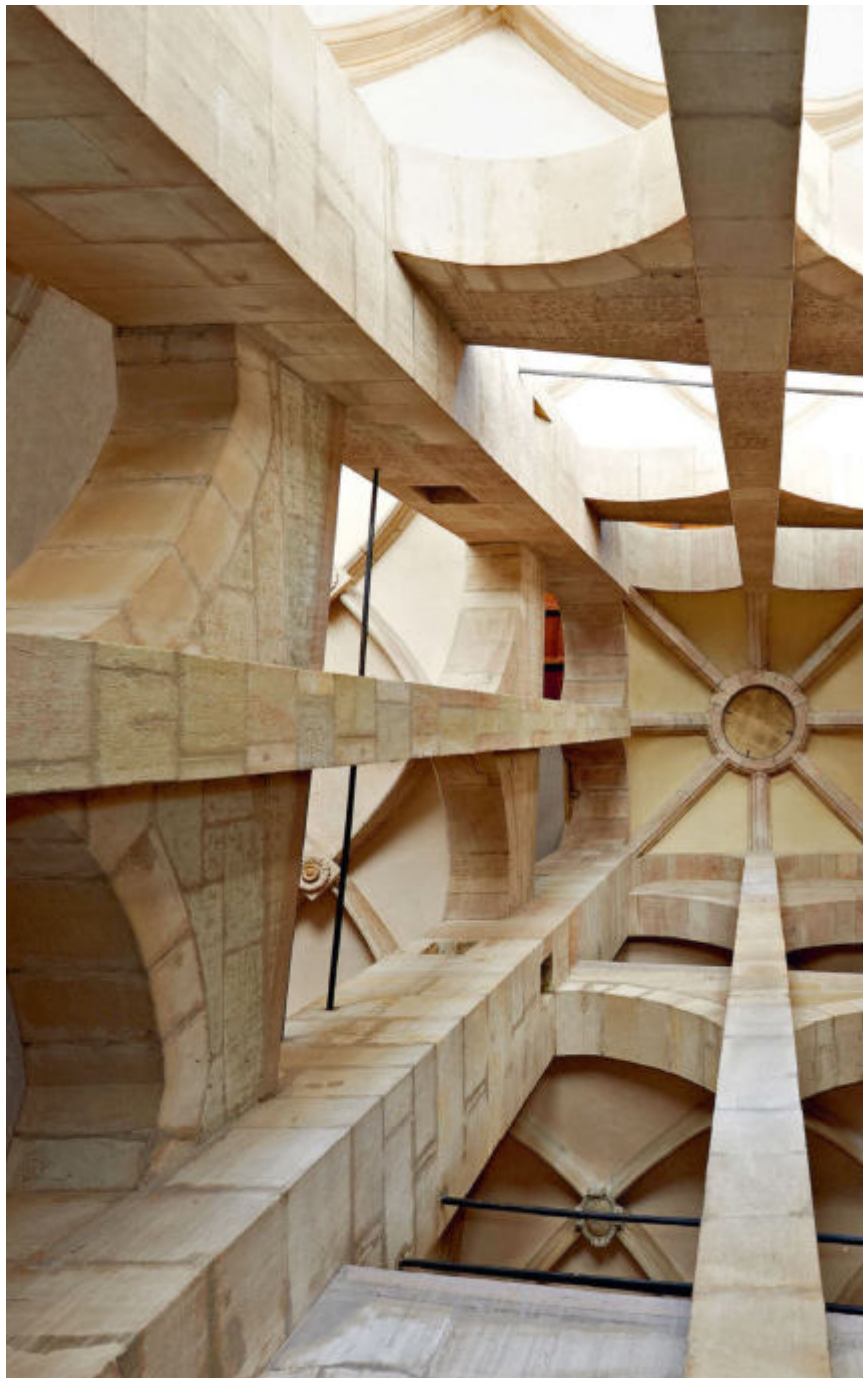
Les Monuments d'art et d'histoire de la Suisse
Canton de Genève

Genève, espaces et édifices publics

Isabelle Brunier (dir.), Matthieu de la Corbière, Bénédict Frommel,
David Ripoll, Nicolas Schätti, Anastazja Winiger-Labuda



Ce volume est le cent vingt-neuvième de la collection

Les Monuments d'art et d'histoire de la Suisse

publiés par la Société d'histoire de l'art en Suisse SHAS
avec l'aide de subventions fédérales, cantonales, communales et privées

Société d'histoire de l'art en Suisse SHAS, Berne 2016

Les Monuments d'art et d'histoire du canton de Genève, tome IV

Genève, espaces et édifices publics

Isabelle Brunier (dir.), Matthieu de la Corbière, Bénédict Frommel,
David Ripoll, Nicolas Schätti, Anastazja Winiger-Labuda

Avec les contributions de
Matteo Campagnolo et Catherine Santschi

Société d'histoire de l'art en Suisse SHAS, Berne 2016

Cet ouvrage a bénéficié du soutien de la République et Canton de Genève, respectivement du Département de l'aménagement, du logement et de l'énergie DALE, pour la préparation du manuscrit et des illustrations, et du Fonds de soutien à l'édition, Département de l'instruction publique, de la culture et du sport DIP, pour la publication.

REPUBLIQUE ET CANTON DE GENEVE

POST TENEBRAS LUX

Nous remercions les institutions et les donateurs suivants pour le soutien financier qu'ils ont apporté à ce volume des Monuments d'art et d'histoire :

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Département fédéral de l'économie, de la formation et de la recherche DEFR
Secrétariat d'Etat à la formation, à la recherche et à l'innovation SEFRI

Département fédéral de l'intérieur DFI
Office fédéral de la culture OFC

FNSNF
Fonds national suisse
Schweizerischer Nationalfonds
Fondo nazionale svizzero
Swiss National Science Foundation

LOTERIE ROMANDE

Commission de rédaction :
Nicole Pfister Fetz (présidente), Zoug
Armand Baeriswyl, Berne
Moritz Flury-Rova, Saint-Gall
Michael Hanak, Zurich
Thomas Müller, Zurich
Brigitte Pradervand, Ollon
Isabelle Roland, Vufflens-la-Ville

Expert scientifique :
Bernard Zumthor, Genève

Responsable du projet :
Ferdinand Pajor, Société d'histoire de l'art en Suisse SHAS, Berne

Rédaction :
Karina Queijo, Vevey

Mise en pages :
Hans Christian Weidmann, Versoix

Conception de la jaquette :
Philipp Kirchner, Société d'histoire de l'art en Suisse SHAS, Berne

Photolithographie et impression :
Gutenberg AG, Schaan FL

Papier :
Munken Lynx naturweiss

Reliure :
Schumacher AG, Schmitten

ISBN 978-3-03797-235-9
ISSN 2235-0624

La Deutsche Nationalbibliothek a répertorié cette publication dans la Deutsche Nationalbibliografie ; les données bibliographiques détaillées peuvent être consultées sur Internet à l'adresse http://dnb.dnb.de.

© 2016 Société d'histoire de l'art en Suisse SHAS, Berne

Table des matières

Préface de la Société d'histoire de l'art en Suisse SHAS **p. 10**
Préface de la République et Canton de Genève **p. 11**
Préface de la directrice scientifique de l'ouvrage **p. 12**

Introduction

Aperçu de l'histoire politique et institutionnelle (IB) **p. 16**
- La Préhistoire, l'Antiquité et le Haut Moyen Age **p. 16**
- Le Moyen Age **p. 16**
- Le XVI^e^ siècle et l'Ancien Régime **p. 18**
- La période française, la Restauration et l'entrée de Genève dans la Confédération **p. 19**
- La Genève moderne **p. 19**

Les symboles de l'Etat (CS) **p. 19**
- Les armoiries **p. 19**
- Les sceaux **p. 22**
- Les bâtons ou masses d'office **p. 23**

Les lieux de frappe des monnaies genevoises (MC) **p. 25**
- L'atelier ducal de Cornavin **p. 27**
- La Monnaie de Genève **p. 27**
  - Documentation relative au chapitre **p. 29**

Les espaces publics

Introduction (IB) **p. 32**

Les places publiques **p. 33**
- La place du Bourg-de-Four (IB) **p. 33**
- La cour Saint-Pierre (IB) **p. 35**
- La place du Grand-Mézel (IB) **p. 35**
- La place de la Taconnerie (IB) **p. 36**
- Les places de la ville basse (IB) **p. 36**
  - La place de la Fusterie **p. 36**
  - La place de Longemalle **p. 36**
  - La place du Molard **p. 36**
- La place de la Madeleine (BF) **p. 39**
- La place Neuve, dite aujourd'hui « de Neuve » (première étape) (IB) **p. 40**
- La place du Perron (BF) **p. 41**

Les promenades **p. 42**
- La promenade de la Treille (IB) **p. 44**
- La « Belle Promenade », puis promenade des Bastions (origine et premières étapes) (IB) **p. 45**
- La promenade de Saint-Antoine (IB) **p. 46**
- La promenade du Pin (première étape) (IB) **p. 47**
- La terrasse Agrippa-d'Aubigné (BF) **p. 47**

Les fontaines

Introduction (IB) **p. 52**
La fontaine de la rue de Beauregard (IB) **p. 55**
La fontaine de la place du Bourg-de-Four (IB) **p. 55**
La fontaine de la rue de la Cité, dite aujourd'hui « de l'Escalade » (IB) **p. 55**
La fontaine de la rue de la Corraterie 11-13 (IB) **p. 59**
La fontaine de la rue de la Corraterie 15-17 (IB) **p. 60**
La fontaine de la rue de la Fontaine (IB) **p. 60**
La fontaine de la place de la Fusterie (IB) **p. 60**
La fontaine de la place du Grand-Mézel (IB) **p. 62**
La fontaine de la Grand-Rue 21 (IB) **p. 63**
La fontaine de la place de Longemalle (IB) **p. 63**
Les fontaines de la place de la Madeleine (IB) **p. 64**
La fontaine de la place du Molard (IB) **p. 64**
La fontaine de la rue de la Pélisserie 16-18 (IB) **p. 66**
La fontaine de la rue du Perron (IB) **p. 66**
La fontaine de la place de la Petite-Fusterie (IB) **p. 67**
La fontaine de la place du Port (anciennement de la Maison de Ville) (IB) **p. 67**
La fontaine de la rue du Puits-Saint-Pierre (IB) **p. 70**
La fontaine de la promenade de Saint-Antoine, dite « Monnier-Vallette » ou « de l'Amitié » (IB) **p. 71**
La fontaine de la rue de Saint-Germain (IB) **p. 72**
La fontaine de la rue de Saint-Léger (IB) **p. 73**
La fontaine de la Treille (IB) **p. 75**
Documentation relative au chapitre **p. 75**

Les édifices gouvernementaux et diplomatiques

Introduction (IB) **p. 78**
L'Hôtel de Ville, rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis* (IB, NS) **p. 81**
La Maison de Ville médiévale (NS) **p. 81**
Le palais communal des XVI^e^-XVII^e^ siècles (IB) **p. 96**
L'achèvement de l'Hôtel de Ville au XVIII^e^ siècle (IB) **p. 114**
L'Hôtel de Ville aux XIX^e^ et XX^e^ siècles (IB) **p. 120**
Les décors mobiliers (IB) **p. 126**
Les systèmes de chauffage et installations techniques (IB) **p. 133**
Appréciation (IB, NS) **p. 134**
Documentation **p. 136**
L'hôtel du résident de France, Grand-Rue 11 (AWL) **p. 136**
La première « résidence » **p. 136**
L'hôtel du résident construit au XVIII^e^ siècle **p. 140**
De l'hôtel particulier au bâtiment d'utilité publique **p. 152**
Appréciation **p. 155**
Documentation **p. 156**
La Maison municipale, rue de la Corraterie (anciennement n° 4) (démolie) (DR) **p. 156**

Les édifices carcéraux

Introduction (IB) **p. 160**
L'ancienne maison de Discipline (devenue prison Saint-Antoine, actuellement Tribunal pénal), rue des Chaudronniers 9 (IB) **p. 161**
Historique **p. 161**
Description **p. 167**
Appréciation **p. 167**
Documentation **p. 168**

La prison pénitentiaire de Rive, dite aussi « prison de la tour Maîtresse », ancien bastion de Hesse (démolie) (DR) p. 168
Historique p. 168
Un modèle réduit p. 169
Construction, réception, démolition p. 172
Appréciation p. 174
Documentation p. 174
La maison de détention, dite aussi « prison de l'Evêché », terrasse Agrippa-d'Aubigné (démolie) (DR) p. 175
Historique p. 175
Description p. 177
Appréciation p. 178
Documentation p. 179

Les édifices hospitaliers

Introduction (IB) p. 182

Les hôpitaux médiévaux (MdlC) p. 183
La topographie hospitalière p. 183
Les hôpitaux primitifs p. 183
Les fondations des XIVe et XVe siècles p. 183
La lente suppression des hôpitaux *intra muros* p. 184
Les premières mesures p. 184
La fermeture des hôpitaux p. 185
L'ancien hôpital de la Sainte-Trinité, rue de Saint-Léger 20-22 p. 185
Historique p. 185
Evolution et description p. 186
Appréciation p. 191
Documentation p. 191
L'ancien hôpital des Saints-Sébastien-et-Antoine, place de la Madeleine 14 p. 192
Documentation relative aux hôpitaux médiévaux p. 193

Les hôpitaux modernes (IB, AWL) p. 193
L'ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice), place du Bourg-de-Four 1 (IB, AWL) p. 193
Historique (IB) p. 194
Description (AWL) p. 201
Appréciation (IB, AWL) p. 209
Documentation p. 209
L'ancien Hôpital neuf, dit aussi « Petit hôpital » (devenu granges de l'Hôpital), place du Bourg-de-Four 2-2bis (IB) p. 209

Les édifices scolaires

Introduction (IB) p. 214
Le Collège de Saint-Antoine, actuellement Collège Calvin, rue Théodore-de-Bèze 2-4 (IB) p. 215
Histoire de la construction p. 215
Description des bâtiments (XVIe-1880) p. 225
Les bâtiments depuis les travaux de 1886-1888 jusqu'au XXe siècle p. 230
La fontaine p. 231
Les autres bâtiments construits dans le périmètre p. 232
Appréciation p. 233
Documentation p. 233
L'Ecole de dessin et musée du Calabri, rue de la Croix-Rouge (démolis) (DR) p. 234
L'Ecole lancastérienne, rue de la Vallée (démolie) (DR) p. 237
L'ancienne école de la Madeleine (actuellement La Madeleine des enfants), rue de la Madeleine 16 (BF) p. 238

Les bâtiments dévolus aux activités physiques et ludiques

Introduction (IB) **p. 244**

L'ancien manège de Saint-Léger, rue Piachaud 4 (DR) **p. 245**
Historique **p. 245**
L'architecture du manège **p. 247**
Transformations **p. 250**
Appréciation **p. 251**
Documentation **p. 252**

La salle de gymnastique de Rive, rue d'Italie (démolie) (DR) **p. 252**

Les édifices à vocation scientifique

Introduction (IB) **p. 256**

Les observatoires, ancien bastion de Saint-Antoine (démolis) (DR) **p. 257**

L'orangerie et les serres du Jardin botanique, promenade des Bastions (démolies) (DR) **p. 259**

Le Conservatoire du Jardin botanique, promenade des Bastions (démoli) (DR) **p. 261**

Les bâtiments à vocation culturelle

Introduction (IB) **p. 264**

Le théâtre des Bastions (ou de Neuve), place de Neuve (démoli) (AWL) **p. 265**
Historique **p. 265**
Description **p. 271**
Appréciation **p. 273**
Documentation **p. 273**

Le Musée Rath, place de Neuve 1 (DR) **p. 274**
Historique **p. 274**
Construction et transformations **p. 276**
Appréciation **p. 280**
Documentation **p. 281**

Le Casino de Saint-Pierre, rue de l'Evêché 3 (DR) **p. 281**

L'ancien bâtiment de la Société littéraire, rue de la Corraterie 19 (DR) **p. 283**

La Salle centrale de la Madeleine, rue de la Madeleine 10 (BF) **p. 285**

Le Cinéma-théâtre Omnia (actuellement Alhambra), rue de la Rôtisserie 10 (BF) **p. 288**
Documentation relative au chapitre **p. 291**

Les espaces et édifices commerciaux

Introduction (IB, BF) **p. 294**

La boucherie du Grand-Mézel, place du Grand-Mézel (démolie) (MdlC) **p. 296**

La Halle de la Taconnerie, place de la Taconnerie (démolie) (AWL) **p. 297**

L'ancienne Halle de la Maison de Ville (actuellement siège des Archives d'Etat), rue de l'Hôtel-de-Ville 1 (IB) **p. 300**
Historique **p. 300**
Description **p. 302**
Appréciation **p. 304**
Documentation **p. 304**

La Charpenterie, rue de Rive (démolie) (IB) **p. 304**

Le grenier à blé de Rive, rue de Rive (démoli) (AWL) **p. 305**
Historique **p. 305**
Description **p. 310**
Appréciation **p. 310**
Documentation **p. 310**

L'ancien marché couvert (devenu « Bâtiment municipal », puis Crédit lyonnais), rue de la Corraterie 2 (DR) **p. 311**
Historique du marché couvert **p. 311**
Description du marché couvert **p. 312**
Historique du Bâtiment municipal **p. 314**
Description du Bâtiment municipal **p. 315**
Appréciation **p. 317**
Documentation **p. 317**
Le passage des Lions, rue de la Confédération 5/ rue du Rhône 4-6 (BF) **p. 317**
Les Galeries Modernes (actuellement magasin Interdiscount), rue de la Croix-d'Or 4 (BF) **p. 320**
Les Grands magasins Grosch & Greiff (devenus Au Grand Passage, actuellement magasin Globus), rue du Marché 13-15 (BF) **p. 325**

Les immeubles bancaires

Introduction (IB) **p. 330**
La Banque générale suisse, place Bel-Air 1/rue du Rhône 1 (démolie) (DR) **p. 331**
La Banque fédérale SA (actuellement Agence UBS SA), place du Molard 8/ rue du Marché 17 (BF) **p. 332**
Le Schweizerischer Bankverein (actuellement Société Générale), rue de la Corraterie 6 (DR) **p. 334**
La Caisse d'Epargne, rue de la Corraterie 4 (démolie) (DR) **p. 336**
Le Comptoir d'escompte (actuellement Agence UBS SA), rue de la Confédération 2 (BF) **p. 338**
La banque Hentsch & C^ie (actuellement banque Lombard Odier & C^ie), rue de la Corraterie 15 (BF) **p. 341**
Le siège de la banque Lombard Odier & C^ie, rue de la Corraterie 11 (BF) **p. 344**

Les établissements publics

Introduction (IB) **p. 348**
L'hôtel des Balances, rue de la Confédération puis rue du Rhône (démoli) (AWL) **p. 349**
L'Hôtel Touring & Balance (actuellement Hôtel Longemalle), place de Longemalle 13 (BF) **p. 352**
L'hôtel de la Cigogne, place de Longemalle 17 (BF) **p. 354**
La Brasserie ou Taverne du Crocodile, rue du Rhône 100 (démolie) (IB) **p. 356**
La Bavaria (actuellement Le Rhône 49), rue du Rhône 49 (IB) **p. 358**
Le Foyer des femmes de l'Armée du Salut, rue Verdaine 7 (DR) **p. 359**

Notes **p. 362**
Abréviations et bibliographie **p. 404**
Index **p. 409**
Crédits des illustrations **p. 425**
Auteurs **p. 426**

Préface de la Société d'histoire de l'art en Suisse SHAS

Le présent volume 129 des Monuments d'art et d'histoire de la Suisse, intitulé *Genève, espaces et édifices publics*, complète les trois publications déjà consacrées à cette ville dans la même collection : *La Genève sur l'eau* (1997), *Genève, Saint-Gervais : du bourg au quartier* (2001) et *Genève, ville forte* (2010), qui décrivaient les transformations urbanistiques survenues à l'intérieur des fortifications historiques, le développement urbain caractéristique des rives du lac et du Rhône, la genèse du quartier de Saint-Gervais, sur la rive droite, ainsi que la constitution des structures urbaines. Ce quatrième tome traite, lui, des édifices et espaces publics de la cité, sur la rive gauche du fleuve.

L'introduction livre un condensé de l'histoire politique et institutionnelle de la ville, dont la partie principale de l'ouvrage présente ensuite, selon une classification typologique, les places, promenades et fontaines, d'une part, et les édifices publics ou privés, mais à usage public, d'autre part. Les différents sièges du pouvoir politique et les lieux d'exercice de la justice, de l'assistance publique et de l'étude sont mis en lumière avec des bâtiments relevant du domaine culturel au sens large, sans que soient négligés les édifices hôteliers, bancaires et commerciaux.

Comme les précédentes, cette publication est le fruit d'une collaboration entre plusieurs chercheurs issus de différentes disciplines, qui ont su conjuguer leurs savoirs pour brosser un tableau d'ensemble convaincant. On relèvera en particulier la diversité de contenu et la grande qualité scientifique de l'ouvrage. Aussi tenons-nous à exprimer toute notre reconnaissance et nos chaleureux remerciements au collectif d'auteurs, composé d'Isabelle Brunier (dir.), Matthieu de la Corbière, Bénédict Frommel, David Ripoll, Nicolas Schätti et Anastazja Winiger-Labuda.

Les chercheurs ont bénéficié des apports et conseils de Bernard Zumthor, expert scientifique, et de la Commission scientifique cantonale, présidée par Barbara Roth. La SHAS remercie toutes les personnes qui, par leur engagement, ont contribué de manière décisive à l'aboutissement de ce nouveau volume des Monuments d'art et d'histoire de la Suisse.

La SHAS tient en particulier à remercier le Conseil d'Etat genevois, représenté par le Département de l'aménagement, du logement et de l'énergie, sous la direction du conseiller d'Etat Antonio Hodgers, ainsi que l'Office cantonal du patrimoine et des sites, qui a suivi les travaux avec grand intérêt et assuré le financement du projet.

Enfin, la SHAS remercie, pour leur généreux soutien et leur contribution au succès de l'entreprise, le Secrétariat d'Etat à la formation, à la recherche et à l'innovation SEFRI, l'Office fédéral de la culture OFC, le Fonds genevois de répartition des bénéfices de la Loterie Romande, le Fonds de soutien à l'édition du Département de l'instruction publique, de la culture et du sport, ainsi qu'une fondation privée genevoise.

Les éditions numériques de ce volume ont été publiées avec le soutien du Fonds national suisse de la recherche scientifique FNS.

Nicole Pfister Fetz, lic. ès lettres
Présidente de la SHAS et de
la Commission de rédaction MAH

Ferdinand Pajor, Dr ès lettres
Vice-directeur de la SHAS
et responsable du projet MAH

Préface de la République et Canton de Genève

Cet ouvrage, qui présente les espaces et édifices publics de la Vieille-Ville de Genève, résulte de recherches historiques fouillées. Il est un hommage à l'art de bâtir, mais témoigne aussi de la manière d'habiter et de vivre en ces lieux.

C'est en effet sur la colline que sont regroupés, depuis le Moyen Age, les bâtiments qui accueillent les lieux du pouvoir et de l'exécution des tâches régaliennes de l'Etat. C'est ainsi que le gouvernement siège à l'Hôtel de Ville, dans la même salle, depuis le XV^e^ siècle !

C'est également à proximité que l'enseignement, prodigué au Collège Calvin depuis 1563, s'est inscrit comme une valeur démocratique essentielle.

D'autres lieux y sont pour leur part destinés à un usage public, plus particulièrement à l'échange et au commerce – magasins, banques, cafés, hôtels. Ils manifestent le dynamisme économique de la cité. Aujourd'hui immense centre commercial à ciel ouvert, les Rues-Basses n'ont cessé d'être dévolues à ces activités depuis l'époque des foires médiévales.

La Vieille-Ville est également riche en espaces publics – rues, places, promenades – qui s'offrent à la rencontre, au partage, à la mixité sociale, et qui, parce qu'ils sont des lieux où chacun a droit de passage et d'usage, autorisent une perception de notre environnement bâti à la fois personnelle et collective.

Les permanences, que mettent en évidence les pages de ce livre, sont fascinantes. Car la croissance et les changements sociétaux dont Genève a été le théâtre ont été considérables. Comptant 11 000 habitants en 1475, 200 000 en 2016, la ville qui fut la plus grande de Suisse au milieu du XIX^e^ siècle en est aujourd'hui la plus dense. En disposant des institutions et infrastructures nécessaires à la vie et au fonctionnement de la région, Genève joue le rôle de ville-centre de manière constante, du Moyen Age au XXI^e^ siècle.

Mais la ville est un tissu vivant, et l'histoire explorée ici ne saurait en occulter les modifications. Certains équipements ont dû quitter la cité *intra muros*, à l'instar de l'ancien Hôpital général, dont les bâtiments d'une grande élégance, construits au XVIII^e^ siècle au Bourg-de-Four, ont été transformés en Palais de justice 150 ans plus tard.

Ce qui émerge, grâce à l'étude et à la connaissance des œuvres bâties, n'est pas tant le plaisir du passé, mais bien la sensation d'un va-et-vient constant entre passé et présent. La permanence représente la stabilité, l'identification et l'appartenance à une culture et à une histoire ; la transformation est l'expression de la vitalité, de la dynamique. L'une et l'autre sont essentielles à l'équilibre de notre société.

Encore faut-il savoir transmettre la mémoire d'un lieu et s'assurer que cette transmission s'opère. Les monuments et bâtiments décrits ici font partie de notre patrimoine, ils participent de l'attractivité de Genève. Leur histoire est désormais accessible à tous, citoyens, habitants, touristes ou visiteurs de passage.

Antonio Hodgers
Conseiller d'Etat chargé du Département
de l'aménagement, du logement et de l'énergie

Préface de la directrice scientifique de l'ouvrage

Ce quatrième volume de l'Inventaire genevois achève le premier tiers d'une série prévue en douze livres. Les trois précédents ouvrages ont permis d'aborder successivement différents thèmes de l'histoire urbaine genevoise : la question de l'établissement de la ville au bord de l'eau (*La Genève sur l'eau*, 1997), celle du développement du quartier ancien de la rive droite (*Genève, Saint-Gervais : du bourg au quartier*, 2001) et enfin, les aléas, entre grandeur et disparition quasi totale, du système fortifié édifié du Moyen Age au XVIII^e^ siècle et détruit en une décennie au XIX^e^ siècle (*Genève, ville forte*, 2010). Dans ce volume, intitulé *Genève, espaces et édifices publics*, l'équipe de l'Inventaire genevois a poursuivi son exploration du périmètre de la ville *intra muros* sur la rive gauche, entre Vieille-Ville et Rues-Basses, en s'intéressant plus particulièrement aux espaces et aux bâtiments publics, mais également aux bâtiments privés d'usage public.

Concernant les espaces publics, deux catégories ont été plus précisément examinées, les places et les promenades. Les premières, ces aires plus ou moins libres, ménagées dans le tissu urbain au gré de circonstances ou d'utilisations diverses, ne furent que rarement tracées d'un seul coup, ou dessinées par un seul architecte. Elles résultent plutôt d'arrangements, de retouches successives, si l'on exclut cependant deux opérations de *tabula rasa* conduites au XX^e^ siècle. Les promenades du centre-ville ont la particularité d'être toutes issues de la volonté publique, contrairement aux parcs des rives du lac, hors du champ de ce volume, qui, avant de faire la réputation de notre ville, furent bien souvent créés puis donnés ou légués par des particuliers. Enfin, les fontaines, nombreuses, qui ponctuent l'espace public, ont passé au cours du temps d'un statut utilitaire vital à celui d'ornement bienvenu offrant à chaque lieu son identité visuelle unique et l'illusion sonore du calme.

Plusieurs facteurs permettent de définir les bâtiments publics : premièrement, leurs commanditaires sont généralement le ou les représentants de l'autorité politique, au sens large. Deuxièmement, leur utilité, leur affectation : ils sont destinés au service de la collectivité dont ils émanent. Troisièmement, leur financement provient de fonds publics et de ce fait ils appartiennent aux instances publiques, qui ont dès lors la charge de les entretenir, de les adapter. Enfin, sur le plan architectural, ils se distinguent fréquemment, extérieurement, par une certaine monumentalité et par la présence d'armoiries ou d'autres signes distinctifs. Intérieurement, ils se caractérisent par une grande polyvalence. En effet, comme ils restent généralement durablement en mains publiques, ils se retrouvent souvent à accueillir, au cours du temps, différentes activités, différents usages et de ce fait subissent sans doute de plus fréquentes transformations que d'autres types d'édifices. Les bâtiments publics sont ici traités exhaustivement, en accordant même une large part aux disparus qui ont marqué, de façon plus ou moins éphémère, le visage et l'iconographie de notre cité.

Cependant il arrive que certaines fonctions, certaines nécessités avérées ne puissent être, pour diverses raisons, assumées par les collectivités publiques et que des particuliers prennent en charge la fondation d'une institution et d'un bâtiment pour l'abriter. C'est le cas des hôpitaux médiévaux ou du Musée Rath. Propriétés privées, ces édifices correspondent néanmoins à un besoin public et c'est la raison pour laquelle nous avons choisi de les étudier dans ce volume. Enfin, une dernière catégorie de bâtiments, eux absolument privés, figurent aussi au sommaire, sous forme d'une sélection cependant : ce sont les édifices commerciaux et bancaires, et ceux consacrés à l'hébergement des personnes, d'ailleurs communément appelés « établissements publics », fréquentés journellement par les clients, ils font partie du paysage physique et économique de la cité.

Il convient de rappeler, enfin, que le périmètre traité ne couvre que la rive gauche et donc que certains édifices publics majeurs situés sur la rive droite, tels la gare de Cornavin ou la poste du Mont-Blanc, ont déjà été étudiés dans le volume II

de la série. De plus, comme nous nous trouvons toujours dans la ville ancienne, plusieurs bâtiments utilitaires publics (postes, écoles, musées et autres édifices culturels, infrastructures liés aux transports ou au sport, etc.), dont la nécessité n'est apparue et le nombre n'a augmenté qu'à partir du XIX^{e} siècle, ont trouvé place dans la ceinture fazyste voire dans d'autres quartiers plus périphériques.

Une préface, c'est aussi le lieu de remercier chaleureusement toutes les personnes qui, par leur activité au sein de différentes institutions ont accompagné ou facilité nos recherches. Notre gratitude s'adresse en premier lieu à M^{me} Catherine Santschi (CS), archiviste d'Etat honoraire, et à M. Matteo Campagnolo (MC), conservateur au Musée d'art et d'histoire, pour leurs contributions spécifiques à l'introduction historique de l'ouvrage. Je continuerai, au nom de toute l'équipe de l'Inventaire, en remerciant la Société d'histoire de l'art en Suisse SHAS, partenaire et éditeur, ses présidents M. Benno Schubiger puis M^{me} Nicole Pfister Fetz, sa directrice M^{me} Nicole Bauermeister, son chef de projet M. Ferdinand Pajor et sa commission de rédaction présidée par M^{me} Nicole Pfister Fetz et plus particulièrement deux de ses membres, M^{mes} Isabelle Roland et Brigitte Pradervand. Notre reconnaissance va également à M^{me} Karina Queijo, notre rédactrice émérite, et M. Hans Christian Weidmann, typographiste, qui ont œuvré avec énergie et compétence pour la production du livre, ainsi qu'aux auteurs des plans, M^{mes} Paola Bozonet, Darija Larrey-Protic, Barbara Tirone et Anne-Marie Viaccoz, et aux principaux photographes, M^{me} Sandra Pointet et MM. Olivier Zimmermann et Fausto Pluchinotta. Nous remercions les magistrats successivement en charge du Département qui finance la recherche, actuellement nommé de l'aménagement, du logement et de l'énergie, MM. Mark Muller, François Longchamp et Antonio Hodgers. Toute notre gratitude va aussi à l'expert mandaté, M. Bernard Zumthor ainsi qu'à tous les membres de la Commission scientifique cantonale qui ont suivi notre travail : M^{me} Barbara Roth, présidente, M^{mes} Leïla el-Wakil, Sabine Nemec-Piguet, Martine Piguet et MM. Matteo Campagnolo, Livio Fornara, Bernard Lescaze, Dave Lüthi et Jean Terrier. Ne pouvant citer nominativement toutes les personnes qui le mériteraient, je me résous à les évoquer par l'énumération des organismes, publics ou privés, concernés : les Archives d'Etat de Genève, les Archives de la Ville de Genève, la Bibliothèque de Genève, en particulier son Centre d'iconographie et son Département des manuscrits, la Conservation du patrimoine architectural de la Ville de Genève, le Musée d'art et d'histoire, en particulier sa photothèque et celle du Musée Ariana, la Chancellerie, le Pouvoir judiciaire. En plus des administrations cantonales ou communales, il convient de citer : l'Eglise protestante de Genève, la Société de lecture, la banque Lombard Odier & C^{ie} et, hors des frontières cantonales, les Archives de l'Etat de Berne et la photothèque des Musées de France. De plus, nous adressons un merci particulier à quelques personnes qui nous ont aidés à un titre plus individuel : MM. François Boutinard, Laurent Demarchi, Salomon Rizzo et Giles Waterfield. Enfin, j'adresse, et mes collègues avec moi, notre profonde gratitude à nos proches – conjoints, familles et amis –, qui ont accepté nos absences, nos distractions, nos énervements, nos angoisses et prodigué leurs encouragements et soutien sans réserve, faisant de ce livre une œuvre véritablement collective !

Isabelle Brunier
Genève, le 2 juin 2016

Genève, espaces et édifices publics



1


N
1:10000
0
100
200 m

Introduction

Aperçu de l'histoire politique et institutionnelle

La Préhistoire, l'Antiquité et le Haut Moyen Age

Si les premières traces de peuplement humain sur le territoire actuel de la ville de Genève remontent aux XI^e^-X^e^ siècles av. J.-C., on ignore tout de l'organisation sociale qui régissait ces sociétés préhistoriques, que ce soit celle des peuples qui occupaient les stations littorales ou, par la suite, celle de la tribu celte des Allobroges, installée sur la rive gauche du lac et du Rhône. La victoire des Romains sur ces derniers, en 121 av. J.-C., intègre leur territoire à celui de la Gaule transalpine, aux marges de laquelle le *vicus Genua* se retrouve. Après la conquête de la Gaule, l'occupation romaine se renforce dans la région. Genève, pourtant voisine de Nyon, la *colonia Julia Equestris*, dépend administrativement de la colonie de Vienne. Cependant, aucun siège de pouvoir public ne peut être rattaché avec certitude à cette période, même si les conclusions des archéologues évoquent l'existence d'une grande résidence officielle au nord de la cathédrale et rappellent l'allusion médiévale à un *«pretorium»*[1].

Durant la seconde moitié du III^e^ siècle, les incursions alamanes participent à l'affaiblissement de l'Empire romain dans la région. C'est à cette époque, vers 280, que Genève semble accéder au rang de cité *(civitas)*, et devient le centre régional qui va accueillir, dès la seconde moitié du IV^e^ siècle, le siège d'un évêque, à la tête d'un vaste diocèse. L'installation des Burgondes, en provenance du sud de l'Allemagne actuelle, promeut Genève, vers 440, au rang d'éphémère capitale de leur royaume, avant le déplacement de celle-ci à Lyon, en 470. En 534, le royaume burgonde est absorbé par celui des Francs, à la tête duquel se succéderont les dynasties mérovingienne, puis carolingienne. En 888, au moment du démantèlement de l'empire carolingien, Genève est intégrée dans le second royaume de Bourgogne.

Malgré l'absence de sources écrites, les récentes et nombreuses découvertes archéologiques effectuées en ville et aux alentours démontrent qu'entre le VI^e^ et le XI^e^ siècle, les évêques de Genève sont devenus les véritables seigneurs du lieu. Ils ont le pouvoir et les moyens de mener une importante et constante activité constructrice. Dans la cité, le groupe épiscopal et plusieurs églises et couvents voient le jour, de même qu'en campagne, de nombreux sanctuaires ruraux. Le dernier roi de Bourgogne, Rodolphe III, meurt sans héritier en 1032. Il lègue ses territoires à l'empereur du Saint Empire romain germanique, Conrad II, mais octroie également le comté de Genève à un membre de sa famille, Géraud. De fait, face à la montée en puissance du pouvoir épiscopal, la famille comtale va se profiler comme son seul concurrent direct, à partir des XI^e^ et XII^e^ siècles.

Le Moyen Age

L'évêque Humbert de Grammont réagit cependant à l'appétit des comtes et l'accord de Seyssel, signé en 1124, restitue au prélat le pouvoir temporel sur la ville, tout en attribuant aux comtes de Genève le titre d'avoués, chargés de l'exécution des sentences criminelles et de la défense de la cité. Après ce traité, le pouvoir des évêques se consolide, confirmé, au milieu du XII^e^ siècle, par l'obtention de l'immédiateté impériale, qui fait de l'évêque le seul seigneur de la ville. La maison de Genève doit, quant à elle, dès cette époque, affronter celle de Savoie, qui bénéficie de puissantes alliances dans la région. Après un long déclin, elle finira par s'éteindre en 1394 avant qu'Amédée VIII de Savoie ne parvienne à racheter le comté de Genève, au début du XV^e^ siècle.

Mais avant cette issue, dans les années 1260, naît une nouvelle force politique, la Commune, qui se place, dans un premier temps, sous la protection du comte de Savoie, en opposition à l'évêque. En 1290, ce dernier est obligé de céder au comte

FIG. 2 **Page enluminée du « Livre des Franchises », daté de 1451, l'une des plus anciennes représentations des armoiries de la communauté des citoyens. On y reconnaît également les quatre bâtons, insigne du pouvoir des syndics dès 1451 ; les noms des syndics sont ceux de 1452. Cependant, divers détails de l'armure (les chaussures rondes, le protège-épaulière gauche) permettent de dire que l'illustration est de la fin du XV^e^ siècle, et non du milieu. AEG, Ms. hist. 22.**


Ceux quatres furent les
plummers pourtant;-
bastons en lan 97 xiii h
·Serrum.
·Roulle.
·Du garre.

2

l'office de vidomne, ce qui lui assurera, jusqu'en 1528, date de sa suppression, un rôle important dans l'exercice de la justice à Genève. En 1309, le pouvoir épiscopal doit reconnaître l'existence de la Commune ; les citoyens peuvent désormais participer à l'administration de la ville. Ils obtiennent rapidement le droit d'exercer la justice pénale (entre 1344 et 1364) et, en 1387, l'évêque Adhémar Fabri confirme les droits communaux en accordant aux habitants une charte de franchises qui règle leurs rapports avec l'autorité. Pourtant, la Commune n'installera son siège dans une maison de ville qu'à partir du XVe siècle.

La communauté des citoyens s'organise de la manière suivante : à la fin du XIVe siècle, on trouve le Conseil général, qui comprend les citoyens, les bourgeois mais aussi les simples habitants, instance qui élit annuellement quatre syndics. Ces derniers s'entourent d'un Petit Conseil de douze à vingt membres afin d'exercer le pouvoir exécutif et d'assurer la gestion des affaires de la Ville. Les conseillers se réunissent dans la cathédrale ou dans son cloître. Dès le milieu du XVe siècle, les syndics prennent l'habitude de convoquer occasionnellement un nouveau Conseil, celui dit « des Cinquante ». La Commune exerce également ses prérogatives en matière de justice, mais dans ce domaine comme dans d'autres, elle doit partager son pouvoir avec le vidomne savoyard et l'évêque. Tirant les conclusions des guerres de Bourgogne et de l'affaiblissement de la Maison de Savoie qui en résulta, l'administrateur du diocèse, Jean-Louis de Savoie, conclut, dès la fin du XVe siècle, une première alliance avec les cantons suisses de Fribourg et de Berne. Celle-ci influencera le destin de Genève au siècle suivant.

Le XVIe siècle et l'Ancien Régime

Le premier quart du XVIe siècle correspond à une période troublée durant laquelle s'affrontent les tenants du maintien d'un difficile équilibre avec la Savoie et ceux d'un avenir tourné vers la Suisse. En 1526, le traité de combourgeoisie avec Berne et Fribourg prévoit l'assistance mutuelle entre les trois villes. En matière de politique intérieure, la même année, le Conseil des Deux-Cents, dont les membres sont choisis par les syndics, est institué. Dès l'année suivante, la Commune s'empare de l'exercice de la justice civile, appartenant jusque-là à l'évêque. Les remous politiques se conjuguent avec la propagation des nouvelles idées de la Réforme. Dès le début des années 1530, les citoyens genevois, soutenus par leurs puissants alliés bernois déjà convertis au protestantisme, se libèrent militairement et politiquement du duc de Savoie Charles II, ardent défenseur du catholicisme. L'évêque quitte définitivement la ville en 1533. La voie est libre pour une réorganisation de toutes les instances régissant la cité et la vie de ses habitants.

Sur le plan politique, la structure change un peu. Le Conseil général élit les quatre syndics, ceux-ci choisissent les membres du Conseil des Deux-Cents, qui, à leur tour et dès 1530, désignent les vingt-cinq membres du Petit Conseil (appelé aussi « Conseil ordinaire »). Ces derniers, avec les quatre syndics, assument véritablement les responsabilités gouvernementales et judiciaires. Cette organisation perdurera jusqu'à la fin de l'Ancien Régime. En fonction des besoins, divers offices et chambres seront créés au cours du temps. Le pouvoir est installé dans la Maison de Ville, bâtiment que l'on agrandit en fonction des besoins croissants des autorités et de l'administration. Sur le plan religieux, les Ordonnances ecclésiastiques de 1541 instituent la Compagnie des pasteurs (formée de ces derniers et des professeurs de l'Académie depuis 1559), qui veille principalement sur le culte, l'enseignement et l'Hôpital général, ainsi que le Consistoire, composé de pasteurs et de douze laïcs (les « Anciens »), nommés par la Seigneurie, qui fonctionne comme tribunal des mœurs. Ces deux organes conserveront leurs rôles jusqu'au milieu du XIXe siècle avant de perdre toute prise sur la vie publique.

Dès 1707, le XVIIIe siècle est traversé par plusieurs phases de revendications politiques (en 1734-1738 et 1764-1770) qui voient s'affronter ceux qui détiennent le pouvoir, citoyens et bourgeois, aux natifs et habitants qui en sont totalement privés.

Ces mouvements débouchent en 1781-1782 sur une première révolution genevoise, pendant laquelle est décrétée une loi accordant l'égalité civile aux natifs, habitants et sujets de la campagne. Mais l'aristocratie, défendue par des troupes françaises, sardes et bernoises, revient au pouvoir. Pour peu de temps, cependant, car en 1792, alors que les armées révolutionnaires françaises occupent la Savoie, le gouvernement d'Ancien Régime est renversé. Les anciennes institutions judiciaires sont supprimées et remplacées par différents tribunaux. La Constitution de 1794 crée également divers jurys.

La période française, la Restauration et l'entrée de Genève dans la Confédération

En 1798, Genève est occupée militairement par la France. Elle devient le chef-lieu du département du Léman, dont les instances administratives sont installées dans l'Hôtel de Ville et l'ancien hôtel du résident de France. Au départ des troupes françaises, la proclamation de son indépendance, le 31 décembre 1813, ouvre la période dite « de la Restauration », soit le retour à « l'ordre ancien », d'avant 1792. La Constitution de 1814 institue le Conseil représentatif, qui sera, jusqu'en 1842, l'organe législatif. Elu au suffrage censitaire, il remplace à la fois le Conseil général et le Conseil des Deux-Cents. Le pouvoir exécutif est détenu par le Conseil d'Etat, qui reprend le rôle du Petit Conseil de l'Ancien Régime. Comme ce dernier, il est présidé par quatre syndics, élus pour un an. Entamées également en 1814, les négociations avec la Suisse aboutissent en 1815 à l'entrée de Genève dans la Confédération, où elle devient le vingt-deuxième canton suisse.

La Genève moderne

Une émeute survenue en 1841 met fin au régime conservateur de 1814. Une nouvelle constitution est adoptée l'année suivante qui institue le suffrage universel masculin. Le Conseil d'Etat est toutefois désigné par le Grand Conseil et non par le corps électoral. La même année, la ville de Genève devient une commune indépendante, avec un organe délibératif élu, le Conseil municipal, et le pouvoir exécutif aux mains du Conseil administratif. Au niveau cantonal, le gouvernement mis en place en 1842 est conservateur. Lors de l'affaire du *Sonderbund*[2], qui divise les cantons suisses, il impose à la députation genevoise une position de soutien aux cantons ligueurs décriée par les radicaux. L'émeute de Saint-Gervais, en automne 1846, fait tomber le gouvernement et voit l'avènement de James Fazy et des radicaux. Quelques mois plus tard, en mai 1847, une nouvelle constitution est acceptée. Elle fixe les principes de la souveraineté du peuple, garantit l'exercice des droits politiques à tous les électeurs qui élisent le Conseil d'Etat et le Grand Conseil, principes qui sont confirmés par la Constitution fédérale de 1848. Elle crée également différents tribunaux, tout en réservant au procureur général son rôle de magistrat indépendant du gouvernement. En 1960, le droit de vote et d'éligibilité est accordé aux femmes. En 2013, une nouvelle constitution cantonale remplace celle de 1847.

IB

Les symboles de l'Etat

Les armoiries

Les armoiries de Genève sont constituées de deux éléments principaux, l'aigle du Saint Empire et la clé, attribut de l'apôtre Pierre, patron de l'Eglise de Genève. La clé, ou plutôt deux clés, apparaissent pour la première fois en 1342, sur un sceau du prévôt du Chapitre Jacques de Faucigny. Par la suite, les clés de saint Pierre sont figurées sur divers documents du Chapitre, notamment au début d'un recueil de reconnaissances féodales daté de 1514-1515[3].

Quant à l'aigle impériale, si juridiquement on peut faire remonter le rattachement de l'évêque à l'Empire à la fin du second royaume de Bourgogne, en 1033,

nous n'en possédons en revanche aucune représentation[4] avant les documents comportant l'aigle et la clé, émanant du pouvoir épiscopal et/ou de la communauté des citoyens. Donc dès les premiers documents sûrs, datant de 1446 et des années suivantes, les armoiries de l'Eglise et de la ville de Genève portent la demi-aigle impériale et la clé. Dans les documents coloriés, l'aigle est *de sable sur champ d'or, armée, languée, becquée, allumée et couronnée de gueules*, et la clé est *contournée, d'or sur champ de gueules*.

Ainsi, le règlement de la maladière de Carouge, de 1446[5], comporte trois écus : celui de l'administrateur de l'évêché, qui n'est autre que le pape Félix V, soit le duc Amédée VIII de Savoie, en blanc (peut-être effacé), surmonté des emblèmes pontificaux, la tiare et les clés de saint Pierre ; celui de l'Empire, dont l'évêque est le vassal, portant une aigle bicéphale couronnée ; et celui de la communauté, portant l'aigle et la clé. Un seul tenant, un ange. Un dessin à la plume sur la couverture d'un document fiscal de 1449 émanant du Conseil général de la communauté porte les mêmes armoiries, avec pour cimier une aigle monocéphale surmontée d'une tiare[6]. Enfin un dessin identique se trouve dans le « Livre des Franchises de la ville de Genève », daté de 1451, avec les mêmes couleurs qu'aujourd'hui[7] **FIG. 2**.

Le soleil, que d'aucuns voulaient être le premier emblème de l'évêché et de la ville, n'apparaît sur les documents que tardivement. Il est sans doute postérieur au cimier portant les trois premières lettres du nom de Jésus en grec (IHΣ) ou l'acronyme du latin *Ihesus Hominum Salvator* (IHS). Ce cimier correspond à la vénération du saint nom de Jésus, introduite dans le diocèse par la prédication de Bernardin de Sienne. Dès la seconde moitié du XV^e^ siècle, le saint nom de Jésus est figuré sur toutes sortes de supports, tableaux ou sculptures, entouré de rayons de soleil. En 1471, Jean-Louis de Savoie, administrateur du diocèse de Genève, ordonne de le faire sculpter sur les portes de la ville[8]. Dès lors, et au-delà de la Réforme, même si la dévotion au saint nom de Jésus n'est plus pratiquée, ce cimier figure, avec toutes les pièces honorables des armoiries (aigle et clé) sur tous les documents officiels, sceaux, monnaies, imprimés officiels, reliures de certains registres du Conseil, murailles de la ville, etc.

Les armoiries se sont maintenues sans modification jusqu'à l'annexion de Genève à la France en 1798. Les emblèmes de l'ancienne République furent alors martelés, cachés, effacés. Ils furent remplacés en 1811, à la suite d'une demande des députés de la Ville de Genève invités au baptême du roi de Rome, qui voulaient les faire peindre sur la portière de leur voiture, par des armoiries de composition, qui ne rappelaient que très vaguement l'ancien motif : la demi-aigle avait perdu sa couronne et ses pattes, la clé était d'argent sur champ d'azur, et le chef portait, à l'instar des bonnes villes de l'Empire français, trois abeilles d'or sur champ de gueules. Le cimier était une couronne de tours[9].

C'est seulement au début du XX^e^ siècle que l'on envisagea de légiférer ou de réglementer sur la forme des armoiries. En 1917, une commission formée de magistrats, d'historiens et de hauts fonctionnaires se mit d'accord sur un dessin proposé par Emile Demole (1850-1928), conservateur de la salle des Armures au Musée d'art et d'histoire, et le présenta avec une description, un rapport et les procès-verbaux des délibérations au Conseil d'Etat, qui approuva le tout le 8 février 1918[10]. La définition officielle des armoiries de la République et Canton de Genève, désormais fixée par voie réglementaire, était donc :

« 1. La République et canton de Genève porte :
- écu : parti, au 1 d'or à la demi-aigle éployée de sable, mouvant du trait du parti, couronnée, becquée, languée, membrée et armée de gueules ; au deuxième de gueules à la clef d'or en pal, contournée ;
- cimier : soleil d'or, figuré naissant, portant en cœur le trigramme de sable IHΣ.
- devise : Post tenebras lux.

2. Un dessin en couleur est déposé en Chancellerie d'Etat pour être communiqué à ceux qui veulent utiliser un type exact de ces armoiries. »

FIG. 3 La cage des aigles devant les anciens abattoirs de l'Ile en 1870. On reconnaît dans le fond l'ancien marché couvert de la Corraterie. BGE.

Ce règlement a été transformé en loi et attribué, curieusement, à la date du 10 août 1815, à la faveur d'une mise à jour complète et systématique de la législation cantonale en 1958.

Tout en proposant un «type exact» de ces armoiries, le règlement ou la loi n'excluait pas les interprétations et les modifications de formes, pourvu que celles-ci restassent dans les limites de la définition officielle et des règles héraldiques. C'est pourquoi au début des années 1980, après beaucoup de tâtonnements, la Chancellerie d'Etat a adopté pour les imprimés officiels un modèle dessiné, «construit» à la manière des héraldistes du Moyen Age par le graphiste Julien Van der Wal (1936-2002). Dessin qui différait par certains côtés du modèle déposé en Chancellerie, toujours valable, mais qui était conforme à la définition légale et respectait les règles de l'héraldique. Celles-ci ont été totalement ignorées dans la rédaction de la Constitution genevoise du 14 octobre 2012, art. 7: «1. Les armoiries de la République et canton de Genève représentent la réunion de l'aigle noire à tête couronnée sur fond jaune et de la clé d'or sur fond rouge. Le cimier représente un soleil apparaissant sur le bord supérieur et portant le trigramme IHS [sic] en lettres grecques.» Et comme il est impossible de dessiner ces armoiries à partir de cet énoncé, le dessin construit par Julien Van der Wal est reproduit dans le texte officiel de la Constitution, et est donc désormais figé jusqu'à ce qu'une très improbable votation populaire vienne corriger cette anomalie pseudo-héraldique et d'une valeur juridique douteuse.

CS

Suivant peut-être le modèle bernois, Genève se dota, dès le XVI[e] siècle en tout cas[11], d'armes vivantes en entretenant un ou plusieurs aigles en captivité. D'abord installé à Longemalle, à proximité de la boucherie dont les déchets servaient à la nourriture des rapaces, leur «couvert» ou cage fut déplacé dans le fossé de Rive en 1714[12], puis rétabli à Longemalle dix ans plus tard[13]. Supprimée durant l'occupation française, la coutume fut réinstaurée à Longemalle, puis déplacée près des abattoirs de l'Ile, dès 1851, avant sa suppression définitive en 1877 **FIG. 3**.

IB



3



4

FIG. 4 **Sceau de la communauté des citoyens de Genève gravé en 1526 pour le traité de combourgeoisie avec Berne et Fribourg. Les armes de Genève sont entourées par l'inscription « S. MAGNVM VNIVERSITATIS CIVIVM GEBENNARVM ». AEG, P.H. 964.**

FIG. 5 **Bâton syndical en bois noir et argent, dont le pommeau est orné des armoiries genevoises, de feuilles d'acanthe et daté de 1687. Bien qu'inventorié comme étant celui du sautier, il relève vraisemblablement de l'autorité supérieure des syndics. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. G 0044. Photo Flora Bevilacqua.**

Les sceaux

Les évêques disposaient d'un sceau personnel, dont la matrice était brisée à leur décès. On ne connaît pas de sceau du Chapitre de Saint-Pierre en tant que corps ou communauté. Seuls les sceaux de quelques prévôts ou chanoines sont conservés. Quant à la communauté des citoyens et bourgeois, on ignore ce que portait le premier sceau dont elle s'est peut-être dotée dans la seconde moitié du XIII^e^ siècle, et qui fut détruit à la suite d'un accord entre les citoyens et l'évêque Guillaume de Conflans en 1293. Certains chroniqueurs évoquent une croix, qui serait celle que l'on retrouve sur diverses monnaies genevoises, mais on ne sait rien de positif à ce sujet. Les premiers actes de la Communauté jusqu'au milieu du XV^e^ siècle, notamment les lettres d'accession à la bourgeoisie, furent donc scellés du sceau de l'official, fonctionnaire épiscopal. Pourtant, des documents de 1404 et de 1410 font allusion à un sceau commun des citoyens, utilisé d'abord en infraction à l'accord de 1293, puis, semble-t-il, sans opposition de la part de l'évêque.

La première empreinte d'un sceau de la Communauté apparaît sur une lettre de bourgeoisie de 1447 ; l'aigle et la clé y figurent sans légende. Une autre lettre de bourgeoisie, de 1452, est scellée d'un sceau un peu plus grand, représentant les mêmes armes, mais entourées de la légende « S. UNIVERSITATIS CIVIUM GEBENNENSIUM ». Ce sceau sera utilisé au moins jusqu'à l'automne 1535. Une matrice très semblable de la même époque, conservée au Musée d'art et d'histoire, d'une facture vigoureuse, voire rude, porte la légende « S. SINDICORUM CIUITATIS GEBENNENSIS ». On n'en possède aucune empreinte. Pour confirmer et sceller le traité de combourgeoisie conclu en 1526 entre la communauté de Genève et les Villes de Berne et de Fribourg, les syndics firent graver un nouveau sceau, de la même taille que ceux de Berne et de Fribourg, soit 84 mm de diamètre, représentant l'écu de Genève, entouré de l'inscription « S. MAGNVM VNIVERSITATIS CIVIVM GEBENNARVM ». La matrice, autrefois déposée aux Archives d'Etat, n'a été employée que durant le XVI^e^ siècle, uniquement pour des actes de grande importance **FIG. 4**.

La Communauté utilisait pour ses lettres missives, au moins depuis 1492, un cachet de plus petites dimensions (20 mm) représentant les armes de la ville dans un cercle, sans légende. A partir de 1530, on adopta un nouveau modèle, de dimensions un peu plus grandes (27 mm), qui, comme l'ancien, portait les armes de la ville avec pour la première fois en légende la devise : « POST TENEBRAS SPERO LVCEN » (pour « LVCEM »). Une ordonnance de propos essentiellement fiscal du 3 février 1544 sur le tarif du sceau[14] mentionne trois sceaux : 1) le « sceau commun »



5

ou «grand sceau», qui sera apposé sur les pièces pouvant être utilisées hors de Genève, ainsi que sur les édits et arrêts passés en Conseil général; 2) le «sceau du droit» ou «petit sceau», qui sera apposé sur les actes de la justice civile et pénale; et 3) le «cachet», réservé aux lettres du Conseil et aux instructions aux ambassadeurs émanant du Petit Conseil.

Le sceau commun, qui apparaît déjà en septembre 1536, porte les armes de la ville, avec l'aigle essorante et la clé avec sa poignée en forme de losange et la légende: «LE SEAVLX COMMVNG DE GENEVE». Une nouvelle version, un peu agrandie, apparaît vers 1570. Le sceau de la justice, légèrement plus petit, est connu dès 1538. Il porte l'aigle et la clé dans un écu de forme renflée, entouré de la légende: «LE S. DE LA JUSTICE DE GENEVE». Quant au cachet, c'est celui de 1530, où l'on a corrigé vers 1538 le mot «LVCEN» en «LVCEM». En août 1554, un nouveau sceau est créé, beaucoup plus raffiné que les précédents dans son exécution, qui semble avoir été destiné surtout aux actes ayant une signification politique, tels qu'instructions diplomatiques, missives du Conseil, lettres de bourgeoisie, etc. La légende reproduit pour la première fois la nouvelle devise: «POST TENEBRAS LVX», qui existait depuis plusieurs années sur les monnaies.

Les bâtons ou masses d'office

Les quatre syndics élus dès 1309 par la communauté des citoyens pour gérer les affaires communes n'ont, semble-t-il, porté des bâtons les distinguant lors des processions qu'à partir du XV^e^ siècle. Un inventaire d'objets mobiliers appartenant à la Ville en 1448 mentionne «quatre bâtons ronds rouges que les syndics portent lorsqu'ils vont à la procession»[15]. Les quatre bâtons figurent sur la célèbre illustration représentant le banneret, dans le «Livre des Franchises», datée de 1451 **FIG. 2**. Mais selon les experts, le costume du banneret daterait de la fin du XV^e^ siècle, plutôt que du milieu[16]. Quant aux syndics dont les noms figurent sur cette enluminure, ce sont ceux de l'année 1452. Les bâtons figurés sont en bois avec un pommeau piriforme en argent, un anneau médian, une pointe en bas. Les exemplaires du XVIII^e^ siècle conservés au Musée d'art et d'histoire sont conformes à ce premier modèle. Le bâton est maintenu à la Révolution par une loi de 1794 le mentionnant comme marque distinctive des syndics, portant «les armes de la République surmontées de l'emblème du commandement, soit de trois aigles d'argent avec la main de justice.» Supprimé lors de l'annexion à la France, le bâton syndical est rétabli en 1814 à la Restauration; le pommeau reçoit dès lors la forme d'une couronne. Mais la révolution de 1841 met fin définitivement à cette coutume.

Le Musée d'art et d'histoire conserve trois bâtons syndicaux: l'un porte gravé sur son pommeau d'argent les armes et la devise genevoises, des feuilles d'acanthe[17] **FIG. 5**. Le deuxième arbore sur son pommeau en argent ajouré une oreille, une main qui tient la balance de la justice, une main qui écrit la date de 1720, un poinçon d'orfèvre et «Boin fecit» gravé en petites lettres[18] **FIG. 6, 7**. Le troisième, orné de feuilles d'acanthe, provient de Jean Galiffe, syndic en 1754, 1758 et 1762[19]. La salle du Conseil d'Etat, à l'Hôtel de Ville, conserve quatre bâtons syndicaux de 1814, dont le pommeau s'enrichit d'une couronne faite de huit diadèmes fleuronnés, sommée d'un globe et supportée par des feuilles d'acanthe, le tout en relief; l'anneau médian montre les armes de Genève et l'anneau inférieur une légende évoquant le rétablissement de ce symbole par les quatre syndics de 1814.

Il existe encore des masses appartenant à l'ordre judiciaire: au Moyen Age, le vidomne en détenait une, qui passa en 1528, en même temps que ses attributions, au lieutenant de justice. La masse conservée dans la salle du Conseil d'Etat, portant trois fois l'écusson de Genève en émaux de couleurs et deux anneaux gravés de la devise genevoise, serait, selon Henri Naef, celle du lieutenant de justice, et aurait été exécutée par le graveur Jean Droz ou Duvet en 1555. La Restauration de 1814 a également rétabli la fonction du lieutenant de police – assimilé, avec un rang moins élevé, à l'ancien lieutenant de justice – et lui a attribué une masse à



6



7

pommeau piriforme en argent, orné en relief de feuilles d'acanthe et de deux cartouches, l'un aux armes de Genève, l'autre avec la légende « Lieutenant de police » ; l'anneau médian porte l'inscription « Créé en 1529, Restitué en 1815 ». Cette masse est également conservée dans la salle du Conseil d'Etat. Le Musée d'art et d'histoire expose encore un bâton d'auditeur, datant de 1814, et deux masses du commissaire de police également du XIX[e] siècle[20].

Le sautier du Grand Conseil, à l'origine chef des huissiers ou des guets, aujourd'hui chef du service du Grand Conseil, avait comme insigne en 1568 « une petite gaule noire »[21]. Par la suite, on mentionne une masse garnie d'argent que le sautier porte lorsqu'il accompagne le premier syndic se rendant au temple ou accomplissant un acte public. En 1890, à l'instigation semble-t-il de Gustave Ador, alors conseiller d'Etat, une masse pour le sautier fut commandée à l'Ecole des arts industriels de Genève. Conçue par Almire Huguet, sculpteur-professeur de la classe de modelage de l'Ecole, la masse fut réalisée par le fondeur genevois Bolle, coulée en argent, et ciselée sous la direction du professeur de la classe de ciselure, M. Jean-Joseph Jerdelet. Son fût est d'ébène poli, avec quatre bagues d'argent ornées de feuilles d'acanthe et un écu aux armes de Genève, surmonté d'une sphère en lapis-lazuli, soutenant elle-même une aigle d'argent. Le sautier porte cette masse depuis 1891 lors des manifestations publiques où il accompagne les magistrats[22]. Une nouvelle masse du sautier a été offerte le 29 septembre 1999 à la République par le bijoutier Gilbert Albert, qui l'a créée en hommage aux artisans genevois. Elle est chargée de divers symboles : au sommet de la « pomme », un morceau du granit rapporté en 1787 du sommet du Mont-Blanc par Horace-Bénédict de Saussure ; les armoiries émaillées des communes genevoises, comprenant les trois communes suburbaines des Eaux-Vives, de Plainpalais et du Petit-Saconnex, supprimées en 1930 par leur fusion avec la ville de Genève ; les armoiries du canton et de la ville de Genève, reprises d'un dessin baroque, sans le cimier ; les chaînes d'or fin entourant les armoiries émaillées, entendues comme un rappel du savoir-faire des chaînistes genevois ; le fût est en chêne et la poignée évoque la trace de la main d'un artisan genevois (en l'occurrence Gilbert Albert) ; quatorze cabochons sertis au haut du fût sont taillés dans des cailloux trouvés par des enfants dans les quatorze rivières du canton ; le fût se termine par un éclat de granit provenant de la pierre du Niton, aujourd'hui encore point de départ de la triangulation du territoire suisse.

CS

FIG. 6, 7 **Bâton syndical en bois noir et argent, dont le pommeau ajouré porte divers motifs : œil, oreille, main écrivant à la plume, balance de la justice ainsi que la devise de Genève, la signature et le poinçon de l'orfèvre Boin, et la date de 1720. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. G 0043. Photos Flora Bevilacqua.**

Les lieux de frappe des monnaies genevoises

Avant de présenter les emplacements dévolus à la production monétaire, il convient de rappeler succinctement ce que l'on sait sur cette dernière dans notre cité. Il ne sera question ici que de la monnaie métallique, la monnaie par antonomase. On n'ignore pas que le troc a certainement été pratiqué dans la région de Genève, comme ailleurs, depuis les époques les plus reculées. D'autre part, au XIX^e^ siècle, les banques genevoises émirent un temps leurs propres billets, à circulation limitée[23]. Des jetons, en général frappés en laiton, par l'Usine de dégrossissage d'or par exemple, étaient également très utilisés. Les sociétés de tramways, les précurseurs des Transports publics genevois, mirent en circulation des jetons, qui facilitaient l'accès aux trams et autres omnibus, un peu comme dans les foires aujourd'hui encore. Les jetons de bière servaient de monnaie dans les débits de bière, etc.[24].

Pour revenir à la monnaie au sens étroit, les trouvailles monétaires du Service cantonal d'archéologie, depuis trente ans systématiquement identifiées et conservées au Cabinet de numismatique du Musée d'art et d'histoire, attestent une modeste circulation sur le site de Genève à l'époque du Fer final (La Tène D 1-2, fin du II^e^ siècle av. J.-C. ; quelques monnaies isolées plus anciennes ont été trouvées à Saint-Gervais)[25]. Le « trésor de la cathédrale »[26], enfoui vers 61 av. J.-C., est constitué de monnaies frappées par les Allobroges pendant une période qui précède de quelques années la date d'enfouissement **FIG. 8**. Où avait été produite la monnaie des Allobroges, dont le territoire s'étendait de la rive gauche du Rhône aux Alpes, de Genève à l'Isère ? Il est fort probable que ce fut au cœur de l'Isère, mais la possibilité que des frappes aient eu lieu aussi à *Genava*, quelques années avant la venue de César, ne peut être totalement exclue[27].

Ce trésor marque les débuts d'une circulation monétaire ininterrompue à Genève au sein de l'Empire romain. Le numéraire sera assuré par la production monétaire lyonnaise, puis par celle des ateliers en fonction à Rome, destinée à tout l'Empire. Aussi longtemps que celui-ci fut bien administré et que les voies de communication étaient entretenues et protégées, l'approvisionnement monétaire fut assuré. Au III^e^ siècle, période de crise économique et militaire, il devint irrégulier, donnant lieu au Nord des Alpes à un phénomène de mieux en mieux connu, celui de la production de monnaie d'appoint. Une telle production est attestée à *Augusta Raurica* (Augst, BL)[28]. A Genève, la circulation de pièces non officielles, sinon leur production, est largement attestée par les trouvailles monétaires. Le phénomène fut de grande ampleur jusqu'à la fin de l'Antiquité **FIG. 9** et, sans doute, malgré une circulation monétaire réduite, au cours du Haut Moyen Age[29].

A l'époque burgonde, Genève frappe monnaie subsidiairement, l'atelier monétaire principal se trouvant à Lyon, ainsi que l'atteste la *Lex Burgundionum*. L'identification des monnaies produites alors à Genève n'est pas facile **FIG. 10**. Il semble que ces frappes continuèrent même quand le royaume de Bourgogne devint en réalité un appendice du royaume franc, en 534[30]. Au VIII^e^ siècle, de rarissimes deniers carolingiens portent au revers le nom de Genève. Mais il n'est pas établi que ces pièces furent vraiment frappées sur place, et non simplement « pour Genève »[31].

Genève devint un lieu de production monétaire à la fin du X^e^ siècle. Des deniers sont attestés au nom de Rodolphe III de Bourgogne (993-1032)[32] **FIG. 11**. Là aussi, les trouvailles pourraient cependant être considérées comme insuffisantes pour lever tout doute sur le lieu de production de cette monnaie royale. Sous le règne de ce même roi, l'évêque ouvrit un atelier monétaire. La production ne devait pas être continue, mais il n'y a pas lieu de penser qu'elle ne fut dictée et contrôlée de près par l'évêque. Les premières monnaies datent de l'an 1020 environ[33] **FIG. 12**. Vers le milieu du XV^e^ siècle, il semble que les évêques renoncèrent définitivement à frapper monnaie. En réalité, les difficultés de maintenir en fonction leurs ateliers



8



9



10



11



12



13

FIG. 8 Quinaire allobroge trouvé dans les fouilles de la cathédrale Saint-Pierre (M 153), 70-61 av. J.-C. Argent, 1,783 g, diam. 15,21/12,6 mm, axe des coins 180°. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. nº CdN 1998-0502 dt. Photos Flora Bevilacqua.

FIG. 9 Imitation locale de l'antoninien de Tetricus (271-274), fouilles de Saint-Gervais (M 285). Cuivre, 1,497 g, diam. 16,97/15,4 mm, axe des coins 180°. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. nº CdN 1997-0597-dt. Photos Bettina Jacot-Descombes.

FIG. 10 Tiers de sol d'or au nom de l'empereur Justinien I (527-565), de style burgonde, frappé selon toute probabilité à Genève par Childebert (534-558). En fin de légende A GV [en monogramme] : lire « Genève ». Or, 1,44 g, diam. 14,5/14,3 mm, axe des coins 180°. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. nº CdN 2011-0230. Photos Bettina Jacot-Descombes.

FIG. 11 Rodolphe III de Bourgogne (993-1032), denier trouvé dans les fouilles de la cathédrale Saint-Pierre (M 45). Argent, 1,78 g, diam. 23/22,5 mm, axe des coins 330°. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. nº CdN 2003-0289 dépôt. Photos Matteo Campagnolo.

FIG. 12 Evêché de Genève, Conrad (1019-1030), obole frappée à Genève, trouvée dans les fouilles de l'Esplanade de Saint-Antoine en 2013 (M 10). Argent, 0,4 g, diam. 16,85 mm, axe des coins 315°. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. nº CdN 2014-0013 dt. Photos Ulrich Choffat.

FIG. 13 Genève, République, six-sols de 1602 frappé avec les coins gravés par Pierre I Royaume, graveur de la Monnaie de 1588 à sa mort (1605). Billon, 1,96 g, diam. 22,9/22,5 mm, axe des coins 255°. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. nº CdN 000959. Photos Matteo Campagnolo.

sont attestées déjà en 1300[34]. On ne sait exactement quand les ateliers monétaires épiscopaux interrompirent la frappe, après avoir émis des monnaies d'une qualité toujours moins bonne. En cela, ils suivaient le mouvement d'autres évêchés de Suisse (Bâle, par ex.). La monnaie genevoise fut employée comme monnaie de compte jusqu'au XVI[e] siècle. Mais, selon ce qu'écrit l'historien Gautier, on trouvait encore en circulation les dernières monnaies épiscopales à la fin du XVII[e] siècle[35].

Les problèmes de production venaient de ce que les évêques avaient souvent fort à faire pour défendre leur prérogative de posséder la régale exclusive de la monnaie pour le diocèse[36]. Les comtes de Savoie avaient favorisé l'atelier de Nyon, du temps d'Amédée V à la fin du XIII[e] siècle, faisant concurrence à celui de Genève. Puis il y eut Annecy, où le comte Pierre de Genève établit un atelier en 1356[37]. Le coup de grâce à l'atelier genevois vint d'Amédée VIII[38]. Quand il devint administrateur du diocèse, après avoir déposé la tiare papale, il ouvrit un atelier monétaire à Cornavin (1448)[39], sur les terres ducales, juste en dehors des murailles du bourg de Saint-Gervais. Cet atelier fut dès lors le seul en activité sur le territoire actuel du canton et de la ville jusqu'à la conquête de l'indépendance genevoise[40]. Il fut officiellement fermé en 1532 par le duc. Le dernier maître de la Monnaie de Cornavin se transféra à Genève avec son matériel[41].

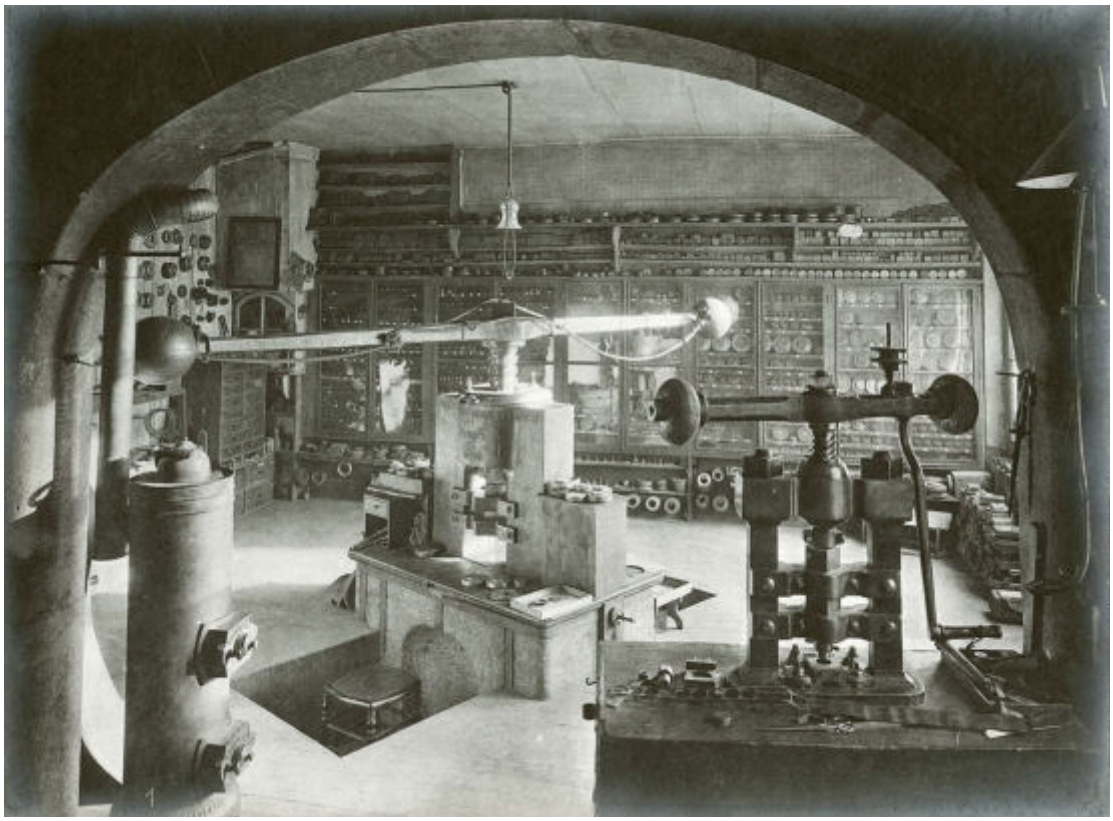
Trois ans plus tard, la République de Genève ouvrait sa « Maison de la Monnoye » (comme l'appelle le Registre du Conseil au XVI[e] siècle), autant pour pallier le manque de numéraire en circulation, qui devenait un problème aigu, que pour affirmer sa souveraineté[42]. En effet, parallèlement à la fermeture de l'atelier de Cornavin, le prolifique atelier monétaire de l'évêque de Lausanne avait cessé d'inonder les pays voisins de ses mauvais deniers. Cette décision intervint avant la fin de l'année 1535. A partir de ce moment-là, le Petit Conseil s'occupa de l'emplacement et de la bonne marche de l'atelier monétaire. Les débuts ne furent pas faciles, mais, malgré des périodes d'interruption, la ville frappa monnaie pendant toute la durée de son indépendance **FIG. 13**, sous l'Ancien Régime (1535-1791) et durant l'époque révolutionnaire (1794-1797), puis sous l'occupation française (1800-1805). En tant que Canton, elle frappait encore en 1848, au moment où la nouvelle Constitution fédérale transféra à la Confédération la régale de la monnaie. Dès 1838, Genève avait adopté le franc, dix ans avant que la Confédération en fasse le système monétaire qui est toujours en usage.

L'atelier ducal de Cornavin

L'atelier ducal de Cornavin se trouvait « dehors la ville, auprès la porte Saint-Gervès, septante-quatre pas en tirant à Lausanne »[43]. Ce qui fit que la porte voisine fut appelée alternativement « porte de Cornavin » ou « porte de la Monnaie ». Probablement brigandé en 1530, l'édifice fut vendu par la République le 19 avril 1539, selon les sources[44]. Selon d'autres, il fut « sacrifié aux impératifs de défense adoptés par les autorités [genevoises], entre 1531 et 1535 »[45].

La Monnaie de Genève

Vers 1307, l'atelier de frappe fut installé dans la maison épiscopale de Longemalle. Il y resta jusqu'en 1334[46]. Durant les deux siècles qui suivirent, la monnaie fut frappée dans le palais de l'Evêché (à l'emplacement de l'actuelle terrasse Agrippa-d'Aubigné)[47]. L'atelier monétaire y demeura peut-être après l'adoption de la Réforme, ou en tous cas près de la cathédrale. Ce lieu, apparemment, ne convenait pas. Le premier maître de la Monnaie, Claude Savoye[48], ancien syndic et premier syndic en 1536, et ancien maître de la Monnaie de Cornavin, chercha rapidement des locaux pour l'atelier monétaire. A sa demande, en 1537, puis en 1541, à celle de son successeur, Jean Goulaz[49], également ancien maître de la Monnaie de Cornavin, le Conseil étudia la possibilité d'installer la Monnaie dans la tour de l'Ile, sans y donner suite[50]. Mais le bruit dérangeait toujours le Consistoire et le tribunal ; le Conseil, lors de sa séance du 16 novembre 1543, examina la possibilité



14

FIG. 14 **L'atelier monétaire de la famille Bovy, repris par Jean-Louis Furet, en 1893. *Les anciennes maisons de Genève* 1897-1899, I, relevés photographiques de Frédéric Boissonnas, exécutés sous la direction de Jaques Mayor, pl. 33-34.**

de transférer l'atelier à l'hôpital Saint-Jacques du pont du Rhône, désaffecté depuis quelques années, au bas de la Cité[51]. Avant la fin de l'année, l'atelier y fut installé[52] et muni « d'ung pourtraict de la manière pour fabriquer la monnoye attaché au pillier près le portail et des armoiries de Geneve en ung tableau pour enseigne de la Monnoye »[53]. Il devait y rester un siècle et demi. Le lieu jouit d'un statut juridique particulier protégeant son activité délicate[54] **FIG. 183**.

En 1675, l'édifice menaçait de s'écrouler ; il fut en partie évacué et vendu[55]. Le 20 juillet 1681, le Conseil décida que la Monnaie serait transférée dans la maison de Saint-Aspre, à proximité de l'Arsenal et de l'Hôtel de Ville[56]. Blavignac le dit un peu autrement : « Au commencement du XVIII[e] siècle, le balancier[57] et la fonderie[58] étaient à Saint-Aspre, soit dans le bâtiment du Vieil Arsenal »[59]. Et il enchaîne : « En 1717, les [deux] balanciers furent placés à l'Hôtel de Ville[60]. Vers 1750, la fonderie fut transférée dans un bâtiment du bastion de Hollande[61]. La frappe continua d'avoir lieu à l'Hôtel de Ville jusqu'en 1785, époque où l'atelier fut transporté à Vandœuvres, chez [Jacques] Gresset, alors maître de la Monnaie[62]. Plus tard on trouve une partie des ateliers sur le boulevard, devant la contre-garde de Rive. A dater de 1797, et en suite de l'arrêté du 11 mars, la monnaierie fut transportée dans le pavillon du couchant de la caserne, construite dans le Bastion de Hollande »[63].

Genève, en tant que chef-lieu du département du Léman et selon le traité de réunion de 1798, devait être dotée d'un atelier monétaire. Après de longues discussions sur l'emplacement – la Société économique, qui était en charge du matériel de l'ancienne Monnaie, ayant refusé de vendre le temple de la Fusterie à cet effet –, le ministre de la guerre permit que le pavillon de l'Unité du bastion de Hollande fût affecté à la Monnaie[64]. Elle y fonctionna (peu et mal) du 23 juillet 1800 à sa fermeture par arrêté du 13 février 1805[65].

Lorsqu'elle recouvra son indépendance, puis en tant que république et canton de la Confédération helvétique, Genève réorganisa la frappe de ses monnaies. En

1817 et 1819, il s'avéra nécessaire de confier la production à un entrepreneur. Cette solution fut retenue par la suite, et, dès 1825, l'atelier des Bovy étant alors florissant, il fut chargé de cette tâche[66]. L'atelier (« alors appelé le pavillon du génie ou pavillon du colonel Favre ») qui avait été installé sous l'occupation française fut rouvert en 1817 et utilisé jusqu'en 1833, année de sa démolition. Quand il s'agit de frapper à nouveau, en 1838, « la Chambre des Comptes [...] proposa à MM. Bovy frères de frapper provisoirement chez eux, rue Chevelu 51 [aujourd'hui rues Rousseau 16 et Chantepoulet 9] ». Le balancier de l'Etat y fut transporté **FIG. 14**. Il y demeura, car « le local situé au rez-de-chaussée du bâtiment de la machine hydraulique » choisi pour servir d'atelier monétaire ne pouvait le supporter. En revanche, la fonte, le laminage et la taille, purent y être installés le 4 mai 1839. En 1845, il fallut quitter les lieux et transporter les machines dans un dépôt loué, rue Rousseau 48.

Le nouveau locataire de l'ancien atelier avait néanmoins accepté, le 28 octobre 1845, de se charger des opérations de taille, de laminage et de recuite des flans monétaires pour les futures émissions genevoises. C'est ainsi que cela se fit en 1846, 1847 et 1848, jusqu'à la fermeture de l'atelier monétaire de Genève par l'arrêté du Conseil d'Etat daté du 7 juin[67]. Restait aux Genevois la satisfaction d'avoir adopté le franc dix ans avant l'ensemble de la Confédération. La nouvelle monnaie genevoise put, donc, en un premier temps, se mêler à la circulation des francs suisses.

MC

Documentation relative au chapitre

Sources et bibliographie

Aperçu de l'histoire politique et institutionnelle. Les institutions 1985 ; Louis Binz, *Brève histoire de Genève*, Genève 2000 (3e éd.) ; Mathieu Caesar, *Histoire de Genève. I. La cité des évêques (IVe-XVIe siècles)*, Neuchâtel 2014.

Les symboles de l'Etat. Blavignac 1849 ; Henry Deonna, « Armoiries de Genève sous l'Empire », *Archives héraldiques suisses*, XXV, 1911/3, pp. 161-163 ; « Les armes officielles de la République et Canton de Genève. Procès-verbaux de la commission spéciale nommée par le Conseil d'Etat le 12 juin 1917 pour élaborer une définition exacte des armes de Genève », *Revue suisse de numismatique*, XXI, 1917, pp. 158-167 ; Henry Deonna, « Armoiries de Genève », *Archives héraldiques suisses*, XXXIII, 1919, pp. 147-149 ; Georges Hantz, « Le sceptre du Conseil d'Etat de la République et Canton de Genève », *Archives héraldiques suisses*, XXXIV, 1920/2, pp. 1-2 et pl. I ; Deonna 1943, pp. 132-141 (chapitre sur « Les masses d'office ») ; Vaucher 1948 ; Bernard Lescaze, « Le bâton syndical de Genève. Sur un insigne du pouvoir au XVIe siècle », *Genava*, n. s., XX, 1972, pp. 217-230 ; Walter Zurbuchen, « Les symboles de l'Etat », *Les institutions* 1985, pp. 126-131 ; Stoller 1986 ; Catherine Santschi, *Histoire et évolution des armoiries de Genève*, Genève 1987.

Les lieux de frappe des monnaies genevoises. Demole 1887 ; Demole 1892 ; Eugène Demole, *Numismatique de l'évêché de Genève aux XIe et XIIe siècles* (MDG 31), Genève 1908 ; Bernard Lescaze, *Genève, sa vie et ses monnaies au siècle passé*, Genève 1981 ; Matteo Campagnolo, « La fouille et le hasard. Récentes trouvailles monétaires », *Genava*, n. s., XLIV, 1996, pp. 43-50 ; Campagnolo *et al.* 1999, pp. 97-106 ; Lescaze/Rivaz/Campagnolo 1999 ; Campagnolo 2000 ; Matteo Campagnolo, « Saint-Pierre : trouvailles monétaires », Bonnet/Peillex 2009, I, pp. 231-245 ; Matteo Campagnolo, « Saint-Pierre : trouvailles monétaires », Bonnet/Peillex 2012, II, pp. 317-332. Voir aussi Matteo Campagnolo, « Trouvailles monétaires dans le canton de Genève », in *Genava*, n. s., XLVI (1998, pp. 25-30), XLVIII (2000, pp. 205-220), L (2002, pp. 397-400), LII (2004, pp. 205-213), LIV (2006, pp. 365-370), LVI (2008, pp. 107-112) et LVIII (2010, pp. 183-186), et in *Patrimoine et architecture. Série archéologique* I (2013, pp. 66-70) et II (2015, pp. 87-91).

Les espaces publics

La place du Bourg-de-Four **[1]** **p. 33**
La cour Saint-Pierre **[2]** **p. 35**
La place du Grand-Mézel **[3]** **p. 35**
La place de la Taconnerie **[4]** **p. 36**
La place de la Fusterie **[5]** **p. 36**
La place de Longemalle **[6]** **p. 36**
La place du Molard **[7]** **p. 36**
La place de la Madeleine **[8]** **p. 39**
La place Neuve, dite aujourd'hui « de Neuve » (première étape) **[9]** **p. 40**
La place du Perron **[10]** **p. 41**
La promenade de la Treille **[11]** **p. 44**
La « Belle Promenade », puis promenade des Bastions (origine et premières étapes) **[12]** **p. 45**
La promenade de Saint-Antoine **[13]** **p. 46**
La promenade du Pin (première étape) **[14]** **p. 47**
La terrasse Agrippa-d'Aubigné **[15]** **p. 48**



15



Périmètre traité dans ce volume

Bâtiments en dehors du périmètre traité dans ce volume

Places publiques présentées dans ce chapitre

Promenades publiques présentées dans ce chapitre

Introduction

A Genève, comme dans d'autres villes d'Europe, certains tracés du réseau viaire trouvent vraisemblablement leur origine dans la période antique, voire même dans l'*oppidum* allobroge, selon différentes hypothèses corroborées par les découvertes archéologiques[1]. Au cours du Moyen Age, les pleins et les vides de la ville *intra muros* se fixèrent graduellement, pour leurs parties publiques, en fonction d'origines et d'utilisations diverses, telles les places-ports de la basse-ville (Fusterie, Molard, Longemalle) ou la place du Bourg-de-Four, à la fois carrefour et lieu de marché aux abords d'une porte de ville. Les places demeurèrent toutefois l'un des rares lieux d'enjeu pour l'évolution de la ville enserrée dans ses fortifications, leur densification, par la construction d'un édifice, ou au contraire leur dégagement constituant la seule marge de manœuvre des autorités. L'important axe commercial conduisant de la porte Cornavin à la porte de Rive par les rues de Coutance, de la Confédération, du Marché, de la Croix-d'Or et de Rive (dénominations actuelles) fut d'emblée très large (entre 18 et 20 m) afin de permettre l'installation d'échoppes abritant marchandises et transactions : les dômes et les hauts-bancs[2].

Il convient d'évoquer brièvement une particularité genevoise, même si elle existe ailleurs, notamment à Berne, Lyon ou Paris. Il s'agit des passages, ces anciennes allées (« alliouz ») qui traversaient de part en part les îlots denses. Créant des raccourcis bienvenus entre les différentes rues, ils permettaient aux habitants et aux passants de sillonner la ville en économisant leur temps et leurs forces. Bien que situés généralement en terrain privé, ils étaient, de fait et par leur usage, publics. La plupart d'entre eux a disparu ; quelques-uns de leurs avatars, souvent agrandis et réaménagés à la fin du XIX^e^ et au début du XX^e^ siècle, tels ceux des Barrières[3] **FIG. 34**, de la Petite-Corraterie, des Degrés-de-Poule, des Lions[4] **FIG. 324**, Malbuisson, de la Marjolaine, du Terraillet, perpétuent ces itinéraires exclusivement piétonniers. Une autre particularité à relever est liée à la différence de niveau existant entre la haute-ville et le pied de la colline ; la déclivité particulièrement forte à certains endroits a imposé l'aménagement de quelques rues en escalier avec parfois le recours à des pas-d'âne.

Dans un tissu bâti extrêmement dense, il arrivait que seul un événement fortuit offrît les conditions de dégagement d'un nouvel espace. Ce fut le cas, en 1670, avec l'incendie de la partie sud du pont bâti enjambant le Rhône, véritable et involontaire *tabula rasa*. La restructuration qui s'ensuivit déboucha sur la création de la première place moderne, baptisée « Bel-Air » (nom qui signifie à la fois « aéré » et « bénéficiant d'une belle vue »), tout en fixant les nouveaux alignements des immeubles voisins[5]. La place Neuve, aménagée en deux étapes, avant et après la démolition des fortifications et de la porte homonyme, résulte d'une composition progressive et équilibrée mettant en relation édifices publics, espace libre, promenade, dominés par le prestigieux alignement des hôtels de la rue des Granges[6]. Dans un passé plus récent, des opérations motivées par des principes hygiénistes (place Grenus, du Perron, de la Madeleine) ont encore permis de faire émerger d'autres espaces publics[7]. Cependant, par la suite, les impératifs de la circulation automobile les ont à nouveau accaparés et seules de récentes et encore très partielles volontés politiques ont rendu certains d'entre eux aux piétons et à des usages récréatifs ou commerciaux.

L'aménagement graduel des promenades, à partir du XVI^e^ siècle, constitua sans doute la réponse des autorités à un besoin grandissant d'espace et d'air manifesté par la population[8]. En effet, seuls quelques privilégiés jouissaient de jardins privés.

Les circonstances de la création des espaces publics dans le périmètre choisi, soit la ville *intra muros*, ont déjà été traitées dans les précédents ouvrages de la série. Nous nous proposons d'aborder ici, de manière complémentaire et présentés sous forme de notices, lieux par lieux, leurs aménagements successifs. Enfin, il convient de relever que ce chapitre aurait pu, ou dû, aborder de manière plus approfondie certains aspects : les questions des revêtements de sols, des horloges et de l'éclairage publics, du mobilier urbain, de l'art dans l'espace public ne sont que brièvement évoquées.

IB

FIG. 16 **La place du Bourg-de-Four. Plan daté de 1725 et attribuable à l'ingénieur Pierre Pradès de La Ramière, qui proposait de rendre la montée vers la rue de l'Hôtel-de-Ville plus douce et de créer une promenade plantée d'une allée de marronniers. Le projet ne fut pas réalisé. AEG, Travaux B 2/39.**

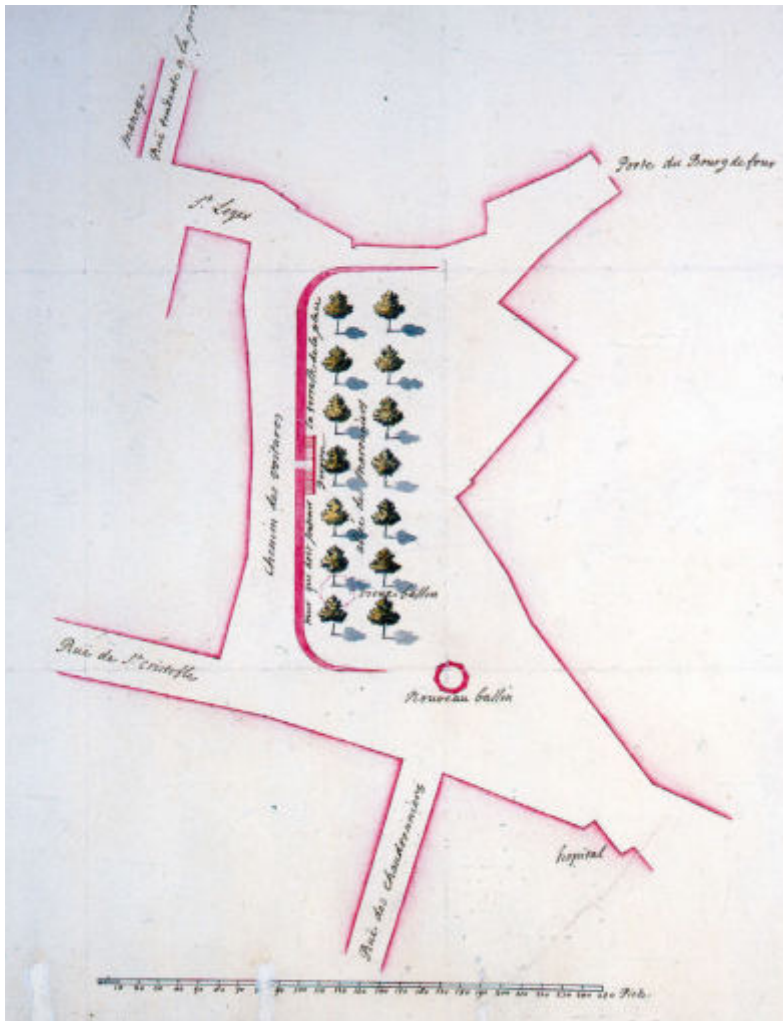
FIG. 17 **La place du Bourg-de-Four, vue du nord-est vers le sud-ouest. A l'arrière-plan, on remarque la partie arborisée de la place où les anciens ormes ont été remplacés par des féviers et un tilleul. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2014.**

Les places publiques

La place du Bourg-de-Four [1]

Cette place **Fig. 17** marque le centre d'un quartier[9] qui se forma au XIII[e] siècle, primitivement à l'extérieur des murs, devant la porte dite « du Château »[10]. Inclus dans la ville par la construction d'une nouvelle enceinte, entre 1287 et les années 1330[11], le faubourg était traversé par plusieurs voies importantes, qui se réunissaient en un axe unique (rue de l'Hôtel-de-Ville/Grand-Rue/Cité) traversant de part en part la haute-ville. Ce carrefour donna naissance à une place dont la forme irrégulière et la jonction des pentes posèrent un continuel défi aux volontés d'aménagement. Après la réduction du nombre de portes à trois en 1564 – celles de Cornavin, Rive et Neuve –, lorsque le quartier se retrouva privé d'accès direct vers l'extérieur, les autorités, soucieuses de l'activité économique, songèrent à édifier une halle à l'angle sud de la rue des Chaudronniers[12]. Cette bâtisse, destinée à la vente des fromages, du sel, des fripes et des meubles, ne vit finalement pas le jour. Néanmoins, déjà lieu du marché aux bestiaux et aux cuirs[13], le Bourg-de-Four se renforça dans son rôle commercial en accueillant dès 1565, un marché aux céréales. Pour l'usage de ce dernier, des « mesures » à blé[14] furent installées à l'abri, devant les maisons existant entre la rue des Chaudronniers et l'entrée de la rue Etienne-Dumont (dénomination actuelle)[15]. Des auvents (dômes) surmontaient également les façades des maisons du flanc sud de l'espace, formant une « rue couverte dite sous les mesures » bien visible sur le plan Deharsu (1689-1695).

En 1658, des particuliers désireux d'embellir et d'ombrager la place proposèrent d'y planter des ormes, en promettant de les entretenir à leurs frais. La Seigneurie accepta, à condition de leur préférer des tilleuls[16]. Depuis cette date, la partie basse du Bourg-de-Four, côté sud, a en effet conservé un espace arborisé[17]. Au XVIII[e] siècle, les autorités commencèrent à se préoccuper des pentes raides, qui rendaient malaisé l'accès à la place. En 1718-1719, des plans furent dressés, celui de l'ingénieur Pierre Pradès de La Ramière choisi et réalisé. Il s'agissait sans doute du petit mur de soutènement et des quelques marches au débouché de la rue de l'Hôtel-de-Ville, visibles sur le plan Billon[18]. Un autre plan, daté de 1725 et attribuable à Pierre Pradès de La Ramière[19], proposa la création d'une esplanade rectangulaire, plantée d'une double rangée de marronniers et contournée par le chemin montant de Saint-Léger **Fig. 16**. Présentant le double avantage d'adoucir l'accès à la rue de



16


17



18

FIG. 18 La cour Saint-Pierre, vue du sud. La place, pavée, légèrement en pente, est agrémentée de quelques tilleuls plantés de façon aléatoire. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2012.

FIG. 19 La place du Grand-Mézel forme un triangle dont la base accueille une fontaine et dont la pointe se rétrécit avant de déboucher sur la rue des Granges. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2016.



19

l'Hôtel-de-Ville et de créer une petite promenade régulière, mais nécessitant d'importants travaux, ce projet ne fut pas réalisé[20]. En 1752, une nouvelle velléité d'aménagement d'une terrasse plantée demeura également lettre morte[21].

Il fallut attendre les années 1815-1819 pour que d'importants travaux viennent finalement résoudre les différents problèmes signalés de longue date : adoucissement de la pente des rues des Chaudronniers et de l'Hôtel-de-Ville par le rehaussement du centre de la place, construction d'un long mur de soutènement supportant une barrière et séparant le haut de l'espace, désormais aplani, et le bas, planté d'arbres et formant un espace récréatif, et, enfin, déplacement de la fontaine vers le nord afin de faciliter la circulation. Deux escaliers, l'un simple et l'autre à double volée, permettent aux piétons de passer facilement d'une partie de la place à l'autre. C'est la situation qui existe encore aujourd'hui. Dans l'intervalle, en 1929, la place du Bourg-de-Four fut protégée par une mesure de classement, ce qui fixa son ordonnance, les alignements des constructions qui la bordent, les niveaux des rues et les plantations[22]. Dès la fin des années 1980, une grande partie de la place a été rendue aux piétons, impliquant successivement diverses formes de limitation d'accès. L'art y a fait deux discrètes apparitions avec une œuvre de Max Bill (1908-1994), « Colonne » (1966), installée en 1973 dans la partie arborisée, et une figure féminine, « Clémentine », bronze de Heinz Schwarz (1920-1994), posée en 1975. Bien qu'excentré, le Bourg-de-Four a conservé son rôle de cœur de la haute-ville.

La cour Saint-Pierre [2]

Après la disparition du groupe épiscopal, qui comporta deux, puis trois églises entre le Ve siècle et son remplacement par une cathédrale unique, dès les IXe-Xe siècles, l'aire située à l'avant de celle-ci fut utilisée comme cimetière de la paroisse Sainte-Croix, apparemment jusqu'au XVIe siècle[23]. Aucune information précise ne permet d'esquisser comment cette fonction cohabitait avec la voirie existante. Inclus dans l'enceinte capitulaire[24], l'espace libre desservait le principal lieu de culte, le cloître cathédral et les autres édifices de l'ensemble. Avec l'adoption de la Réforme, la cathédrale et ses alentours changèrent de statut, s'ouvrant désormais sur le reste de la ville, même si les diverses portes d'accès au quartier ne disparurent complètement qu'au XVIIIe siècle. Avec l'abolition des inhumations dans et à proximité des lieux de culte, la « place Saint-Pierre » ou « devant Saint-Pierre », ainsi qu'on l'appelait, devint un lieu de passage, de commerce et d'agrément. Dans les années 1550, les libraires et imprimeurs s'y installèrent en effet[25], tandis qu'en 1566 on décida d'y planter une demi-douzaine d'arbres « fort recreatifz »[26]. La dénomination de « cour », unique à Genève, n'apparut que dans la seconde moitié du XVIIe siècle[27], cette distinction précédant les progressives opérations de régularisation et d'embellissement du siècle suivant. Opérations au gré desquelles le lieu acquit le prestige patricien des demeures qui désormais l'entourèrent et la monumentalité imposée par le portique de Saint-Pierre reconstruit en 1753-1756[28]. Pourtant, au cours des siècles suivants, ces caractéristiques ne suscitèrent aucune volonté d'aménagement particulier[29]. On se contenta d'interventions utilitaires telles que la pose de divers bancs ou d'une modeste fontaine en 1845-1846[30]. L'espace, les arbres, le calme confèrent à cette place son atmosphère contemplative et digne[31] **Fig. 18**. Depuis 1939[32], le « Jérémie » en bronze du sculpteur suisse Auguste de Niederhäusern dit Rodo (1863-1913), orne discrètement la place, adossé à un bâtiment de la rue du Soleil-Levant[33].

La place du Grand-Mézel [3]

Cet étroit espace triangulaire **Fig. 19**, dont la pointe s'amincit au sud pour former la rue des Granges, est pourtant qualifié de place au Moyen Age déjà. Son nom rappelle l'affectation du lieu, abattoir et boucherie, qui perdura du XIVe au XVIIIe siècle. Durant une brève période, de 1428 à 1490, cette place fut le centre du ghetto, le « cancel des Juifs » comme on l'appelait[34]. Encombré par des dômes, détruits en 1564 déjà[35], et par les bancs des bouchers, dont l'activité provoquait de nombreuses nuisances[36], le lieu demeura insalubre et peu agréable durant tout le XVIIe siècle[37]. Ce ne fut qu'avec la disparition des étals, dans les années 1710, suivie de la création de la rue des Granges, bordée d'hôtels patriciens entre 1716 et 1723, que la place acquit un statut plus prestigieux[38]. Celui-ci se concrétisa par la pose d'une fontaine favorisée par la proximité du réservoir de la Machine hydraulique[39]. Hormis cet édicule, simplement pavée, cette place demeure totalement dépouillée.

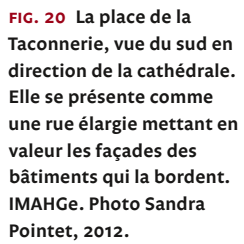


FIG. 20 La place de la Taconnerie, vue du sud en direction de la cathédrale. Elle se présente comme une rue élargie mettant en valeur les façades des bâtiments qui la bordent. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2012.

La place de la Taconnerie [4]

La forme actuelle de la place, qui voit se succéder, entre la rue de l'Hôtel-de-Ville et la cour Saint-Pierre, deux espaces rectangulaires emboîtés en L, résulte d'origines distinctes : la partie sud **FIG. 20** semble correspondre à un ancien accès à la ville[40], tandis que dans la partie nord, qui butait contre l'enceinte capitulaire, s'étendait le cimetière de l'église Notre-Dame-la-Neuve (actuel temple de l'Auditoire)[41]. Ce secteur accueillit pourtant également une succession d'activités commerciales, du XIVe au XVIIIe siècle, avec une halle aux blés, le marché aux fromages et la boutique d'un libraire[42]. Entre 1715 et 1873, un nouvel édifice, siège du Consistoire, perpétua l'ancienne césure jusqu'à sa démolition[43]. Après celle-ci, la volonté de mise en valeur du temple de Saint-Pierre et de l'Auditoire imposa un aménagement minimaliste, uniquement ponctué par un arbre. Toujours empruntée par le trafic, cette place se présente plutôt comme une rue élargie, simple dégagement dans le tissu dense de la Vieille-Ville.

Les places de la ville basse [5-7]

L'histoire, depuis le Moyen Age, de la formation des trois places-ports de la ville basse (Fusterie[44], Longemalle[45] et Molard[46]) a déjà été écrite, tout comme les circonstances de la création de la place Bel-Air[47]. Nous n'y revenons ici que sous forme d'un bref rappel.

La place de la Fusterie [5]

La place de la Fusterie, s'ouvrant côté lac par son port (cité vers 1342 sous son nom de *portus de Meyrins* ou *de Meyrinorum*[48]) accueillit, dès 1298, une première halle due à l'initiative épiscopale. Entièrement dédiée à l'entreposage et au commerce du bois de construction, activité dont son nom est issu (*fusteria*, 1379), cette place fut profondément modifiée dans son aménagement par l'édification du Temple neuf, en 1713-1715. Dans la foulée, entre 1715 et 1719, on planta une double rangée de sept marronniers entre l'arrière de l'édifice et la zone portuaire (actuelle place du Rhône), qui changèrent le caractère industrieux du lieu en une petite promenade d'agrément. Du côté des Rues-Basses, la fontaine, installée en 1774[49], marqua désormais un espace de marché qu'une vue de 1804 nous montre fréquenté par quelques vendeuses de fruits et de légumes. En 1810, douze des marronniers de l'arrière furent remplacés par huit platanes plus espacés[50]. Hormis les axes routiers qui le longent au nord et au sud, l'ensemble n'a que peu mué depuis lors. Libérée de la circulation automobile dans les années 1970, la place a été sobrement réaménagée, avec un revêtement de pavés et de dalles de granit et des bancs de calcaire[51], en 1976-1977[52].

La place de Longemalle [6]

L'origine de la place de Longemalle (1277, Longimala ; 1447, Longemalaz ; 1459, Longamala[53]) dont le nom évoque des terrains boueux[54], est également liée à l'existence d'un port. Cependant, celui-ci, placé à l'extérieur d'une porte de ville, tout comme la place, se développa postérieurement à ses pendants occidentaux, à partir de la fin du XIVe siècle, au moment de l'achèvement de la portion d'enceinte qui sécurisait le quartier tout proche. La présence d'une poissonnerie, mentionnée en 1342[55], d'une boucherie-abattoir, de 1495 à 1724[56], puis d'un marché aux blés, dès les années 1540, définit l'affectation commerciale de cet espace qui, comme les autres, était continuellement encombré. En 1734, quelques riverains furent autorisés à aménager, à leurs frais, une petite promenade trapézoïdale, entre le débouché de la rue Neuve-du-Molard et la fontaine. Marquant le milieu de la place, protégé par des barrières et planté de seize marronniers, cet espace d'agrément fut fort diminué lors de la construction, dès 1745, d'une nouvelle « grenette » qui confirmait la vocation céréalière du lieu[57]. Toutefois, un siècle plus tard, en 1841, les autorités municipales, rappelant que, dans « son arrangement primitif », la place était « destinée à offrir une promenade et un asile aux habitants et petits enfants du quartier », et déplorant « l'encombrement des charrettes à grains », proposèrent de déplacer légèrement la fontaine en ne laissant subsister que trois platanes alignés. Ce projet fut ajourné. La démolition de la grenette, en 1868, ne donna lieu qu'à un repavement complet de la place avec « création d'un terre-plein » sur l'espace de l'édifice détruit. Après divers aléas liés à la circulation automobile, puis à sa suppression partielle, la place a été complètement réaménagée, dotée d'un nouveau mobilier urbain et plantée d'une double rangée de quatre platanes en 2012-2013, selon un projet des architectes lausannois Stéphanie Bender et Philippe Béboux[58].

La place du Molard [7]

La place du Molard, qui semble tirer son nom de la présence d'une motte castrale citée en 1339, se développa en relation avec l'existence du port homonyme attesté dès 1271[59]. Bordée, dès 1309, par l'une des halles de la ville, elle tint le rôle de place



20



21



22

principale de commerce au cours des siècles, et ce jusqu'à nos jours. A ce titre, elle n'accueillit aucune construction en dur et ne fut plantée d'arbres que tardivement, en 1867[60]. Depuis lors, hormis les pérégrinations de la fontaine, et l'installation de l'éphémère, bien que monumentale, station de tramway entre 1899 et 1953, puis la suppression complète du trafic automobile, l'espace n'a subi aucune transformation majeure. Un nouvel aménagement réalisé en 2004 par les architectes lausannois Stéphanie Bender et Philippe Béboux, avec une intervention artistique de Christian Robert-Tissot, a mis l'accent sur le revêtement de la place, ponctué de pavés lumineux qui évoquent, de façon poétique, l'ancienne présence de l'eau[61] **fig. 21**.

IB

La place de la Madeleine [8]

Historiquement, le terme « place de la Madeleine » désignait le parvis en forme de triangle qui se développait au-devant du temple éponyme[62]. Cet espace était complété, le long du flanc sud du lieu de culte par « la petite place de la Magdelaine »[63]. Dès 1925, le nom fut étendu à la vaste esplanade quadrangulaire gagnée à l'arrière de l'édifice religieux par la démolition de l'îlot délimité par les rues des Limbes, du Paradis, de Toutes-Ames et de la Fontaine. Cette importante opération de voirie poursuivait un double objectif : assainir un quartier dont la densité et le délabrement atteignaient des valeurs jugées critiques, d'une part, et, d'autre part, ouvrir le cœur de la ville à la circulation automobile, une perspective qui impliquait, à la fois, de prolonger la rue du Vieux-Collège vers celle du Purgatoire et d'orienter l'axe de la rue de la Fontaine en direction de la place de Longemalle.

La création de la nouvelle place de la Madeleine débuta en 1919 avec le démantèlement des cinq bâtiments de la rue du Paradis. Elle se poursuivit en 1923 avec la destruction des immeubles n^{os} 14 à 22 de la rue de la Fontaine, pour s'achever l'année suivante avec l'égalisation en pente douce du sol et son raccordement aux rues adjacentes. Les constructions qui longeaient au sud la rue de Toutes-Ames dominaient la chaussée de 2 m. Cet écart fut compensé par un trottoir surélevé bordé d'une balustrade en fer, dont la terrasse au-devant de l'immeuble rue de Toutes-Ames 20 (l'actuelle « Taverne de la Madeleine ») constitue le dernier vestige. Par ailleurs, l'abaissement significatif du niveau de la rue du Purgatoire entraîné par le dégagement de l'assise du temple, fraîchement « dérestauré » par l'archéologue Camille Martin (1877-1928), avait créé une dénivellation de 3 m entre les faces nord et sud de l'édifice religieux. La pente marquée à l'arrière du chevet fut de ce fait rattrapée avec une terrasse soutenue par un mur en appareillage rustique, dont le plan irrégulier correspondait au nouvel alignement de la rue de la Fontaine. Deux tilleuls agrémentaient la petite plateforme[64]. Il était prévu par ailleurs d'orner la place d'une fontaine « aux lignes simples ». De façon à offrir « le moins d'inconvénients pour la circulation »[65], celle-ci fut disposée en niche dans la face ouest du mur de soutènement, à peu près dans l'axe de l'abside[66]. Dans l'attente d'une ouverture complète du secteur au trafic motorisé, l'espace public fut livré au stationnement automobile **fig. 23**.



23

fig. 21 **La place du Molard, vue du sud en direction du lac. De forme trapézoïdale, pavée, elle s'ouvre du côté des Rues-Basses, où se trouve la fontaine. Celle-ci précède un simple alignement de platanes. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2012.**

fig. 22 **La place de la Madeleine, vue depuis la rue du Vieux-Collège. L'esplanade se développe entre le temple de la Madeleine, le mur de soutènement de la terrasse Agrippa-d'Aubigné et la rue de la Fontaine. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2012.**

fig. 23 **La place de la Madeleine, vue depuis le bas de la rue de la Fontaine, vers 1935. La démolition au tournant des années 1920 de l'îlot à l'est du temple de la Madeleine ouvrit la voie à la création d'une petite terrasse surplombant une esplanade. Cette dernière servit pour le stationnement automobile jusqu'à son aménagement piétonnier en 1977. BGE, VG N9x12 04169.**

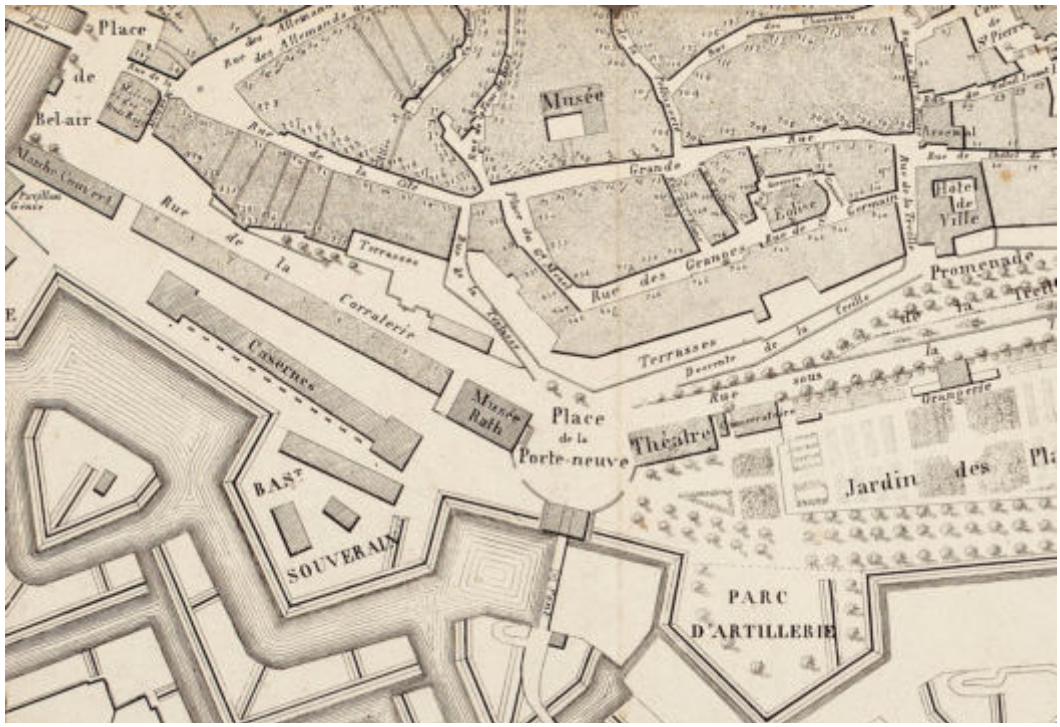


FIG. 24 La place Neuve, appelée sur ce plan de 1831 « place de la Porte-neuve » (détail). On reconnaît la porte, le théâtre et le Musée Rath de part et d'autre, et les barrières qui dessinent l'arrondi de la place. AEG, Militaire N 19/4.

24

Entre 1938 et 1940, les immeubles qui bordaient le sud de la place, rue de la Fontaine 26-32 et rue de Toutes-Ames 2-6, furent démolis, ainsi que l'ancienne prison de l'Evêché, qui dominait le quartier. Cette opération avait pour cadre le plan d'aménagement de la Vieille-Ville, présenté en septembre 1938 par le Conseil administratif, qui visait à séparer la partie haute de la cité de sa partie basse par une ceinture de murs de terrasse. La nouvelle limite méridionale de la place fut dès lors définie par un abri antiaérien public traité dans l'esprit d'une muraille ancienne. A cet effet, l'ouvrage fut paré de matériaux récupérés de la maison d'arrêt[67].

Plus d'une trentaine d'années devaient encore s'écouler avant que la place de la Madeleine ne prenne son visage actuel. L'option d'une large ouverture du quartier à la circulation automobile ayant entre-temps été abandonnée, on rendit aux piétons, en 1977, l'espace et ses abords[68]. Une fois les rues de Toutes-Ames et de la Fontaine fermées au trafic motorisé, on transforma la place en une esplanade horizontale revêtue d'un pavage-mosaïque en cerce. La différence de niveau occasionnée par cette opération a été compensée, au nord, par une terrasse soutenue par un muret d'une hauteur de 1,80 m dont le traitement s'inspire du mur de 1924. L'ouvrage est entrecoupé de deux escaliers, implantés, pour le principal, dans l'axe du prolongement de la rue de la Fontaine, et pour le secondaire, parallèlement à la rue du Vieux-Collège **FIG. 22**. L'aménagement de la place s'est achevé avec l'établissement dans l'angle nord-est d'une fontaine-sculpture **FIG. 50**. En 2013-2014, la transformation de l'abri public en espace culturel s'accompagna du percement au centre du mur de soutènement d'un large accès rectangulaire.

BF

La place Neuve, dite aujourd'hui « de Neuve » (première étape) [9]

Nous n'évoquerons ici que les premiers aménagements de cette place, jusqu'à la démolition de la porte éponyme. La suite de son histoire, en effet, appartient à la période d'après 1850 et aux travaux de composition urbaine menés dans le périmètre libéré par la démolition des fortifications, c'est-à-dire ce que l'on appelle communément la ceinture fazyste[69].

La première étape de la composition progressive de la place fut la reconstruction de la porte Neuve en 1730-1740[70]. Son érection sur la pointe de l'ancien bastion de l'Oie ménagea un espace côté ville. Dans un premier temps, celui-ci semble être demeuré un simple carrefour, même si un projet de l'ingénieur PIERRE PRADÈS DE LA RAMIÈRE pour la porte[71] prévoyait déjà la pose d'une fontaine polygonale adossée au mur de terrasse des maisons de la rue des Granges, et dessinait, grâce aux murs

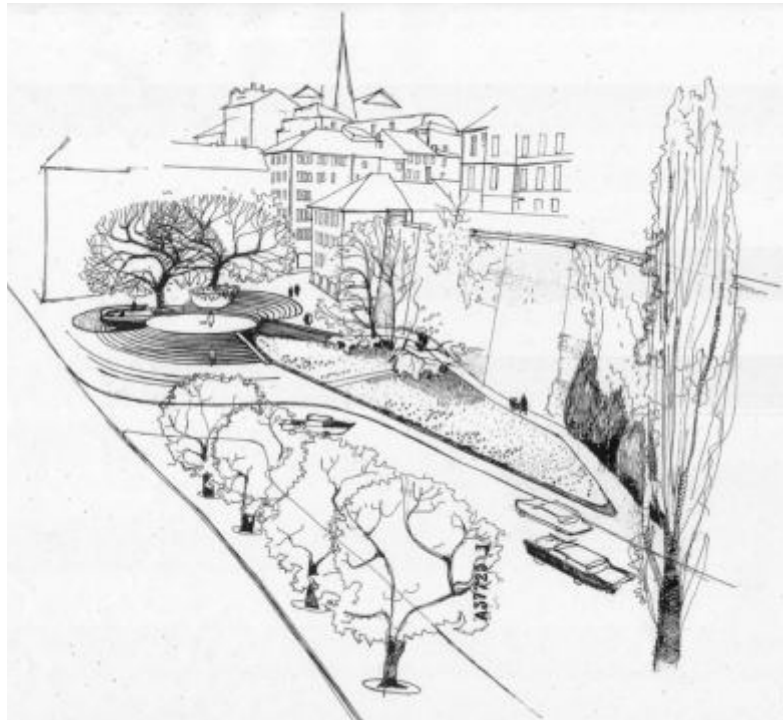
bordant les voiries d'accès, une aire régulière[72]. Les constructions successives du théâtre des Bastions, sur le flanc est, en 1783, puis du Musée Rath du côté occidental, en 1826, vinrent à la fois clore et qualifier la place[73]. A ces trois bâtiments emblématiques s'ajoutaient, de part et d'autre, la « Belle Promenade » et la promenade du bastion Souverain. En 1827, la délimitation de l'espace arrondi par les grilles ceinturant les jardins et leurs portails identiques conférèrent à cette place une apparente symétrie et une régularité qu'elle ne conserva qu'un quart de siècle **FIG. 24**. En 1843, les autorités municipales envisagèrent l'installation d'une fontaine monumentale. Six ans plus tard, le sculpteur JAMES PRADIER, dans le cadre du concours pour une nouvelle fontaine au Molard, proposa le groupe mythologique « Polyphème, Acis et Galatée », qu'il ambitionnait, depuis 1841, de voir installer près du théâtre, projet auquel les instances politiques ne donnèrent pas suite[74]. Le comblement des fossés et la destruction de la porte Neuve, en 1853, ouvrirent de nouvelles perspectives et permirent l'implantation, sur le pourtour, d'édifices publics à l'architecture plus riche.

IB

La place du Perron [10]

Jusqu'au milieu du XX^e^ siècle, le bas de la rue du Perron se divisait en deux ruelles étroites qui délimitaient un îlot triangulaire de treize habitations dont les plus anciennes remontaient au moins à la fin du XV^e^ siècle[75]. Si le sort de ces bâtisses « vétustes et insalubres »[76] était scellé depuis les années 1920, trois décennies devaient s'écouler avant que ne soit définie la nouvelle affectation des terrains. En 1952, alors que la rénovation du segment supérieur de la rue était en cours[77], le Conseil administratif se prononça en faveur d'un projet qui fermait le bas-Perron par un immeuble commercial de six niveaux élevé en front de rue de la Madeleine. Dans l'opération, la large place prévue par le plan d'aménagement de 1938 était réduite à une modeste terrasse rejetée sur le toit d'une salle publique établie à l'arrière du futur écran bâti[78].

Aussi, à peine le projet était-il adopté par le Conseil municipal, le 12 octobre 1954, qu'il fut combattu par un comité référendaire opposé à l'aliénation d'une parcelle publique de 356 m² au profit d'une société immobilière. Le peuple ayant refusé la cession[79], c'est finalement le principe d'une place libre de toute construction qui s'imposa[80]. Après concours, l'aménagement de l'espace fut confié aux architectes ANDRÉ GAILLARD



25



26

FIG. 25 **Le projet de la place du Perron, vue d'ensemble, 1959. La « promenade des remparts », qui devait prolonger l'espace en direction de la place de la Rôtisserie, n'a pas été réalisée. DALE, A 37735.**

FIG. 26 **La place du Perron. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2014.**

(1921-2010) et François Bouvier (*1928)[81], dont le projet découpait la pente en trois plateformes reliées par deux emmarchements, conciliant ainsi le « parti des terrasses », tel qu'il avait été défini en 1938[82], avec la recherche d'une liaison piétonnière directe entre la rue du Perron et la place du Fort-l'Ecluse[83] **fig. 25**. Inchangée depuis lors, la composition s'organise autour d'un repos circulaire de 13 m de diamètre, ancré à mi-pente, à partir duquel se déploient deux volées d'escaliers en arc de cercle. La volée supérieure, de forme concave, monte vers une plateforme qui se prolonge vers l'ouest pour se fondre dans le mur soutenant les terrasses de la rue Calvin. L'inférieure, de forme convexe, aboutit à un palier étroit rehaussé par trois marches. Tel un belvédère, une petite terrasse circulaire bordée d'une banquette vient s'enchâsser dans le repos intermédiaire. Trois robustes balustrades en béton blanc marquent la direction des cheminements. Des pavés revêtent le sol, tandis qu'on trouve des talus fleuris au pied des deux murs de soutènement. La rampe automobile courant le long des immeubles des n^os^ 1 à 7 de la rue du Perron, qui datait de 1956, a été maintenue. En 1961, à l'achèvement des travaux[84], des voix s'élevèrent pour regretter un résultat peu en harmonie avec le « caractère » de la Vieille-Ville[85]. Une seconde étape était prévue dans le cadre de la création d'un parking souterrain à l'extrémité ouest de la place de la Rôtisserie. L'opération portait sur une « promenade des remparts », un cheminement d'une quarantaine de mètres aménagé sur un talus fleuri au pied du mur se dressant sous les terrasses des maisons de la rue Calvin. L'abandon du projet de garage devait entraîner celui de la promenade.

Cinquante ans après sa création, la place demeure dans un état proche de l'origine. Parmi les principales interventions, relevons le remplacement en 1974, dans la corbeille supérieure, d'un platane par une sculpture en bronze de Gérard Musy (1916-2004), intitulée « Perron IV »[86], installée dans un bassin, et enfin, en liaison avec la suppression des places de stationnement le long de la rampe, l'extension de la plate-bande sous la petite terrasse ronde **fig. 26**.

BF

Les promenades

A Genève, les premières créations d'espaces d'agrément publics semblent remonter au XVI^e^ siècle[87]. Aucune attestation antérieure n'a, en effet, été relevée dans les sources. Les nombreuses portes qui perçaient les murailles de la ville médiévale permettaient aux habitants en mal de verdure de rejoindre facilement les prairies voisines où se pratiquaient travaux agricoles, exercices militaires et sans doute aussi de plus agrestes et paisibles distractions. La construction d'une large enceinte bastionnée, précédée extérieurement par une zone non plantée d'environ 130 m[88], changea certainement la donne. En effet, entre 1558 et 1562, les terre-pleins des courtines et les boulevards, mais également les bords « des rivieres et chemins de la ville », bénéficièrent d'une vaste opération de plantation d'arbres officiellement motivée par un souci esthétique[89]. Les sources insistent sur la volonté de « decoration, profit et honneur de la ville » ou encore sur son « ornement », mais l'aspect utilitaire n'était pas oublié : par exemple, les branches souples des saules plantés en grand nombre pouvaient servir à fabriquer des gabions et le bois d'autres essences permettre divers usages[90]. Il semblerait également que, concernant les terrains militaires, la présence d'arbres permettait de dissimuler aux regards des ennemis la présence de pièces d'artillerie et de leurs servants. En plus des saules et des tilleuls, ormes, noyers, cerisiers, griottiers furent ainsi disposés entre les deux lignes de fortification et aux alentours immédiats de la cité[91]. Cette campagne de plantation fut sans doute à l'origine de la création de la première promenade genevoise, celle de la Treille, tout en réservant indirectement la possibilité de futurs espaces verts sur cette couronne à double vocation, défensive et horticole. Dès 1566, on commanda des graines de mûriers blancs, qui devaient permettre de nourrir des vers et « d'entretenir ouvriers de soye »[92]. Cette essence fut effectivement plantée et maintenue en divers lieux de la ville, confirmant la double volonté de beauté et d'utilité. Dès cette époque également, un personnage, le contrôleur, le sautier ou un particulier, fut désigné comme l'autorité compétente, chargé des plantations et de veiller à la protection des arbres contre les dégâts occasionnés par les animaux ou les joueurs de palet[93]. Afin de garantir jeunes pousses et fûts déjà hauts, l'habitude était de les entourer, de les « armer d'espines », livrées par les paysans[94].

Au cours du XVII^e^ siècle, hormis la plantation d'arbres sur les places[95], la ville *intra muros* ne vit l'apparition que d'un nouvel espace dévolu au



27

FIG. 27 **L'extrémité nord de la promenade du Parapet en 1726, sur le plan Billon. Aménagée sommairement le long de la courtine du XVI^e siècle, elle était plantée de trois rangées d'arbres. L'ancienne tour-boulevard de la Corraterie y servait de belvédère. AEG, Cadastre A 2.**

plaisir ; et encore trouva-t-il son origine plus dans celui du spectacle que de la déambulation. En effet, la présence d'un manège à la Corraterie[96], dès la fin des années 1620, mais qui prit de l'importance dans la seconde moitié du XVII^e siècle, suscita l'intérêt des amateurs. Ceux-ci prirent l'habitude de monter sur le parapet de la courtine située en vis-à-vis de la piste empruntée par les cavaliers afin d'observer leurs exercices d'en haut, à l'abri des arbres. L'endroit, qui prit le nom de « promenade du Parapet », fut doté, entre 1694 et 1696, d'un mur de soutènement et prolongé afin d'inclure l'ancien boulevard de la Corraterie, désormais transformé en belvédère **FIG. 27**. Sommairement aménagée, occupée par une glacière dès 1719[97], la promenade perdura cependant jusqu'en 1783, date de l'arasement du parapet.

Des circonstances particulières, causées par un événement extérieur, amenèrent les autorités à augmenter les surfaces dévolues à la promenade. Durant l'été 1720 en effet, l'épidémie de peste dite « de Marseille » contraignit le gouvernement à contrôler strictement l'état de santé des arrivants, mais également à interdire aux habitants leurs habituelles promenades du dimanche à l'extérieur des murs. Privée de sortie, la population obtint que l'espace situé entre les bastions Bourgeois et d'Yvoi, où elle se promenait déjà auparavant, reçût un aménagement sommaire (installation de bancs) dès le printemps suivant et bientôt, en 1724-1725, la plantation de quelques marronniers. Cette situation provisoire se prolongea jusqu'en septembre 1726, avant de donner véritablement naissance à la « Belle Promenade » par la suite



28

FIG. 28 La promenade de la Treille, plantée de marronniers et longée par une succession de bancs à dossier alignés. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2014.

FIG. 29 La Treille à Genève, par Wolfgang Adam Töpffer, pinceau et sépia, 455 x 670 mm, début du XIXe siècle. Cette vue ancienne évoque à la fois l'animation de ce lieu de promenade, bien exposé, et ses aménagements, en particulier les bancs à dossier qui bordent l'espace et forment également barrière, et les bouteroues empêchant l'accès aux voitures. BGE.

FIG. 30 La promenade de la Treille et la « Belle Promenade » sur le plan Billon général, 1730 (détail). On reconnaît aisément les alignements de marronniers de la première et de ses rampes de part et d'autre. Quant à la seconde, elle déploie les parterres réguliers de son jardin à la française. AEG, Cadastre A 2.

appelée « promenade des Bastions », dont les étapes d'aménagements seront décrites plus bas.

Il fallut attendre le dernier quart du XVIIIe siècle pour voir se créer un espace arborisé public sur le front nord-est de la ville, à Saint-Antoine, et encore cette affectation n'était-elle considérée que comme provisoire, les autorités caressant, depuis plusieurs décennies, divers projets de construction à cet endroit. Au début du XIXe siècle, en 1828, puis en 1838, l'espace de la promenade fut encore menacé par des propositions pour l'extension du Collège ou la construction d'un musée académique[98]. Leur abandon permit la pérennisation de la promenade. Au XXe siècle, seule la démolition de deux bâtiments publics en 1940, la prison de l'Evêché et l'ancien bûcher de l'Hôpital, dégagea deux espaces contigus aussitôt aménagés en modestes promenades urbaines.

La promenade de la Treille [11]

Entre 1516 et 1518, la Seigneurie procéda à plusieurs acquisitions de parcelles de jardins, parfois occupées par de petites constructions (*domus parva*, *grangiola sive stabulum*) au lieu-dit « sous les crêts de la Maison de ville », en vue de constituer une plateforme préservant le dégagement nécessaire à la défense du siège du gouvernement[99]. En 1558, cet espace **FIG. 28**, placé sous la responsabilité du sautier de la République, fut parmi les premiers à bénéficier de la vaste campagne d'arborisation[100]. A ce moment également, on y reconstruisit des espaliers[101] (« pollier », « pollyer », « poullier »)[102] destinés à supporter de jeunes arbres fruitiers, mais plus vraisemblablement des plants de vigne, cette dernière étant attestée dès 1574. Ce bâti, qui devait former une tonnelle puisqu'il abritait des bancs, donna son nom au lieu, nom qui apparaît pour la première fois en 1584, précisément au moment où, la vigne ayant séché et le bois étant abîmé, on décida de supprimer, au moins provisoirement, cette « treille »[103].

De la fin du XVIe à la fin du XVIIe siècle, l'aménagement graduel de la Treille se poursuivit entre acquisitions de parties de jardins privés contigus[104], remblais[105], construction, puis extension de murs de soutènement[106], renouvellement et augmentation des plantations. Concernant celles-ci, le choix des essences évolua, passant de l'utilitaire à l'ornemental. Après la mode des mûriers[107], dont les deux derniers spécimens furent enlevés en 1632[108], les traditionnels ormeaux et tilleuls revinrent à l'honneur, formant dès les années 1680, un double alignement ombrageant quelques bancs[109]. L'esplanade ainsi agrémentée, qui atteignait à peu près sa dimension actuelle, était devenue au fil du temps un lieu de rencontre prisé, en particulier par les jeunes des deux sexes qui s'y rencontraient « en des pourmenades » âprement dénoncées. La Compagnie des pasteurs y voyait en effet l'origine des mœurs dissolues qui sévissaient en ville[110].

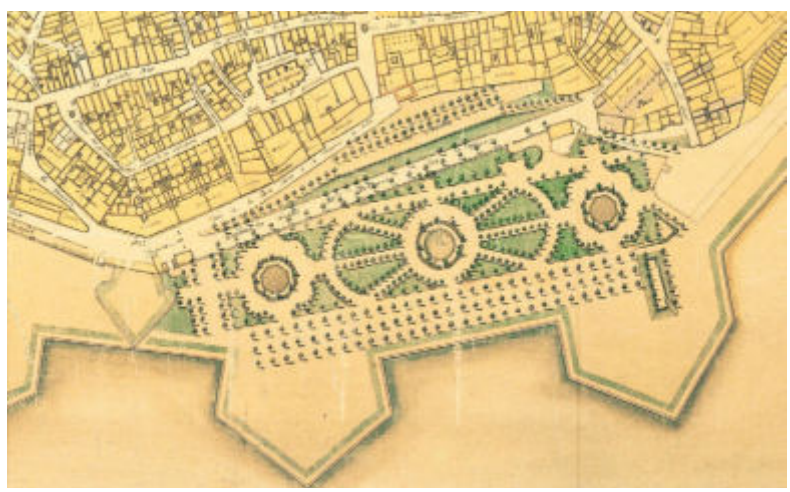
Au cours du siècle suivant, les murs de soutènement furent prolongés et renforcés, comme en témoignent les dates gravées sur divers blocs insérés dans la maçonnerie[111]. Dès 1704, la liaison à créer entre la promenade et la rue de Saint-Léger fut en discussion. Devait-on ménager des marches de pierre ou une « descente insensible » ?[112] Deux ans plus tard, cette dernière solution fut adoptée[113]. De même, la décision sur de nouveaux « plantages » d'arbres, ainsi que sur le nombre d'allées[114], resta en suspens entre 1704 et 1706 pour aboutir finalement au rétablissement des deux lignes de tilleuls, et d'une seule sur les deux rampes d'accès, désormais symétriquement disposées à chaque extrémité de l'esplanade[115]. En 1711[116], on décida de faire disparaître l'ancienne tour des latrines, bâtie en 1557 et toujours située dans le talus, bien que quasiment désaffectée depuis 1699[117]. Elle subsista toutefois jusqu'en 1718[118].

On constata dès 1718[119] que les arbres plantés en 1706 se portaient mal. L'idée germa de les remplacer par une nouvelle essence, introduite pour la première fois en terrain public une dizaine d'années auparavant à la Petite Corraterie, les marronniers d'Inde[120]. D'abord écartée, la proposition fit son chemin et, en automne 1721, deux lignes d'arbrisseaux furent installées[121]. Commandés à Lyon au printemps précédent par le jardinier Daniel Bernier[122], ils avaient été soignés en pépinière durant l'été en vue d'atteindre une taille plus

conforme au contrat[123]. La promenade ainsi établie avait trouvé son assiette et son style, très simple; les seules préoccupations ne portèrent désormais plus que sur les bancs et les barrières[124]. Celles-ci étaient en bois et si l'on évoqua en 1706 leur remplacement par un modèle en fer, on y renonça en raison du coût[125]. En 1730, le serrurier François Clerc offrit gratuitement la façon d'une balustrade métallique, en échange de l'obtention de la bourgeoisie, sans succès[126]. D'autres tentatives de passage au métal échouèrent encore par la suite[127]. Quant au mobilier, entièrement refait en 1730, il consistait à ce moment-là en des bancs en bois, en partie installés le long de murs, dont l'assise totale représentait 238 m. Ces sièges et les barrières étaient peints en vert et en rouge. Des coffres de bois protégeant les troncs des 38 marronniers de la promenade complétaient le dispositif[128]. En 1767, une solution conjuguant économie, confort et sécurité, déjà partiellement appliquée, fut généralisée. Elle consistait à border l'esplanade de bancs mis bout à bout dont les dossiers formeraient simultanément une barrière continue. L'opération fut achevée en 1774[129] **fig. 29**. Au cours des XIXe et XXe siècles, les modifications ne portèrent plus que sur l'adjonction de barrières de sécurité, la modernisation du mobilier et la pose de nouveaux revêtements de sol. En 1969, une unique touche artistique fut ajoutée par l'érection d'une statue représentant Charles Pictet de Rochemont, due à Peter Hartmann.



29



30

La « Belle Promenade », puis promenade des Bastions (origine et premières étapes) [12]

Après le report, plus en avant, de l'enceinte de Plainpalais, dans les années 1660-1670[130], la bande de terrain située entre les lignes de fortification des XVIe et XVIIe siècles, en dessous de la Treille, circonscrite par les bastions d'Yvoy et Bourgeois, avait été louée à des particuliers qui y cultivaient des jardins potagers; on y avait aussi créé, en 1719, deux glacières[131]. L'accès au public était donc déjà devenu une habitude. En 1720, dans le contexte particulier de la peste de Marseille et des mesures prophylactiques pour éviter l'épidémie, les autorités édictèrent une interdiction de sortie de la ville qui toucha en particulier les promeneurs du dimanche. Il fallut donc, dans l'urgence, prévoir un lieu alternatif de délassement et, dès le printemps 1721, quelques bancs furent installés. En 1724, on décréta le terre-plein, agrandi par le comblement du fossé du XVIe siècle, promenade publique, et l'hiver suivant on y planta quelques marronniers.

En 1726, les travaux commencèrent, supervisés par le « Grand Forestier »[132] Jean Louis Chouet et sur la base d'un plan vraisemblablement parisien[133]. L'espace rectangulaire, régularisé, fut aménagé « à la française », sur le modèle du bosquet découvert. Le dessin conjuguait trois longues allées rectilignes, la plus méridionale s'élargissant pour former un quinconce de trois lignes d'ormes et de tilleuls. Toutes les autres circulations étaient plantées de marronniers reliés entre eux par une palissade de charmilles à hauteur d'appui. Une plage circulaire[134] marquait le petit axe de la composition d'où partaient deux pattes d'oie rejoignant des allées en segment de cercle. De part et d'autre, deux plages octogonales étaient entourées, tout comme celle du centre, de plates-bandes à compartiment. Bordées de buis, rehaussées d'une alternance d'ifs et de laurelles taillés en cône ou en boule, elles étaient agrémentées de fleurs



31

FIG. 31 La promenade de Saint-Antoine, en partie revêtue de gros pavés remployés et provenant d'Allemagne. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2014.

de saison **FIG. 30**. En vue d'entretenir la nouvelle promenade ainsi que la Treille avec ses deux descentes vers Saint-Léger et la porte Neuve, et les grands arbres des bastions Bourgeois et d'Yvoy, on nomma pour la première fois un jardinier en décembre 1727[135]. Au moment de la reconstruction de la porte Neuve, en 1740, la Belle Promenade fut allongée. Ce fut dans cette partie que l'on implanta les deux théâtres successifs[136].

La fin du XVIII[e] siècle correspondit à une période de déclin par manque d'entretien – on reprocha par exemple au jardinier de ne plus y planter de fleurs –, puis de transformation tendant à la simplification des aménagements originaux. Au début des années 1790, toutes les palissades de charmilles furent supprimées. La promenade, rebaptisée durant la période révolutionnaire, puis française, le « Lycée de la Patrie », accueillit en 1793 la fête commémorative organisée en l'honneur de Jean-Jacques Rousseau. On érigea en son centre, en 1795, le premier monument public, sur un projet de JEAN-PIERRE SAINT-OURS. Il présentait un buste de l'illustre citoyen de Genève posé sur une colonne de plan carré. Il devait être entouré de peupliers et d'autres arbustes, auxquels on renonça au profit d'une plate-bande de gazon et de fleurs qui ne fut jamais plantée. Seule une barrière circulaire protégea les abords immédiats du monument.

Durant l'occupation française, divers projets de constructions sur le terrain de la promenade furent envisagés, sans lendemain[137]. En revanche, à l'époque de la Restauration, le périmètre subit d'importantes transformations. Une portion en fut vendue à Jean-Gabriel Eynard en vue d'y construire sa demeure. Quant au reste, on décida d'y installer un « Jardin botanique », corollaire de la création de la chaire d'histoire naturelle pour le botaniste Augustin Pyramus de Candolle. En 1816-1817, une période de disette consécutive au changement climatique provoqué par l'éruption du volcan Tambora, en Indonésie, fit subir une véritable *tabula rasa* au lieu. Tous les anciens marronniers furent abattus et remplacés par un champ de pommes de terre. Dès 1817, on traça la nouvelle ordonnance des plates-bandes réparties en trois sections, selon le modèle contemporain des jardins des plantes. Les plantes utilitaires de la section d'agronomie furent installées du côté du palais Eynard ; le centre du jardin reçu les plantes de l'école botanique et un bassin circulaire, tandis que les spécimens cultivés pour la vente ou les expériences furent placés du côté de la place Neuve, près du théâtre. Plusieurs bâtiments dédiés à la botanique vinrent compléter le complexe : un conservatoire, une orangerie et des serres[138]. Au sud de la parcelle, ce qui restait des anciens alignements d'ormes et de tilleuls fut maintenu, complété par quelques marronniers. On donna aux cheminements des tracés un peu sinueux, selon le goût « à l'anglaise ». L'espace d'agrément public ainsi remodelé prit le nom de « promenade des Bastions ». Dès 1850, le démantèlement des fortifications lui procura de nouvelles surfaces et un nouveau visage[139].

La promenade de Saint-Antoine [13]

Le bastion de Saint-Antoine, qui offrait une belle vue sur les alentours, semble avoir été fréquenté pour cette raison avant la fin du XVII[e] siècle déjà, selon le témoignage d'un voyageur de passage[140]. Dès les années 1720, cet espace, situé sur le front est de la ville, proche du Collège et s'ouvrant sur le lac et les montagnes, fut doté de quelques aménagements d'agrément succincts **FIG. 31** : on y planta un alignement de vingt-cinq arbres qui ombragèrent quelques bancs. Durant le XVIII[e] siècle, les autorités caressant le projet d'une opération immobilière, cette promenade demeura en attente[141]. Ce ne fut qu'en 1778, avec la création de la rampe et d'un mur de soutènement, que l'extrémité nord reçut de nouvelles plantations. Dès 1802, et grâce à l'impulsion du maire Frédéric-Guillaume Maurice, la promenade fut étendue à toute l'esplanade jusqu'à la rue de Beauregard et plantée d'un grand quinconce de tilleuls, d'ormes et de marronniers. Elle était délimitée par des bouteroues de calcaire et des barrières de bois, et dotée de bancs[142]. Dès



32

1866, l'ouverture de la rue et du pont actuellement dénommés « Charles-Galland »[143] sépara la promenade en deux parties. Cela détermina sans doute des aménagements différenciés pendant le XXe siècle : la partie nord resta préservée de la circulation automobile et se vit replantée d'une chambre d'acacias en 1919. La partie sud conserva plus longtemps les arbres variés du XIXe siècle, qui ne furent abattus qu'en 1942. Les rangées de marronniers qui les remplacèrent après-guerre ombragèrent le parking qui se substitua graduellement à la promenade. Au début des années 1990, la construction d'un garage souterrain sous la partie méridionale, ainsi que la suppression de la circulation automobile en surface, permit la recréation d'une promenade élargie, plantée de micocouliers. L'esplanade nord, qui a perdu sa qualité de belvédère par la construction d'une extension du collège Calvin en 1986, fait actuellement (2016) l'objet de fouilles archéologiques commencées en 2013. Un projet de mise en valeur des vestiges découverts changera vraisemblablement le visage de l'ancienne promenade.

La promenade du Pin (première étape) [14]

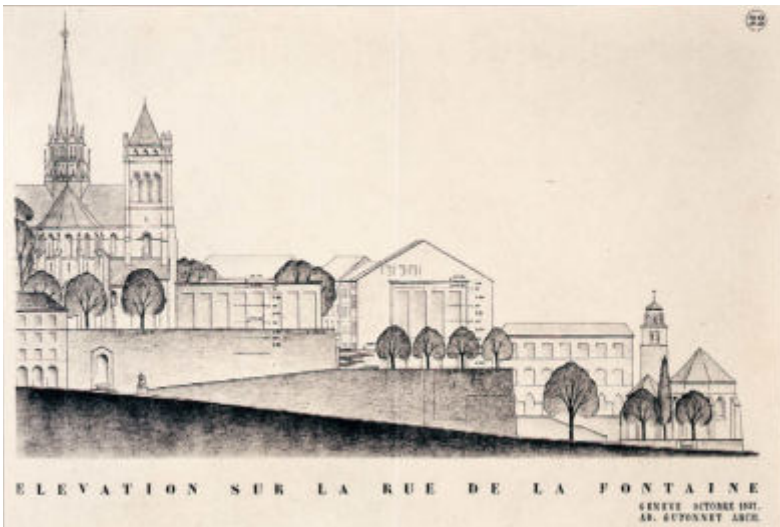
La construction, par l'ingénieur Guillaume-Henri Dufour, en 1823, d'un pont suspendu reliant le bastion du Pin au plateau des Tranchées, complété par un petit pont de bois jeté depuis l'extrémité sud de la promenade de Saint-Antoine, permit aux promeneurs d'accéder à l'ouvrage de fortification qui conservait encore une importance stratégique, aux yeux des autorités militaires[144] **fig. 32**. Cet aspect justifia des aménagements légers qui se concrétisèrent par un chemin ondulant entre pelouses et bosquets, dont l'un composé exclusivement de sapins – une nouveauté à Genève témoignant vraisemblablement d'un précoce goût helvétique – et conduisant à une esplanade triangulaire plantée, plus classiquement, d'ormes. Bientôt fleurie d'une centaine de rosiers offerts par un conseiller d'Etat, la promenade fut pressentie pour accueillir un « bâtiment en forme de chalet » destiné à abriter un relief de la Suisse que deux particuliers voulaient exposer. Cette proposition fut cependant refusée par le Conseil militaire. Le démantèlement des fortifications et l'aménagement de la nouvelle ceinture urbaine suscitèrent des projets pour la promenade qui seront étudiés dans le cadre d'un futur volume.

IB

fig. 32 **Environs de Genève depuis le bastion du Pin, vers 1830, par Freydig, d'après Jean Du Bois. On reconnaît sur la gauche la promenade du Pin dans son premier état d'aménagement, avec un sentier qui serpente jusqu'à la porte du pont suspendu et quelques arbres. On distingue, sur la droite, la passerelle qui permettait d'accéder à la promenade depuis celle de Saint-Antoine. BGE, 11P 01.**

La terrasse Agrippa-d'Aubigné [15]

Les deux plateformes de la terrasse Agrippa-d'Aubigné se déploient entre le chevet de la cathédrale et la place de la Madeleine, qu'elles surplombent. Créées en 1940, elles trouvent leur origine dans le débat engagé en 1916 sur l'avenir de la prison de l'Evêché, alors désaffectée depuis deux ans. Fallait-il reconvertir la maison d'arrêt en immeuble administratif afin d'y loger les Archives



33

FIG. 33 « Elévation sur la rue de la Fontaine » de la terrasse Agrippa-d'Aubigné. Projet d'Adolphe Guyonnet, octobre 1937. En créant un effet de muraille, le double niveau de plate-formes tend à renforcer la césure entre la ville basse et la ville haute. BGE, tube 79.

d'Etat et diverses institutions culturelles, ainsi que le suggérait l'archéologue WALDEMAR DEONNA ?[145] Ou convenait-il, au contraire, de la démolir en vue d'y établir une esplanade ouvrant sur les toits de la basse-ville, tel que le proposaient, au nom de la « défense de la beauté »[146], le peintre ALBERT TRACHSEL (1863-1929) et l'architecte HENRY BAUDIN (1876-1929) ? Le plan d'aménagement de la Vieille-Ville de 1920, conçu principalement autour de considérations d'assainissement urbain et de circulation automobile, ne tranchait pas la question. Le plan de 1931, qui lui succéda, cherchait, pour sa part, à donner à la haute-ville des allures de citadelle, séparée de la basse-ville par une ceinture de terrasses[147]. A cet effet, il était prévu, une fois la prison démantelée, de transformer son assise en une terrasse saillante, soutenue par un haut mur au pied duquel les masures anciennes des rues de la Fontaine, de Toutes-Ames et des Barrières seraient reconstruites suivant des alignements en retrait. Le plan de 1931, bien qu'écarté à son tour en 1934, devait servir de base à une étude générale d'aménagement de la Vieille-Ville présentée en septembre 1938 par le Conseil administratif qui, loin de modérer le « parti des terrasses »[148], le renforçait. Les trois tranches d'habitations projetées au pied de la colline étaient ainsi abandonnées au profit d'une terrasse à mi-pente qui dominait de 12 m la place de la Madeleine **FIG. 33**. Tel un « chemin de ronde »[149] conçu dans l'esprit d'une muraille ancienne, la nouvelle plateforme se prolongeait en ligne droite en direction de la rue des Barrières et du passage de Monetier tandis que du côté de la rue de la Fontaine, la liaison était établie par une rampe à pente douce. L'affectation du terre-plein restait à définir. La terrasse supérieure, quant à elle, était destinée à soutenir un bâtiment administratif au gabarit contenu.

La réalisation de la terrasse inférieure avait partie liée avec l'achèvement du fond de la place de la Madeleine. L'opération débuta avec la démolition, en 1938, des immeubles n^{os} 28 à 32 de la rue de la Fontaine et n^{os} 2 à 6 de la rue de Toutes-Ames, suivie, courant 1939, de l'arasement de l'ancienne prison jusqu'à son assise. L'obligation faite entretemps aux autorités cantonales, dans le cadre des mesures de la « défense aérienne passive », d'offrir à la population un certain nombre de places de refuge, les conduisit en avril 1939 à établir dans le soubassement de la terrasse un vaste abri destiné aux habitants du quartier. Dessiné par l'ingénieur ROBERT MAILLART (1872-1940), spécialiste reconnu du béton armé[150], l'ouvrage comprenait trois caves plates qui occupaient la moitié inférieure du terrassement, la moitié supérieure – environ 5 m – étant constituée d'un matelas de terre destiné à annihiler les effets de l'explosion d'une bombe de 300 kg. En charge du traitement architectural, ADOLPHE GUYONNET revêtit l'abri avec des matériaux récupérés de l'ancienne maison d'arrêt : roche calcaire du Jura pour le socle, les encadrements de portes, le chaînage et le cordon ; pierres de Meillerie pour le parement[151]. Seule entorse au parti minéral du projet, les garde-corps métalliques de la terrasse, qui reprenaient le modèle de la promenade de la Treille. L'abri fut mis en service en novembre 1940, au terme de quatorze mois de travaux. Il restait à aménager la plateforme et son retour en direction de la rue de la Fontaine, ainsi que ses accès. Le concours lancé à cet effet n'ayant pas donné les résultats escomptés[152], on se contenta de remplacer le passage qui menait depuis la rue de la Fontaine au bûcher de l'Hôpital, détruit pour l'occasion, par une rampe courte et raide. Les deux terrasses, quant à elles, revêtues de bitume et de terre battue, furent agrémentées de trois tilleuls pour l'inférieure et de cinq marronniers pour la supérieure. Une communication entre ces dernières fut par ailleurs établie au moyen d'un escalier latéral en maçonnerie dont le soubassement servait de couverture au « passage des Barrières », une étroite liaison surmontée d'une double croisée d'ogives.

En 1954, alors que les deux terrasses étaient officiellement dénommées « Agrippa d'Aubigné » (en lieu et place de « l'Evêché »), le passage des Barrières fut décoré de trois mosaïques de MARCEL PONCET (1894-1953), intitulées « Neptune », « L'Arve » et « Rhône »[153] **FIG. 35**. Le plan d'aménagement de 1938 prévoyait un bâtiment administratif sur la terrasse supérieure. A cet effet, les autorités présentèrent en 1959 un projet de « Palais des Travaux Publics »



34



35

FIG. 34 La plateforme inférieure de la terrasse Agrippa-d'Aubigné. Edifié en 1940, l'ouvrage remplaça un îlot d'immeubles vétustes qui prenaient appui contre le mur soutenant la prison de l'Evêché. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2015.

FIG. 35 Le passage des Barrières relie la rue éponyme à la plateforme inférieure de la terrasse Agrippa-d'Aubigné. Surmontée d'une double croisée d'ogives, l'ouvrage est décoré de trois mosaïques de Marcel Poncet, intitulées « Neptune », « L'Arve » et « Rhône ». IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2012.

conçu par l'architecte CLAUDE GROSGURIN (1912-2010), dont l'assiette occupait toute la surface de la plateforme. Accusé par la Société d'art public de déparer l'image de la Vieille-Ville[154], le projet fut abandonné trois ans plus tard. En 1984, dans le cadre de la commémoration des 400 ans du Pacte d'assistance mutuelle entre Zurich, Berne et Genève, on décora le retour de la terrasse du côté rue de la Fontaine avec une sculpture métallique d'ALAIN SCHALLER (1942), intitulée « Fondement ». Enfin, entre janvier 2013 et juin 2014, l'abri public de la Madeleine, désaffecté depuis 1975, fut transformé en un espace culturel dédié aux jeunes talents pratiquant les arts de la scène et les arts plastiques. « L'Abri » comprend, répartis sur trois niveaux, une salle de musique de 113 m², une salle de spectacle de 117 m², un espace central dévolu à l'accueil des spectateurs et, enfin, deux salles de répétition[155]. En surface, l'alignement de trois tilleuls a été remplacé par six massifs plantés accompagnés de cerisiers à fleurs exotiques[156] **FIG. 34**.

BF

Les fontaines

La fontaine de la rue de Beauregard **[1]** **p. 55**
La fontaine de la place du Bourg-de-Four **[2]** **p. 55**
La fontaine de la rue de la Cité, dite aujourd'hui « de l'Escalade » **[3]** **p. 55**
La fontaine de la rue de la Corraterie 11-13 **[4]** **p. 59**
La fontaine de la rue de la Corraterie 15-17 **[5]** **p. 60**
La fontaine de la rue de la Fontaine **[6]** **p. 60**
La fontaine de la place de la Fusterie **[7]** **p. 60**
La fontaine de la place du Grand-Mézel **[8]** **p. 62**
La fontaine de la Grand-Rue 21 **[9]** **p. 63**
La fontaine de la place de Longemalle **[10]** **p. 63**
Les fontaines de la place de la Madeleine **[11]** **p. 64**
La fontaine de la place du Molard **[12]** **p. 64**
La fontaine de la rue de la Pélisserie 16-18 **[13]** **p. 66**
La fontaine de la rue du Perron **[14]** **p. 66**
La fontaine de la place de la Petite-Fusterie **[15]** **p. 67**
La fontaine de la place du Port (anciennement de la Maison de Ville) **[16]** **p. 67**
La fontaine de la rue du Puits-Saint-Pierre **[17]** **p. 70**
La fontaine de la promenade de Saint-Antoine, dite « Monnier-Vallette » ou « de l'Amitié » **[18]** **p. 71**
La fontaine de la rue de Saint-Germain **[19]** **p. 72**
La fontaine de la rue de Saint-Léger **[20]** **p. 73**
La fontaine de la Treille **[21]** **p. 75**



36



Périmètre traité dans ce volume

Bâtiments en dehors du périmètre traité dans ce volume

Fontaines présentées dans ce chapitre

Introduction

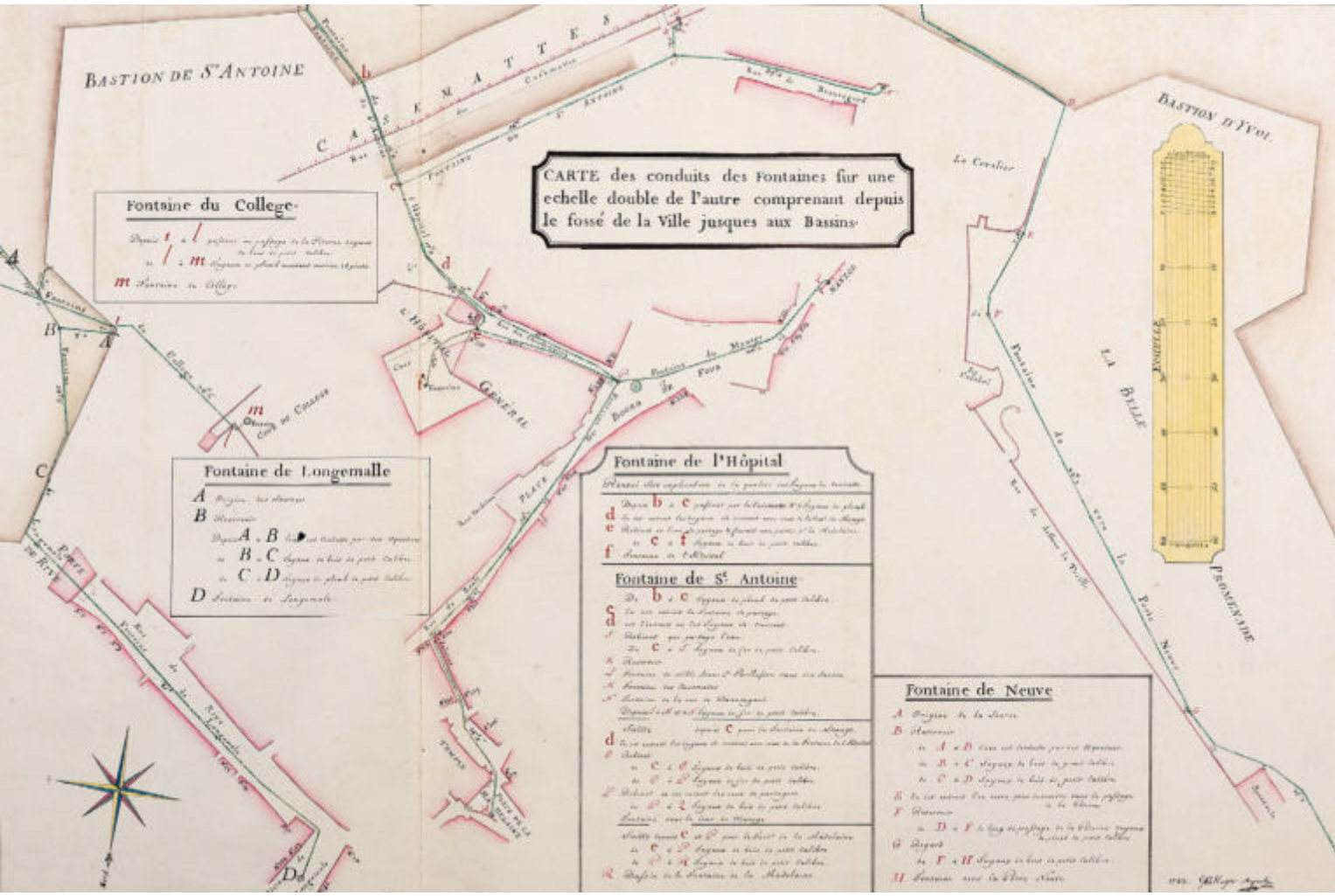
L'eau est à l'origine de la vie et, depuis les temps les plus anciens, cet élément vital et indispensable désaltère les hommes et les bêtes, irrigue les cultures, permet l'hygiène et la lutte contre les incendies, notamment. Les points d'eau devaient être aménagés afin de faciliter l'accès au précieux liquide et garantir sa qualité et sa pureté. Les sources, puis les fontaines furent ainsi des lieux[1] où le sacré se conjuguait avec l'utilité, la commodité s'alliait à la beauté.

Depuis l'Antiquité, Genève expérimenta, successivement ou simultanément, différents moyens pour approvisionner en eau ses habitants. En plus de l'évidence d'aller la chercher au bord du lac ou du Rhône, on creusa des puits pour atteindre les nappes souterraines et les ingénieurs romains construisirent un aqueduc qui, depuis Cranves-Sales (Haute-Savoie, F), amenait l'eau au Bourg-de-Four[2]. On ne sait jusqu'à quand ce système sophistiqué perdura. Au Moyen Age, les puits, publics ou privés[3], et quelques fontaines publiques alimentées par des sources plus ou moins proches fournissaient les divers quartiers de la ville. Les conduites étaient constituées de troncs évidés[4] ou de tuyaux de terre cuite[5] ; ce ne fut qu'au XVIII^e^ siècle que l'on mit en œuvre le métal, cuivre ou plomb. Dès le XVI^e^ siècle, l'idée d'une machine hydraulique captant et propulsant l'eau du Rhône vers les fontaines germa et suscita plusieurs propositions et tentatives qui, toutes, avortèrent. Il fallut attendre 1709-1711 pour que Joseph Abeille réussisse enfin et que la Machine approvisionne un premier réseau de cinq fontaines[6]. Par la suite, au gré de l'amélioration technique de cette installation dans le courant du XVIII^e^ et du XIX^e^ siècle, le réseau s'étendit graduellement **fig. 37**. Dès les années 1880, le système fut remplacé par l'Usine des Forces Motrices[7], qui fonctionna jusqu'en 1984.

Les eaux ainsi amenées s'écoulaient et s'accumulaient dans des fontaines. Aucun des édicules antiques ou médiévaux ne nous est parvenu, et ni l'archéologie, ni l'iconographie ne nous permettent de reconstituer leur aspect à Genève. Leurs emplacements se sont généralement fixés dès le XV^e^ siècle, ne subissant que de légers changements par la suite. Le type à bassin polygonal[8] **fig. 38**, plus tard composite ou arrondi, avec pilier central discrètement décoré fut le plus répandu, complété par quelques exemplaires adossés. Contrairement au Pays de Vaud voisin[9], Genève ne subit pas l'influence germanique des colonnes surmontées de statues héraldiques[10] ou allégoriques. Au XVIII^e^ siècle, les seuls deux projets figuratifs connus par les sources, celui d'une « Charité » à l'Hôpital et une « Justice », dont subsiste le dessin anonyme **fig. 39**, ne furent pas réalisés. Les fontaines qui furent créées ou remplacées durant ce siècle adoptèrent toutes un vocabulaire classique, où l'usage de la colonne cannelée alternait avec celui de l'obélisque. Dès l'avènement de la Machine hydraulique, le nombre de fontaines mais également la capacité de leurs bassins augmentèrent.

Cette évolution se confirma jusqu'au milieu XIX^e^ siècle. Durant cette période, on assista d'une part à une plus stricte séparation des usages par l'adjonction, aux abords immédiats, de petits bassins à laver, d'autre part à la multiplication des bornes-fontaines purement utilitaires[11]. On peut, enfin, identifier une volonté d'embellissement, manifestée par le lancement de plusieurs concours destinés à renouveler l'aspect de certains des équipements ou à doter des emplacements qui en étaient jusque-là privés. Avec l'extension et le perfectionnement du réseau de distribution, la tendance fut à la suppression des fontaines, tandis que la fluidité du trafic urbain imposa souvent leur déplacement ou le rétrécissement des bassins de celles qui subsistaient. Le périmètre étudié ne compte aucune fontaine monumentale, dont par ailleurs la ville est quasiment exempte. Seules pourraient entrer dans cette catégorie la fontaine du Jardin anglais[12] et le projet non réalisé proposé par James Pradier pour la place du Molard[13].

Les fontaines genevoises demeurèrent de tout temps très simples. Leur réalisation ne nécessitait l'intervention que d'un fontainier[14] ou « bornellier », de maçons et de tailleurs de pierre, qui extrayaient et taillaient les blocs et exécutaient



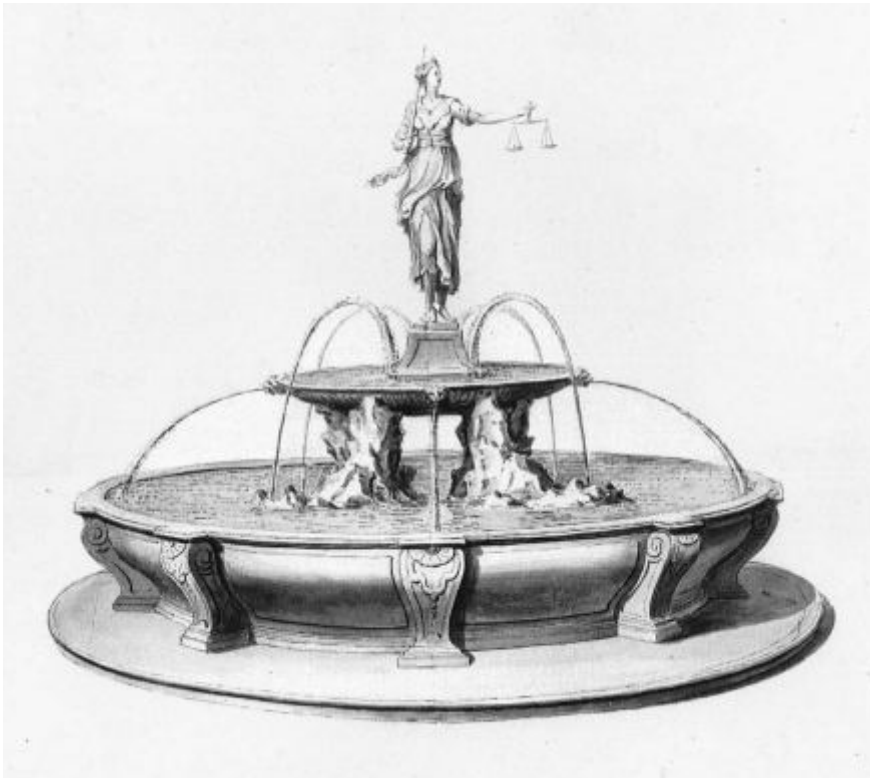
37

FIG. 37 **« Carte des conduits des fontaines sur une échelle double de l'autre comprenant depuis le fossé de la Ville jusques aux bassins », vers 1780. AEG, Travaux B 6/3.**



38

FIG. 38 **Frans Hogenberg, *« Geneva Urbs »*, 1603. Détail de la fontaine du Bourg-de-Four. Sur cette gravure, le bassin apparaît hexagonal, mais le plan Billon de 1726 le figure bien octogonal. BGE.**



39

FIG. 39 **Projet pour une fontaine représentant la Justice. Dessin anonyme, XVIII^e siècle. AEG, Travaux B 1/94.**

également les éléments décoratifs. Jusqu'au XIX^e siècle, le matériau principal était le calcaire du pied du Jura, une certaine diversité n'apparaissant qu'ensuite. Après JOSEPH ABEILLE, les autorités firent de plus en plus souvent appel à des architectes pour dessiner les fontaines. Rares furent cependant les artistes mandatés en vue d'y ajouter leur touche personnelle. Au XVIII^e siècle, le sculpteur PHILIPPE CHÉRET ne put réaliser la « Charité » de l'Hôpital ; ce ne fut qu'aux XIX^e et XX^e siècles que, soit pour la création de la fontaine, soit pour le travail de la pierre ou celui du bronze des goulots, on fit appel à des sculpteurs, en plus des architectes. D'une manière générale, stylistiquement, les édicules genevois semblent se rattacher plutôt à l'aire française, voire provençale, qu'aux exemples helvétiques ou italiens.

Haut lieu de sociabilité des villes anciennes, les fontaines, présentées ici dans l'ordre alphabétique[15], sont désormais privées de leur utilité et usage originels. Elles continuent cependant d'agrémenter places et rues, leur forgeant une identité particulière et leur offrant, aux heures calmes, un rafraîchissant et apaisant arrière-fond sonore.

IB

La fontaine de la rue de Beauregard [1]

Une fontaine publique fut installée vers 1774-1775[16] en haut de la rue de Beauregard, au moment de la construction des quatre immeubles qui bordent son côté méridional. En 1777, le propriétaire de la maison voisine, Isaac Thellusson, ayant obtenu des autorités la portion de terrain adjacente en vue d'y aménager un jardin et une prise d'eau pour celui-ci, la fontaine fut déplacée en bas de la rue, emplacement qu'elle occupe toujours[17]. Elle était alimentée par une dérivation de celle de Saint-Antoine. Fin 1843, la Ville projeta la reconstruction de plusieurs fontaines, et établit le programme d'un concours pour deux d'entre elles, celle du Grand-Mézel[18] et celle de la rue Beauregard[19]. L'année suivante, les fondeurs de Besançon Gandillot & Roy proposèrent à l'achat un « cygne de très grande dimension et propre à orner une fontaine », dont on estima qu'il pourrait « produire un très heureux effet » pour la fontaine projetée à Beauregard, à condition toutefois que le prix n'excédât pas 250 francs[20]. Les tractations s'arrêtèrent là et l'on s'adressa à l'architecte Jean-Pierre Guillebaud dont le dessin et le devis agréèrent les autorités[21]. L'entreprise Magnin se chargea de la construction tandis que le jet en forme de dragon, imaginé par Louis Dorcière, fut fondu en bronze par François Jaquerod[22].

La fontaine **fig. 40**, achevée en 1844, s'inscrit dans un espace concave dont le mur arrondi est marqué aux extrémités par deux piliers de calcaire à tables. Le bassin, de même matériau, est rectangulaire à l'avant, tandis que les trois pans arrière épousent le fond de la niche. Il est surmonté d'un arc en plein cintre dont les montants servent de dosserets à deux pilastres d'ordre toscan. Leurs entablements sobrement ornés supportent un fronton triangulaire à base interrompue au centre duquel prend place la clef à coquille de l'arc. Au centre, la borne est posée sur un socle à motif d'écailles. L'eau s'échappe de la gueule d'un dragon dont les pattes et la queue ailées forment le goulot, très saillant et expressif, ponctuant une composition par ailleurs rigoureusement symétrique.

La fontaine de la place du Bourg-de-Four [2]

Mentionnée dès la fin du XV^e^ siècle et au début du XVI^e^ siècle lors de projets d'adduction d'eau[23], une fontaine, alimentée par les sources de l'Amandolier, de la Cuisine et de Malagnou[24], fut finalement réalisée entre 1576 et 1579[25]. Le bassin de calcaire[26], peut-être fourni par les carriers Thivent Vanier et François Girod, était vraisemblablement de forme octogonale, avec un pilier central réparé en 1624 par Jean Devaux[27] **fig. 38**. En 1708, ce bassin fut d'ailleurs proposé comme modèle pour celui de Saint-Gervais[28]. L'année suivante, Joseph Abeille soumit des plans et devis pour cinq fontaines, dont celle du Bourg-de-Four, avec un pilier central orné d'un vase, à l'instar de celle de Saint-Gervais[29]. Il ne fut finalement mandaté que pour réaliser cette dernière et celle du Molard[30]. En 1722, le maître maçon Joseph Pechaubet refit entièrement la fontaine, « à la réserve de l'aiguille »[31]. Ses plans, qui subsistent, montrent qu'il perpétua l'octogone antérieur[32]. Un nouveau bassin arrondi n'apparaît clairement sur les gravures qu'à partir de celle de Pierre Escuyer en 1821[33]. Il résulte de la reconstruction menée par le maître maçon Frédéric Dubied, en 1816-1817[34]. Quant à la colonne, si son remplacement par une nouvelle, de forme pyramidale à l'instar de « celle de Coutance », fut proposé lors du même chantier, il ne fut pas exécuté[35].

Le bassin, en calcaire blanc cerclé de métal, dessine un ovale **fig. 41**. Le pilier central, formé d'un piédestal et d'un fût de plan carré à tables, est surmonté d'un motif décoratif en forme de haut vase cannelé, posé sur un socle orné de pointes de diamant. Du bord du vase, ponctué d'une alternance de huit fleurs et palmettes, jaillissent d'autres fleurs et un artichaut ornemental. Toute cette partie sommitale, usant d'un vocabulaire Renaissance et évoquant le décor de l'ancienne fontaine de l'Hôtel de Ville visible sur la peinture de Samuel de Rameru, pourrait être un vestige de la fontaine du XVI^e^ siècle[36] **fig. 108**. Les sources écrites n'attestent en tout cas aucun changement de cet élément[37]. La date de 1817 gravée sur le socle correspond au dernier chantier de réfection. L'eau s'écoule par quatre longs goulots dont les supports s'appuient sur des grilles. Ils ont remplacé un dispositif antérieur à mufles de lions et grecques métalliques[38]. Des bouteroues en calcaire visibles sur les gravures du XIX^e^ siècle et sur le plan Grange[39], et un bassin à laver de même pierre, installé en 1844[40], complètent l'aménagement des abords. La fourniture d'eau par la Machine hydraulique, demandée dès 1762[41], fut réalisée avant la fin du XVIII^e^ siècle. Monument classé depuis 1921 (MS-c 19)[42].

La fontaine de la rue de la Cité, dite aujourd'hui « de l'Escalade » [3]

En 1723, des habitants du quartier financèrent partiellement la conduite d'une source captée à Champel, et qui se déversait jusqu'alors dans le



40



41

fossé du Pin, afin d'alimenter un point d'eau en bas de la rue de la Cité[43]. L'année suivante, le contrat pour une première fontaine fut passé sur la base d'un plan et d'un devis[44]. Seul ce dernier est conservé et il ne nous informe succinctement qu'au sujet du pilier central orné d'un vase sculpté par les soins de Jean-David Billon[45]. Quant au bassin, il est représenté par les plans Billon et Céard comme de forme octogonale allongée, alternant faces rectilignes et curvilignes, ce qui le rapproche de ceux dessinés par Joseph Abeille pour le Molard et Saint-Gervais, mais de taille nettement plus modeste[46].

Dès 1822-1824, la volonté de déplacer et reconstruire la fontaine du bas de la Cité s'exprima et inspira des plans à Guillaume-Henri Dufour[47], avant d'être remise à plus tard. En 1832, un concours fut lancé et le projet d'Adolphe Reverdin primé, sans trouver pourtant un consensus pour sa réalisation[48]. En 1834, un nouveau plan « avec colonne à surmonter d'une statue de marbre » fut proposé par Jacques Louis Brocher. Jugé « de bon goût », on examina cependant la possibilité de l'exécuter « sans statue, ou avec de simples ornements » pour finalement confier à Jean-Pierre Guillebaud les différents documents déjà produits[49]. Celui-ci offrit finalement un dessin « gracieux et élégant ». Seuls « le fleuron sommital » de la borne et les statues de satyres suscitèrent quelques réserves[50]. Le projet, transmis aux autorités pour exécution, demeura lettre morte[51]. En 1841-1842, ce fut finalement la proposition de l'architecte Alexandre-Adrien Krieg, réalisée par l'entreprise Dénarié frères, qui occupa le nouvel emplacement accepté par le Conseil municipal[52]. Son large bassin ovale renflé[53] placé sur un socle arrondi constitué de trois marches, sa colonne surmontée d'une vasque côtelée, également ovale, recueillant l'eau d'un jet central et la laissant s'écouler vers le bas par quatre goulots n'eurent pourtant qu'une existence éphémère puisqu'une quinzaine d'années plus tard, à la faveur d'un réaménagement des Rues-Basses et de l'ouverture de la rue de la Monnaie, ils furent remplacés par une troisième fontaine[54].

En effet, en 1854, l'année même de ces changements, le sculpteur munichois Johannes Leeb, passant à Genève en septembre, offrit aux autorités municipales de créer une nouvelle fontaine pour le bas de la rue de la Cité[55]. Trois mois plus tard, son projet se précisait et l'artiste annonçait que les futurs bas-reliefs évoqueraient l'histoire de l'Escalade[56]. Le Conseil administratif, visiblement séduit par une œuvre conjuguant l'aspect purement utilitaire avec la portée commémorative d'un monument, entra en matière, tout en évoquant

fig. 40 **Rue de Beauregard. Fontaine construite en 1844 sur un projet de Jean-Pierre Guillebaud. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.**

fig. 41 **Place du Bourg-de-Four. Fontaine restaurée en 1817, avec son bassin à laver de 1844. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.**

FIG. 42 **Rue de la Cité. Fontaine réalisée en 1857 sur un projet de Johannes Leeb. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.**

FIG. 43 **Rue de la Corraterie 11-13. Fontaine construite en 1829. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.**



42



43

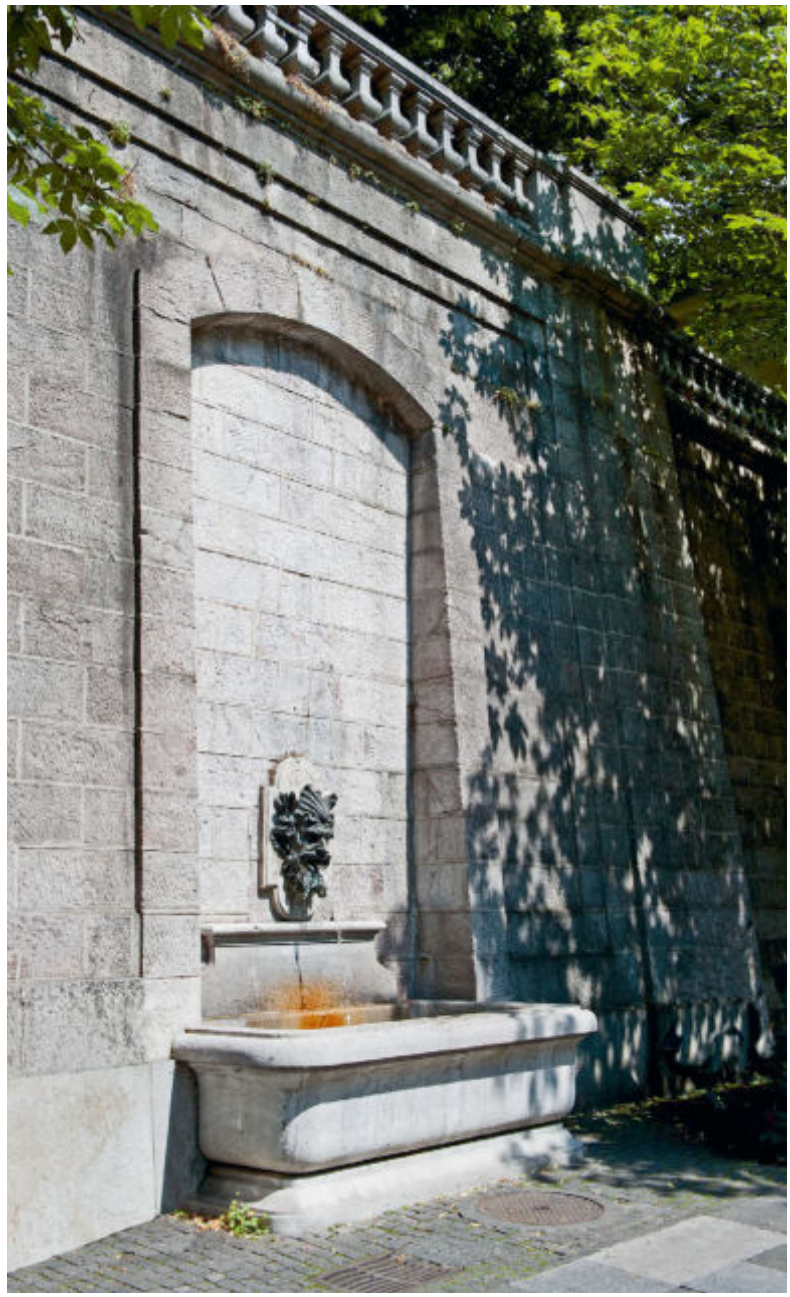
d'emblée les problèmes de trésorerie que traversait la commune. Les échanges épistolaires et les ajournements, au motif du financement difficile[57], se succédèrent jusqu'en juin 1856, l'artiste ne perdant visiblement pas espoir de voir se matérialiser son dessein. Finalement, la décision fut prise et l'exécution lancée. Prévue originellement entièrement en métal, la colonne du monument fut réalisée en pierre, travaillée à Genève, et ornée des éléments fondus par Johannes Leeb à Munich, le bassin étant fourni par l'entrepreneur marbrier Joseph Fabrizi[58]. L'inauguration eut lieu le 15 septembre 1857[59].

Le bassin **fig. 42**, carré à faces lobées, est en granit du Mont-Blanc, tout comme le socle du pilier central. De ce socle, l'eau jaillit, crachée par deux serpents enroulés à tête de dragon, très saillants, et deux masques de Gorgones, tous en bronze. Au-dessus de cette base s'élève le monument commémoratif de l'Escalade[60] proprement dit, réalisé majoritairement en calcaire, qui présente trois parties superposées distinctes. Au premier niveau, deux des faces proposent des textes gravés[61], tandis que sur les deux autres des bas-reliefs figurent, en un raccourci de l'évènement, deux de ses épisodes : un combat acharné, au corps à corps, et, après la victoire, Théodore de Bèze et les citoyens genevois rendant grâce à Dieu. Le deuxième niveau figure sur trois côtés les murailles de la ville et les échelles qui s'y appuient, gravies par trois soldats savoyards, tandis que sur la quatrième face une allégorie féminine de la victoire et la devise de la ville leur répondent. Toutes ces sculptures sont exécutées en bronze et en haut-relief. Quatre motifs végétaux et autant d'aigles en pierre de Morley décorent les angles coupés de cette partie qui, surmontée d'un crénelage de même pierre, prend l'aspect d'une tour. Au sommet de celle-ci, une statue allégorique féminine, Genève couronnée et armée, domine l'ensemble avec majesté. Cette troisième fontaine étant située plus bas dans la pente que les précédentes, elle nécessita l'installation de marches compensant la dénivellation et reprenant la forme du bassin[62]. Elles furent remplacées par un degré convexe lors du déplacement de 1951[63].

La fontaine de la rue de la Corraterie 11-13 [4]

Une première prise d'eau fut autorisée en 1827 à l'occasion du chantier de l'ensemble de la Corraterie[64]. On décida deux ans plus tard de la pérenniser afin de desservir les habitants des nouveaux immeubles[65]. Adossée au muret de soutènement de la terrasse de la Petite-Corraterie[66], la fontaine était alimentée à l'origine par un filet d'eau dérivé, depuis Bel-Air, de la conduite de la basse-ville[67].

Son bassin adopte la forme d'une élégante vasque semi-circulaire à large rebord, sur pied **fig. 43**. Une colonne cannelée, également en calcaire, sert de chèvre ; elle est surmontée d'une coupe en bronze, souvent garnie de fleurs. L'unique jet est supporté par des bras de force en fer forgé. Son concepteur demeure pour l'instant inconnu[68].



44

fig. 44 Rue de la Corraterie 15-17. Fontaine, qui a pris sa forme actuelle en 1895. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.

La fontaine de la rue de la Corraterie 15-17 [5]

L'installation de cette fontaine, avant 1726 en tout cas[69], fut certainement liée à la construction de l'hôtel Lullin et de son jardin en terrasse. Elle s'adosse en effet au mur de soutènement de ce dernier, formant avant-corps à cet endroit-là[70], et servait sans doute d'exutoire au bassin circulaire qui ornait la pelouse[71]. Elle succéda peut-être à une prise d'eau antérieure que la proximité d'un manège, dès les années 1630, avait pu rendre indispensable[72]. Les sources écrites et les vues prises de loin ne fournissent que peu d'informations sur l'état ancien. Tout au plus peut-on constater que le bassin, abrité comme actuellement dans une niche, adoptait l'aspect d'un simple abreuvoir rectangulaire alimenté par un seul goulot sortant du mur. En 1832-1833, au moment de la réparation du mur de terrasse, la fontaine, « fort dégradée », fut restaurée et le bassin remplacé par les soins de l'entrepreneur Marc-François Brolliet[73]. En 1880, une nouvelle fontaine fut établie par la Ville[74]. Un ultime chantier, en 1895, donna à la fontaine son aspect actuel[75].

Dans une haute niche peu profonde à fond plat, ménagée dans un mur en blocs régulièrement appareillés, s'inscrit un bassin rectangulaire en calcaire, à large rebord et aux angles adoucis, posé sur un socle **fig. 44**. Au-dessus d'une table figurant un socle et fixé sur un cartouche de calcaire blanc, un impressionnant mascaron en bronze fait jaillir de sa bouche ouverte le goulot d'un unique jet. Présentant un visage masculin aux traits marqués, chevelu et barbu, placé sur un fond de feuilles ponctué d'épis de roseaux à massette[76], il porte sur son front une coquille Saint-Jacques et pourrait donc évoquer une divinité marine. Il serait dû au sculpteur Charles Iguel[77]. Autour de la fontaine, un dallage en granit a été ajouté en 1967[78].

La fontaine de la rue de la Fontaine [6]

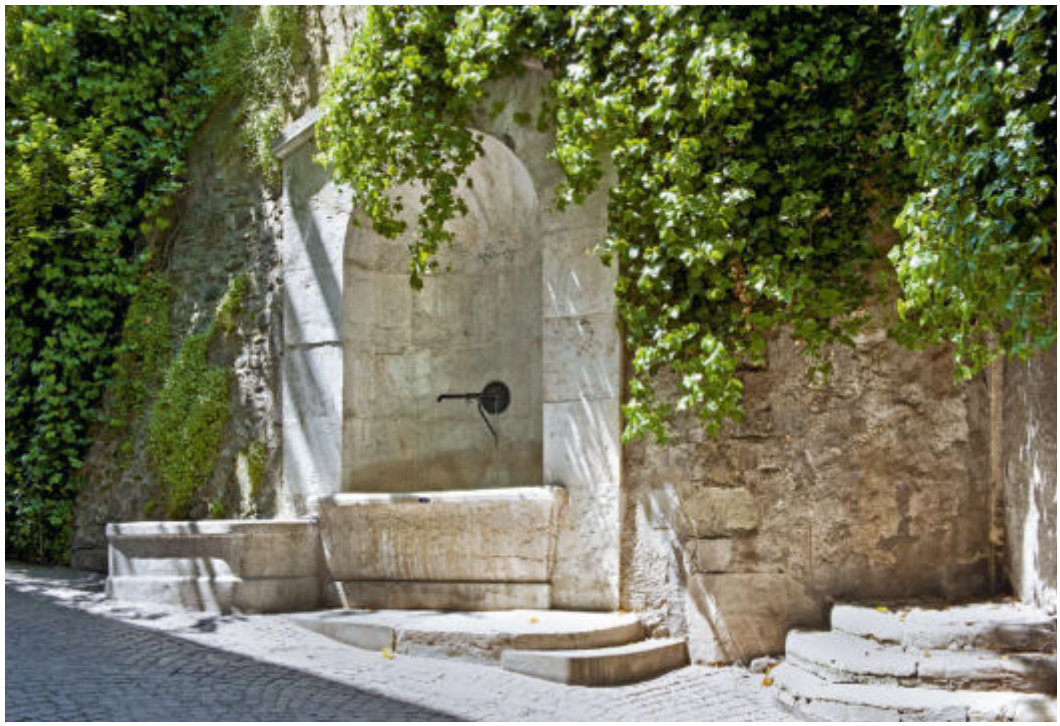
En 1831, une trentaine de propriétaires de la rue du Boule[79] (ancien nom de la rue de la Fontaine) formulèrent la double requête d'y établir un point d'eau et de procéder au changement de dénomination de cette voirie[80]. Trois ans plus tard[81], on fit un devis pour l'installation d'une fontaine adossée au mur de soutènement « des bûchers de l'Hôpital » (actuellement de la terrasse Agrippa-d'Aubigné), situation qui obtint l'accord de la direction de cette institution[82]. Après examen des lieux, les experts maçons Jean-Louis Junod et Moïse Jaubert déclarèrent que la « niche en roche de la fontaine projetée » pouvait être pratiquée, moyennant les précautions et appuis nécessaires[83]. A l'automne 1835, septante-deux propriétaires et habitants[84] prièrent le Conseil d'Etat de substituer au nom de leur rue celui « que l'administration jugerait convenable » et de procéder à ce changement le jour de l'inauguration de la fontaine publique[85]. Ils furent visiblement entendus[86]. Bien qu'une élévation et un plan anciens soient conservés, on en ignore l'auteur[87].

Alimenté à l'origine par de l'eau provenant de la fontaine du Bourg-de-Four[88], le bassin est encastré dans une haute niche voûtée en coquille construite en blocs de calcaire soigneusement appareillés, dont il épouse la concavité **fig. 45**. Evasé, posé sur un socle, il présente une partie avant plane à large rebord. Au fond de la niche, sous l'arc, est gravée la date de construction, 1835. Le trop-plein se déverse dans un petit bassin à laver rectangulaire arrondi. L'ensemble a été restauré en 1978[89].

La fontaine de la place de la Fusterie [7]

Une première fontaine fut projetée dès 1503[90]. Réparée en 1509 et en 1580[91], elle était alimentée par les sources des Eaux-Vives dès 1576[92], complétées par celles de Trainant et de Plonjon dès 1581[93]. On ignore tout de sa localisation et de son aspect. En 1715, après la construction du temple, on proposa d'installer une fontaine au-devant, ce qui fut reporté à plus tard[94]. Entre juillet et décembre 1771, on établit provisoirement une chèvre à deux jets et pierre à eau afin de tester si cette prise supplémentaire ne ferait pas diminuer la quantité d'eau d'autres fontaines. L'essai ayant été concluant, la Chambre des comptes décida d'établir un grand bassin de calcaire doté d'une « pyramide en marbre »[95]. En septembre 1772, Abraham-Louis Favre présenta les plan et devis d'une fontaine à quatre jets[96], avec bassin et obélisque en calcaire, qui furent approuvés et réalisés l'année suivante[97]. Le fondeur Jean-Louis Grandnom fournit les mufles métalliques[98].

Le bassin ovale, en plaques de calcaire cerclées de fer, remonte à une réfection totale, à l'identique, en 1926-1927[99] **fig. 46**. Le pilier central, de plan carré à tables décoratives, porte un haut obélisque également à tables, surmonté d'une sphère de pierre. L'eau jaillit de quatre longs goulots sortant de rosaces et soutenus par des porte-jets. Ceux-ci s'appuient sur des grilles reliées au bord du bassin.



45

FIG. 45 Rue de la Fontaine. Fontaine installée en 1835. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.

FIG. 46 Place de la Fusterie. Fontaine construite par Abraham-Louis Favre en 1772. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2016.



46



47



48

Cinq bouteroues de calcaire, déjà visibles sur la gravure de Christian Gottlob Geissler (1804) et sur le plan Grange, disposées autour de la fontaine, complètent l'aménagement, de même qu'un bassin à laver ajouté au XIXe siècle[100] et deux bancs de pierre plus récents. La fontaine de la Fusterie est classée depuis 1921 (MS-c 24)[101].

La fontaine de la place du Grand-Mézel [8]

Mentionnée en 1494 déjà[102], une fontaine dite « de la Juiverie » ou « de la bocherie » existait à cet endroit[103]. Dès 1577-1578, comme celle de la Pélisserie, elle fut alimentée par le trop-plein de la fontaine de la Maison de Ville. Elle était abritée par une « arche en noyer » et Guillaume Leblan fut payé pour sa construction[104]. Un puits public se trouvait également à la place du Grand-Mézel durant le XVIIe siècle[105]. Doté d'une pompe en 1719[106] et encore visible sur le plan Billon[107], il fut comblé en 1727 après qu'une nouvelle fontaine l'a rendu inutile[108].

En 1709, lorsque Joseph Abeille présenta les plans et devis pour cinq fontaines publiques, celle du Grand-Mézel était la moins coûteuse (738 livres) et la plus simple, et ne devait comporter pour tout décor qu'un « ajustage en gaine »[109]. Les autorités n'entrèrent cependant pas en matière. Finalement, Joseph Pechaubet, surnommé « le petit La Jeunesse », décrocha, en septembre 1711, le contrat pour le bassin d'une fontaine, réutilisant pour partie des pierres provenant d'un « autre grand bassin »[110]. Selon le prix fait, il s'agissait de quatre pièces non utilisées de la fontaine de Saint-Gervais. Pechaubet devait fournir un socle reblanchi et bouchardé pour la colonne, rendue posée et retaillée[111]. En cours de chantier, plusieurs personnes critiquèrent la colonne « trop mince et peu proportionnée »[112] et suggérèrent d'y placer l'ancien pilier de celle de la Maison de Ville, que l'on était en train de démonter. Les conseillers refusèrent au motif que celui-ci « étant beau, bien travaillé et d'un beau dessin, ne conviendrait pas à un bassin vieux tel que celui du Grand Mézel » et qu'il pourrait servir ailleurs[113]. Représentée sur les plans Billon et Céard, cette fontaine avait un bassin octogonal avec pilier central du même type que celui du Bourg-de-Four, mais en plus petit. Elle faisait partie du réseau de la Machine hydraulique, dont le réservoir pour la haute-ville était tout proche[114]. En 1718, on examina la possibilité de substituer au bassin, qui gênait le passage des voitures, une fontaine adossée « contre l'angle de

la maison neuve de Théodore de Chapeaurouge ». On envisageait, le cas échéant, d'utiliser ce bassin pour remplacer celui du Bourg-de-Four, « fort détruit »[115], mais le projet fut abandonné.

Dès la fin de l'année 1840, des travaux de nivellement de la place du Grand-Mézel, en particulier aux abords de la fontaine, visant à éviter l'accumulation de la glace en hiver et à améliorer la circulation furent étudiés et réalisés. A cette occasion, divers propriétaires réclamèrent sans succès le changement du bassin de la fontaine[116]. En janvier 1844, la Ville lança un concours pour la construction de deux fontaines, celle de la rue de Beauregard[117] et celle du Grand-Mézel, à laquelle était alloué un budget de réalisation maximum de 2500 francs[118]. Aucun projet ne fut retenu, car ils excédaient tous le prix fixé[119]. Le conseiller administratif et architecte Joseph Collart, membre du jury, offrit gratuitement un dessin[120], que ses collègues acceptèrent et qui fut exécuté par les soins de l'entreprise Dénarié et frères. Les éléments sculptés en pierre furent confiés à Louis Dorcière, tandis que la fonderie d'art Jaquerod coula dans le bronze les mufles de lions servant de goulots[121]. Après la construction de la fontaine, en automne 1845, Collart proposa de remplacer ces mufles par des cols de cygnes, ce qui fut refusé[122]. Endommagé par l'embrasement des illuminations installées à l'occasion du Tir fédéral de 1851, le fût de la colonne dut être remplacé[123].

Le bassin principal, en calcaire, adopte en plan une forme rectangulaire se terminant en hémicycles **fig. 47** ; un petit bassin lui est accolé d'un seul côté, tous deux étant à larges rebords et profils légèrement évasés. Le pilier central est formé d'un piédestal, orné de deux tables – l'une gravée de la date 1845 – et flanqué de deux consoles feuillagées, et d'une colonne de section octogonale. Au sommet de celle-ci, un chapiteau à acanthes porte des coquilles Saint-Jacques et quatre dauphins aux queues dressées, nouées en bouquet. A la base de la colonne, deux mufles de lions sont sculptés dans la pierre, tandis que deux autres, plus saillants et réalisés en bronze, servent de goulots. La fontaine est posée sur un socle bas ponctué par trois bouteroues et un banc en pierre ainsi que cinq bornes en fonte[124]. Monument classé depuis 1921 (MS-c 22).

La fontaine de la Grand-Rue 21 [9]

En 1577, on décida que le trop-plein de la fontaine de la place de l'Hôtel-de-Ville pouvait en alimenter une autre en haut de la Pélisserie, « à costé de la mayson du sieur de Verace »[125]. Plus jamais mentionné par la suite, ce point d'eau n'est en aucun cas « l'ancêtre » de celui du XIXe siècle, adossé à l'immeuble situé à l'adresse susmentionnée, entre l'angle et l'entrée[126].

En effet, grâce à la reconstruction de la Machine hydraulique en 1842, il fut possible d'augmenter le nombre des fontaines dans les quartiers. Les autorités municipales en profitèrent pour planifier la pose de plusieurs bornes-fontaines utilitaires en calcaire[127]. Cette fontaine, très simple, datant de 1843[128], est sans doute le dernier exemplaire encore en place de cette première série de bornes-fontaines en pierre[129], qui fut complétée ultérieurement par des bornes en fonte de production industrielle.

Son bassin semi-circulaire s'adosse à un support de même largeur légèrement creusé en son centre d'une niche arquée **fig. 48**. En haut de celle-ci, l'eau jaillit d'un petit mufle de lion[130].

La fontaine de la place de Longemalle [10]

En 1442-1443, le déplacement de la fontaine de la porte d'Yvoire en direction de Longemalle fut demandé ; en 1446 pourtant, on installa des conduites de grès aux deux points d'eau[131]. L'aspect et la localisation de cette première fontaine, réparée en 1570[132], sont inconnus. En 1692, des sources abondantes ayant été trouvées au-dessous du bastion de Saint-Antoine, on songea à les amener à Longemalle avant d'opter pour les diriger vers Plainpalais[133]. Un plan d'une fontaine octogonale légendé « pour la fontaine de Longemalle » et daté du 8 août 1722 subsiste ; ce projet ne semble pas avoir laissé d'autres traces dans les sources écrites[134]. A l'inverse, pour la fontaine réalisée en 1774, alimentée par une source captée à Frontenex, peut-être complétée par une autre provenant du fossé de Rive[135], nous ne possédons ni plan ni devis. Les autorités se préoccupèrent principalement des matériaux et du coût des mufles[136] et des tuyaux. Abraham-Louis Favre offrit, en effet, de réaliser les premiers en pierre noire plutôt qu'en fonte, mais leur prix excessif[137] poussa les autorités à préférer le métal. Le potier d'étain Morel[138] et le fondeur Jean-Daniel Dreffet (1746-1817)[139] furent approchés avant qu'on ne choisisse Deonna[140]. Quant aux conduits, après une comparaison des prix entre ceux en fer de Morez et ceux en plomb, ils furent fabriqués par Jean-Louis Grandnom dans ce métal-ci[141].

Le bassin, en calcaire, adopte la forme d'un octogone irrégulier, alternant quatre petits côtés et quatre plus longs **fig. 49**. Les panneaux sont

fig. 47 Place du Grand-Mézel. Fontaine réalisée en 1845 selon un projet de Joseph Collart. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.

fig. 48 Grand-Rue 21. Borne-fontaine en calcaire établie en 1843. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.

FIG. 49 **Place de Longemalle. Fontaine réalisée en 1774. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.**

FIG. 50 **Place de la Madeleine. Une des deux fontaines de la place, réalisée en 1925 par Luc Jaggi. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.**

ornés de tables saillantes rustiquées. Au centre, le pilier central est formé d'un socle carré portant un obélisque tronqué surmonté d'un élément décoratif composite : d'un vase bombé orné de guirlandes florales, à col étroit et large embouchure, jaillit une sorte de jet d'eau pétrifié. Les quatre masques, des bouches desquels sortent les longs goulots supportés par des volutes de fer forgé, sont très expressifs avec leurs barbes, moustaches et sourcils abondants, leurs nez épatés et leurs oreilles pointues. Ils sont coiffés de coquilles, évoquant ainsi des divinités marines. La fontaine de Longemalle est classée depuis 1921 (MS-c 25)[142]. Les nombreuses bouteroues visibles sur la gravure de Christian Gottlob Geissler et le bassin à laver en calcaire existant sur le plan Grange semblent avoir disparu avant le récent chantier[143].

Les fontaines de la place de la Madeleine [11]

En 1756, Jean-François Revilliod, porte-parole de divers particuliers du quartier, présenta une requête en vue d'installer une fontaine à la place de la Madeleine, alimentée par le trop-plein de celle du Collège[144]. La requête fut acceptée à condition de récupérer de préférence l'eau de la fontaine du Bourg-de-Four. En 1797, on étudia la possibilité de la raccorder au réseau de la Machine hydraulique[145]. Cette première fontaine est représentée sur une gravure de Pierre Escuyer avec son grand bassin rectangulaire adossé au mur de soutènement nord, du côté de l'actuelle rue du Purgatoire. En 1826-1828, deux projets de réaménagement de la petite place précédant le temple virent le jour. L'un proposait de compléter le bassin existant par deux autres, l'autre déplaçait le point d'eau en face, contre un mur à construire au sud de l'espace, et dessinait une vasque semi-circulaire, complétée par un petit bassin à laver[146]. On choisit finalement la solution, plus simple, d'un bassin arrondi adossé au mur de l'escalier descendant du temple vers la rue[147]. En 1840-1842, la volonté d'améliorer la circulation en élargissant la rue voisine et l'escalier d'accès motiva un nouveau déplacement de la fontaine, reconstruite cependant de même forme, adossée au nouveau mur par Jean-Louis Junod[148]. Complétée par un bassin à laver en 1852[149], elle subsista jusqu'à la restauration du temple voisin, entre 1914 et 1924.

Après une transformation complète des alentours du temple et la création d'une nouvelle place de la Madeleine[150], une nouvelle fontaine fut installée derrière le chevet, encastrée dans le mur de soutènement. Exécutée après concours par le sculpteur Luc Jaggi (1887-1976), elle se compose d'un large bassin évasé en calcaire, bordé de deux bas-reliefs en pierre de Savonnière figurant des *putti*, allégories du printemps et de l'été, et surmonté d'une frise à motif aquatique[151] **FIG. 50**. Elle est alimentée par une paire de jets adossés ornés de mascarons d'animaux fantastiques très saillants et expressifs. En 1977, un nouveau réaménagement de la place a permis l'installation d'une fontaine-sculpture de Gérald Ducimetière dit John Aldus (*1940), intitulée « Water Ring IV ». Réalisée en porphyre, l'œuvre tend à créer l'illusion d'un méridien d'eau orienté en direction de l'échappée du lac[152].

La fontaine de la place du Molard [12]

Une première fontaine fut construite au Molard par le maçon Antoine Tilliet en 1451, dans la partie sud de la place. Elle était constituée de matériaux mixtes, pierres de taille, grès et briques, mais on ignore tout de son aspect[153]. Dès 1576, elle fut alimentée par les sources des Eaux-Vives, grâce aux conduits installés par le « bornellier » Claude Cuvit[154], complétées par celles de Trainant et de Plonjon dès 1581[155]. En 1692, on songea à amener au Molard des sources abondantes trouvées au-dessous du bastion de Saint-Antoine, avant de les diriger vers Plainpalais[156].

Au printemps 1709, Joseph Abeille présenta des projets et devis pour cinq fontaines publiques[157]. Celle du Molard devait être décorée d'un dauphin[158]. Son architecture, qualifiée de « simple », séduisit la Chambre des comptes et les experts consultés[159]. L'architecte proposa cependant un deuxième projet, plus coûteux[160], pour se voir finalement confier l'exécution des fontaines du Molard et de Saint-Gervais en y mettant la « pyramide ou obélisque » prévue originellement pour celle de la Maison de Ville[161]. Les maîtres maçons Moïse Ducommun et Joseph Pechaubet tentèrent d'emporter le marché en abaissant les prix et en proposant de nouveaux plans pour les deux fontaines déjà attribuées à Abeille, mais les dessins de ce dernier furent jugés « plus élégants »[162]. Le contrat fut signé le 3 juillet 1709[163] et la facture finale remise en décembre 1710[164]. Un emmarchement ou « gradin » tout autour du bassin, proposé par Abeille, fut également accepté[165]. Ces documents, extrêmement précis quant aux données techniques, nous décrivent l'aspect du monument : au centre d'un bassin de calcaire blanc[166], l'eau devait jaillir du piédestal par « quatre masques ou gueules de lion d'étain doré » ; orné également

de guirlandes métalliques[167], ce support recevait, posé sur quatre boules de cuivre doré, un obélisque de marbre « veiné ou jaspé de rouge et blanc » poli et lustré. Seule la sphère sommitale en étain doré, pourtant mentionnée dans le premier devis et bien visible sur le projet et les vues postérieures, n'est pas citée par la convention.

Malgré des réparations successives[168], la fontaine avait subi les outrages du temps et, en 1844, l'on chargea trois experts d'examiner sa possible réfection[169]. Leur avis, confirmé par celui de trois autres spécialistes, déboucha l'année suivante sur le lancement d'un concours pour une reconstruction complète, dont le programme fut rédigé par l'ingénieur Christian-Isaac Wolfsberger. Huit projets furent rendus, aucun prix distribué, car ils ne respectaient ni les conditions ni le budget maximum fixé[170].

Cinq ans plus tard, en mars 1849, le Conseil municipal ayant voté un crédit de réalisation, le principe d'un nouveau concours fut accepté. La future fontaine devait être installée sur la place afin de dégager la voie charretière, et son prix, comprenant maçonneries, ferrures, jets, sculptures et ornements, ne devait pas dépasser 20 000 francs. On envoya le programme du concours au sculpteur James Pradier, à Paris, qui proposa un projet monumental, beaucoup plus coûteux[171]. Par ailleurs, en juin, douze dessins avaient été déposés[172]. Le jury déclara qu'aucun ne convenait complètement, mais récompensa néanmoins ceux de Samuel Darier et de Jean-Pierre Guillebaud. Finalement, le remplacement complet de la fontaine fut abandonné et l'on procéda à sa rénovation en 1851[173]. Le bassin fut démoli. Les autorités prirent toutefois la précaution de réserver « les pierres [...] qui pourraient porter quelque trace d'antiquité, soit comme sculpture, soit comme inscription »[174]. On chercha « à lui conserver son caractère » tout en renouvelant « les parties mauvaises »[175]. Cependant, ses dimensions furent réduites et sa forme changea complètement.

Dès 1898, sa démolition totale fut évoquée, provoquant force protestations[176]. La cohabitation difficile avec un « kiosque d'attente » de la Compagnie des tramways conduisit au déplacement de la fontaine vers le nord de la place, non loin du débouché de la rue Neuve-du-Molard[177], réalisé en 1899[178]. Après 1953, date de la démolition de l'imposant kiosque à marquises de 1906 qui avait accueilli les usagers du tramway, la fontaine reprit quasiment sa place originelle, telle qu'indiquée sur le plan Billon[179]. Les deux bassins voisins, avec leurs goulots en têtes de grenouilles, reliés par un banc et encadrant l'accès aux toilettes publiques souterraines, furent ajoutés à cette occasion[180].



49



50



51

FIG. 51 Place du Molard. Fontaine réalisée en 1710 par Joseph Abeille. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.

Le bassin refait en 1850-1851 est de forme octogonale, alternant quatre petits côtés et quatre plus longs, en plaques de calcaire simplement ornées de tables lisses FIG. 51. Le pilier central est formé d'un piédestal de plan carré terminé par un tailloir saillant. Celui-ci porte l'obélisque tel que prévu par ABEILLE[181], posé sur quatre boules de métal doré et sommé d'une sphère également dorée d'où retombent quelques guirlandes végétales ornementales. Les quatre goulots coudés sortent de rosaces ovales en bronze à décor également végétal, qui ont remplacé les mufles léonins d'origine. Monument classé depuis 1921 (MS-c 23)[182].

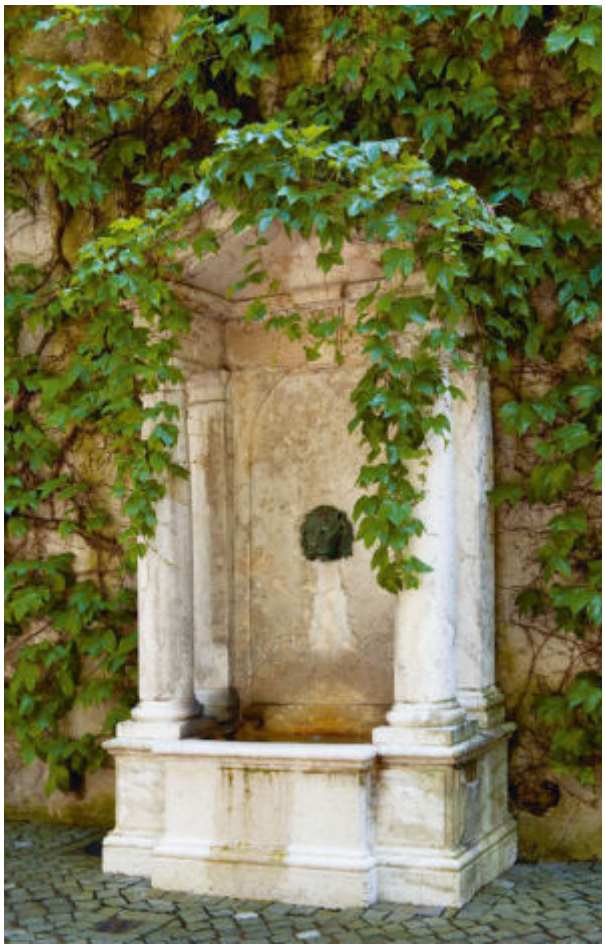
La fontaine de la rue de la Pélisserie 16-18 [13]

La fontaine néoclassique publique, créée par l'architecte SAMUEL DARIER en 1844[183] pour la rue de Chantepoulet, sur la rive droite, a trouvé depuis 1983 son cinquième emplacement dans la cour d'un immeuble privé[184] FIG. 52.

La fontaine de la rue du Perron [14]

Du Moyen Age au début du XVIIIe siècle, le haut de la rue du Perron était occupé par un puits, accessible par un passage voûté[185]. Entre 1537 et 1594, on y puisait également depuis le haut, soit l'actuelle rue du Puits-Saint-Pierre[186], avant que cet orifice et sa margelle ne soient condamnés pour agrandir la place[187]. Dès 1829, le Conseil municipal fit dresser un devis en vue d'établir une fontaine au sommet de la rue[188]. Prévue en 1830, la construction fut réalisée l'année suivante[189]. Bien que deux plans originaux subsistent, dont l'un présente deux variantes, on n'en connaît pas l'auteur[190].

Adossée au mur de soutènement de la petite place ménagée à l'angle des rues du Puits-Saint-Pierre et Jean-Calvin, la fontaine s'appuie sur un fond formé de sept assises de calcaire alternant surfaces lisses et rustiquées FIG. 53. Celle du haut, formant bandeau, est partiellement dissimulée par un bac à fleurs en simili-pierre installé en 1951[191]. La vasque, également en calcaire, évasée, dessine



52



53

en plan une demi-ellipse. La chèvre prend la forme d'un pilastre légèrement pyramidal surmonté d'un chapiteau dorique réduit à sa plus simple expression. L'eau s'écoule par un unique goulot. Deux marches en granit donnent accès à la petite esplanade pavée où se dresse la fontaine.

La fontaine de la place de la Petite-Fusterie [15]

En 1842, la Ville lança un concours pour la création de deux nouvelles fontaines, destinées l'une à la place Chevelu[192], sur la rive droite, l'autre à la Petite-Fusterie[193]. Le projet de Samuel Darier[194], primé pour la première localisation, fut finalement légèrement modifié et réalisé sur la rive gauche entre 1843 et 1844[195] par les entrepreneurs Fauras & Sabatier[196]. En cours de construction, Darier proposa successivement d'allonger la colonne, ce qui ne se fit pas, puis de placer une coupe métallique au sommet du fût, adjonction que le Conseil administratif accepta[197].

Placé à peu près au centre de l'espace, sur un socle arrondi, le bassin en calcaire blanc adopte la forme d'un octogone régulier **fig. 54**. Son rebord est souligné de denticules. Le pilier central, également octogonal, mais alternant des faces larges et étroites ornées de tables rentrantes, supporte un chapiteau finement sculpté de frises superposées alternant rosaces, denticules et entrelacs végétaux. Au-dessus, un dé reprenant le même vocabulaire décoratif supporte une coupe métallique largement évasée et dotée d'anses en forme de dragons. L'eau s'écoule par quatre longs goulots se terminant en têtes de dauphins, appuyés sur des supports torsadés.

La fontaine de la place du Port (anciennement de la Maison de Ville) [16]

La fontaine actuellement à la place du Port se trouvait jusqu'en 1854 à la place de la Maison de Ville[198]. Plusieurs projets d'adduction d'eau près de la Maison de Ville se succédèrent durant

fig. 52 **Rue de la Pélisserie 16-18. Fontaine réalisée en 1844 dans un autre emplacement, par Samuel Darier. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.**

fig. 53 **Rue du Perron. Fontaine construite en 1831. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.**



54

FIG. 54 Place de la Petite-Fusterie. Fontaine réalisée en 1844 par Samuel Darier. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.

le XVIe siècle[199]. Le « bornellier » Claude Cuvit[200] ayant capté et conduit les sources de l'Amandolier, de la Cuisine et de Malagnou en 1576[201], un premier contrat fut passé en juillet avec le maçon-perrier de Thoiry, Bernard Girod[202]. Il décrit un « bachex » rectangulaire en calcaire blanc, d'environ 5,90 m de longueur sur la moitié de largeur, pour une profondeur de 99 cm. La chèvre, de même pierre, devait être constituée de deux parties : un socle de 1,30 m de haut, surmonté d'une colonne d'au moins 2,30 m[203]. Des voix critiques quant à la forme choisie, réclamant un bassin rond ou ovale, furent balayées par les autorités[204]. Le 11 octobre, les pierres livrées étant de mauvaise qualité, on s'accorda avec « d'aultres perriers de Toiriez » pour un bassin, prévu ovale[205]. Deux jours plus tard cependant, un « tâche » fut donné aux perriers et maçons Thivent Vanier, dit Delestra[206], et François Girod[207] pour un bassin octogonal de 5,90 m et une colonne « à la façon dorique » de 2,30 m de haut[208]. Ces éléments correspondent partiellement à l'image de la fontaine visible sur la peinture de Samuel de Rameru (1652) **FIG. 108**.

En 1584, lors des fêtes marquant le renouvellement du traité de combourgeoisie avec les cantons de Berne et Zurich, on orna la fontaine d'un décor tournant en métal, conçu par l'apothicaire Pierre Mansson[209]. Réalisé par Denis Jallais, Nicolas Mangeot et Michel Gravier, peint par Germain Viallet (ou Viarrey) et Jérôme de Bara, il représente les figures allégoriques de la Paix et de la Justice accompagnées des armoiries des trois cantons et d'une inscription[210]. Cet objet singulier est actuellement conservé à la Maison Tavel[211]. Pendant la dernière décennie du XVIe siècle[212], des propositions de déplacer la fontaine en direction de la

Treille[213], puis de réduire son emprise[214] et d'évacuer le trop-plein par un conduit souterrain pour éviter la formation de glace en hiver restèrent lettre morte[215].

En 1709, lorsque Joseph Abeille présenta des plans et devis pour cinq fontaines publiques, celle de la Maison de Ville était prévue comme la plus coûteuse et la plus décorée. Elle devait comporter un obélisque de marbre jaspé surmonté d'une boule en plomb doré et garni de deux aigles, deux masques de fleuves, deux écussons et quatre petites guirlandes de même métal[216]. La Chambre des comptes et les experts consultés ne trouvèrent « pas convenable les ornements proposés » et réclamèrent « une architecture simple » semblable à ses projets pour les fontaines du Molard et de Saint-Gervais[217]. Il fournit alors une version plus modeste (masques, ornements et boule d'étain doré)[218], dont le projet est conservé et qui fut finalement destinée à la place du Molard[219]. En 1711, Abeille soumit trois nouveaux dessins. Les autorités ne se décidèrent pas mais lui demandèrent « quelque chose qui fut neantmoins propre, noble et simple »[220]. Une quatrième proposition ne fut pas agréée, mais l'on revint à l'une des précédentes, en date du 15 mai 1711. Elle comprenait « une grande colonne de marbre poly d'ordre corinthien, et canellée avec les ornements d'une boule dorée et de cinq aigles de plomb aussy dorées au dessus » et devait coûter 2000 écus[221]. Cassant les prix, Joseph Pechaubet s'engagea à la réaliser pour 800 écus[222]. La convention qu'il passa en juin 1711 apporte les précisions suivantes : le bassin serait en roche de Fenière, la base attique également, sur laquelle s'élèverait la colonne de marbre rouge veiné de blanc surmontée d'un chapiteau corinthien à double rang de « feuilles d'olives refendues et travaillées avec délicatesse » supportant une « belle boule de marbre rouge »[223]. Les ornements métalliques restaient à la charge de la Seigneurie[224]. Ils furent finalement réalisés sous la supervision d'Abeille et selon ses dessins d'exécution. Après quelques hésitations sur le nombre des aigles (un ou cinq) et la qualité du métal, dont la couleur devait être « plus jaune et par conséquent plus belle », on opta pour le plomb doré, moins coûteux que le bronze. Aigles[225], mufles et tuyaux furent coulés chez le fondeur de canons Juny, à Lyon, où les ouvriers étaient « plus practics et experts pour ces sortes d'ouvrages qu'icy »[226]. Le bassin relevé par Billon en 1726[227] adoptait une forme générale ovale dont les grands côtés et les extrémités étaient planes, avec colonne centrée. Une chèvre[228] séparée complétait le dispositif.

Datant vraisemblablement de la première moitié du XIXe siècle, une esquisse pour une fontaine octogonale à bassins superposés, avec statue allégorique féminine, aigles, conques et bornes à mufles de lions demeure pour l'instant non attribuée[229]. En 1826 en tout cas, le Conseil municipal, invoquant l'amélioration de la circulation des voitures, discuta de la « translation » de la fontaine pour adosser un bassin plus petit[230] contre la façade principale de l'Hôtel de Ville, à l'emplacement traditionnel d'une construction de bois où étaient annoncés publiquement les jugements[231]. En 1852, la même autorité vota la suppression de la fontaine[232]. Deux ans plus tard, au moment où le transfert de la colonne centrale et la reconstruction du bassin à la place du Port furent décidés, on retrouva les dessins originaux avec les cinq aigles ; ceux-ci inspirèrent aux autorités le désir de rétablir ces ornements « soit en pierre, soit en métal »[233]. Tandis que le sculpteur Edouard Berteault offrait de fournir des modèles, Louis Dorcière et Frédéric Dufaux furent consultés[234]. Le premier ne s'engageant qu'à travailler des oiseaux de plâtre, peu convenables pour la fonte, Dufaux, avec ses modèles en bois pour les aigles et les embouchures des jets fut choisi[235]. La commission chargée d'examiner son travail opta finalement pour un seul aigle à placer sur la boule sommitale[236]. Elle refusa en revanche les porte-jets en forme de têtes de lions[237]. Pendant ces discussions, les travaux de démolition de la fontaine de la Maison de Ville étaient assurés par l'entreprise Wilkens, tandis que la construction à la place du Port du nouveau bassin ovale qui devait accueillir la colonne primitive était supervisée par l'architecte Jean-Louis Vaucher Tournier[238]. L'unique aigle, fondu par Menn & Cie, fut installé également par leurs soins[239]. Quelques semaines plus tard, en mars 1855, on le supprima, au prétexte que, posé « de manière peu heureuse [...] il donne lieu à des critiques fondées »[240]. Dix ans plus tard, Francis Gindroz proposa, sans succès, de faire dorer la boule surmontant l'obélisque[241]. Dans l'intervalle, la petite place avait été plantée de quatre tilleuls[242].

Le bassin actuel forme un ovale, son pourtour extérieur subdivisé par huit petits ressauts traités en tables saillantes **fig. 55**. Le pilier central est composé d'un haut piédestal carré à tables rentrantes, servant de socle à la colonne cannelée en pierre jaspée rouge et blanche et au chapiteau corinthien hérités du XVIIIe siècle. Posée sur un socle en gaine, la sphère sommitale correspond également au dessin original d'Abeille[243]. Les quatre longs goulots en bronze, appuyés sur des porte-jets, sortent de mufles de lions[244].



55

FIG. 55 **Fontaine actuellement installée à la place du Port, mais qui se trouvait jusqu'en 1854 à la place de la Maison de Ville. La colonne centrale subsiste de l'ancienne fontaine dessinée par Joseph Abeille, mais réalisée par Joseph Pechaubet en 1711. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2016.**

La fontaine de la rue du Puits-Saint-Pierre [17]

Du Moyen Age au début du XVIII[e] siècle[245], cet emplacement était occupé par un puits, accessible par un passage voûté depuis la rue du Perron[246]. Entre 1537 et 1594, on y puisait également depuis le niveau supérieur (actuelle rue du Puits-Saint-Pierre)[247], avant que cet orifice et sa margelle ne soient condamnés pour agrandir la place[248]. Dès 1745[249], une dérivation tirée depuis la « chèvre »[250] de la fontaine proche de la Maison de Ville alimenta un point d'eau situé sur la petite place existant à l'intersection des rues Jean-Calvin et du Puits-Saint-Pierre, surplombant la rue du Perron. En 1774, on proposa de le réédifier en y prévoyant « un petit ornement »[251], ce qui se concrétisa deux ans plus tard par la réfection du piédestal et de l'obélisque de la première fontaine qui, taillés dans une roche de mauvaise qualité, étaient fendus[252].

Au XIX[e] siècle, un projet inabouti de déplacement, puis des réparations[253] précédèrent le lancement par la Ville, en 1852, d'un concours pour une nouvelle fontaine[254]. Aucun projet ne satisfit le jury[255] et seul celui d'Eugène Mercier, intitulé « L'eau coule pour tout le monde », reçut la moitié de la récompense prévue[256]. Deux ans plus tard, la section des travaux de la Ville adopta un dessin très original, proposé par Jean Chomel et l'ingénieur Alexandre Rochat-Maury[257], réutilisant le bassin de la deuxième fontaine de la Cité (dû à Alexandre-Adrien Krieg)[258]. Les travaux de construction furent achevés avant février 1855[259].

Posée sur un socle de dalles, la vasque ovale, au profil renflé, est taillée dans une roche calcaire blanche et lisse **FIG. 56**. Le pilier central, composite, adopte une forme particulière et peu classique. Sur un piédestal octogonal dont les facettes sont marquées de tables est posé une sorte de tailloir très saillant, d'où émergent les quatre jets. Au-dessus



56

FIG. 56 **Rue du Puits-Saint-Pierre. Fontaine construite en 1854. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.**

s'érige une colonne à base élargie, nervurée, qui culmine en un chapiteau campaniforme terminé en pointe et d'où retombent des feuilles d'acanthe au dessin très vigoureux. Le bassin rectangulaire voisin est peut-être un vestige de la fontaine dite « de la chèvre »[260]. Six bouteroues de calcaire complètent l'aménagement de la petite place, également dotée d'un banc tripode à supports de même pierre. La fontaine est classée depuis 1921 (MS-c 20)[261].

La fontaine de la promenade de Saint-Antoine, dite « Monnier-Vallette » ou « de l'Amitié » [18]

A la suite de la mort prématurée, durant la même année 1911, de deux écrivains genevois contemporains et amis[262], Philippe Monnier (1864-1911) et Gaspard Vallette (1865-1911), un groupe de collégiens[263] prit l'initiative d'élever un monument en leur souvenir. Un comité fut formé et lança un concours sans prime, adressé « en première ligne à tous les artistes qui ont connu, aimé et estimé les deux écrivains ». Le règlement désignait d'emblée l'emplacement de la promenade de Saint-Antoine (tout en laissant les artistes libres de choisir l'endroit exact), la forme d'une fontaine « disposée de façon que les écoliers puissent y boire et s'y rafraîchir » et le coût maximal. Deux phrases définissaient ainsi l'objectif : « Destiné à rappeler le souvenir de deux amis, écrivains délicats et modestes, il [le monument] devra conserver un caractère d'intimité et de simplicité. Il devra être en harmonie avec le milieu, les motifs sculpturaux restant subordonnés à l'ensemble architectural »[264]. Quinze projets furent présentés[265], le premier prix *ex aequo* fut attribué à deux propositions du sculpteur genevois d'origine zurichoise CHARLES-ALBERT dit CARL ANGST (1875-1965)[266]. Celles-ci reçurent un accueil favorable dont la presse se fit l'écho[267].



57

FIG. 57 Promenade Saint-Antoine. Fontaine dite « Monnier-Vallette » ou « de l'Amitié », réalisée en 1914 sur un projet de Carl Angst. Photo Adriana et Gérard Zimmermann, 1996.

A l'heure de la réalisation, l'artiste intégra, semble-t-il, certains éléments de l'ébauche « Hommage » dans celle intitulée « Amitié ». On inaugura la fontaine, réalisée par l'entreprise THÉVENAZ & DUMONTET[268], le 20 avril 1914[269]. La collaboration avec l'architecte MAURICE BRAILLARD, rapportée par certains auteurs[270], paraît peu plausible puisque celui-ci, comme membre du jury, s'était engagé « à renoncer à toute participation directe ou indirecte au concours »[271].

Posé sur un socle de deux marches et réalisé en calcaire blanc du Jura, le monument tourne vers le promeneur arrivant de la rue Charles-Galland son bassin et la stèle qui le surmonte **FIG. 57**. Le premier, de forme rectangulaire, voit ses angles arrondis soulignés par quelques cannelures. Au-dessus, sculptées en bas-relief sur un fond presque carré aux angles supérieurs coupés, deux figures féminines, en longues tuniques drapées, têtes rapprochées et mains entrelacées symbolisent et célèbrent, sous la devise « AMICITIA MEMOR », l'amitié qui unit, de leur vivant, les deux écrivains[272]. Entre elles, l'eau jaillit d'un goulot en bronze dont l'embouchure est ornée de volutes latérales. L'autre face de la stèle offre aux lecteurs, sous une dédicace et les portraits sculptés en bas-relief des deux écrivains, représentés de profil et se faisant face, la liste de leurs œuvres littéraires respectives. De ce côté-ci, un banc massif enserre le bas du monument. Un pavage et trois blocs de calcaire faisant office de sièges furent installés postérieurement[273].

La fontaine de la rue de Saint-Germain [19]

Au terme d'un chantier de fouilles archéologiques et de restauration de l'église Saint-Germain mené entre 1906 et 1907 par CAMILLE MARTIN, la



58

Ville de Genève installa une fontaine décorative vraisemblablement dessinée par son architecte, Auguste Cahorn. Adossée au flanc oriental de l'actuelle sacristie de l'église, abritée sous un auvent rustique, elle remplaça une précédente borne-fontaine située contre l'immeuble de la rue des Granges 13[274].

Son bassin, posé sur un socle de granit, dessine un hexagone irrégulier en calcaire **fig. 58**. Les angles des faces, marquées par des tables rentrantes bordées de tores outrepassés, sont ponctués par des colonnettes engagées lisses. Le devant s'orne des armoiries de Genève[275]. La chèvre, de même pierre, est également hexagonale ; elle s'appuie sur une base moulurée et porte un chapiteau archaïsant sculpté en molasse. Décoré de pampres entrelacés, il évoque un motif d'inspiration paléochrétienne. Le goulot, unique et fixé par une ferronnerie très apparente, prend la forme d'une tête de dragon stylisée.

La fontaine de la rue de Saint-Léger [20]

Dès 1430, une, ou plutôt deux fontaines dites « de Saint-Léger » apparaissent à de nombreuses reprises dans les documents[276]. L'une était située près de l'église paroissiale du même nom et donc à l'extérieur des murs de la ville médiévale ; quant à l'autre, plus proche de la porte, elle fut déplacée au XVI^e^ siècle. Il existait également un puits public qui avait donné son nom à la rue *(carreria de Puteo)* en 1294 déjà[277]. En 1537, la décision du Conseil d'installer la fontaine de la rue de Saint-Léger entre la porte médiévale et l'accès recréé sur la nouvelle ligne de fortification[278] fut immédiatement suivie d'effet, tout en maintenant également un « bachex » à l'extérieur des murs[279]. Les travaux furent exécutés par le maître maçon Aymonet Ducetour[280] et les « bornelliers » Guyet[281] et Claude[282], sous les ordres de Pernet Defosses[283]. On ignore

fig. 58 **Rue de Saint-Germain. Fontaine construite en 1908. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.**

FIG. 59 **Rue de Saint-Léger. Fontaine réalisée par Jean-Louis Junod et ayant conservé en grande partie ses caractéristiques d'origine. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.**

FIG. 60 **Promenade de la Treille. Fontaine, dont la vasque en pierre de Collombey date de 1897. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2013.**



59



60

presque tout de l'emplacement et de l'aspect de ces anciennes fontaines. Seul l'achat, en 1539, d'un chêne « pour fayre la chevre du borne » évoquerait une installation plutôt rustique[284]. Par la suite, les sources écrites et les plans (Deharsu, Billon) ne se réfèrent qu'à un puits dont la margelle circulaire ou octogonale est représentée à l'intersection des actuelles rues de Saint-Léger, Chausse-Coq et René-Louis-Piachaud.

Ce n'est qu'en 1754 que réapparaît la fontaine, sous le nom de « fontaine du Manège », alimentée par le même réseau de sources canalisées que celle de l'Hôpital, ce qui posait évidemment de fréquents problèmes de répartition entre les deux utilisateurs[285]. En 1828-1829, durant les travaux de reconstruction du manège par les soins de l'architecte François Brolliet, celui-ci refit la fontaine préexistante[286]. En 1840-1841, la fontaine du manège fut agrandie et modifiée par les soins de Jean-Louis Junod[287], tout en conservant le même emplacement[288]. Un premier bassin, dont la pierre présentait des défauts, fut refusé et l'on dut attendre des carriers qu'ils fournissent « une pierre assez grande et belle »[289]. Au moment de sa construction, cette fontaine était à deux goulots, sortant de mufles léonins.

Situé actuellement, comme depuis le début du XIXe siècle, à l'angle des rues Saint-Léger et René-Louis-Piachaud, le bassin est appuyé à l'extrémité du mur de clôture de l'ancien manège, dans un renfoncement arrondi prévu à cet effet[290] **fig. 59**. Epousant partiellement, à l'arrière, la courbe de l'espace qui lui est dévolu, il présente un bord droit sur le devant. Partant d'un socle chanfreiné, son profil peu élevé est renflé à la base et s'évase vers le rebord arrondi. La partie inférieure de la chèvre est formée de deux blocs de calcaire dont le haut est souligné d'un cordon prolongeant la cadette du mur voisin. Dans sa partie supérieure, elle adopte la forme d'une sorte de pilastre élargi se terminant en entablement. Le goulot, unique et court, sort d'une rosace en bronze. Le petit bassin rectangulaire voisin, qui recueille le trop-plein, pourrait être celui, conservé, du précédent état de la fontaine.

La fontaine de la Treille [21]

Dès 1722, une chèvre existait sur la promenade de la Treille, qui facilitait l'arrosage des arbres nouvellement plantés[291]. Trois plans d'une fontaine adossée, dont l'un est légendé « bassin de la Treille » et daté de 1729, subsistent; ces projets ne semblent pas avoir laissé d'autres traces dans les sources écrites[292]. Dès 1756 cependant, l'existence de deux bassins à la Treille est attestée[293], sans que l'on puisse les localiser précisément. Le bassin en calcaire d'une fontaine dut être réparé en 1774[294], puis remplacé en 1776[295]. L'eau provenait d'une dérivation de celle de la rue de l'Hôtel-de-Ville, sur le réseau de la Machine hydraulique, et alimentait à son tour une fontaine située près de la porte Neuve[296]. Un relevé de Pierre Matthey en 1782[297], puis un projet pour le portique voisin (vers 1785)[298] indiquent finalement la situation d'une fontaine placée contre la façade sud de l'Hôtel de Ville, dans le prolongement de l'aile occidentale du bâtiment. Son bassin, rectangulaire en plan et trapézoïdal en coupe, posé sur un socle, et sa chèvre en obélisque adossé apparaissent sur de nombreux documents jusqu'à la fin du XIXe siècle. En 1897, on remplaça l'ensemble par un bassin semi-circulaire[299], dont le jet unique sortait d'une petite borne surmontée d'un arc de pierre, supporté par des pilastres et flanqué de larges volutes[300]. Ces éléments furent supprimés en 1946[301].

Désormais simplement appuyée contre le mur de l'Hôtel de Ville, la belle vasque en pierre[302] de Collombey (VS), d'un gris violacé, repose sur un socle partiellement chanfreiné **fig. 60**. Le bassin, peu profond et à large rebord arrondi, est orné extérieurement d'un faisceau de côtes galbées se rassemblant en une souche pointue. Le jet unique, pourvu d'un large goulot aplati, est retenu par une bride métallique en accolade. Au sol, l'entourage arrondi formé de quatre plaques de granit semble d'une facture plus récente[303].

IB

Documentation relative au chapitre

Sources et bibliographie

Lambert/Reverdin 1921; Alfred Bétant, *Puits, fontaines et machines hydrauliques de l'ancienne Genève*, Genève 1941; Brulhart 1996.

Les édifices gouvernementaux et diplomatiques

L'Hôtel de Ville, rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis* **[1]** **p. 81**
L'hôtel du résident de France, Grand-Rue 11 **[2]** **p. 136**
La Maison municipale, rue de la Corraterie (anciennement n° 4) (démolie) **[3]** **p. 156**



61



Périmètre traité dans ce volume

Bâtiments en dehors du périmètre traité dans ce volume

Bâtiments existants présentés dans ce chapitre

Bâtiment démoli présenté dans ce chapitre

Introduction

Ce chapitre regroupe trois bâtiments publics d'inégales importances et durées d'existence, mais qui sont (ou furent) tous trois, et chacun à son titre dans le contexte genevois, un *unicum.* Cette particularité justifie (ou explique) leur présentation dans ce même premier chapitre consacré aux bâtiments publics. En effet, s'agissant d'édifices isolés, hors catégorie, ils constituent, par leur statut d'exceptions, un groupe en soi qui réunit ces inclassables. Comme d'autres édifices publics, leur construction a été voulue et financée par les autorités. Leurs fonctions et affectations, bien que très différentes, représentent trois aspects distincts des obligations et prérogatives de la *res publica*. Ils illustrent une partie de la diversité de celles-ci, qui vont du pouvoir gouvernemental aux relations internationales sans négliger un modeste mais précurseur exemple de polyvalence ou de multifonctionnalité, concept cher à l'époque contemporaine.

Le premier de ces objets, l'Hôtel de Ville, appelé jusqu'au milieu du XVIII^e^ siècle la « Maison de Ville », abrite le siège du pouvoir politique de façon ininterrompue depuis la fin du Moyen Age. Il représente, pour Genève, l'édifice gouvernemental par excellence, où se conjuguaient – et se conjuguent toujours – les lieux de réunion des exécutifs, des instances législatives, des institutions judiciaires et des diverses administrations. Edifié par la Commune, graduellement agrandi au cours des siècles, investi comme mairie pendant l'occupation française à la fin de l'Ancien Régime, et finalement promu à l'accueil du gouvernement cantonal, l'Hôtel de Ville de Genève présente une identité forte et multiple, reflet de ce parcours long et varié. S'il a conservé l'allure massive de son origine défensive, certains raffinements de ses extensions renaissantes et l'austère élégance extérieure de son aile classique, on doit cependant constater de larges pertes dans ses espaces intérieurs. En effet, soumis à la pression constante d'adaptations utilitaires, ce bâtiment illustre de façon emblématique les exigences contradictoires que l'on impose à un édifice public : permanence et polyvalence **FIG. 62, 64**.

Sa fonction municipale d'origine n'a pas survécu aux changements institutionnels, survenus durant la première moitié du XIX^e^ siècle[1], à l'issue desquels la Ville de Genève fut contrainte de trouver d'autres locaux pour abriter son administration[2]. De même, jusqu'à leur fusion en une seule entité, survenue en 1930, les anciennes banlieues situées dans l'immédiat *extra muros*, promues au rang de communes durant la période française (1798-1813), se dotèrent de mairies particulières, telles celles des Eaux-Vives ou de Plainpalais. Actuellement l'Hôtel de Ville abrite toujours la salle du Conseil d'Etat, le pouvoir exécutif du Canton, la salle du Grand Conseil, organe législatif, et les espaces dédiés à cette instance, la Chancellerie et le siège du Département présidentiel, une nouveauté instituée par la Constitution de 2013.

Le deuxième objet représente l'unique exemple ancien d'un bâtiment abritant la première représentation diplomatique à Genève. La présence et la nécessité d'une telle affectation découle de la situation de Genève, ville et république, dont l'indépendance était garantie par le roi de France et les cantons de Berne et Soleure (bientôt rejoints par Zurich) depuis le traité de Soleure de 1579. Le seul autre exemple de ce type de bâtiments en Suisse est le plus ancien et prestigieux *Ambassadorenhof* de Soleure, qui, dans ses états successifs, accueillit dès le XVI^e^ siècle l'envoyé du roi de France auprès des cantons helvétiques. Le premier résident s'installa à Genève à la fin du XVII^e^ siècle. Dans le courant du siècle suivant, les autorités genevoises construisirent, aux frais de l'Etat, une résidence plus adaptée, destinée au logement du représentant du roi. Une représentation française se maintint jusqu'en 1798, date du début de l'occupation officielle par les autorités de ce pays. Le seul autre résident officiel étranger établi à Genève dès 1782, l'envoyé du royaume de Sardaigne, ne bénéficia pas du même avantage et fut plus simplement logé dans une maison privée : la maison Calandrini jusqu'en 1787[3], puis la maison Gallatin, à l'angle des rues Verdaine et du Vieux-Collège jusqu'en 1792,

FIG. 62 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Principales étapes de construction, du XV^e^ au XIX^e^ siècle. Echelle 1:500. IMAHGe. Dessin Anne-Marie Viaccoz-de Noyers/Paola Bozonet, 2016.**

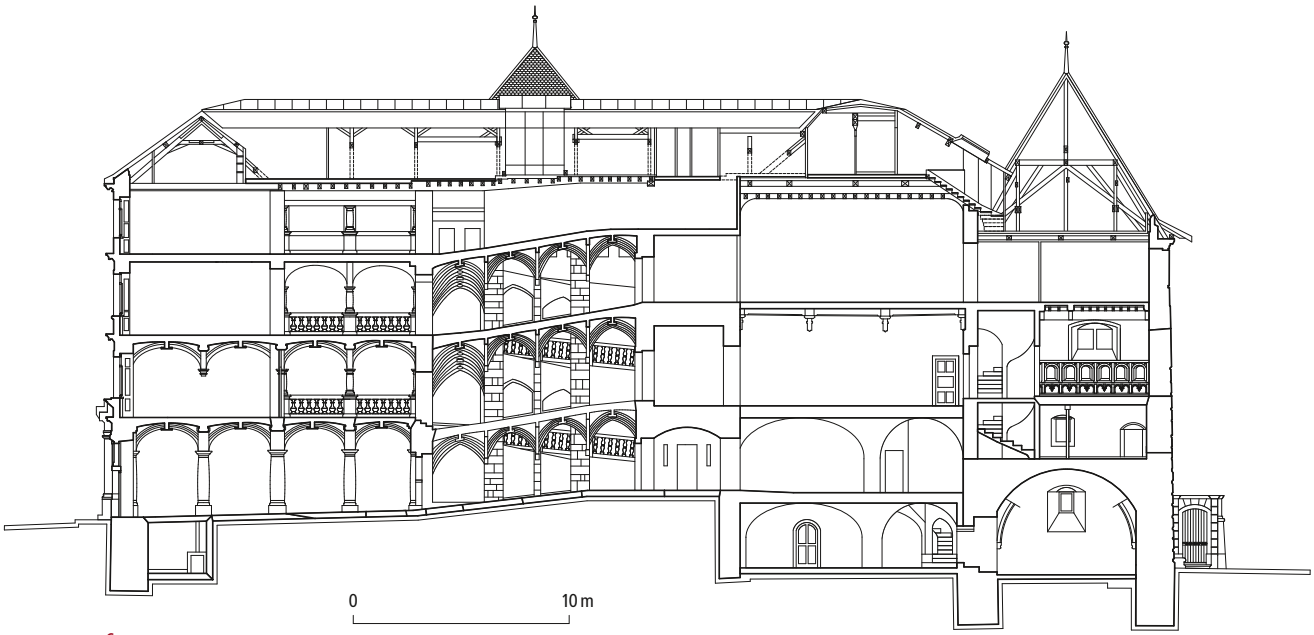
FIG. 63 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Chronologie des acquisitions foncières de la Commune entre le XV^e^ et la fin du XIX^e^ siècle. Echelle 1:1000. IMAHGe. Dessin Anne-Marie Viaccoz-de Noyers/Paola Bozonet, 2016.**



62



63



64

FIG. 64 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Coupe nord-sud. Echelle 1:350. IMAHGe. Dessin Darija Larrey-Protic/Paola Bozonet, 2016.**

date de son rappel à Turin. Après son rattachement à la Suisse, Genève continua d'accueillir le consul général de Sardaigne, qui y retrouva son précédent « hôtel du consulat ». En 1857, une dizaine de pays, grands ou petits[4], étaient présents dans la ville. Depuis l'installation, en 1920, de la Société des Nations, remplacée après la Seconde Guerre mondiale par le siège européen de l'Organisation des Nations Unies, de nombreux pays établirent leurs représentants à Genève. Les consulats et sièges d'organisations non gouvernementales ont cependant déserté la Vieille-Ville, pour s'installer de préférence dans les hôtels particuliers de la ceinture fazyste ou dans des zones plus périphériques, proches des organisations internationales.

Quant au troisième bâtiment de ce chapitre, il apparaît comme la première tentative de polyvalence d'un édifice public doté, dès sa conception, de ce potentiel particulier. En effet, dès les années 1820-1830, les autorités de la Ville de Genève ambitionnèrent de construire un bâtiment qui regrouperait sous un seul toit diverses affectations relevant de leurs prérogatives. Il devait assumer d'emblée la multifonctionnalité souvent caractéristique des édifices publics, mais qui, la plupart du temps, n'était que le résultat de la rencontre fortuite entre les besoins de l'administration et des locaux préexistants disponibles. Cet unique exemple précurseur n'eut toutefois qu'une brève existence. Il fallut attendre la seconde moitié du XX^{e} siècle, pour que le concept soit repris et que les bâtiments officiels regroupent, la plupart du temps, les bureaux relevant de différentes politiques publiques.

IB

L'Hôtel de Ville, rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis* [1]

L'Hôtel de Ville (anciennement la Maison de Ville) a été édifié en plusieurs étapes entre le XV^e^ et le XVIII^e^ siècle, puis encore transformé aux XIX^e^ et XX^e^ siècles. Construit par la Commune, il a servi de siège à tous les gouvernements successifs jusqu'à celui du canton, sans jamais changer d'affectation. Il réunit des aspects fortifiés, des éléments de style Renaissance et des parties d'architecture classique. Les meilleurs maîtres maçons, architectes, et artistes y ont œuvré au cours du temps. On peut citer notamment Pernet Defosses, Nicolas Bogueret, Faule Petitot, Jean Vennes, Moïse Ducommun, Joseph Abeille, et parmi les artistes Hugues Boulard, Pierre Favre, David Cheriot, Philippe Chéret, Jean Delor ou encore Giuseppe Spampani.

La Maison de Ville médiévale

Historique

Si son organisation fut reconnue par les comtes de Savoie dès 1285, la Commune de Genève n'obtint la confirmation de ses franchises par l'évêque qu'en 1387, ce qui ne l'avait pas empêchée, soixante ans plus tôt, de faire construire un premier édifice public municipal, les halles du Molard dans les Rues-Basses, et de participer activement à la défense et aux chantiers de fortification de la cité[5]. Détentrices, depuis le milieu du XIV^e^ siècle, du droit de juger les affaires criminelles, les autorités municipales tenaient leurs assises sous la halle de la vieille boucherie, attestée depuis 1186, au lieu-dit le « Vieux-Mézel » (actuelle rue Henri-Fazy); la Commune partageait ce banc de justice avec le vidomne, qui y officiait depuis le XIII^e^ siècle[6]. Jusqu'au XV^e^ siècle toutefois, les autorités communales ne disposaient pas de salle pour se réunir ni de locaux pouvant abriter leur administration. Tout comme le Conseil général, le Conseil ordinaire s'assemblait principalement dans le cloître cathédral; les archives et certains objets précieux étaient conservés, depuis 1371 au moins, dans un coffre placé dans la chapelle Saint-Michel fondée à Saint-Pierre par les comtes de Genève[7].

La première Maison de Ville (1405-1460)

Dans la première décennie du XV^e^ siècle, les autorités, qui possédaient alors relativement peu de biens immobiliers en ville[8], firent l'acquisition de divers bâtiments situés sur le territoire de la paroisse de Saint-Germain FIG. 63. Avant cet établissement, le lieu était occupé par des maisons



65

Halle de la vieille boucherie et halle aux blés

Bâtiments déjà existants et acquis par la Commune en 1405

Bâtiments de l'Hôtel de Ville édifiés entre 1455 et 1474 (tour Baudet et bâtiment de la salle des Pas-Perdus actuel)

Maisons privées situées sur le périmètre actuel de l'Hôtel de Ville à la fin du Moyen Age

Tracé de l'enceinte fortifiée médiévale

Passage le long du mur d'enceinte

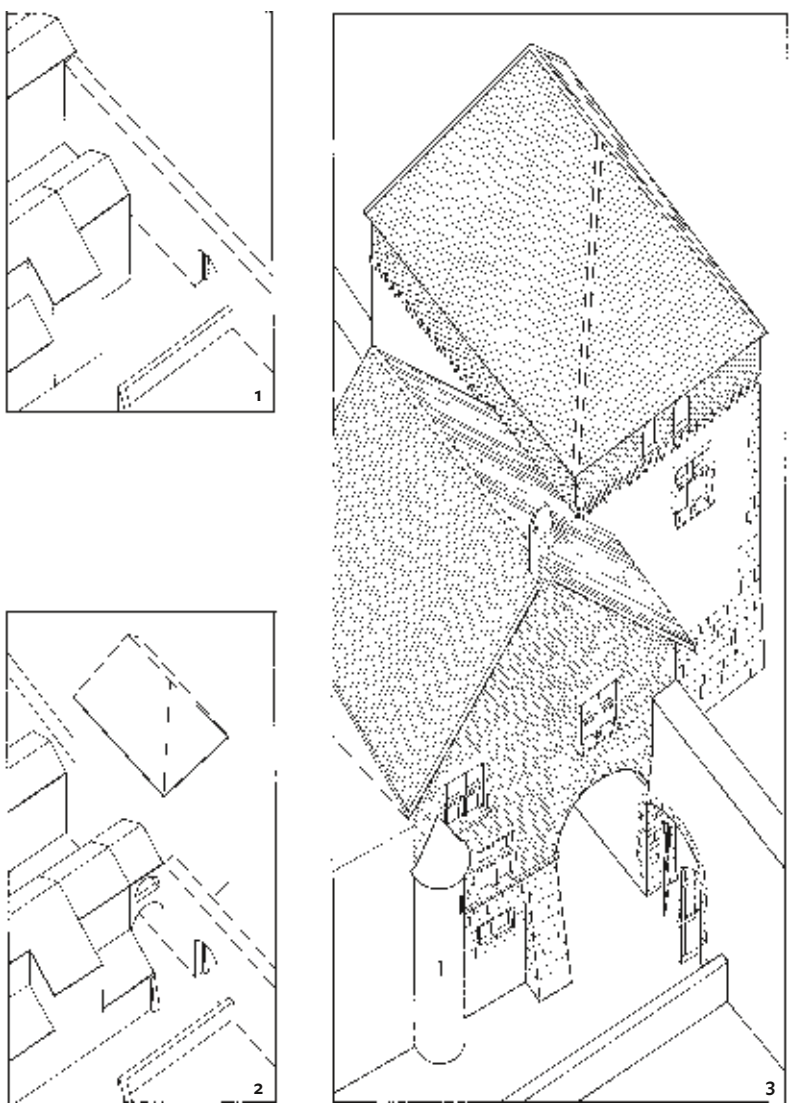
FIG. 65 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Plan schématique du développement de l'Hôtel de Ville : état à la fin du Moyen Age. Echelle 1:1000. IMAHGe. Dessin Anne-Marie Viaccoz-de Noyers/Paola Bozonet, 2016.**

édifiées, probablement aux XII^e^ et XIII^e^ siècles[9], de part et d'autre d'une ruelle (rue de Saint-Germain, aujourd'hui rue des Granges et rue Henri-Fazy) menant de l'axe principal de la ville à l'église Saint-Germain. Une branche secondaire de cette voie formait un espace public, aménagé le long de l'ancienne maison de Saint-Aspre, large de 5 à 6 m et occupé par la halle de la vieille boucherie. En 1405, les autorités achetèrent à proximité de celle-ci un immeuble et les droits du fief privé dont il dépendait[10]. Ce fonds était formé d'un bâtiment sur rue et d'un jardin derrière situé entre la rue de l'Hôtel-de-Ville actuelle et le mur de ville. La parcelle était séparée de la ruelle secondaire menant à l'église Saint-Germain par trois maisons et débouchait, au sud, sur une place détenue par la Commune et proche de la halle de la vieille boucherie, elle aussi adjacente à la fortification[11].

C'est sur cette parcelle en équerre qu'on édifia la première Maison de Ville de Genève. L'ancien



66



67

bâtiment sur rue – la partie dite « antérieure » du futur ensemble communal – fut probablement transformé pour accueillir de nouvelles fonctions, dont peut-être une salle de réunion, surélevée en 1455 par le « carronnier » Pierre Mascrot[12]. Les assises de justice du vidomne paraissent également y avoir été déplacées[13]. Quelques années plus tard, cette partie de la Maison de Ville fit l'objet de travaux importants[14] **fig. 65**.

Au sud, où se trouvait l'entrée dite « postérieure »[15], un corps de bâtiment fut bâti, probablement dès 1409, ce qui nécessita l'achèvement préalable de la moitié du mur mitoyen avec la maison voisine, contre lequel devait s'appuyer la nouvelle construction[16]. Le chantier fut confié au maçon Mermet Vertier, au charpentier Jean Rosset, de Lancy, et au serrurier Etienne de Vyu[17].

La première Maison de Ville se composait donc de plusieurs bâtiments aux fonctions diversifiées. La « maison des assises » fut dotée d'une chambre d'incarcération pour les détenus qui assurait ainsi l'autonomie de la justice municipale. En 1429, ce lieu de détention paraissait encore très rudimentaire puisqu'il fallut payer deux gardes pour surveiller un captif, ces « vigiles » disposant alors sans doute déjà d'un logement dans le bâtiment[18]. En 1420, le percement d'une poterne, la porte Baudet, puis, surtout, l'érection à l'extérieur du mur de ville en 1455-1456 de la tour du même nom, conférèrent aux lieux une dimension militaire, plus symbolique toutefois que véritablement efficace du point de vue de la défense **fig. 66**[19].

Outre ces fonctions militaire et policière, de caractère régalien, la Maison de Ville réunit peu à peu d'autres activités. On y trouvait ainsi un puits[20] ainsi qu'un four public dont les vestiges ont été retrouvés lors des fouilles archéologiques menées entre 1976 et 1982[21]. En revanche, la Maison de Ville ne fut jamais, contrairement à d'autres, dotée d'une auberge avant le XIX^e siècle[22]. De même, l'existence d'une cuisine et l'accueil de grandes assemblées pour des banquets ne sont mentionnés qu'à partir de la fin du XV^e siècle[23]. Dès cette époque, la Maison accueillit en résidence des personnalités

fig. 66 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. La façade sud du bâtiment, le mur de terrasse et la tour Baudet. IMAHGe. Photo Matthias Thomann, 2007.**

fig. 67 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Essais de reconstitution des étapes successives de la Maison de Ville. – 1. Vers 1450. – 2. Vers 1470. – 3. Vers 1490. Service cantonal d'archéologie. Dessin Gérard Deuber/ Marion Berti, 2006.**

telles que les ducs de Savoie Philibert II (1497-1504), hébergé en 1500, et Charles II (1504-1553), en 1507, ou encore l'évêque Jean de Savoie (1513-1522), en 1515[24].

Plus surprenante est l'absence, lors des quatre premières décennies du XVe siècle, d'une véritable salle de réunion pour les Conseils. La première, en effet, ne fut aménagée au-dessus du four public que peu avant 1445 (*aula magna nova domus dicte communitatis sita in Macello veteri*; *major aula*)[25]. De taille très modeste (56 m² environ), elle était cependant chauffée et entourée de galeries sans doute reliées au chemin de ronde du mur de ville; cela explique le fait qu'elles communiquaient directement avec le 2e étage de la tour Baudet par un passage coudé, pris dans l'épaisseur des murs, qui est encore conservé aujourd'hui et qui était probablement contemporain de la construction de la fortification. Dans les années 1460, un second accès fut percé afin de relier directement la salle à la tour Baudet; d'usage militaire, ce second passage devait pouvoir être coupé en cas de nécessité[26].

Les dimensions de cette *aula*, si réduite qu'« à paine le Conseil ordinaire y povoit demourer », atteste l'importance secondaire qu'on lui accordait alors[27]. Néanmoins, sa construction constitue un moment essentiel de l'histoire communale: désormais, les autorités se réunirent régulièrement dans la Maison de Ville. Le déplacement des boucheries à l'extérieur de l'enceinte consacra, en 1455, la nouvelle dignité acquise par les lieux[28].

La construction du corps de bâtiment principal et l'aménagement de la salle des Pas-Perdus (1473-1474)

Les différents bâtiments communaux agrégés qui constituaient la Maison de Ville au milieu du XVe siècle formaient un ensemble hétéroclite. En 1460, les autorités cherchèrent à se doter d'un édifice plus convenable, qui pourrait pallier les insuffisances des locaux existants: elles examinèrent des parcelles situées à proximité, telles la maison d'Antoine L'Hôte, à l'emplacement de l'ancien Arsenal (Archives d'Etat actuelles), ou celle de la famille Tavel, qui auraient l'une et l'autre été « aptes à faire une maison de Ville »[29]. Finalement, elles se résolurent à agrandir et transformer le bâtiment existant près de la tour Baudet, passant dans ce but, en 1462, une convention avec les propriétaires voisins[30]. Les travaux ne commencèrent que dix ans plus tard. En 1473, le four communal et l'*aula* qui le surmontait furent entièrement reconstruits, et une « sale large et spacieuse » – l'actuelle salle des Pas-Perdus – destinée à « pouvoir tenir le conseil ordinaire et l'autre des Cinquante » fut aménagée par les soins du carronnier Pierre Mascrot, du maçon Pierre Jean Gueydon, du charpentier Jacques Quiblet et du plâtrier Humbert **fig. 68, 69**. L'extension repoussa la façade en front de rue et élargit le bâtiment jusqu'au mur de ville. A l'arrière du nouveau bâtiment, des galeries, auxquelles on accédait par un escalier sommé d'une flèche, assuraient une distribution efficace, liée au chemin de ronde[31] **fig. 71, 72**. La salle était chauffée et éclairée par des fenêtres à croisée, construites par les maçons Jean *Molerii* et Jean Calabri ainsi que par le « grieur » Jacques Salaz, protégées par des grilles, et fermée par des verrières[32]. On chargea le charpentier Jacques Quiblet de tailler les bancs de la salle, qui étaient de deux types avant la Réforme: deux grands, utilisés lors des réunions du Conseil des Cinquante, et des banquettes fixées contre les parois[33]. Le Conseil put s'y réunir dès l'été 1474[34].

L'aménagement de la salle du Conseil d'Etat et la création de son décor peint (1488-1489 et 1502)

En 1488-1489, cette salle fut doublée par un second lieu de réunion aménagé au 2e étage de la tour Baudet, qui se substitua à l'actuelle salle des Pas-Perdus pour accueillir les assemblées du Petit Conseil, puis, dès les années 1530, l'ensemble des Conseils[35] **fig. 70**. On nomma maîtres d'œuvre deux conseillers, le notaire Pierre Braset et un certain Besançon Dorier. Outre des travaux de fortification de la tour elle-même, ils firent procéder à une série de transformations du 2e étage, dont le percement de deux fenêtres à croisée de pierre, à l'ouest, et de deux « œillets », à l'est[36]. Si la salle des Pas-Perdus fut ornée dès sa création de verrières et d'une vingtaine d'écus peints (*targuetas*; « carrés »)[37], la nouvelle salle ne fut décorée qu'en 1502, vraisemblablement par le peintre genevois Hugues Boulard[38] **fig. 73-79**. Complété probablement dès 1540 **fig. 80**, puis à nouveau vers 1572 par des peintures décoratives et des bancs **fig. 81, 82** – créés par les menuisiers Amon Guillaume et son fils Pierre, originaires de Chaumont-en-Bassigny (Haute-Marne, F)[39] –, restauré une première fois en 1604 par le peintre César Giglio, originaire de Vicence (I) – chargé durant cinq mois de repeindre « les pourtraitures » de la salle du Conseil[40] –, le décor disparut en 1711 sous des boiseries et des tentures[41] **fig. 139, 140**. Il fut retrouvé en 1901 à l'occasion d'un réaménagement de la salle, une découverte qui suscita l'enthousiasme des autorités et d'une partie de la population. Sous la conduite de l'architecte Gustave Brocher et de deux commissions d'experts, le peintre-restaurateur Léon Gaud les remit par conséquent en valeur l'année suivante[42].



68

FIG. 68 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Vue d'ensemble de la salle des Pas-Perdus, ancienne salle du Conseil ordinaire et du Conseil des Cinquante. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2010.

FIG. 69 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Salle des Pas-Perdu, détail du plafond peint. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2010.

FIG. 70 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Vue d'ensemble de la salle du Conseil d'Etat après sa transformation en 2010. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2012.

FIG. 71 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Les portes d'accès à la salle du Conseil d'Etat depuis les anciennes galeries et chemin de ronde situés à l'arrière de cette salle, avant leur destruction en 1960. Selon Louis Blondel, la voûte, dont on aperçoit les vestiges, serait celle d'une cage d'escalier. Les décors peints, de style maniériste, datent probablement de la fin du XVI[e] siècle. BGE, FBB P GE 04-07.



69



70



71



72

FIG. 72 Vue de l'Escalade dite « aux banderoles », détail. Représentation de la tour Baudet au début du XVII[e] siècle. A l'arrière de la tour émerge l'« aiguille » de la tour d'escalier de l'actuelle salle des Pas-Perdus. L'existence d'un mur de braie crénelé à l'emplacement de l'actuel mur de terrasse et surtout d'une porte à décor renaissant paraît fantaisiste. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. 011572. Photo Yves Siza.



73

Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Peintures murales de la salle du Conseil d'Etat, attribuables au peintre genevois Hugues Boulard, vers 1501-1502. IMAHGe. Photos Sandra Pointet, 2012.

FIG. 73 Le Guet.

FIG. 74 L'Amitié.

FIG. 75 La Justice trônant entre Lactance, Tullius (Cicéron), Aristote et Virgile.



74



75

Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Peintures murales de la salle du Conseil d'Etat, attribuables au peintre genevois Hugues Boulard, vers 1501-1502. IMAHGe. Photos Sandra Pointet, 2012.

FIG. 76 Cicéron âgé.

FIG. 77 La Sibylle d'Erythrée (restitution des plissés de la partie droite du vêtement par Léon Gaud en 1901).

FIG. 78 Alain de Lille.

FIG. 79 Gautier de Lille, le Stace et Salluste.

FIG. 80 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Peintures murales d'un artiste anonyme genevois, vers 1540 (restitution des visages par Léon Gaud en 1902) : les Juges aux mains coupées. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2012.



76



77



78


Tu ne prendras
point de doy :
car le doy
aueugle les
prudens et
peruerse les pa
rolle des iustes.
Mayse. Exod.
Z 3

79


Tu ne prendras
point de doy :
car le doy
aueugle les
prudens et
peruerse les pa
rolle des iustes.
Mayse. Exod.
Z 3

80



81

FIG. 81 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. En 1572, de nouveaux bancs sont créés dans la salle du Conseil par les menuisiers d'origine française Amon et Pierre Guillaume. Il n'en subsiste qu'un tronçon placé sous la Sibylle d'Erythrée, les autres parties ayant été reconstituées en 1902 et 1958. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2009.**

La Maison de Ville au début du XVI^e^ siècle et aux premiers temps de la Réforme (1500-1550)

Avec la salle des Pas-Perdus, puis la salle du Conseil, la Maison de Ville trouva son emplacement définitif et devint le centre symbolique de la Commune. Le développement de l'administration à la fin du Moyen Age imposa, en outre, l'amélioration des locaux existants et l'aménagement de nouvelles salles pour les officiers communaux. En 1514, une salle de réunion chauffée fut créée pour améliorer le confort des conseillers durant la saison froide. Douze ans plus tard, des chambres furent créées pour les auditeurs des comptes, pour le secrétaire et pour les prévenus[43]. Cette centralité urbaine du siège du pouvoir était signifiée par une peinture exécutée en 1488 sur l'entrée principale du bâtiment, d'après un modèle dessiné sur parchemin dont on ne connaît pas le motif, probablement les armoiries de la cité[44]. Enfin, à la même époque, l'axe entre le Bourg-de-Four et le siège du gouvernement prit le nom du bâtiment qu'il longeait, nom qu'il conserva jusqu'à nos jours sous sa forme modernisée de rue de l'Hôtel-de-Ville[45].

La prééminence acquise par la Maison de Ville se traduisit aussi par le rapatriement de deux fonctions essentielles, jusque-là localisées dans la cathédrale. Premièrement, le niveau inférieur voûté de la tour Baudet, en principe dévolu à l'artillerie, fut dès cette époque qualifié de lieu des archives *(ab archiviis seu cava turris)*, dans les faits plutôt un dépôt au contenu très hétéroclite. Avant la Réforme, il partagera cette fonction avec d'autres locaux, comme la « petite grotte » *(crota subtus aulam)* au 1^er^ étage de la tour, l'actuelle salle des Pas-Perdus ou l'ancien bâtiment situé dans la partie supérieure de la parcelle[46]. Néanmoins, les actes les plus importants comme les Franchises continuèrent d'être conservés dans le coffre de la chapelle Saint-Michel à Saint-Pierre[47].

La seconde fonction touchait à la religion. A partir de 1505, les deux messes hebdomadaires célébrées avant chaque réunion du Conseil dans la cathédrale furent prononcées dans une chapelle, au vocable inconnu, érigée une année plus tôt dans la Maison de Ville *(cappella aule Domus communis)*. Ce lieu de culte communal était situé dans le bâtiment supérieur côté nord, occupant peut-être l'espace de l'ancienne salle de réunion des autorités[48]. Œuvre du maçon CLAUDE GOTA, qui le réalisa d'après un modèle peint, l'édifice religieux était de dimensions modestes, à simple croisée d'ogives, éclairé par une fenêtre haute et orné des armoiries de Genève. La chapelle fut blanchie, peinte et dotée d'un retable dont le panneau en bois fut assemblé par le menuisier RAYMOND COMPENS. Enfin, en 1517, le lieu de culte reçut un calice et l'année suivante une pierre sacrale[49].

Après la Réforme, les autorités poursuivirent la politique d'embellissement continu du siège du pouvoir inaugurée par leurs prédécesseurs, avant que les premiers travaux d'extension du bâtiment ne prennent une nouvelle orientation. Même si aucune intervention iconoclaste n'a pu être documentée, sans doute les images religieuses furent-elles supprimées, comme certains vitraux, en particulier dans la chapelle désaffectée qui ne fut détruite que peu avant la construction de l'aile nord actuelle[50]. Tous les principaux peintres et peintres-verriers, restés dans la ville malgré l'adoption du protestantisme, furent mis à contribution. Si leurs réalisations ne sont pas toujours situées avec précision, celles-ci durent concerner essentiellement les actuelles salles du Conseil d'Etat et des Pas-Perdus[51].

Description

Il ne reste aujourd'hui que quelques vestiges des bâtiments qui ont formé l'Hôtel de Ville primitif. On peut cependant avoir une idée de la physionomie de la Maison de Ville à la fin du XV^e^ siècle, grâce aux campagnes de fouilles et aux analyses archéologiques menées ces dernières décennies[52]. Seule la configuration des ouvrages situés au nord, entièrement détruits au moment des travaux de reconstruction du XVII^e^ siècle, reste totalement inconnue. Après les importants travaux des années 1473-1474 et 1488-1489, l'ensemble se présentait

sous l'aspect d'un grand édifice, comprenant deux parties, de hauteur sensiblement égale à la corniche et érigées de part et d'autre de l'enceinte urbaine : la tour Baudet et le bâtiment de la salle des Pas-Perdus. Le mélange de la brique et de la pierre, tout comme un traitement analogue des ouvertures, conférait une unité à un ensemble qui, du point de vue typologique, s'apparentait à une résidence seigneuriale formée d'une tour et de son logis. De la très belle façade de ce dernier, noyée au XVIe siècle dans l'aile occidentale, il subsiste de nos jours les maçonneries de brique et une fenêtre à croisée, récemment remise en valeur au 1er étage. On peut penser que deux autres baies du même type éclairaient la salle des Pas-Perdus.

Le pignon du bâtiment donnait sur la rue, comme l'ont montré les analyses archéologiques, ce qui était généralement le cas le long des voies secondaires, les murs gouttereaux étant érigés parallèlement à la voie principale. De même, les maisons bâties en vis-à-vis et représentées sur un tableau de Samuel de Rameru (1652) avaient également pignon sur rue **fig. 108**. La façade était, en outre, percée par un passage monumental créé sous le 2e étage, le long du mur de ville, et marqué, du côté de la rue, par un grand arc de brique encore en place. Cette allée aux dimensions inhabituelles avait sans doute une justification militaire, qui sera réaffirmée en 1528 lorsque les autorités dégagèrent un cheminement le long de ce tronçon de l'enceinte[53] **fig. 65**. Elle permettait également d'accéder au four communal, situé sous la salle des Pas-Perdus, ainsi qu'à une cour placée à l'arrière du bâtiment, où s'élevait une tour d'escalier dont le sommet était voûté d'ogives, surmonté d'une « aiguille » qui donnait accès à des galeries sur cour **fig. 72**. Adossées au mur oriental de la salle des Pas-Perdus[54] et construites par le maçon Pierre d'Esery et le charpentier Jacques Quiblet, celles-ci étaient, comme le révèle un texte de 1474, « plus hautes que le mur de ville » et sans doute, comme celles qui les ont précédées, reliées au chemin de ronde de l'enceinte[55]. Dans le courant du XVIe siècle, le sommet de l'escalier reçut un décor à motifs floraux et arabesques de style maniériste aujourd'hui détruit **fig. 71**.

Les salles les plus remarquables de l'Hôtel de Ville médiéval sont celle des Pas-Perdus, de 1473-1474, et celle du Conseil d'Etat, de 1488-1489. Le passage existant entre ces deux espaces est antérieur à leur aménagement et faisait communiquer primitivement la première salle du Conseil avec une chambre de tir située au 2e étage de la tour. Constitué par des dalles en pierre calcaire, cet ouvrage nécessita le percement du mur nord de



82

fig. 82 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Près de l'entrée et contre la cage d'escalier, les bancs étaient prolongés par des peintures en trompe-l'œil donnant l'illusion d'une rangée continue de sièges couvrant l'ensemble des parois de la pièce. Photo prise pendant les travaux de 2010. IMAHGe. Photo Luca Fascini, 2010.

la tour et la destruction partielle de l'escalier en vis de celle-ci[56]. Le fragment de peinture murale, retrouvé en 1894 au-dessus de la porte d'accès à la tour[57], est décalé par rapport à l'axe vertical de celle-ci et, à coup sûr, antérieur à la pose de la poutre de rive du plafond de la salle, qui le recouvre légèrement. Quant au thème de la peinture murale, il a été identifié par les restaurateurs du début du XXe siècle comme un écu aux armes de Genève porté par deux anges, les supports héraldiques traditionnels de celles-ci. Elle est peut-être attribuable à l'atelier du peintre Hans Sapientis, actif au même endroit quatre années plus tôt[58] **fig. 83**.

La porte du passage, qui n'était jusque-là qu'une « gueres belle entree »[59], fut refaite en 1537-1538. Sa menuiserie fut confiée à un « galland ovrier », le menuisier Philibert de Beaulieu, de Bourg-en-Bresse (Ain, F), et au serrurier Sermet Bronges[60]. Le projet, dont on conserve un croquis, prévoyait un encadrement formé d'un fronton porté par deux pilastres cannelés **fig. 84**. La menuiserie,

dont les parties supérieures étaient sculptées, était ornée par des ferrures et une serrure richement ouvragée. La proposition, si elle avait été suivie d'effet, aurait constitué la première manifestation du style Renaissance à Genève, plusieurs années avant l'édification de la tour de la rampe voisine et la sculpture des portails du Collège[61]. On réalisa finalement une ouverture traditionnelle en pierre de taille de type gothique, à large chanfrein et à arc en accolade, confiée au maître maçon Aymonet Du Cetour[62] **fig. 83**.

La configuration de la salle des Pas-Perdus – le cœur de l'Hôtel de Ville médiéval – a été fortement transformée dès la fin du XIXe siècle. Sa cheminée, attestée depuis le Moyen Age, avait été remplacée par un poêle déjà avant 1875. Surtout, lors de la reconstruction complète de la salle du Grand Conseil dans les années 1960, ses parois nord et est furent percées d'une série d'arcades imitant celles de la rampe Renaissance du XVIe siècle. Cette intervention, qui détruisit les derniers vestiges des galeries du XVe siècle, modifia profondément les proportions primitives de la salle[63].

La pièce maîtresse des Pas-Perdus est son plafond en sapin, mouluré et polychromé, le plus remarquable de ce type encore conservé en place dans un édifice genevois[64] **fig. 68, 69**. Il est attribuable à Jacques Quiblet, payé pour sa participation aux travaux, qui n'était certes que charpentier de profession, mais qui pouvait aussi exécuter à l'occasion des travaux plus fins de menuiserie[65]. L'ossature du plafond est formée de quatre hauts sommiers, dont deux sont engagés dans les murs nord et sud, et d'une série de poutres moulurées qui les bordent et dans lesquelles sont embrevées les solives. Des couvre-joints sont placés à intervalles réguliers, formant ainsi des faux caissons. La peinture actuelle en faux bois, remontant à l'intervention de 1960, cache six couches de polychromie plus anciennes[66]. Les sommiers s'amortissent aux extrémités pour former des consoles sculptées de différents motifs ornementaux[67]. C'est sans doute à ce plafond qu'était accrochée la vingtaine d'écus armoriés créés en 1474[68]. Il n'en reste aujourd'hui que quatre, dont trois ont une forme simple de type gothique, peints aux armes de Genève, Berne et Fribourg, et évoquant l'alliance passée en 1526 entre Genève et les deux villes zähringiennes. Le quatrième, celui de Zurich, aux formes chantournées, rappelle que ce canton a remplacé Fribourg lors du renouvellement de la combourgeoisie en 1584[69]. Ces motifs patriotiques remontent à l'intervention de la fin du XIXe siècle, tout comme le vitrail daté de 1894 et ornant la baie donnant sur la Treille[70] **fig. 134**.

Hormis sa cage d'escalier et ses peintures murales, l'actuelle salle du Conseil d'Etat n'a conservé aucun élément de son aménagement médiéval. Elle est pour l'essentiel le fruit d'une intervention remontant à 1901-1902, consécutive à la redécouverte des décors peints[71]. Le parti de cette restauration était de retrouver un état historiquement cohérent en restituant la configuration de la salle au XVIIe siècle, avant les transformations postérieures[72]. Seul le mobilier, renouvelé en 1917 et aujourd'hui déposé, a été conçu dans un style éclectique sans référence archéologique[73] **fig. 85**. L'intervention comprenait, en outre, la recréation des ouvertures médiévales, transformées au début du XVIIIe siècle et en 1894[74], mais connues par des vestiges archéologiques et des vues anciennes[75]. De même, on chercha à Fribourg un modèle pour recréer un poêle évoquant celui de 1616-1617[76]. Le sol en catelles, dont il ne restait apparemment aucune trace, fut refait à l'imitation du revêtement de sol visible sur les « Juges aux mains coupées »[77]. Le point le plus délicat du projet fut la restitution du plafond, remplacé par des poutrelles métalliques lors de l'aménagement de l'étage supérieur de la tour en 1894. Bien que celles-ci fussent placées 10 cm trop bas par rapport aux baies et aux peintures, il n'était pas possible de le reconstruire. La structure moderne fut simplement habillée de planches pour imiter la forme d'un plafond à caissons gothique[78].

Seule une partie des boiseries, identifiables avec les bancs en noyer qu'avaient sculptés en 1572 les menuisiers Amon et Pierre Guillaume, sont d'origine[79]; les autres ont également été refaites en 1901-1902 par les élèves de l'Ecole des arts et métiers, puis encore en 1959, sur le modèle des premières[80] **fig. 81**. Celles-ci remplaçaient sans doute des bancs gothiques, donnés à tâche en 1489 à Jacques Quiblet, à Claude Roland et à un certain *Charleri*[81]. Les observations faites en 1901, confirmées par des analyses récentes, ont pu déterminer que les bancs couraient sur toutes les parois, à l'exception du mur ouest et des pans de la cage d'escalier. Sur ceux-ci, des boiseries en trompe-l'œil imitant le mobilier voisin avaient été peintes pour suggérer une continuité de décor dans toute la salle[82] **fig. 82**. Les éléments originaux du banc de 1572 sont aujourd'hui fixés dans l'angle sud-ouest de la pièce. Portés par des arcs géminés à retombée pendante séparés par des pilastres toscans[83], les sièges sont surmontés, selon les règles de la superposition des ordres, d'une série de lambris de revêtement ornés de fausses baies en plein cintre encadrées de pilastres ioniques portant un large entablement. Par un effet de perspective maîtrisé, les arcs sculptés en trompe-l'œil sont visuellement

groupés deux par deux. Une élégante frise, ornée de motifs en harpe affrontés, de médaillons et de motifs végétaux, et placée sous une corniche à denticule, en forme le couronnement. La qualité des modèles utilisés et le remarquable savoir-faire des artisans font de ce mobilier, contemporain des sculptures de la tour de la rampe, une œuvre majeure de la pénétration du langage de la Renaissance française à Genève.

Les peintures murales sont le dernier vestige du décor ancien de la salle[84] **FIG. 70, 73-80**. Elles se composent d'une série de vingt-trois figures placées sur un fond rouge orné de rinceaux végétaux. La majorité d'entre elles sont représentées en pied, debout sur des tertres ou un sol carrelé, à l'exception de huit qui sont assises sur un trône de justice. On reconnaît un fonctionnaire public (le guet), des allégories (l'Amitié, la Justice), un *exemplum* (le «Tribunal de Thèbes»), des personnages bibliques (David, Moïse), des philosophes de l'Antiquité et des temps modernes (Gautier de Lille, le Stace, Salluste, Lactance, deux fois Cicéron, Aristote, Virgile et Alain de Lille) et une représentation mythologique (la Sibylle d'Erythrée). Les personnages sont identifiables par les attributs qu'ils portent et surtout par les inscriptions des phylactères qu'ils tiennent à la main.

A la manière des Miroirs des princes médiévaux, ces sentences constituent une série de rappels et préceptes moraux destinés à guider les magistrats dans la voie du bon gouvernement. L'auteur probable de ce décor, HUGUES BOULARD, alors l'un des peintres les plus actifs de la ville, n'a certainement pas été à l'origine du choix des thèmes qui attestent les ambitions de la Commune, au tournant du XVI^e siècle, de se conformer au modèle humaniste naissant. Parmi les personnalités qui disposaient à Genève d'une culture suffisamment large, on peut citer Jacques de Marchepallu, docteur en théologie, qui sera connu plus tard pour la publication de deux ouvrages, dont l'un à propos de l'affaire Jetzer à Berne (1510). Sa présence n'est attestée à Genève qu'à partir de 1504, où il sera engagé comme maître d'école; il est cependant possible que son *Traité du diamant et de la marguerite*, qu'il a rédigé en l'honneur de Marguerite d'Autriche, ait été publié à l'occasion de l'entrée de celle-ci à Genève en 1501[85].

Dès leur découverte en 1901, on constata que les peintures relevaient de deux campagnes nettement distinctes, les Juges aux mains coupées **FIG. 80** se différenciant stylistiquement du reste, ce que désignait également le choix de personnages bibliques plutôt qu'antiques ainsi que celui du français pour les inscriptions. Un texte très explicite



83

FIG. 83 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Porte d'accès à la salle du Conseil d'Etat depuis la salle des Pas-Perdus. La peinture murale montrant deux anges tenant les armoiries de Genève est antérieure à la création du plafond en 1473-1474 et fut partiellement détruite lors de la reconstruction de l'encadrement de la porte en style gothique par le maçon-architecte Aymonet Du Cetour en 1539. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2009.

de 1604[86] a conduit à attribuer les Juges à l'intervention du peintre originaire de Vicence (I), CÉSAR GIGLIO, présent à Genève dès 1589. Une analyse récente a néanmoins montré qu'il était bien improbable que cette partie du décor ait été peinte au début du XVII^e siècle, qui plus est par un artiste formé en Italie du Nord. Elle devrait donc être attribuée à un peintre ou à plusieurs peintres actifs sur un chantier en cours à la Maison de Ville entre 1537 et 1544, et sa datation être située autour de 1540[87]. Les Juges aux mains coupées pourraient avoir remplacé des images détruites en raison de leur caractère religieux[88]. On peut penser à la représentation de saint Pierre, le patron de la ville. L'œuvre attesterait ainsi, au même titre que les décors sculptés du Collège datés du milieu du XVI^e siècle, de la vitalité artistique genevoise dans les premiers temps de la Réforme.

NS

Les inscriptions des peintures murales de la salle du Conseil d'Etat et leurs sources
(selon DEONNA 1952) **FIG. 70**

Figure	Inscription	Traduction	Sources et commentaires
1. Le guet de Genève **FIG. 73**	*[Quisquis amat dictis absentum r]odere vitam Hanc aulam indignam noverit esse sibi.*	Celui qui aime à déchirer par ses paroles la vie des absents n'a pas qualité pour siéger dans cette salle.	*Vie de saint Augustin* par Possidius. Un homme d'armes, dague à la ceinture, s'appuie de la main droite sur une hallebarde, et de la gauche sur un cartouche aux armes de Genève. Il représente ceux qui gardaient effectivement la salle durant les séances, mais à distance, pour éviter les indiscrétions.
2. L'Amitié **FIG. 74**	Au-dessus de la tête : *Ver[us] amic[us] est alter ego* ; à sa droite : *Longe. Prope. Mors. Vita* ; à sa gauche : *Yems. Estas.*	Un vrai ami est un autre soi-même. Loin. Près. Mort. Vie. Hiver. Eté.	Citation partielle de Cicéron (*De l'Amitié*, IV, chapitre 21), qui qualifie l'amitié comme devant se maintenir, même à distance, au-delà de la mort et par beau et mauvais temps. L'Amitié est ici personnifiée en jeune homme. Cette figure, placée dans cette salle du gouvernement, rappelle que l'amitié entre les citoyens ne peut exister qu'avec la loyale pratique de la justice, de l'équité et de la recherche de la vérité.
3. David **FIG. 80**	Quel de nous demeurera avec les ardeurs éternelles. Di[eu assiste] en [l'assemblée, il ju]g[e au milieu des juges.] David, Psal. 82.		Psaumes 82, 1. David était un législateur juif. Il s'agit ici de l'une des deux citations en français.
4. Le tribunal de Thèbes (les Juges aux mains coupées) **FIG. 80**			L'image reprend le thème d'une peinture qui aurait orné un édifice de Thèbes créé par le roi légendaire Osymandyas, selon le récit qu'en ont fait Diodore de Sicile et Plutarque. Le chef de la justice, placé au centre et porteur d'un sceptre, avait à l'origine les yeux fermés pour indiquer qu'il ne devait rien voir d'autre que la vérité. Les mains coupées de tous les juges signifient qu'ils ne doivent pas pouvoir recevoir de dons afin de ne pas être corrompus.
5. Moïse **FIG. 80**	Tu ne prendras point de don, car le don aveugle les prudens et renverse les paroles des justes. Moïse, Exod. 23.		Exode 23, 8. Moïse était également un législateur juif. Et cette citation est la seconde en français du décor peint.
6. Galterus, soit Gautier de Lille **FIG. 79**	*He tibi sint artes, paci imponere mores, parcere subjectis et debellare superbos. Galterus.*	Ce seront là tes arts, que d'imposer la paix, d'épargner ceux qui se soumettront et de réduire les superbes. Gautier.	Citation partielle des paroles d'Anchise adressées à Enée, reprises et résumées de VIRGILE, *Eneïde*, VI, et attribuées à Gautier de Lille.
7. Le Stace **FIG. 79**	*Non sit custodia, non sint circumstantia tela ubi tutus amor. Staci[us].*	Partout où l'affection est sûre, on peut se passer de gardes et de satellites. Stace.	Citation apocryphe du Stace *(Publius Papinius Statius)*, poète romain né en 40 ap. J.-C., source inconnue.

Figure	Inscription	Traduction	Sources et commentaires
8. Salluste **FIG. 79**	*Concordia parve res crescunt. Discordia maxime dilabuntur. Salusti[us].*	L'union fait prospérer les Etats les plus faibles, la discorde détruit les plus puissants. Salluste.	SALLUSTE, *De Bello jugurthino*, X, 6. Le personnage représenté porte une aumônière à sa ceinture, l'un des rares attributs de ces figures, qui évoque peut-être la fortune de l'Etat prospère.
9. Lactance **FIG. 75**	*Justitia habet duas venas, pietatem et equitatem. Lactanci[us].*	La piété et l'équité sont les deux veines de la Justice. Lactance.	LACTANCE, *Divinarum Institutionum*, livre V, chapitre 15.
10. Tullius (Cicéron) **FIG. 75**	*Nullum autem tempus est quo justitia vacare debeat. Tullius.*	Ce qui est certain, c'est que la justice est de tous les temps. Tullius.	CICÉRON, *De Officiis*, livre I, chapitre 19, attribué à Tullius, nom habituel de Cicéron au Moyen Age.
11. Allégorie de la Justice **FIG. 75**	Au-dessus du trône de la Justice : *Justitia sum, unicuique quo suum est tribuens.* A ses pieds, sur une autre banderole : *Si [lis] inciderit [de] judice, dirige libram Judicii, nec fletat amor nec munera palpent. Nec moveat stabi[lem] personae acceptio mentem.*	Je suis la Justice, qui attribue à chacun ce qui lui est dû. Si quelque controverse se produit au sujet du juge, tiens bien droit la balance du jugement ; ne te laisse fléchir ni par l'affection, ni influencer par les présents, et que (le juge) à l'esprit ferme ne fasse acception de personne.	Le premier adage est repris de divers auteurs antiques (Cicéron, saint Augustin…) ; le second est extrait de l'*Alexandreis* de Gautier de Lille. La figure féminine et couronnée de la Justice porte ses attributs traditionnels, l'épée levée dans sa main droite et la balance dans l'autre.
12. Aristote **FIG. 75**	*Justitia est praeclarissima virtutum. Ar[istote]les.*	La Justice est la plus belle de toutes les vertus. Aristote.	ARISTOTE, *Ethique à Nicomaque*, V, 1125, 15.
13. Virgile **FIG. 75**	*Discite justitiam moniti, et succurrite fessis. Virgi[lius].*	Avertis par moi, apprenez la justice et secourez les affligés. Virgile.	Citation partielle de VIRGILE, *Eneïde*, VI.
14. Cicéron âgé **FIG. 76**	*Nichil afferunt in Republica qui in rebus agendis versari senectutem abnegant. Cicero.*	Ils sont dans l'erreur, ceux qui n'accordent aux vieillards aucune part dans la gestion des affaires publiques. Cicéron.	CICÉRON, *De Senectute*, chapitre 6.
15. Alain de Lille **FIG. 78**	*Concordia. Si mea jura, meas leges, mea federa mondus olim servasset vel adhuc servaret amores vincula non tantum gemeret sub cladibus orbis. Alanus in Anthiclaudiano.*	La Concorde. Si le monde avait jadis respecté le droit, les lois et les contrats que j'ai établis, ou s'il observait encore les liens créés par l'amour, l'univers ne gémirait pas tant sous le poids des malheurs. Alain, Anticlaudianus.	ALAIN DE LILLE, *Anticlaudianus*.
16. La Sibylle d'Erythrée **FIG. 77**	*Judicii signum : [tellus sudore madescet]. [E ca]elo r[ex] veniet [per sae]cla futurus. [Et tuba] tum so[nitum demitt]et ab alto. Erythrea.*	Voici le signe du Jugement dernier : La terre sera mouillée de sueur, Il [le Christ] viendra du ciel pour régner en roi au siècle des siècles, et la trompette fera entendre alors du haut des airs un son lugubre. [Sibylle d']Erythrée.	AUGUSTIN, *Cité de Dieu*, livre XVIII, chapitre 23.



84



85

FIG. 84 Un dessin, esquissé dans les Registres du Conseil, atteste l'intention première de faire une « belle entree » de style Renaissance, avec fronton triangulaire et pilastres moulurés. AEG, RC 31/75v.

FIG. 85 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Le pupitre du président du Conseil d'Etat (aujourd'hui déposé) fut réalisé par des élèves de l'Ecole des arts et métiers en 1917, selon un projet attribuable à l'architecte Gustave Brocher. La devise rousseauiste « Aime ton Pays » a remplacé le « *Post tenebras lux* » des armoiries traditionnelles de Genève, sans doute en raison du climat de ferveur patriotique né avec le déclenchement de la Première Guerre mondiale. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2009.

Le palais communal des XVI^e^-XVII^e^ siècles

Une maquette pour l'avenir

Malgré les transformations et les adjonctions, la Maison de Ville médiévale ne répondait plus, au milieu du XVI^e^ siècle, aux nécessités du temps. Les changements politiques et religieux, l'arrivée de réfugiés français, dont de nombreux lettrés et maîtres d'œuvre de talent, le goût humaniste pour l'antique qui avait pénétré dans la cité dès les années 1510-1520 et rendu peu à peu obsolètes les formes gothiques, et le nouveau besoin de représentation apte à magnifier la dignité de la République genevoise, réclamaient une adaptation du bâtiment. Certes, celui-ci suscitait fréquemment des velléités de modification qui s'évanouissaient à la première difficulté[89]. Avec le début de la construction de la tour de la rampe à partir de 1554, une nouvelle organisation des lieux fut pensée et mise en chantier. Cet ambitieux programme prit forme en 1582, le chantier de la rampe n'étant pas achevé, lorsque NICOLAS BOGUERET présenta une maquette[90]. Ce « modelle » proposant un bâtiment quadrangulaire ponctué par quatre tours fut trouvé « bien propre ». On choisit de le suivre en commençant par remplacer les bâtiments délabrés de la maison du sautier et des murs situés « à main droicte » de l'entrée[91]. On fit provision de pierres de Nyon, préférées à celles de Cologny, et on discuta « du lieu où se fera le coing de ladite mayson de ville ». Las, l'enthousiasme retomba rapidement. En juillet 1582, les moellons déjà préparés pour le chantier, « hormis les moulures, portes et fenestrages, excepté aussy les quartiers de roche », furent réquisitionnés pour la plateforme de Rive, dont le chantier manquait de matériaux[92]. La réalisation de ce palais, organisé autour d'une cour, à l'italienne, allait prendre plus d'un siècle et passer par maintes étapes pour aboutir.

Historique

La tour de la rampe (1553-1584), une œuvre majeure pour un bâtiment en devenir

Ce fut en mars 1553 que les premières discussions concernant la rampe, ou « degrés » selon le terme de l'époque, débutèrent. La nécessité d'un accès « plus spacieulx » motivait cette construction. PERNET DEFOSSES et le procureur général Rigot furent chargés d'acheter des marches (« pas ») et de « mecstre en besogne lesdits degrés le plustost qui sera possible »[93]. Un mois plus tard, DEFOSSES annonça qu'il avait fait faire « ung mole ou pattrons de boys », c'est-à-dire une maquette[94]. En mai 1555, DEFOSSES et FRANÇOIS CHAMOYS[95] acquirent la carrière de Bléchent (Haute-Savoie, F) en vue d'en extraire les pierres nécessaires aux « fondementz du viret et degrer de ceantz »[96]. A l'automne, on constata que cet édifice, où ne devaient travailler que six maîtres maçons, était trop coûteux[97]. Le portail d'entrée, daté de 1556, dut pourtant être terminé à cette date[98].

La décision, prise l'année suivante et justifiée par des impératifs militaires, de déplacer de 7 m plus à l'ouest la porte Baudet[99], permit une extension du chantier en vue de substituer aux vieilles masures un corps de bâtiment homogène. Seule la partie englobant la Maison de Ville médiévale fut exécutée **FIG. 86**. Il fallut attendre le XVII^e^ siècle pour que l'espace ainsi libéré soit véritablement intégré

au bâtiment[100]. Jusqu'à la fin du siècle précédent, les constats du mauvais état des divers bâtiments formant la Maison de Ville se succédèrent, tout comme les réparations et étayages (« appuyages ») ponctuels, sans qu'une opération d'importance ne fût lancée[101].

L'achèvement de la tour de la rampe se fit attendre. Assez étrangement, s'agissant d'une œuvre de cette importance, les sources ne la mentionnent plus que brièvement en 1563 et 1575, sans doute en raison d'un arrêt ou d'un ralentissement du chantier[102]. Ce ne fut qu'au mois d'août 1575 que la volonté de « hausser le viret » s'exprima en invoquant deux raisons : la « honte de veoir en entrant ces vieilles ruynes » et l'impossibilité d'accéder au toit en cas d'incendie[103]. Cependant, la finition du couvrement de la rampe ne débuta pas avant juillet 1576[104], et même, plus vraisemblablement, pas avant juillet 1577, au moment où le maçon-architecte Nicolas Bogueret reprit les choses en main en réquisitionnant de bons tailleurs de pierre[105]. En février 1578, les moellons étant équarris et la provision de bois de charpente prête, on s'avisa que le modèle utilisé présentait un défaut. Après rectification, l'ultime étape de construction put enfin commencer[106]. Un bloc signé des initiales NB et JB des maîtres d'œuvre Nicolas et Jean Bogueret et portant le millésime 1578 fut placé en haut de la rampe. Il ne correspond pourtant pas à la date d'achèvement des travaux[107]. Le contrat final pour la « coiffe », les piliers et les arcs ne fut en effet attribué qu'au début de 1580[108]. Quatre ans plus tard, au moment de la conclusion du traité d'alliance avec Berne et Zurich, et parmi les nombreux préparatifs destinés à embellir la cité, apparut la proposition « de faire des balustres aux degrés de ceans comme il y en a en d'aultres palais ». On décida d'en placer cinq par intervalle, « pour estre plus seant et asseuré »[109]. Ils furent sans doute rapidement taillés **fig. 87**.

Les nouvelles façades urbaines et le portique de la Maison de Ville (1612-1620)

Les fortes pluies de l'été 1612 obligèrent les autorités à constater l'état alarmant de la Maison de Ville. L'eau, en effet, passant à travers la couverture et les planchers, avait ruisselé jusque dans une pièce où étaient conservés d'importants documents. A l'évidence, le toit était « trop plat et tout pourry » et il devait être refait plus en pente. Pour « l'ornement de la rue et de ceste maison publique », on décida de s'inspirer de la maison Micheli voisine, récemment bâtie. Ainsi la toiture aurait la même « hauteur, avance et façon » et le mur serait grisé et peint « à façon de pierres de taille pour faire un front semblable à celuy de la maison [...] Michely »[110]. Cependant, deux ans plus tard, à l'occasion de nouvelles inondations, la demande de « quelque beau bastiment » fut réitérée, indiquant que rien n'avait changé. On évoqua l'ancien projet de Bogueret, matérialisé par une maquette en carton, mais face à la dépense qu'il impliquait, on préféra se contenter « de rebastir le costé du couchant qui regarde l'arsenal » en se référant esthétiquement à ce bâtiment[111]. Le « sculpteur » Faule Petitot proposa alors plusieurs variantes[112]. Mais ce bel élan fut brisé par l'avis de l'envoyé genevois à Paris Jean Sarasin : le roi de France, qui versait à Genève une pension annuelle de 24 000 écus, préconisait d'améliorer prioritairement les forteresses, en se contentant, pour la Maison de Ville, de réparations ponctuelles[113]. Dès le printemps 1615, on se mit pourtant en quête de



fig. 86 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Plan schématique du développement de l'Hôtel de Ville : état à la fin du XVIe siècle. Echelle 1:1000. IMAHGe. Dessin Anne-Marie Viaccoz-de Noyers/Paola Bozonet, 2016.



87

FIG. 87 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Tour de la rampe, état avant 1890. Le sol de la cour est encore pavé de galets ; un urinoir construit par le charpentier Boiteux est appuyé au côté nord de la tour. © Réunion des musées nationaux – Grand-Palais. Médiathèque de l'architecture et du patrimoine. Photo Jean-Eugène Durand.

matériaux[114]. On trouva une carrière de bonne molasse à Saint-Prex (VD)… puis plus rien ne se passa jusqu'en août 1616[115]. A cette date, la Seigneurie envoya en effet des journaliers extraire de la molasse dans la « perrière » de Cologny et, dès la fin de l'automne, les maçons HENRI et PIERRE PIAGAICT (ou PIAGUET) et leurs compagnons, installés à la cour Saint-Pierre, taillaient les encadrements à croisées des fenêtres de l'aile occidentale, selon le modèle de celles de l'Arsenal situé en vis-à-vis[116].

Au printemps 1617, l'Exécutif fut chargé de « resoudre de quelle forme on fera ledit bastiment »[117]. FAULE PETITOT, aidé d'ingénieurs et de maîtres maçons, et le contrôleur dressèrent alors chacun un mémoire sur la manière de construire la façade occidentale. Le Petit Conseil préavisa favorablement le projet de PETITOT. Ce dernier « et autres architectes » émirent ensuite un nouvel avis. Tous ces textes, malheureusement perdus, furent lus au Conseil des Deux-Cents afin « que chacun ayt loisir d'y adviser »[118]. Une commission, conseillée par PETITOT, le peintre DANIEL PASCAL, le maçon JEAN PATTAC ainsi que les maîtres jurés maçons et charpentiers, arriva à la conclusion qu'il fallait suivre le modèle de BOGUERET « autresfois dessiné en carton », en commençant par la façade occidentale et en développant le chantier depuis l'angle situé près de la fontaine en direction de la porte Baudet[119]. Cependant, le choix des matériaux et donc l'aspect final des façades, tout comme l'opportunité de réaliser les quatre tours prévues sur la maquette restaient à trancher. Réunis le 2 mai 1617, les Conseils optèrent pour « une tour ou pavillon » à l'angle nord-ouest de la Maison de Ville, construite en molasse sur soubassement de roche tandis que la façade serait, elle, réalisée en maçonnerie de pierres de rivière sur base de roche[120]. Le contrôleur, ayant trouvé à Berne « de bons massons experts à tailler la pierre », fut autorisé à en faire venir « six ou huit »[121]. Les premières démolitions débutèrent durant l'été 1617[122]. En septembre, on opta finalement pour des façades entièrement en pierre de taille afin « de donner ce contentement au peuple ». Après d'ultimes ajustements entérinés par un troisième plan rapidement dressé par PETITOT, la construction sembla désormais prête à commencer[123].

L'année 1618 correspondit à une période de turbulences se cristallisant en particulier par des conflits de personnes[124]. Au surplus, on constata de nombreux défauts dans la découpe et la pose des pierres qui incitèrent les autorités à donner à la tâche plutôt qu'à la journée la taille des croisées de fenêtres et des corniches, et bientôt la suite de l'ouvrage. Puis, ce furent les pierres qui manquèrent[125]. Tandis que les travaux de l'aile ouest avançaient péniblement, le maître d'œuvre faisait déjà extraire à Aigle (VD), selon le texte, mais plus vraisemblablement à Saint-Triphon (VD), « quantité de pierres pour le portail de ceste maison » **FIG. 88**. Or, celles-ci, faute de transport, se dégradaient près de la carrière, au risque de faire augmenter le prix de l'ouvrage. L'ordre fut donné de les ramener à Genève le plus rapidement possible, mais, péripétie supplémentaire, le chargement fut bloqué à Vevey sur ordre du châtelain du lieu[126]. Pour couronner le tout, quelques jours plus tard, deux pasteurs, les sieurs Prevost et Chabrey, dénonçaient en chaire les autorités qui, selon eux, n'exigeaient « des amendes que pour bastir un hostel de ville » et non pour réprimer les excès commis dans la cité[127]. En décembre, on posait les nouvelles fondations le long de l'actuelle rue de l'Hôtel-de-Ville[128] lorsque l'on s'aperçut, ultime problème en cette année 1618, que le maître maçon DANIEL



88



89

(vraisemblablement Layer) faisait tailler les encadrements de fenêtres du 2e étage moins hauts que les autres, au risque de créer « quelque deformité au bastiment ». Après vérification, il fallut recouper des pierres aux justes dimensions[129] **fig. 89**.

Dès le mois de janvier 1619[130], les autorités, en accord avec Pattac, Petitot, Dentan et maître Jean L'Alleman, fixèrent l'épaisseur des fondations et celle des murs sur cour aux différents niveaux et décidèrent que les piliers des galeries seraient en roche et de section ronde[131]. Durant les mois qui suivirent, face aux hésitations, la référence au modèle choisi prévalut[132]. La nouvelle façade s'élevait rapidement, car en mars on s'occupait déjà de replacer le tableau en bronze datant de 1558 et commémorant la « délivrance » de 1535[133]. Faule Petitot choisit ce moment pour demander son dû et un salaire pour l'avenir, expliquant que depuis deux ans il s'était gracieusement employé à présenter des modèles « et à donner les mesures et proportions ». Il reçut 300 florins et fut adressé à la Chambre des comptes quant à un éventuel salaire[134]. Le chantier suivait enfin son cours[135]. En juillet 1619, on commanda les fenêtres du bâtiment sur le modèle de celles de la maison Turrettini. Les menuisiers Isaac Grapin et Pierre Pelet s'engagèrent à fournir les parties boisées, les serruriers Jacques Nodet et Jean Potier les ferrures des châssis[136]. Les conseillers, sollicités par le contrôleur, choisirent des chéneaux de cuivre plutôt qu'en plomb, à gargouilles en forme d'aigles. De même, ils optèrent pour doter les galeries de plafonds voûtés identiques à ceux de la rampe, mais en plâtre plutôt qu'en pierre de taille, par mesure d'économie[137].

Enfin, au début de l'année 1620, à un mois d'intervalle, furent passés les trois contrats concernant les galeries superposées de l'aile ouest. Celle du rez-de-chaussée fut confiée aux maîtres maçons Pierre Pelet, Pierre Piaguet et Daniel Layer

fig. 88 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. La façade ouest. IMAHGe. Photo Nunzio Falconetti, Flycam, 2010.**

fig. 89 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. La façade nord. IMAHGe. Photo Nunzio Falconetti, Flycam, 2010.**



90

FIG. 90 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Le portique du XVII^e siècle, vers 1890. © Réunion des musées nationaux – Grand-Palais. Médiathèque de l'architecture et du patrimoine. Photo Jean-Eugène Durand.

(originaire de La Rochelle, F), celle du 1^er étage au même LAYER associé à FRANÇOIS COTARD, d'Yverdon, et la dernière à LAYER accompagné par PIERRE JACOB[138]. Ces travaux de gros œuvre encore en cours n'interdisaient pas de s'attaquer aux finitions puisque le peintre JEAN GRADELLE usa de son art en « dorures et peintures »[139]. En août 1621, les opérations de démolition/reconstruction n'étaient toujours pas terminées[140]. Le mécontentement des autorités se manifesta en ces termes : « A esté remonstré que c'est une chose difforme et qui tourne au deshonneur de la ville de voir ceste ruine et ces mazures… » A la suite de ce constat, on décida d'achever la façade principale de la Maison de Ville[141]. Celle-ci, tout comme le portique intérieur, ne fut toutefois pas terminée avant le début du XVIII^e siècle[142].

En janvier 1701 en effet, la Seigneurie procéda à l'achat de six colonnes de roche pour achever le portique inauguré au début du XVII^e siècle[143]. Selon l'accord passé avec le « perrier » JEAN-CLAUDE FAVIER, qui exploitait la carrière d'Avouzon (commune de Croset, Ain, F), trois d'entre elles seraient rondes et les trois autres ovales, munies de leurs bases et de leurs chapiteaux[144] **FIG. 90**. Ces éléments devaient assurer la structure porteuse et la liaison visuelle entre l'aile nord et l'aile orientale des bâtiments sur cour. En juin 1703, une recherche de symétrie entre les façades sur cour, ancienne et nouvelle, donna lieu à une tentative d'unification de la forme des fenêtres. On y renonça pour des motifs de stabilité du bâtiment et de correspondance entre les ouvertures des faces avant et arrière de l'aile nord[145]. La fin des travaux du portique fut marquée, en août 1706, par la commande passée au sculpteur JEAN DELOR de six clefs de voûte encore manquantes[146].

Description

La tour de la rampe

L'imposante rampe qui donne accès aux trois niveaux d'origine de la Maison de Ville est abritée dans une cage de plan carré d'environ 10,50 m de côté, dont le faîte du toit en pavillon culmine à environ 13,50 m de hauteur. L'érection de cet édifice, plus trapu que la tour Baudet, ne peut se comprendre sans supposer la préexistence d'un plan global de restructuration du complexe communal. Au début du chantier, en effet, la disposition de celui-ci était encore loin d'avoir la forme quadrangulaire qu'on lui connaît aujourd'hui et ne justifiait en aucun cas la construction d'un tel ouvrage,



91

FIG. 91 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. La tour de la rampe et les galeries superposées. IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.**

surdimensionné par rapport au bâti existant. La tour d'escalier proposée par PERNET DEFOSSES en 1554 sera cependant terminée, puis intégrée, près de trente ans plus tard, dans le projet de son successeur à la tête du chantier, NICOLAS BOGUERET.

La tour de la rampe, de plan orthogonal, se présente sous la forme d'une montée monumentale, tournant à gauche et sans paliers intermédiaires ni pas-d'âne, la pente s'amortissant toutefois à l'approche des portes situées aux angles de la cage. Le jour central est percé d'ouvertures géminées en demi-arc brisé ou en plein cintre dans la partie supérieure. La cage est couverte d'une voûte octopartite à clef annulaire[147]. L'aile occidentale de l'Hôtel de Ville, bâtie au XVII^e siècle, a absorbé une partie des ouvertures de la tour. A l'origine, les deux faces sur cour de la tour présentaient deux rangs superposés de quatre arcs brisés surbaissés[148], disposés obliquement dans le sens de la montée et dotés de garde-corps rampants, ainsi que huit petits jours rectangulaires au dernier niveau FIG. 87, 91-94.



92

FIG. 92 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Tour de la rampe, vue du jour central. IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.**

FIG. 93 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Tour de la rampe, travées situées au premier niveau. On constate une simplification de la construction et de la sculpture entre les parties basses et hautes de la tour, qui atteste la succession des maîtres d'œuvre sur le chantier – au début, le sculpteur anonyme du portail de 1556 et, à partir des années 1570, l'architecte Nicolas Bogueret et son frère sculpteur Jean. IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.**

Les positions et la forme des portes s'ouvrant sur la rampe sont déterminées par l'existence des bâtiments antérieurs. Le développement sculptural du portail de style Renaissance situé au bas de la tour s'explique ainsi par le fait qu'il constituait alors la véritable entrée de la Maison de Ville, même s'il était situé au fond d'une allée préexistante, vouée tôt ou tard à être remplacée. Son arcade en plein cintre était d'ailleurs autrefois fermée par des vantaux[149]. Le portail est flanqué de colonnes doriques cannelées qui supportent un entablement orné d'une frise alternant triglyphes à goutte et métopes ornés de rosaces et de bucranes **FIG. 95**. L'ensemble est surmonté d'un fronton triangulaire présentant en son centre les armes de Genève sculptées dans un médaillon ovale[150]. De part et d'autre, des cuirs entremêlés de laurier portent la devise de la ville **FIG. 96**. Il faut souligner la qualité de ce portail, tant par ses proportions que par la finesse de la sculpture dont on trouve peu, voire pas, d'exemples d'une telle facture en Suisse romande. Quelques mètres plus haut, la première porte latérale permettait d'accéder au bâtiment de la cour de justice acquis par la République en 1541 avant d'être intégré à la nouvelle aile construite après le déplacement de la rue Henri-Fazy (actuelle salle dite « du commissaire général »)[151] **FIG. 97**. Le décor de son encadrement, constitué d'une voussure en plein cintre retombant sur un cordon mouluré rampant dans l'embrasure pour accélérer l'effet de perspective, n'est pas sans évoquer les arcs qui ornent les dorsaux des bancs de la salle du Conseil d'Etat datant probablement de 1572. Cette porte est surmontée d'une tablette portée par deux consoles, sur laquelle est disposée une enseigne imitant des cuirs découpés. Les ouvertures des étages supérieurs présentent des formes plus modestes, rectangulaires à simples chanfreins, ornées de crossettes – pour celle donnant accès à la salle des Pas-Perdus –, à arcs surbaissés ou en accolade. On signalera, enfin, une baie au niveau du 1er étage, donnant aujourd'hui sur la cour, qui a conservé son encadrement et qui devait primitivement être reliée à une galerie menant au bâtiment septentrional.

Mêlant formes renaissantes et système de voûtement gothique, vingt-huit travées à croisée



93



94

FIG. 94 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Tour de la rampe, travées situées au deuxième niveau. IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.

FIG. 95 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Portail de 1556. Détail du décor sculpté de la frise avec l'un des bucranes, deux triglyphes et deux rosaces. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2016.

FIG. 96 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Portail de 1556, œuvre d'un artiste demeuré anonyme. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2016.



95



96



97



98



99



100



101



102

d'ogives couvrent la montée. Les nervures s'assemblent en faisceaux retombant sur de petits culs-de-lampe sculptés[152], présentant divers motifs, majoritairement végétaux[153] **FIG. 98, 99**. Des clefs ornementales, sans fonction constructive, car sculptées dans des blocs de pierre indépendants, marquent la croisée des arcs[154] **FIG. 100-102**. Au 3e étage de la rampe, on trouve, encastrées dans le mur sud, les armes de Genève dans un écu de style renaissant[155]. Le sol est pavé de petits galets dessinant parfois des figures géométriques[156]. Si l'architecture et le décor de la tour d'escalier demeurent d'une austère simplicité, la rampe elle-même en constitue la pièce maîtresse, inscrivant habilement le système du plan incliné sans palier autour d'un jour central à quatre noyaux. Ce procédé, relativement rare, d'origine militaire, devait permettre le passage de pièces d'artillerie sur affûts roulants[157]. Tel ne semble pas avoir été le cas ici[158].

Les façades et le portique

Bien que la première ait été achevée en deux étapes, les façades sur rue, septentrionale et occidentale, présentent actuellement une apparente unité **FIG. 103**. Elles comptaient à l'origine deux étages sur rez-de-chaussée surmontés par un attique, surélevé en 1829-1832[159]. Avec leurs corniches saillantes marquant fortement les niveaux, elles dégagent une impression dominante d'horizontalité **FIG. 88, 89, 108, 110**. Elles sont cependant subtilement animées par la répartition entre les pleins et les vides des ouvertures disposées selon les axes latéraux, correspondants aux deux accès principaux de l'édifice, sur la face nord. Ceux-ci s'ouvrent par deux portails en plein cintre à clefs feuillagées, flanqués de colonnes doriques en marbre noir et surmontés de frontons triangulaires et d'entablements à décrochements[160]. Les écussons de Genève également en marbre de Saint-Triphon, l'un fixé sur cartouche de molasse, qui ornaient le centre de la composition ont été remplacés en 1895 par des armes coulées en bronze[161]. Ornements sculptés[162] et tables de marbre noir complètent le décor. De chaque côté, et entre les deux portails, court un banc de pierre scellé au mur, sur piètements de roche et un seul accotoir en volute[163] **FIG. 104, 105**. En 1647, les autorités décidèrent de rétablir le tribunal public contre la façade nord, entre les deux portes de la Maison de Ville[164]. Le menuisier Pierre Lenieps proposa divers modèles « en peinture ». L'un d'eux fut vraisemblablement choisi et réalisé à la fin de l'année 1650 par les soins d'un autre menuisier, Maurice Verax[165]. L'estrade du tribunal fut supprimée en 1829 et remplacée par un banc[166] **FIG. 109, 110**.



103

Arsenal et halle aux blés reconstruite vers 1630
Maisons privées situées sur le périmètre actuel de l'Hôtel de Ville
Bâtiments de l'Hôtel de Ville existants et porte Baudet
Nouveaux bâtiments de l'Hôtel de Ville édifiés entre 1617 et 1621
Tour Baudet

FIG. 97 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Tour de la rampe, porte d'accès vers une salle située à l'ouest, attribuable au sculpteur anonyme du portail de 1556. IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.

FIG. 98 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Tour de la rampe, l'un des cinq masques ornant les retombées des voûtes, attribuable au sculpteur anonyme du portail de 1556. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2009.

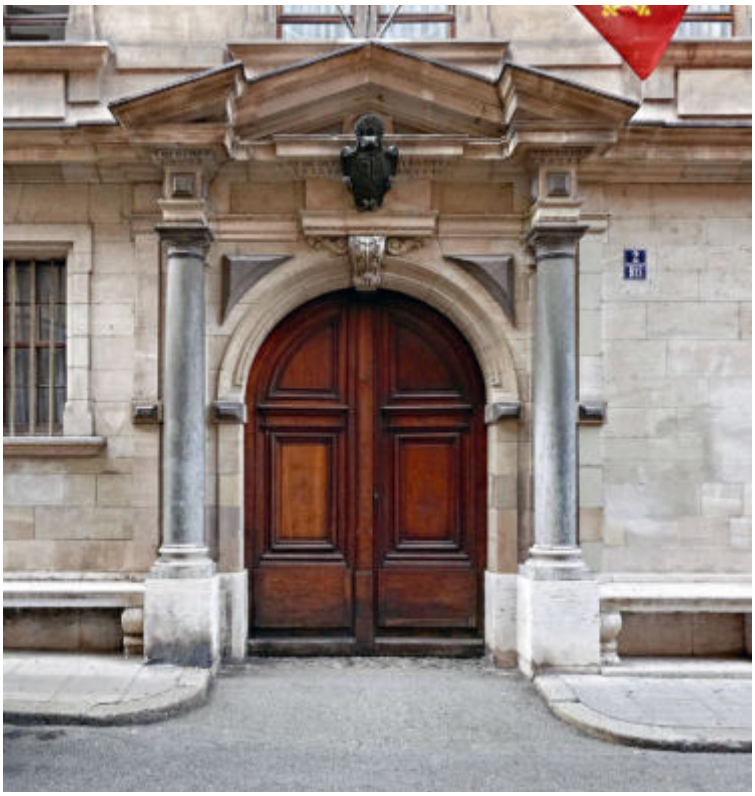
FIG. 99 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Tour de la rampe, un autre masque ornant les retombées des voûtes, attribuable au sculpteur anonyme du portail de 1556. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2009.

FIG. 100 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Tour de la rampe, l'une des clefs de voûte, de forme ovale, bordée d'un motif de cuirs enroulés et portant la devise de Genève « POST TENEBRAS LUX ». IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.

FIG. 101 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Tour de la rampe, clef de voûte circulaire, également bordée d'un motif de cuirs enroulés et ornée du monogramme christique IHS inscrit dans les rayons du soleil. IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.

FIG. 102 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Tour de la rampe, clef de voûte de forme carrée ornée d'un motif végétal entouré d'entrelacs. IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.

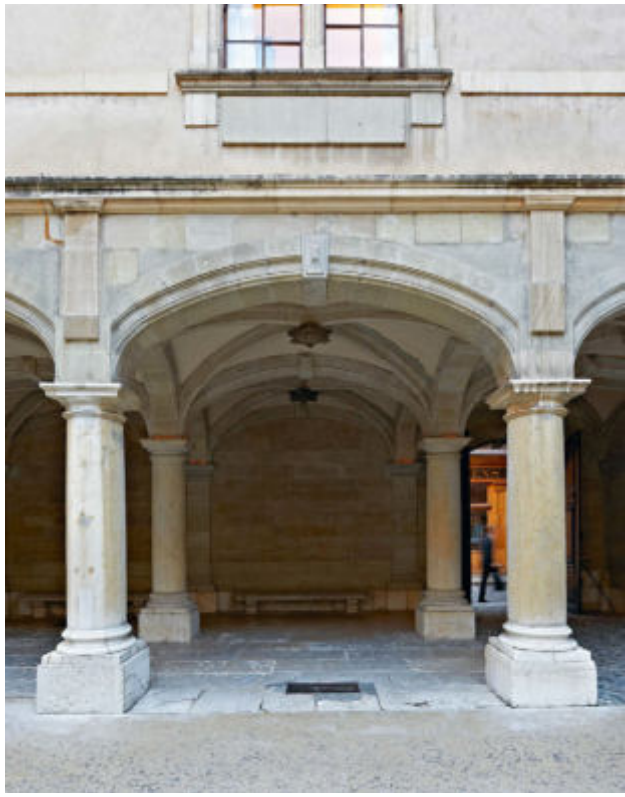
FIG. 103 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Plan schématique du développement de l'Hôtel de Ville : état au milieu du XVIIe siècle. Echelle 1:1000. IMAHGe. Dessin Anne-Marie Viaccoz-de Noyers/Paola Bozonet, 2016.



104



105



106

FIG. 104 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Le portail de gauche de la façade nord de l'Hôtel de Ville est une reproduction simplifiée de l'entrée principale, située à l'autre bout de la même face. Il a été réalisé au tout début du XVIII[e] siècle. IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.

FIG. 105 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Le portail de droite, entrée principale de l'Hôtel de Ville, a été réalisé vers 1620. La porte d'entrée, à tympan et montants latéraux, est entièrement sculptée. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2009.

FIG. 106 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Le portique du XVII[e] siècle, vue de la quatrième travée. IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.



107A



107B



107C



107D



107E



107F



107G

FIG. 107 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Clefs de voûte du portique, des XVII^e^-XVIII^e^ siècles. Les originaux sont déposés au Musée d'art et d'histoire et remplacés *in situ* par des copies. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève. Photos Yves Siza.

A. Dans un carré, médaillon à l'effigie de Jules César. Volutes aux quatre angles. Légende circulaire : « AD GENAVA[M] EXTREMV[M] OPPIDV[M] ALLOBROGV[M]. QVA[M] MAXIMIS ITINERIB[US] PERVENIT. » A gauche et à droite du buste : « IVL. CAES. Lib. I. Commen[tarii]. » Tête de profil, couronnée de laurier. Dimensions : 37,5 × 37,5 × 16 cm. Inv. 1979-0057.

B. Dans un carré, médaillon à l'effigie de Frédéric Barberousse. Aux quatre angles, des volutes. Légende circulaire : « ASSERTOR LIBERTATIS. 1153. » A gauche du buste : « FRIDER. », à droite : « BARB. 1162. » Tête de profil couronnée. Dimensions : 37 × 37 × 16 cm. Inv. 1979-0058.

C. Dans un carré, médaillon à l'effigie d'Aurélien : feuilles de chêne aux quatre angles. Légende circulaire : « AVRELIA ALLOBROGVM. » A gauche et à droite du buste : « AVRELIAN[US]. » Tête de profil couronnée. Dimensions : 37 × 38 × 17 cm. Inv. 1979-0059.

D. Médaillon à l'effigie de Marcellus. Encadrement d'où sortent des volutes simulant le cuir découpé, posé sur un carré à pans coupés. Légende circulaire : « MARCELLUS. » Tête de profil. Dimensions : 37 × 37 × 17 cm. Inv. 1979-0060.

E. Médaillon à l'effigie de Pompée. Encadrement semblable au précédent. Légende circulaire : « .CN. .POMPEIVS. MAGNUS. » Tête de profil. Dimensions : 37 × 37 × 15,5 cm. Inv. 1979-0061.

F. Dans un carré posé en diagonale, médaillon à l'effigie de Cicéron. Encadrement semblable au précédent. Légende circulaire : « M. TUL. CICERO. » Tête de profil. Dimensions : 37 × 37,5 × 17 cm. Inv. 1979-0062.

G. Dans un carré posé en diagonale, médaillon à l'effigie de Henri IV. Volutes ornées de feuilles aux quatre angles, interrompant la légende circulaire : « HENRIC[US] IIII. D. G. FRANCORUM. ET. NAV : REX. » Tête de profil couronnée de lauriers. Dimensions : 37,5 × 37,5 × 17 cm. Inv. 1979-0063.



108



109

FIG. 108 **Samuel de Rameru**, « La Justice », 1652. La toile montre les travaux d'aménagement et les constructions faites par la Commune dans le quartier de la Maison de Ville, dont le visage a profondément changé entre le XVI^e^ et le XVII^e^ siècle. On identifie ainsi à gauche, au premier plan, la Halle de la Maison de Ville, puis la Maison de Ville elle-même, à laquelle le peintre a ajouté un étage pour la rendre plus visible et accentuer son importance. Dans le fond, on reconnaît la fontaine et la porte Baudet. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. N 501. Photo Yves Siza.

FIG. 109 Ce détail de la même toile montre le tribunal public, adossé à la façade de la Maison de Ville, peu après son édification en 1647. Le point de vue choisi permet en outre de masquer l'inachèvement de l'aile nord. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. N 501. Photo Yves Siza.



110

FIG. 110 Christian Gottlieb Geissler, « Le retour du Conseil général tenu le 10 février 1789 », gravure colorée. Malgré des proportions faussées par l'effet de perspective, la vue donne une bonne image de l'Hôtel de Ville avant sa surélévation au XIXe siècle. BGE, 45M 1789 01.

L'huisserie de l'entrée principale est l'une des rares d'origine conservée en place. Son tympan de menuiserie porte une aigle impériale bicéphale déployant ses ailes entre des rinceaux et des rosaces feuillées d'où sortent ceps et grappes de vigne. En dessous, la porte et ses montants à panneaux sont finement sculptés d'ornements (acanthes, rosaces) à faible relief[167]. Au centre, une tête de lion[168] tient dans sa gueule l'anneau de bronze servant de heurtoir. Une attribution à FAULE PETITOT, si elle paraît plausible, n'est pas formellement attestée[169]. Le serrurier GEORGES LE CAULT obtint la bourgeoisie en confectionnant la ferrure[170] **FIG. 105**. L'ordonnance des accès percés dans la face nord se trouve reproduite, dans une certaine mesure, sur la face ouest, avec des dispositifs d'entrée beaucoup plus modestes **FIG. 88**. Les deux étages sont percés de fenêtres à meneau central (plus serrées sur la façade nord qui en compte vingt-quatre, pour seize à l'ouest), encadrées de jambages à crossettes. Elles s'appuient sur des tablettes moulurées, soulignées par des tables décoratives rectangulaires flanquées de consoles plates[171]. Adossé, côté rue, à un mur aveugle, le portique sur colonnes du rez-de-chaussée de l'aile nord procure un vaste espace couvert prolongé par celui, à ciel ouvert, de la cour intérieure. Ses cinq travées voûtées en arcs surbaissés s'appuient sur autant de pilastres et onze colonnes toscanes de section elliptique ou ronde, suivant leur emplacement **FIG. 90, 91**. En retour d'équerre, le passage d'entrée reliant les portails adopte le même système. Les arcs doubleaux présentent de simples clefs à facettes tandis que les croisées d'ogives sont décorées de clefs sculptées indépendantes datant des XVIe, XVIIe, XVIIIe et XIXe siècles[172] **FIG. 107**. De grandes dalles rectangulaires en calcaire recouvrent son sol[173]. La façade septentrionale sur cour, percée de cinq baies à meneaux par niveau, voit ces derniers soulignés par des corniches moulurées. En dessous de celle du 1er étage apparaissent, au droit des colonnes, des motifs singuliers interprétés par l'historien de l'architecture André Corboz comme des « pilastres suspendus »[174] **FIG. 106, 111**. Les galeries superposées de la face occidentale, qui formaient des sortes de loggias avant l'installation de vitrages, s'ouvrent par deux paires d'arcades en anse de panier supportées en leur centre par de petites colonnes toscanes[175], leurs garde-corps étant à balustres carrés en poire **FIG. 91, 114**. Celle du 1er étage prolonge ses quatre travées voûtées sur consoles jusqu'à la façade nord **FIG. 112**. Quatre clefs suspendues sculptées ponctuent leurs croisées **FIG. 113**.



111



112



113



FIG. 111 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Façade sur cour, aile nord. IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.

FIG. 112 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Vue intérieure de la galerie voûtée de l'aile ouest, 1er étage. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2012.

FIG. 113 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Ange sur la clef de la galerie voûtée de l'aile ouest, 1er étage, première travée, XVIIe siècle. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2012.

FIG. 114 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Les galeries superposées de l'aile ouest, du XVIIe siècle. IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.

114



115

Caserne construite en 1783 et halle aux blés utilisée comme arsenal
Bâtiments de l'Hôtel de Ville existant déjà à la fin du XVII^e siècle
Bâtiments de l'Hôtel de Ville édifiés entre 1701 et 1709 et portique édifié sur la rue en 1788
Tour Baudet

FIG. 115 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Plan schématique du développement de l'Hôtel de Ville : état à la fin du XVIII^e siècle. Echelle 1:1000. IMAHGe. Dessin Anne-Marie Viaccoz-de Noyers/Paola Bozonet, 2016.

L'achèvement de l'Hôtel de Ville au XVIII^e siècle

Au début du XVIII^e siècle, l'ensemble de bâtiments qui s'était graduellement constitué durant les trois siècles précédents atteignit son extension au sol maximale, occupant dès lors tout l'espace disponible **FIG. 115**. En effet, avec la construction de l'aile sud destinée principalement à abriter la grande salle de réunion du Conseil, l'Hôtel de Ville réussit, momentanément, à répondre à toutes les fonctions qu'on lui attribuait[176]. La suite du siècle ne vit plus s'exécuter que des travaux d'entretien mineurs portant surtout sur les logements[177]. En 1783, l'environnement immédiat de l'Hôtel de Ville fut modifié par la construction de la caserne de la Treille **FIG. 66** et la démolition de la porte Baudet, puis, cinq ans plus tard par son remplacement par le portique néoclassique encore existant actuellement[178]. Enfin, durant la brève période révolutionnaire des années 1790 s'exprima la claire volonté de faire migrer les organes politiques et judiciaires hors de la « Maison commune », afin de vider l'ancien lieu du pouvoir de sa dimension symbolique[179]. L'Assemblée nationale, qui se réunissait à l'Auditoire, décida que les Conseils, administratif et législatif, et les différentes Cours de justice devaient tenir leurs séances en des lieux « situés dans la partie inférieure de la Ville », « à la portée de tous les citoyens »[180]. Cette décentralisation idéologique ne fut pas, ou seulement très partiellement, réalisée[181].

Historique

Une salle pour le Conseil des Deux-Cents et la construction des ailes sud et est

Déjà, en 1574, pendant le chantier de la rampe, on songea à édifier un nouveau lieu de réunion pour le Conseil des Deux-Cents afin de pallier l'exiguïté de la salle des Conseils[182]. En février de l'année suivante, NICOLAS BOGUERET présenta le plan du futur espace, à réaliser « sur le dernier de la banche, se servant de la sale des arnois »[183]. En juillet 1576 cependant, les travaux de l'escalier devant reprendre, on renonça « pour le present » à la salle prévue[184]. Près d'un siècle allait s'écouler avant que le sujet ne refasse surface[185]. Ce fut en effet en mars 1675 qu'il revint à l'ordre du jour avec le projet de l'ingénieur PIERRE RABY d'installer une salle pour réunir le Grand Conseil dans l'Arsenal, qui se trouvait à l'époque dans la maison de Saint-Aspre. Si le principe en fut immédiatement approuvé, on se réserva d'examiner la question du coût et du financement[186]. L'affaire rebondit successivement en 1678 et en 1684 pour finalement s'interrompre sans qu'aucune décision ne soit prise[187].

Il fallut attendre l'avènement du siècle des Lumières pour voir le projet d'une grande salle de réunion renaître et, cette fois, aboutir. Dès le mois de juin 1700, en effet, le procureur général Jean Buisson intima l'ordre à la commission nommée en 1684 d'y travailler sans tarder. On constata aussitôt qu'il n'était plus possible d'accueillir convenablement 200 personnes dans une pièce destinée à en recevoir huit fois moins[188]. Rapidement une solution se fit jour, qui reprenait celle de BOGUERET : utiliser l'emplacement de la salle dite « des harnais », située au sud de la parcelle, en y adjoignant la maison voisine appartenant à la veuve Turrettini. Cette acquisition était de toute façon nécessaire pour pouvoir, par la même occasion, achever de bâtir la portion orientale du quadrilatère[189]. Parallèlement à ces opérations foncières, la commission nomma l'architecte JEAN VENNES, aidé d'un certain GALLINE, de l'ingénieur RABY et du maçon-architecte MOÏSE DUCOMMUN pour exécuter le relevé du bâtiment existant et projeter le futur[190]. Début août, VENNES et DUCOMMUN rendirent leurs plans et élévations[191]. Le Conseil des Deux-Cents les approuva et la commission reçut les pleins pouvoirs pour superviser la



116

FIG. 116 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. La façade du début du XVIII^e siècle inachevée, du côté de la Treille, avec le mur de la terrasse à balustrade. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2010.**

suite. La maison Turrettini ayant été acquise dans l'intervalle, on procéda immédiatement à l'achat des matériaux nécessaires[192]. En novembre, la démolition des bâtiments qui fermaient la cour du côté sud était déjà achevée[193].

A la fin de l'année 1700 s'ouvrit un débat qui devait se prolonger jusqu'au mois d'août de l'année suivante. Déclenché par le syndic Lullin, il vit s'opposer les tenants d'une reconstruction complète de la face sud, impliquant la démolition pure et simple de la tour Baudet, à ceux désireux de conserver le vénérable édifice tout en ménageant la possibilité de le remplacer par une façade classique homogène comprenant trois avant-corps au moment où cette option finirait de se réaliser. On autorisa donc la construction d'une partie de la façade, laquelle butant sur la tour, devait laisser l'avant-corps central à l'état d'ébauche, tel qu'il est encore aujourd'hui[194]. L'affaire rebondit fin juillet 1701, quand certains se plaignirent que la commission chargée des travaux outrepassait son mandat sans en rapporter aux Conseils[195]. Sommés de s'expliquer, les commis dévoilèrent leurs divergences[196]. Certains désiraient hardiment donner à la Maison de Ville « la regularité d'un batiment public » et n'hésitaient pas à supprimer la tour « qui ôte à ce batiment toute la simmetrie qu'il doit avoir du côté de la Treille ». Selon eux, des solutions pour abriter la salle du Conseil et les archives dans le nouveau bâtiment seraient faciles à trouver. D'autres préféraient achever la construction de la salle pour ensuite trancher le sort de la tour. D'autres encore arguaient aussi bien de dépenses « plus honorables et plus pressantes » que de la question esthétique, estimant que la tour « quoyqu'ancienne ne laissoit pas d'avoir sa beauté et sa commodité ». Devant l'angoisse suscitée par les coûts, les impacts visuels et fonctionnels, et afin de ménager une possible évolution du projet, on demanda de dresser « un plan exact avec le devis de la depense, tant de l'ouvrage proposé en abattant la tour, que de celuy qu'il s'agit de continuer en laissant subsister ladite tour »[197]. Dix jours plus tard, on apprit qu'une solution avait été trouvée pour réaliser le nouveau toit sans porter préjudice à la tour. Visiblement, cette précoce polémique publique suscitée par un projet de démolition d'une fortification médiévale tourna à l'avantage des partisans de sa conservation ![198] Il ne s'agissait plus désormais que de fixer le gabarit final du bâtiment[199]. Devait-il comporter deux étages, seraient-ils surmontés d'un attique, ou seuls les avant-corps devaient-ils être surélevés ? Le Conseil des Deux-Cents ne suivit pas le préavis du Petit Conseil, favorable à l'attique, et opta pour les deux étages du projet initial[200] **FIG. 66, 116**.

La construction de l'aile sud entraîna la fermeture de la cour par un nouveau corps de bâtiment à l'est et l'achèvement de l'aile nord. L'édification de l'aile orientale se heurta longuement à l'irascibilité de la propriétaire de la maison voisine, la veuve Micheli, qui refusait d'abandonner l'espace nécessaire (4 pieds de profondeur sur 20 pieds de longueur, soit environ 1,30 × 6,60 m) à la construction d'une seconde cage d'escalier dédoublant la rampe du XVI^e siècle[201] **FIG. 117, 118**. Le litige se termina par un accord signé en janvier 1705[202]. Dans l'intervalle[203], les travaux d'aménagement de la salle du Conseil des Deux-Cents avançaient, abordant dès 1702 les questions du chauffage et du



117

FIG. 117 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Les façades du début du XVIII^e siècle sur cour, ailes est et sud. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2010.

décor. Confrontés à la présentation d'un modèle de poêle, les conseillers renoncèrent à en doter la salle, dans un premier temps du moins[204]. Quant à la décoration, ils acceptèrent l'offre de PHILIPPE CHÉRET, sculpteur originaire de Montpellier, qui obtint sa bourgeoisie en échange d'un « ouvrage de son art »[205]. Cet élément de sculpture en plâtre vint orner le plafond de la nouvelle salle[206]. Le 1^er janvier 1703, le Conseil y siégea pour la première fois « afin de conoitre si la disposition des bancs etoit convenable »[207]. Ce sujet, qui suscita « de longs et graves discours » et la production de plans proposés par diverses personnalités politiques occupa les conseillers pendant plusieurs mois[208]. Il est difficile de savoir si le problème résidait dans la forme des sièges ou dans la manière de les agencer à l'intérieur du nouvel espace. On décida de faire « plancher » la pièce et de prévoir des bancs portatifs « afin de conserver à cette salle son étendue et sa beauté, d'une telle manière que l'on laisse les fenêtres libres et découvertes »[209]. En septembre, malgré des réticences d'ordre pratique, on retint la suggestion de construire quelques bancs à dossier afin de vérifier si ce mobilier était adéquat…[210] Le silence des sources nous dissimule la solution choisie. La salle fut finalement dotée de deux poêles (voir p. 134). Eclairée par au moins un « grand lustre de cristal »[211], elle était peinte en blanc gris de perle et rehaussée de corniches dorées[212]. Les peintres FRANÇOIS COMBEROURE et JACOB CHASTEL exigeant des tarifs trop élevés, ce fut JEAN DU CERCEAU qui obtint le contrat. Dans la foulée, il peignit de la même manière la grande antichambre de la salle du Conseil des Deux-Cents[213].

La modification de l'aspect du front sud du bâtiment de la Maison de Ville ou, comme on commençait à le dire plus fréquemment, de « l'Hôtel de Ville », impliqua également l'embellissement de la terrasse qui, prolongeant la nouvelle aile, dominait la promenade de la Treille. Les maîtres maçons MOÏSE DUCOMMUN, BASTIEN RUFNER et ANTOINE PENET furent choisis en 1705 pour réaliser le portail d'accès et la balustrade de roche qui sécurisait cet espace. Le mandat était simple, il s'agissait de copier exactement celle de la terrasse de la maison Turrettini voisine quant à la forme et aux dimensions des balustres, trumeaux et cordons[214] **FIG. 66, 116**. Le maître maçon JEAN FAVIER dut, quant à lui, fournir les quatorze marches permettant de relier la terrasse à la promenade, au pied de la tour Baudet[215]. Ce dispositif subsiste, inchangé, aujourd'hui encore[216].

Avec le temps et l'évolution des mœurs, de nouvelles aspirations se faisaient jour, suscitant de nouveaux usages pour la Maison de Ville. Ainsi en alla-t-il du goût pour la musique. En novembre 1717[217], les membres du Petit Conseil furent conviés à assister à l'un des « concerts des jeudis » institués depuis peu par des « fils de famille » et fort appréciés par « tous les étrangers de distinction ». Cet intermède musical eut lieu « dans la salle d'en bas »[218] de la Maison de Ville, en présence des membres de l'Exécutif invités[219]. Quelques semaines plus tard, les amateurs de musique présentèrent la requête de leur accorder la charbonnière et le bûcher situés au-dessus de la salle des Pas-Perdus en vue d'y établir une salle des concerts, offrant « d'y faire eux-mêmes les réparations nécessaires ». Un plan fut présenté, on convint des modalités, et sur la lancée, l'espace fut mis en état aux frais des « intéressés aux concerts »[220]. Il semble avoir perduré dans sa fonction au moins jusqu'à la période révolutionnaire, durant laquelle il accueillit peut-être le Conseil législatif[221]. Mozart y joua probablement en 1766[222]. En 1805, un concert y fut donné et la salle des concerts est encore mentionnée après la Restauration, en 1815[223]. On ignore pour l'instant quand elle changea définitivement d'affectation[224].

Description

L'achèvement de l'Hôtel de Ville au tout début du XVIII^e siècle se situe à l'aube d'une ère urbaine nouvelle, qui allait, grâce à un ensemble d'aménagements et de mutations architecturales, remodeler le visage de la cité en moins d'un siècle[225].. L'entreprise démarra une année à peine après l'édification en 1699 à la rue Calvin de la maison de Léonard Buisson, frère du procureur général, qui inaugurait à Genève la formule de l'hôtel à la française « entre cour et jardin ». Le projet débattu par les Conseils proposait précisément d'appliquer cette nouvelle typologie à la Maison de Ville.



118

FIG. 118 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Les façades du début du XVIII^e^ siècle sur cour, cage d'escalier nord-est et aile orientale. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2010.



119

FIG. 119 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. La façade du début du XVIII^e^ siècle sur cour, aile sud. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2010.

En voulant créer du côté de la Treille une façade classique **FIG. 66, 114**, on anticipait de plusieurs années le projet de valorisation « du plus beau côté de la ville », pleinement réalisé à la rue de la Cité (1708-1710) et à la rue des Granges (1719-1723). L'ensemble comprenait donc trois parties : la nouvelle aile sud, restée incomplète, la construction d'une terrasse dominant la promenade de la Treille et l'achèvement de la cour.

Le bâtiment construit entre 1701 et 1703 en vue d'abriter la salle des Deux-Cents, actuellement celle du Grand Conseil, se présente, en plan, comme un vaste parallélépipède irrégulier appuyé à l'ouest contre le noyau primitif, sans solution



120

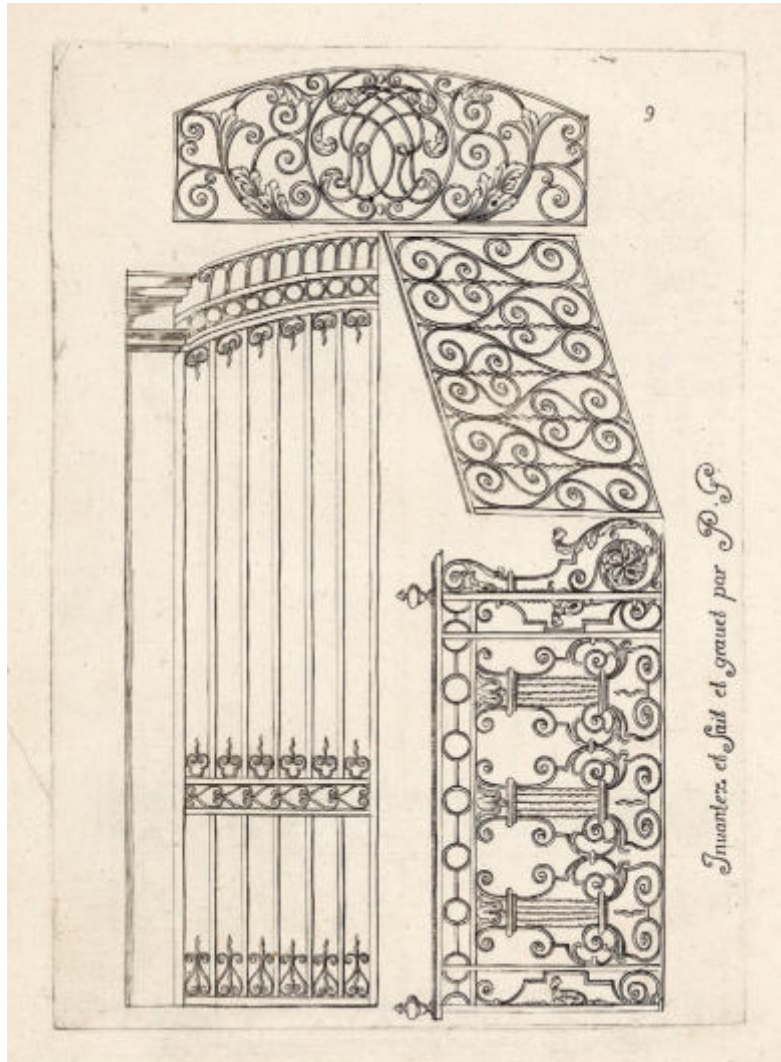
de continuité. Comptant un étage sur rez-de-chaussée surmonté d'un comble, il a été légèrement surélevé dans les années 1960, au moment où sa charpente a été remplacée par un ouvrage en béton. La façade sud, percée de douze grandes baies encadrées de roche[226], offre un avant-corps et l'ébauche d'un second seulement marqués par des chaînes à refends. Son architecture se caractérise par sa grande simplicité, qu'aurait sans doute atténuée le fronton du corps central s'il avait été réalisé. Cette modestie peut paraître surprenante s'agissant d'un édifice public de cette importance. Une même retenue s'exprime dans la création de la terrasse, celle-ci respectant l'alignement des parcelles contiguës et ne comprenant aucun aménagement particulier sinon un garde-corps à balustres, dont les formes ont été reprises de la clôture voisine. La terrasse de l'Hôtel de Ville est réunie à celle des deux immeubles situés à l'est depuis 1913[227].

A la différence de la façade sud, l'achèvement de la cour intérieure se révèle extrêmement respectueux de la substance ancienne, le projet soumettant les parties nouvelles au bâti préexistant **FIG. 117-119**. Le prolongement de l'aile nord imite l'œuvre du XVII^e siècle au point que la césure entre les deux bâtiments n'est plus perceptible. La tour d'escalier de l'angle nord-est s'intègre à l'ensemble en reproduisant sur ses quatre niveaux les arcades en anse de panier et les garde-corps à balustres carrés en poire des loggias du XVII^e siècle situées en vis-à-vis. La montée à trois volées tournant autour d'un jour central et à deux noyaux est couronnée d'une voûte d'arêtes à clef pendante. Les paliers, formant galeries, sont portés par deux arcades géminées retombant sur une colonne trapue. Le garde-corps à volutes en fer forgé en forme de cœur reprend un motif courant en France qui rappelle les ferronneries de l'hôtel Buisson publiées en 1713 par PIERRE GIGNOUX père et fils[228] **FIG. 120, 121**.

Le style des façades intérieures au sud-est de la cour appartient bien à l'époque de leur construction. Par leur hauteur réduite, ces ailes sont toutefois subordonnées à celles des XVI^e-XVII^e siècles. Leur élévation s'appuie sur un soubassement de calcaire blanc et présente un appareil de molasse à bossages continus en table, sobrement marqué d'un cordon et d'une corniche, percé de baies sans encadrements[229] **FIG. 117, 119**. Elle confère à la cour une touche finale classique et raffinée[230].

Une salle de concert publique

Dotée d'un plafond à voussures et de deux cheminées se faisant face, la salle ne fut initialement recouverte que d'un simple enduit beige. Elle reçut, lors d'une étape ultérieure, probablement durant le deuxième tiers du XVIII^e siècle, une ornementation complète (plafond et parois) réalisée à la détrempe sur badigeon de chaux[231]. Des vestiges de ce décor furent mis au jour lors d'un chantier en 1968, puis, à nouveau, en 2005[232]. On retrouva ainsi des pilastres ioniques reposant sur un soubassement structurant l'espace. Les entrecolonnements sont divisés en trois panneaux, un plus large encadré par deux étroits. Tandis que les surfaces centrales présentent différents trophées à thèmes allégoriques suspendus à des guirlandes florales, les cadres latéraux reçoivent des chutes de feuilles et de fruits retenues par des nœuds **FIG. 122**. Seuls les thèmes de trois des six trophées primitifs ont pu être identifiés, les autres ayant disparu : l'Amour, évoqué par une cible, un arc et des flèches ; les Arts ou la Musique, où l'on distingue une grande palme et un objet ovale (palette de peintre ou instrument), et enfin l'Astronomie ou les Sciences, reconnaissables



121

FIG. 120 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Palier du 1^er étage de l'escalier du XVIII^e siècle avec son garde-corps en fer forgé attribuable au serrurier Pierre Gignoux. IMAHGe. Photo Archeotech, 2011.**

FIG. 121 **Les ferronneries de l'hôtel Buisson, publiées par Pierre Gignoux et son fils en 1713. BGE, X1647.**



122

FIG. 122 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Peintures de la salle des concerts, deuxième tiers du XVIII[e] siècle. IMAHGe. Photo Matthias Thomann, 2006.**

à une sphère, une règle et une longue-vue (décor restitué d'après une photographie ancienne). Le plafond était également peint, mais il n'a pas été possible d'en reconnaître les motifs.

L'Hôtel de Ville aux XIX[e] et XX[e] siècles

Au cours des deux derniers siècles de sa longue existence, l'Hôtel de Ville ne répondit que de plus en plus difficilement aux besoins croissants d'une administration devenue successivement celle d'un chef-lieu de département, puis celle d'un canton suisse, tout en conservant au début son échelon municipal[233]. Dans un premier temps, on opta pour les deux seules solutions possibles *in situ* : la suppression d'une partie des logements existant dans l'Hôtel de Ville et la surélévation des ailes nord et ouest, puis est. L'étape suivante, toujours en cours, fut le déplacement graduel des départements ou des services vers des locaux acquis ou construits au gré des besoins. D'abord situés à proximité immédiate, *intra muros*[234], puis dans les quartiers de la ceinture urbaine[235], ils rejoignent désormais les communes suburbaines[236].

Un bâtiment insuffisant : densification et surélévation

Depuis le Moyen Age, les pouvoirs politique, judiciaire et accessoirement militaire étaient réunis sous le même toit. L'augmentation et la complexification des instances gouvernementales placèrent les autorités face à un casse-tête quotidien qui demeura insoluble aussi longtemps qu'elles s'obstinèrent à les maintenir en un lieu unique. Durant l'occupation française cependant, les nouvelles administrations départementale, municipale et judiciaire, semblent avoir investi les espaces préexistants sans problème majeur[237]. On mandata l'architecte PIERRE MATTHEY afin de dresser les plans des nouvelles distributions, et divers artisans (menuisiers, poêliers, peintres) pour adapter les locaux à ces changements d'affectation. Ces derniers n'eurent qu'un impact limité sur le bâtiment[238]. Preuve que la place ne manquait pas, on accepta même, en 1810, l'établissement d'une cour d'appel impériale, censée siéger dans les deux anciennes salles des Conseils, « vastes et bien décorées »[239]. Outre ces utilisations institutionnelles, il en fut une qui peut paraître surprenante : l'installation, au rez-de-chaussée, ouvert sur la promenade, du fameux café de la Treille ou Papon (du nom de son tenancier). Fondé apparemment vers 1808 dans un ancien bûcher[240], il céda sa place à l'administration en 1822[241]. Il a été réinventé depuis, en 1983, à son précédent emplacement.

Dès l'époque de la Restauration, en revanche, les sources laissent transparaître une constante fébrilité face à une double préoccupation : procurer à tous les départements et services des locaux adéquats[242] et, surtout, leur réserver un espace dans le bâtiment public. En septembre 1816, on décida ainsi de supprimer les logements des deux secrétaires d'Etat, ne laissant subsister que celui

du sautier[243]. Ce changement permit d'aménager de nouveaux bureaux au 2e étage des ailes nord et ouest[244]. L'idée d'une surélévation « afin de procurer plus de place » germa pour la première fois en 1822. M. de Constant proposa en effet d'ajouter un étage au-dessus de la salle du Conseil représentatif (salle du Grand Conseil actuelle). Le Conseil d'Etat répondit que l'argent manquait et qu'il serait plus judicieux d'exhausser l'aile nord[245]. Cependant, en juin 1826, l'architecte-entrepreneur François-Joseph Amoudruz présenta une première série de plans et devis en vue du « relevage » des bâtiments, accompagnés de ceux du maître charpentier Gaspard Zurlinden[246]. Dès l'automne, le principe d'une surélévation d'un niveau[247] des ailes nord et ouest semblait admis, même si l'on continua de rechercher d'autres solutions[248]. En décembre, Amoudruz fournit encore deux coupes[249]. Puis il fallut attendre la fin de la réfection de la salle du Conseil représentatif pour confirmer et mettre à exécution le projet de surélévation, dès le printemps 1829[250]. Celle-ci, comme les réaménagements intérieurs qu'elle impliquait, furent attribués aux auteurs des plans, Amoudruz et Zurlinden[251], François Grandjean prenant en charge la menuiserie[252]. Menés avec célérité, et malgré une saison décrite comme pluvieuse, les travaux de gros œuvre furent achevés pour la fin de l'année[253]. On approuva alors une nouvelle distribution intérieure des locaux répartis sur les trois étages[254]. Sa réalisation, tout comme diverses réparations, se poursuivit jusqu'en 1832[255]. En 1838, une nouvelle velléité de surélévation des ailes sud et est ne déboucha que sur la création d'un local mansardé sur cette dernière[256]. La crainte de priver « presque entièrement de soleil » le rez-de-chaussée fit reculer les autorités[257]. Enfin, toujours en quête de nouveaux locaux, elles esquissèrent en 1841 l'idée d'une adjonction « en projection sur la terrasse » au sud, avant d'y renoncer pour des raisons principalement esthétiques[258].

Les salons du rez-de-chaussée

Le rez-de-chaussée du bâtiment sud était occupé, après sa construction, par une grande salle des festins[259]. Cet usage perdura sans doute jusqu'à la suppression de la grande cuisine qui la desservait. Dès l'époque de l'administration française, elle fut réaffectée afin de répondre à d'autres besoins. A partir de 1826, en tout cas, ce vaste espace abritait une salle de tribunal qui porta différents noms liés à l'évolution de l'organisation judiciaire : Cour suprême (1826, 1836) puis Cour criminelle (1844)[260]. Libéré par le transfert de la justice et des tribunaux dans l'ancien Hôpital général, il put, dès le printemps 1861, être destiné à de nouvelles fonctions. On songea d'emblée à y installer une salle pour le Conseil d'Etat et les premiers travaux de réaménagement furent menés sous la supervision de l'architecte et inspecteur Jean-Marie Gignoux[261]. Ce dernier présenta l'année suivante un devis pour les achever[262]. Ce fut chose faite en 1863[263]. Le décor et l'ameublement des trois salles nouvellement créées étant réalisés[264], d'importantes conférences purent s'y tenir dès 1864[265]. Le salon situé à l'est prit le nom de « salle de l'Alabama » après la signature de cet arbitrage international en 1872[266]. En 1874, au moment où l'administration municipale déménagea dans l'hôtel particulier acquis par la Ville à la rue de l'Hôtel-de-Ville 4, la création d'un passage de liaison entre les deux bâtiments imposa l'installation momentanée d'un poste de police dans le salon occidental et l'antichambre tandis que le salon central était occupé par le Registre du commerce[267].

L'accès au rez-de-chaussée de l'aile sud se fait, depuis la cour, par une porte centrale qui remplace les deux portes latérales primitives[268]. La subdivision de l'ancienne salle des festins a permis la création de trois salles d'inégales superficies : une antichambre, placée parallèlement à la façade (salon bleu), une salle de réception (salon jaune) **fig. 123, 124** et, à l'est, une salle de réunion (salle de l'Alabama), qui communique par deux portes avec l'aile orientale du bâtiment par le truchement d'un passage dérobé. Les deux salles principales sont couvertes d'un plafond à larges caissons portés par de hauts sommiers qui reposent latéralement sur des pilastres et ornés aux intersections de clefs pendantes. De grandes rosaces aux formes contournées en constituent le principal décor **fig. 125**. Dans ces pièces ont été rassemblés les portraits de souverains offerts à la Seigneurie, principalement au XVIIIe siècle **fig. 127**. Si l'aménagement de l'antichambre et du salon jaune fut changé à plusieurs reprises, un tableau daté de 1872 et illustrant la signature des Conventions de Genève nous montre la salle de l'Alabama dans sa configuration d'origine **fig. 126**. Les murs sont ornés de panneaux peints à cadres dorés, le sol est revêtu d'un simple plancher – le parquet actuel sera posé en 1936 – et un poêle à catelles blanches, supprimé depuis, permet de chauffer la pièce.

Reconstruction ou restauration ?

La question d'une reconstruction partielle de l'Hôtel de Ville avait déjà été discutée, on l'a vu, au début du XVIIIe siècle, et brièvement reprise en 1827[269]. En 1848, on ausculta à nouveau l'édifice pour constater que « ce monument, reconstruit et restauré en plusieurs fois de manière peu en



123

FIG. 123 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Vue générale du salon jaune, créé au rez-de-chaussée de l'aile sud en 1863. Au fond à gauche la toile offerte par Victor-Amédée III, roi de Sardaigne, en janvier 1787, en réponse à une demande du Conseil de Genève, et, à droite, celle donnée en 1710 par la reine Anne d'Angleterre. Ce portrait en pied fut d'abord exposé au 1er étage de l'aile orientale, donnant au lieu son nom de « salle de la reine ». IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2011.

harmonie au style de l'époque » était malgré tout encore solide. Son renouvellement complet « sur le même emplacement ou sur tout autre » devait, le cas échéant, être envisagé « sur des plans plus larges et conçus au goût du siècle »[270].

Tout autre fut cependant la démarche de JACQUES-ELYSÉE GOSS, qui posa, à la fin de l'année 1877, un diagnostic sévère sur la manière dont on avait entretenu le bâtiment : « L'Hôtel de Ville est malheureusement depuis de nombreuses années entre les mains d'entrepreneurs qui travaillent sans aucune direction artistique, il en résulte que beaucoup de parties sont complètement détériorées et que les restaurations ou les réparations ordinaires sont faites sans avoir égard au style de l'édifice »[271]. Se ralliant à cet avis, le conseiller d'Etat en charge des Travaux publics, Alexandre Gavard, confia à Goss un mandat de « restauration artistique »[272]. Il en résulta une série d'esquisses, visant à unifier toutes les façades dans un style néo-renaissant, qui ne débouchèrent sur rien de concret **FIG. 128**. En 1879, la Commission des travaux demanda au Conseil d'Etat de présenter « un projet d'ensemble de restauration de l'Hôtel de Ville ». L'année suivante, la création, sur proposition du même Gavard, de la fonction d'architecte cantonal, chargé entre autres de superviser l'entretien des bâtiments de l'Etat, fut peut-être une conséquence indirecte du constat pessimiste de 1877[273]. Dans la foulée, on entreprit une restauration d'envergure en deux étapes en 1890-1891 et 1894, qui comprenait le ravalement de toutes les façades, y compris de la rampe et de son décor sculpté, la création d'une chape en ciment dans la cour au lieu du pavage en galets, et des travaux ponctuels à l'intérieur, en particulier dans la salle des Pas-Perdus (architecte GUSTAVE BROCHER) et dans la tour Baudet[274]. Après 1918, les interventions menées au coup par coup en fonction des besoins redevinrent la règle. La rénovation conduite entre 1966 et 1970 par l'architecte ANTOINE DE SAUSSURE sur l'ensemble des façades extérieures fait exception[275].



124



125

Les transformations de la salle du Grand Conseil

La grande salle d'assemblée bâtie en 1703 se vit réaménagée à plusieurs reprises à partir du début du XIXe siècle. Sa disposition, ses décors, son mobilier, ses installations techniques furent maintes fois adaptés aux nouvelles modes et exigences. On peut ainsi situer au moins cinq chantiers, pour certains extrêmement bien documentés, en 1824-1828, 1836, 1865, 1872-1873 et 1905[276]. Avant la première campagne, Constant dressa un piètre tableau de « l'état de vétusté du lieu de nos réunions ; [...] quelle triste opinion doivent avoir de notre goût les étrangers qui visitent cette salle, en voyant nos bancs inégaux, déchirés, étroits, incommodes, notre plafond noirci par la fumée, et les murs cachés par un lambris et un papier dont on a peine à reconnaître la couleur primitive »[277]. On renonça alors à un projet d'agrandissement impliquant la suppression de l'antichambre de la salle, le refend étant remplacé par des colonnes, pour se borner à la réparation des bancs et à la création d'un décor peint représentant les écussons des cantons suisses[278]. L'architecte Luigi Bagutti, le maître de dessin Gaëtan-Marc Durelli et le peintre Giuseppe Spampani furent sollicités pour le réaliser. On écarta finalement le motif patriotique choisi et l'on se contenta de peindre les corniches « en clair obscur »[279]. Le changement le plus notable se concrétisa par la construction, en 1833, d'une tribune pour le public surplombant la salle du côté ouest[280] **fig. 129, 130**.

Toutes ces améliorations, tous ces embellissements, reflets du goût et du savoir-faire des générations précédentes, ne résistèrent pas à la radicale modernisation, discutée dès 1951 et réalisée entre 1958 et 1961. L'architecte Charles Schopfer entreprit alors la démolition complète de l'intérieur de la salle, et substitua à l'étage et aux combles d'origine une cage en béton insérée dans les murs anciens. Cette lourde intervention faisait table rase de l'antichambre[281], du plafond à l'impériale de la salle et de tous les éléments de décor. Schopfer procéda

fig. 124 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. La cheminée du salon jaune. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2011.**

fig. 125 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Rosace de la salle de l'Alabama. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2011.**



126

FIG. 126 Charles-Ed. Armand-Dumaresq, « La signature des Conventions de Genève, le 22 août 1864 », huile sur toile, 1872. Ce tableau, qui nous montre la salle de l'Alabama dans son état d'origine, y est toujours accroché. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2011.

FIG. 127 Divers portraits de souverains dont la plupart étaient conservés, au XVIII^e siècle, dans la salle dite « de la reine », au 1^er étage de l'aile orientale. Ils sont aujourd'hui accrochés dans les salons du rez-de-chaussée de l'aile sud, aménagés au XIX^e siècle. IMAHGe. Photos Sandra Pointet, 2011.

A. Portrait en pied de Victor-Amédée III, roi de Sardaigne, par Paolo Borroni, huile sur toile, 267×196 cm, vers 1785.

B. Portrait en pied de Louis XVI, copie par le peintre Hubert d'une toile d'Antoine François Callet, huile sur toile, 270×192 cm, 1785.

C. Portrait en pied de Frédéric I^er, roi de Prusse, attribué à Friedrich Wilhelm Weidemann, huile sur toile, 234×140 cm, début du XVIII^e siècle.

D. Portrait en pied de Louis XV, par Jean-Baptiste van Loo (copie d'atelier), huile sur toile, 196×140 cm, 1727-1730.

E. Portrait en pied d'Anne Stuart, reine d'Angleterre, par Gottfried Kneller, huile sur toile, 210×116 cm, 1710.



127A



127B



127C



127D



127E



128

FIG. 128 Projet de transformation de l'Hôtel de Ville, par l'architecte Jacques-Elysée Goss, vers 1877-1880. AEG, Travaux B 13/36.

également au retournement complet de l'aménagement, en plaçant les députés face à face, sur le modèle de la Chambre des communes anglaise, et en intervertissant la tribune du public et celle réservée au Conseil d'Etat et au Bureau du Grand Conseil. Les parois et le sol furent recouverts de travertin, tandis qu'un nouvel ameublement (pupitres et sièges de bois sombre et cuir rouge) dessiné par le décorateur PERCIVAL PERNET fut installé[282] **FIG. 131**.

En ce début de XXIe siècle, cet agencement, très représentatif du goût de l'époque de sa conception, la disposition peu pratique et les installations techniques désormais obsolètes auraient dû laisser place à une nouvelle réalisation qui aurait inséré une disposition en hémicycle, à la française, dans l'espace oblong hérité du XVIIIe siècle[283].

Les décors mobiliers

Les vitraux

L'usage des vitraux (« verrières ») est attesté à la Maison de Ville dès 1474[284]. C'est peut-être le « vitrier » GEOFFROY MAGNIN – fabricant de verre en cristal qui reçut à ce titre gratuitement la bourgeoise en décembre 1473[285] – qui les exécuta. Ce mode de faire se perpétua au XVIe siècle avec les interventions des peintres-verriers FRANÇOIS MERCIER (1537, 1538, 1541, 1544)[286], GABRIEL PELLERIN (1541, 1542)[287], PIERRE FAVRE (1544, 1553, 1558)[288] ou d'autres demeurées anonymes (1555, 1556)[289]. Quant aux sujets représentés, les succinctes descriptions données par les sources ne permettent d'en identifier qu'un : les armoiries de Genève, seules ou accompagnées de celles de l'Empire et éventuellement du Chapitre[290] **FIG. 133**. Ce type de décor héraldique disparut ensuite complètement[291] pour revenir à la fin du XIXe siècle, avec les deux fenêtres armoriées historicisantes aux armes de Genève et de l'Empire de la salle des Pas-Perdus de 1894[292] **FIG. 134** et surtout au XXe siècle. En effet, la salle du Conseil d'Etat (jusqu'en 2010) et celle du Grand Conseil étaient ornés d'œuvres offertes, dans l'esprit du « vitrail suisse », par différents cantons. En 1926, Fribourg et Berne firent don de décors de fenêtres commémorant le traité de combourgeoisie de 1526 et représentant respectivement les armes des deux villes, un officier fribourgeois et un avoyer bernois **FIG. 135**. Vint s'y ajouter en 1942 un autre vitrail offert par les autorités schwytzoises, à l'occasion du 650e anniversaire de la Confédération suisse[293]. Après sa réfection totale, la salle du Grand Conseil reçut en 1967 les armoiries des vingt-deux cantons suisses[294] **FIG. 132**. Dernier-né de la Confédération, le Canton du Jura a également sacrifié à la tradition en donnant en 1992 des armoiries de verre dues à JEAN-FRANÇOIS COMMENT[295].



129

FIG. 129 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Les députés siégeant dans la salle du Grand Conseil dans les années 1930. BGE, VG T18x24 10552.**



130

FIG. 130 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. La salle du Grand Conseil vers 1945, avec son décor du XIX^e^ siècle. BGE, FBB N18x24 clients 43576B.**



131

FIG. 131 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. La salle du Grand Conseil dans son état actuel, après la transformation conçue et réalisée par l'architecte Charles Schoepfer en 1960-1961 et l'adjonction des vitraux en 1967. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2010.**



132



133

FIG. 132 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Vitraux offerts par les cantons d'Uri, Schwytz, Nidwald et Obwald, cartons réalisés d'après un cahier des charges de Rose-Marie Pedretti-Eggmann par Franz Fedier, Hans Schilter et José De Nève, inaugurés en même temps que les vitraux des autres cantons suisses en 1967. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2009.

FIG. 133 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Vitrail représentant les armes de l'Empire et celles de Genève répétées, un motif bien attesté aux XV^e^ et XVI^e^ siècles. Daté de 1547, il est actuellement conservé à la Maison Tavel, mais pourrait provenir de l'Hôtel de Ville. © Musée Ariana, Ville de Genève, inv. 016907. Photo Yves Siza.

FIG. 134 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Détail d'un décor de fenêtre historicisant aux armes de l'Empire, réalisé pour la salle des Pas-Perdus en 1894. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2009.

FIG. 135 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Baie ouest de la salle du Conseil d'Etat reconstituée par Gustave Brocher en 1901-1902. Vitraux de 1926 commémorant la combourgeoisie avec Berne et Fribourg, aujourd'hui déposés. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2009.



134



135

Les tapisseries

Une première mention signale l'existence d'une ou de tapisseries[296] en 1507[297]. La présence d'un cycle de peintures, comme dans la salle du Conseil, n'empêchait pas leur usage, peut-être pour couvrir le bas des murs, non décorés. En 1547, on récupéra celles de la cathédrale, « à folliages », en vue de remplacer celles du « grand poyle du Conseil », tandis que ces dernières devaient être remployées ailleurs dans la maison[298]. La fin de l'année 1550 vit la mise en œuvre d'une nouvelle tapisserie destinée à orner la salle du Conseil. Bien que l'origine de cette commande nous demeure inconnue, les autorités attribuèrent au maître tapissier Nicolas Lecoq un local et un salaire en vue de cette réalisation[299]. L'artisan n'était toutefois pas le créateur du motif principal. En effet, l'orfèvre Jean Droz et son serviteur passèrent soixante-sept jours à confectionner le patron, c'est-à-dire le carton figurant les armoiries de la Seigneurie qui devaient orner le tissu[300]. Laines blanche et de couleur, soie et filoselle, fils d'or et d'argent furent fournis par divers marchands de la ville jusqu'à l'automne 1551[301]. Avec le reste de ces matières, le tapissier tissa « une espauliere » destinée aux sièges des syndics[302]. Sur la lancée, le sautier Aimé Des Arts réalisa, vraisemblablement de ses propres mains, un tapis aux armes de la ville, dont il offrit la façon aux autorités[303]. Par la suite, jusqu'au XVII^e siècle en tout cas, ces diverses tapisseries furent régulièrement réparées et prêtées aux particuliers qui les demandaient, notamment pour servir de décor pendant leurs noces[304]. En 1713, le nouvel agencement de la salle du Conseil trouva son point d'orgue avec la pose d'une tapisserie aux armes de Genève, conçue et réalisée par le brodeur lausannois Antoine Rat[305]. Puis les nouvelles modes bannirent ces tentures amovibles. Le décor conçu dans les années 1960 pour la salle du Grand Conseil comprenait, en revanche, une grande tapisserie évoquant l'entrée de Genève dans la Confédération, de Rose-Marie Pedretti-Eggmann, exécutée en 1964 par Denise Binet à Trélex. Elle a été déposée au début des années 2000[306].

Les peintures murales diverses

Hormis les décors peints déjà traités plus haut (salles des Pas-Perdus, du Conseil d'Etat, des concerts, du Grand Conseil), l'Hôtel de Ville en comptait d'autres, soit signalés par les sources, soit découverts fortuitement. On peut ainsi citer le motif, ensuite récurrent, des armes de la ville liées à celles de l'Empire qui existait sur une paroi en 1477 déjà[307]. En 1518, le peintre Jean d'Annecy, probablement Jean Collonde, peint une croix dans la salle du Conseil[308]. Puis, en 1610, César Giglio blanchit et décore deux salles chauffées (« poiles ») situées sur le devant du bâtiment[309]. En 1627, une grande chambre, sans doute celle dite « de l'Audience » fut aménagée au rez-de-chaussée, le long de l'actuelle rue Henri-Fazy. Elle avait pour particularité d'être ornée de peintures dont la façon et les couleurs furent payées au pharmacien Abraham Leroyer, agissant vraisemblablement comme intermédiaire d'un peintre. Ce dernier travailla cinq semaines sur place et demeure pour l'instant anonyme[310]. Ce décor[311] peut sans doute être assimilé à un ensemble dont des vestiges furent photographiés en 1914[312], puis retrouvés[313] et déposés au Musée d'art et d'histoire en 1958[314]. On l'attribua alors au peintre Pierre Tresal, ce qui paraît peu plausible puisque celui-ci devint bourgeois de Genève en 1635 moyennant la confection, entre autres, d'un « tableau mis au-devant du bastiment de la Maison de Ville », c'est-à-dire d'une œuvre amovible[315]. En 1642, le peintre Daniel Chastel fut à son tour payé pour des travaux dans la Chancellerie[316]. En 1904, on trouva dans une des pièces à l'angle nord-ouest du 1^er étage (actuel bureau de la chancelière d'Etat) des peintures murales datant apparemment du deuxième quart du XVII^e siècle et aujourd'hui probablement détruites (frise sous le plafond à ornements noirs sur fond rouge, architectures en trompe-l'œil)[317]. S'agirait-il de l'œuvre de Chastel ? Il est impossible de l'affirmer.

A ces décors muraux, il convient d'ajouter les grands portraits peints offerts par divers souverains européens au cours du XVIII^e siècle et actuellement exposés dans les salons du rez-de-chaussée **fig. 127**.

Le mobilier

Il est impossible, dans le cadre de cette monographie de traiter la question du mobilier de manière exhaustive. Du XV^e au XVIII^e siècle, plusieurs inventaires furent dressés et sont conservés[318]. Ils mériteraient une analyse plus approfondie, de même que les nombreuses mentions dans les sources[319]. Celles du XVIII^e siècle, par exemple, ne nous fournissent parfois que des informations anecdotiques[320]. Nous nous bornerons donc à n'évoquer que les meubles encore existants, les plus remarquables et datables.

Remontant à la fin du XV^e ou au début du XVI^e siècle, le siège dit « du sautier »[321] est en fait un escabeau en noyer, en forme de lion, sculpté en ronde bosse[322] **fig. 136**. Son auteur demeure pour l'instant inconnu et aucune allusion à cet objet n'a été retrouvée dans les sources écrites anciennes[323].



136

FIG. 136 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Le siège dit « du sautier » remonte à la fin du XV^e ou au début du XVI^e siècle. En forme de lion, il a été sculpté en ronde bosse dans du bois de noyer. Il est actuellement toujours conservé dans le bureau du sautier. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2016.**

Il est actuellement toujours conservé dans le bureau du sautier.

On a déjà parlé plus haut des bancs adossés de la salle du Conseil créés en 1572 par AMON et PIERRE GUILLAUME[324] **FIG. 81**. Jouant un double rôle de lambris de hauteur et de sièges, une partie du dispositif original orne toujours la salle à laquelle il était destiné. Une autre pièce de mobilier, certainement produite au XVI^e siècle, est conservée au Musée d'art et d'histoire. Il s'agit d'une grande table ronde en noyer, accompagnée de quatre bancs mobiles en arc de cercle **FIG. 137**. Le plateau, mesurant 2,76 m de diamètre, est porté par huit pieds tournés, en forme de balustres, reliés par des traverses. Ce meuble très simple, sans aucun ornement, est réputé être celui sur lequel les délégués de Berne, Zurich et Genève auraient signé le traité d'alliance de 1584[325].

De date plus récente, mais également conservée dans les collections du Musée, subsiste une table ronde de 1,24 m de diamètre, du début du XIX^e siècle[326]. Plaquée de frêne et à piètement central orné des armes de Genève (aigles et clefs) en noyer sculpté à jour, c'est sur son plateau que fut signé le traité de réunion de Genève à la Suisse, le 19 mai 1815 **FIG. 138**.

Les documents d'archives nous indiquent enfin la commande de douze chaises en noyer de forme « gondole », rembourrées et couvertes de tissu, et de deux tables à trois tiroirs en poirier « passé au noir » et sous-main de drap vert[327]. Ces sièges, dévolus à la salle du Conseil d'Etat, et les deux tables semblent avoir disparu. Pour le reste, l'Hôtel de Ville est actuellement meublé de nombreuses pièces de mobilier, issues d'achats successifs effectués durant les XIX^e et XX^e siècles, dont les provenances et les datations manquent[328].

Les boiseries

Un seule pièce reçut, au cours du temps, un lambris de revêtement, et ce fut dans les circonstances suivantes[329]. Au printemps 1711, les conseillers reprirent la question du changement de décor de la salle du Conseil, laissée en suspens depuis 1698[330]. Comme à la fin du siècle précédent, on se heurtait aux problèmes posés par la disposition irrégulière des ouvertures et par le choix du type de revêtement des murs. Dans un premier temps, on proposa d'obturer les petites fenêtres de la face orientale tout en agrandissant les baies au sud. Un devis pour ce faire fut même demandé au maçon JOSEPH PECHAUBET, mais aussitôt annulé, les conseillers craignant de « causer plus d'incommodité que d'utilité »[331]. Après avoir imaginé le déplacement des petites baies orientales afin de les « mettre au milieu », on fit finalement l'essai de les fermer par des planches, pour vérifier s'il restait « assés de jour ». Cette solution semble avoir prévalu, d'après un relevé des lieux de la fin du XVIII^e siècle[332]. Quant à l'aspect des murs, les conseillers avaient le choix entre les recouvrir de tapisseries, de draperies ou de « boisages ». Interrogés à plusieurs reprises, ils optèrent à chaque fois pour les revêtements textiles (draperie ou tapisserie) appliqués à l'ensemble de



137

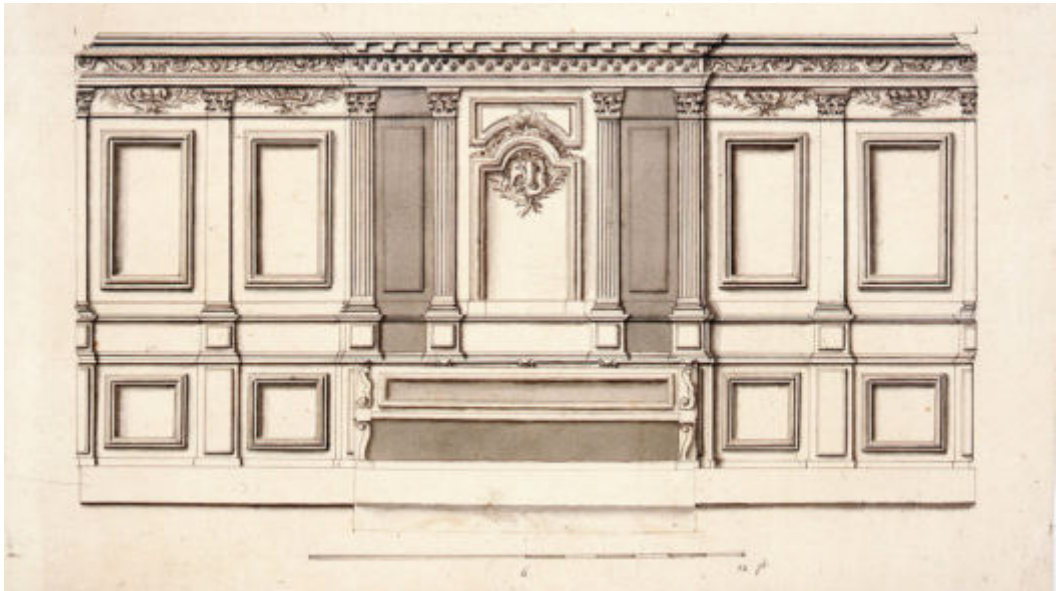
FIG. 137 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Table circulaire avec quatre bancs en noyer, actuellement conservée au Musée d'art et d'histoire. Le plateau est porté par huit pieds tournés, en forme de balustres, reliés par des traverses. Ce serait sur ce meuble très simple que les délégués de Berne, Zurich et Genève auraient signé le traité d'alliance de 1584. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. 007066. Photo Flora Bevilacqua.**



138

FIG. 138 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Table circulaire plaquée de frêne, dont le piètement central est orné des armes de Genève (aigles et clefs) en noyer sculpté à jour, actuellement exposée à la Maison Tavel. Sur son plateau fut signé le traité de réunion de Genève à la Suisse, le 19 mai 1815. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. AD 6059. Photo Bettina Jacot-Descombes.**

la pièce et pour une tonalité dominante : le vert[333]. S'agissant des écussons aux armes de la Seigneurie qui devaient orner ces tissus, les courtepointiers et brodeurs consultés proposèrent trois différents supports pour l'écu genevois : des lions, des anges ou des aigles[334]. Ce fut à ce stade des discussions qu'intervint l'architecte JOSEPH ABEILLE. Son projet de boiseries de noyer, destinées à orner tout ou partie de la pièce, emporta aussitôt l'adhésion[335] **FIG. 139**. Durant l'hiver 1711-1712, les artisans se mirent à l'œuvre, les uns garnissant les fonds de tentures vertes tandis que les maîtres menuisiers JACOB GALOIX, PIERRE et ISAAC DELAGRANGE, JACQUES CHASSEFIÈRE et un certain JAQUET, aidés du sculpteur JEAN DELOR réalisaient les panneaux de boiserie sculptés[336]. En comparant les esquisses d'ABEILLE avec les éléments actuellement conservés au Musée d'art et d'histoire[337], il apparaît que les artisans ne firent que s'inspirer très librement du projet initial, ou alors que ces boiseries furent très modifiées postérieurement. Appuyés sur un soubassement à panneaux, les lambris présentent de larges surfaces planes bordées de cadres rectangulaires ou à angles échancrés lourdement moulurés[338]. Des pilastres couronnés de chapiteaux ioniques[339] structurent l'espace. Le haut et le centre de leurs faces sont ornés, tout comme les coins des panneaux, de motifs végétaux stylisés. Dans les angles de la pièce, des panneaux plus étroits[340] portent une superposition de trois médaillons ovales garnis de nœuds de ruban. Une bonne partie de ces décors appartient cependant à une intervention du sculpteur ETIENNE SENÉ, datant de 1814-1815[341] **FIG. 140**.



139

FIG. 139 **Projet de boiseries et de banc pour la salle du Conseil d'Etat, proposé par l'architecte Joseph Abeille en 1711. AEG, Travaux B 2/5.**

La mesure du temps

Contrairement à une tradition architecturale commune à de nombreux hôtels de ville, celui de Genève n'a jamais comporté d'horloge publique extérieure. Nous n'évoquerons que pour l'Ancien Régime, les quelques horloges intérieures attestées, et un unique projet d'installation extérieure, au XIX[e] siècle[342].

Les inventaires conservés, antérieurs à la Réforme, ne signalent pas d'instruments de mesure du temps. En 1542 cependant, les autorités décidèrent de vendre « le petit reloge estant en la moyson de la ville » et d'utiliser les 20 écus ainsi gagnés pour les fortifications[343]. Une horloge murale fut sans doute installée dans la salle du Conseil durant le XVII[e] siècle puisqu'en 1680, on paya au peintre Samuel Bertz le cadre de celle-ci passé « en or et en huille »[344]. En 1693, on décida de la remplacer « sans s'arrester au prix » et « une bonne pendule, sûre et bien éprouvée » fut achetée à Paris l'année suivante[345]. Tout de suite après sa construction, en 1706, la salle du Conseil des Deux-Cents fut dotée d'une pendule à sonnerie fabriquée par l'horloger Dumiel, de Bassins[346]. Cette dernière, posée au-dessus de la porte de l'antichambre, devait indiquer les heures dans les deux salles en même temps et n'être remontée que tous les huit à dix jours[347].

Lancée en 1836, l'idée d'établir une horloge « spécialement destinée aux besoins de l'administration » se heurta d'emblée au problème de trouver un lieu adéquat, l'Hôtel de Ville n'offrant pas « de place très centrale et symétrique »[348]. Censée être incluse dans le projet de surélévation de l'aile sud de 1838, elle disparut avec l'abandon de celui-ci[349]. La proposition refit surface en 1840, accompagnée d'un plan situant l'objet dans « un attique ou édicule » dominant la cour, au centre du bâtiment sud[350]. Pourtant, au printemps 1842, au moment de la livraison de l'horloge commandée à Jean Aimé Gavin, de Morez, son emplacement définitif n'était pas encore trouvé[351]. Un an plus tard, on renonça et elle fut purement et simplement revendue[352].

Les systèmes de chauffage et installations techniques

Tout au long de ses sept siècles d'existence, l'Hôtel de Ville vit évidemment se succéder ou coexister différents moyens permettant de tempérer les espaces de travail ou de logement qu'il abritait[353]. Bien que la plupart de ces installations, plus ou moins fixes, aient disparu, il nous a paru utile d'évoquer les mieux documentées. La présence de plusieurs cheminées dans les parties médiévales du bâtiment est attestée par de maigres vestiges archéologiques et des sources écrites succinctes, sans qu'il soit possible de reconstituer leur aspect[354].

La salle du Conseil

En 1541, on démolit la cheminée médiévale[355] et on la remplaça par un « fornet » – c'est-à-dire un poêle – dû à l'artisan potier genevois Thierry Cursilliat[356]. Placé à l'entrée de la salle, son alimentation en bois et son allumage étaient effectués depuis l'escalier en vis adjacent[357]. En 1572, l'installation de nouveaux bancs dans la salle du Conseil imposa le remplacement de l'encombrant

fourneau[358]. En 1576, le marchand Jean Dorsy dit Maldonat s'occupa d'en faire venir un de Strasbourg, en fer. Orné dès la fabrication des armoiries de Genève, sa décoration fut complétée de vases et de pommeaux de laiton par les soins d'un fondeur local, Claude Pilliot[359]. Le nouveau poêle posa quelques problèmes[360], d'odeurs notamment[361], et en 1578 la puanteur continuait d'incommoder les conseillers, au risque de « causer des maladies »[362]. Entre 1614 et 1617, on procéda, par étapes, à son remplacement[363]. Au printemps 1616, le premier syndic s'étant plaint de son aspect « pas assez honorable pour le lieu »[364], on décida de commander un nouveau poêle en catelles au maître bernois Jacob Curtz. Ce dernier fabriqua les éléments à Berne, puis travailla avec son aide durant quatre semaines, pour « dresser » le fourneau[365]. En 1711, ce poêle fut remplacé par un nouveau calorifère commandé au potier de Cerlier (Erlarch, BE), Daniel Künzi[366]. Reprenant les « structure, façon et hauteur » de l'ancien, il était de faïence blanche à motifs bleus[367]. En 1733, le même artisan (ou son homonyme) le refit à l'identique[368], avant son remplacement, en 1751, par une œuvre de Rodolphe Perrier, actif à Rolle[369]. Réparé et modifié en 1814 par Paul Luya, potier aux Pâquis, complété par l'adjonction d'une cheminée en marbre en 1875[370], il subsista jusqu'à la restauration de 1901-1902[371]. A cette date, on lui substitua un poêle de faïence verte, fabriqué par Keiser, à Zoug[372], copie d'un fourneau du XVIIe siècle provenant de Môtier (Vully, FR), qui disparut en 1959[373].

La salle du Grand Conseil

Au XVIIIe siècle, au moment de l'aménagement de la nouvelle salle du Conseil des Deux-Cents et profitant de la présence à Genève d'un spécialiste en la matière, la question du chauffage fut brièvement évoquée à l'automne 1703, sans que l'on parvienne à résoudre s'il fallait un, deux ou aucun poêle[374]. Au printemps 1705, on fit venir de Berne « un habile architecte » qui estima nécessaire la construction de deux poêles, dont il fournit le plan. Une commission, chargée de suivre les travaux, s'aperçut alors que l'excessive pesanteur de ces meubles pouvait être dangereuse[375]. L'artisan bernois s'était cependant mis au travail puisque, durant l'été 1706, il annonça l'arrivée des deux fourneaux. Soucieux, les conseillers retardèrent sa venue[376]. Ces poêles furent en définitive installés[377]. En 1814, on les remplaça par des fourneaux commandés à Paul Luya. En catelles de faïence marbrée[378], ils étaient décorés d'écussons genevois, dont le modèle fut fourni par le sculpteur James Pradier[379]. Jean-Louis Faure, maître potier et poêlier de Châtelaine, les surmonta d'un « gradin en faïence marbrée » destiné à recevoir des vases décoratifs entre 1830 et 1833[380]. Remplacés ou complétés par un calorifère dès 1845, les deux poêles furent démolis en 1905[381].

Les autres poêles

A toutes fins utiles, nous n'énumérons que brièvement les noms de quelques potiers identifiés. En 1622, le « catellier » Jean Jacques Rossabet fabriqua deux poêles[382]. Les potiers nyonnais André et Nicolas Guillaume intervinrent en 1687 à la Maison de Ville[383].

La multiplication de ce type de fourneau n'empêchait pas pour autant l'existence simultanée des cheminées dont le nombre augmenta également au cours du temps[384]. A part le problème, récurrent, de l'évacuation de la fumée, toutes ces sources de chaleur, fort dispendieuses en combustible, suscitaient la recherche de mesures d'économie. Ainsi, à la veille de l'occupation française, en 1797, on préconisa la construction de cinq « cheminées économiques inventées par Rumford, citoyen anglois »[385]. En 1836, François-Joseph Amoudruz dressa un relevé numéroté des conduits de cheminées et des foyers s'y rattachant, accompagné d'un descriptif[386]. Renouvelé en 1840 et 1841[387], cet « Etat des poêles et des cheminées de l'Hôtel de Ville » nous permet d'évaluer leur nombre : 75 foyers, dont 31 cheminées et 44 poêles[388]. Dès 1863, un calorifère à charbon tempéra à 15° C une partie du bâtiment[389]. En 1893, un nouveau système de chauffage central à eau chaude sous pression fut installé dans tout le bâtiment par la maison Pouille[390]. Des réfections ultérieures eurent lieu en 1920, 1957 et 1967.

Les autres installations

A partir du XVIIIe siècle, l'Hôtel de Ville fut peu à peu doté d'installations techniques modernes. En 1736, il reçut un système sanitaire à siphon, sans doute l'un des premiers de ce type à Genève[391]. Un réservoir à eau, alimenté par la Machine, fut logé dans le jour de la rampe en 1822[392]. L'éclairage au gaz fut introduit en 1847, le téléphone en 1882 et enfin l'électricité à partir de 1902[393].

IB

Appréciation

L'Hôtel de Ville genevois présente un double visage. Du côté de la ville, il prend la forme d'un palais de style Renaissance, aux façades régulières et apparemment homogènes, qui s'ouvrent sur une cour intérieure dominée par la cage de la rampe. Sa face opposée, au contraire, fait cohabiter, dans



140

un raccourci saisissant, une tour médiévale imposante et l'embryon de façade classique qui aurait dû la remplacer. Cette hétérogénéité est le fruit d'une croissance presque organique, d'une lenteur inhabituelle – elle s'étendit sur trois siècles – mais continue.

Le choix de l'emplacement du futur bâtiment, qui resta un temps incertain, s'imposa en raison du lien symbolique qu'il créait avec le lieu traditionnel des assises du vidomne. Cette filiation géographique permettait de légitimer les prérogatives obtenues au XIVe siècle par les citoyens genevois en matière de jugement des affaires criminelles. Le rôle éminent de la fonction de justice, présente dès les origines de la Maison de Ville, s'est maintenu à travers les âges même s'il n'est plus guère perceptible aujourd'hui. Il s'est traduit notamment par l'existence d'un tribunal public adossé à sa façade principale jusqu'au XIXe siècle et par une iconographie spécifique, telle celle des peintures de la salle du Conseil d'Etat ou du tableau de Samuel de Rameru.

A partir du milieu du XVe siècle, le siège du gouvernement s'installe, durablement, dans la tour Baudet. Celle-ci était peut-être vue par ses contemporains comme un substitut du château des comtes de Genève, détruit durant les premières décennies du siècle et également situé sur le front méridional de la ville. La construction d'un logis en brique, de style piémontais, correspondit sans doute à un besoin de représentation – elle était le matériau des châteaux régionaux – mais aussi à une nécessité pratique – la proximité de la « carronnerie » communale de Saint-Gervais. L'aménagement de la salle du Conseil, son décor peint et l'édification d'une chapelle (aujourd'hui détruite) attestent en tout cas d'une volonté d'affirmation politique. La Réforme allait accentuer cette tendance à l'autonomie, la fondation de la République affranchissant les autorités de toute dépendance vis-à-vis des pouvoirs épiscopal et savoyard. Au moment d'agrandir leur bâtiment, les autorités puisèrent largement dans les références de la culture humaniste, comme elles l'avaient déjà fait pour les peintures de la salle du Conseil. C'était une source d'inspiration logique dans la cité de Calvin, l'un des foyers européens de ce courant de pensée. A partir du XVIe siècle en effet, les modèles ne pouvaient être qu'italiens, mais retranscrits à travers l'exemple de l'art français, représenté dans

FIG. 140 Rue de l'Hôtel-de-Ville 2-2*bis*. Hôtel de Ville. Les boiseries réalisées au début du XVIIIe siècle, modifiées au début du XIXe siècle, déposées en 1901 et remontées au rez-de-chaussée du Musée d'art et d'histoire. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. AD 3095. Photo Flora Bevilacqua.

la cité par nombre d'artistes et d'artisans, immigrants de confession protestante et porteurs de nouvelles formes. La rampe et son beau portail Renaissance, mêlant éléments traditionnels et solutions d'avant-garde, en sont un bel exemple.

Sur le plan urbanistique, et malgré l'inachèvement du projet initial, le bâtiment actuel est le reflet de l'aspiration à créer un véritable centre urbain, avec de précoces regroupements parcellaires, l'aménagement d'une place et l'édification d'un palais dont les quatre tours, jamais érigées, auraient manifesté le pouvoir communal, politique et judiciaire. Au début du XVIII[e] siècle, l'Hôtel de Ville fut l'un des premiers édifices à renouveler l'image du front sud de la cité, substituant aux plans des premiers temps de la Réforme, le modèle, d'origine française également, de l'hôtel entre cour et jardin. Cette formule, qui redéfinira avec succès la ville à l'âge classique, se heurta pourtant ici à l'attachement à l'héritage ancien. L'histoire plus ou moins chaotique de l'Hôtel de Ville, de ses incessantes adaptations et de ses transformations récentes a certainement empêché de reconnaître le rôle majeur de la commande publique sous l'Ancien Régime. D'ambitions déçues en réalisations avortées, elle fut pourtant un relais porteur dans la diffusion des innovations architecturales à Genève et plus largement en Suisse romande. Même le choix de conserver les parties médiévales plutôt que de les remplacer par une construction moderne, comme cela sera le cas avec le portique de la cathédrale dans les années 1750, soit un demi-siècle plus tard, ce choix donc, également dicté par des impératifs économiques, se présente, particulièrement à l'époque où il se manifesta, comme précurseur.

IB, NS

Documentation

Sources et bibliographie

AEG, RC ; *RACE*, dès 1847 ; Fin. A, M, O et P ; Travaux A et BB ; BGE, VG, portefeuille Hôtel de Ville ; Marc Viridet, *Notes sur l'Hôtel de ville de Genève*, Genève [1859] ; Claudius Fontaine-Borgel, *Description historique et monumentale de l'Hôtel de Ville de la République et Canton de Genève*, Genève 1874 ; Claudius Fontaine-Borgel, *Nouvelle description historique et monumentale de l'Hôtel de Ville de la République et Canton de Genève*, Genève 1877 ; Emile Dunant, « Les fresques de l'Hôtel de ville », *La Suisse*, 18.7.1902 (extrait, Genève 1902) ; Martin 1906 ; Waldemar Deonna, « Quelques monuments des temps modernes. II. L'écritoire du Conseil général et l'ancien mobilier de l'hôtel de ville de Genève », *Genava*, XIII, 1935, pp. 240-270 ; Deonna 1950 ; Deonna 1952 ; Claude Lapaire, « Les clés de voûte de la Maison de Ville : aspects de la sculpture à Genève entre 1550 et 1700 », *Genava*, n. s., XXVIII, 1980, pp. 137-145 ; Fornara/Roth-Lochner 1986 ; Bujard 1995 ; Fornara/Grandjean 1997.

Plans et vues

Plans. Travaux AA, B, BB. – Dossier de plans numérisés de l'Hôtel de Ville (OBA).
Vues. BGE, dossiers topographiques. – Dossier de plans numérisés de l'Hôtel de Ville (OBA). – Dominique Egger, Hôtel de Ville, relevé photographique, 2 classeurs, 1996 (OPS). – Amsler 1992 – Dossier de classement MS-c 2.

L'hôtel du résident de France, Grand-Rue 11 [2]

Cet élégant hôtel particulier, destiné à loger les représentants du roi de France auprès de la République de Genève, fut construit en 1740-1743 aux frais de l'Etat sur les plans de l'architecte Jean-Michel Billon. Il remplaça la première « résidence de France » établie au même endroit depuis 1679 dans une maison bourgeoise du début du XVII[e] siècle. Conservant sa fonction jusqu'en 1794, il connut par la suite diverses affectations : préfecture du département du Léman (1798-1713), Musée académique (1818-1871), Musée Fol (1872-1910). La Société de lecture, qui s'y installa dès 1818, est aujourd'hui son principal occupant.

La première « résidence »

Historique

En 1679, le roi de France fit établir à Genève un représentant permanent chargé de défendre les intérêts de la Couronne. L'hébergement de ce diplomate constituait une question délicate en raison du droit accordé à tout agent étranger de pratiquer sa propre religion, ce qui impliquait la création d'un lieu de culte catholique[394]. Les autorités genevoises souhaitaient évidemment que celui-ci fût entouré de la plus grande discrétion.

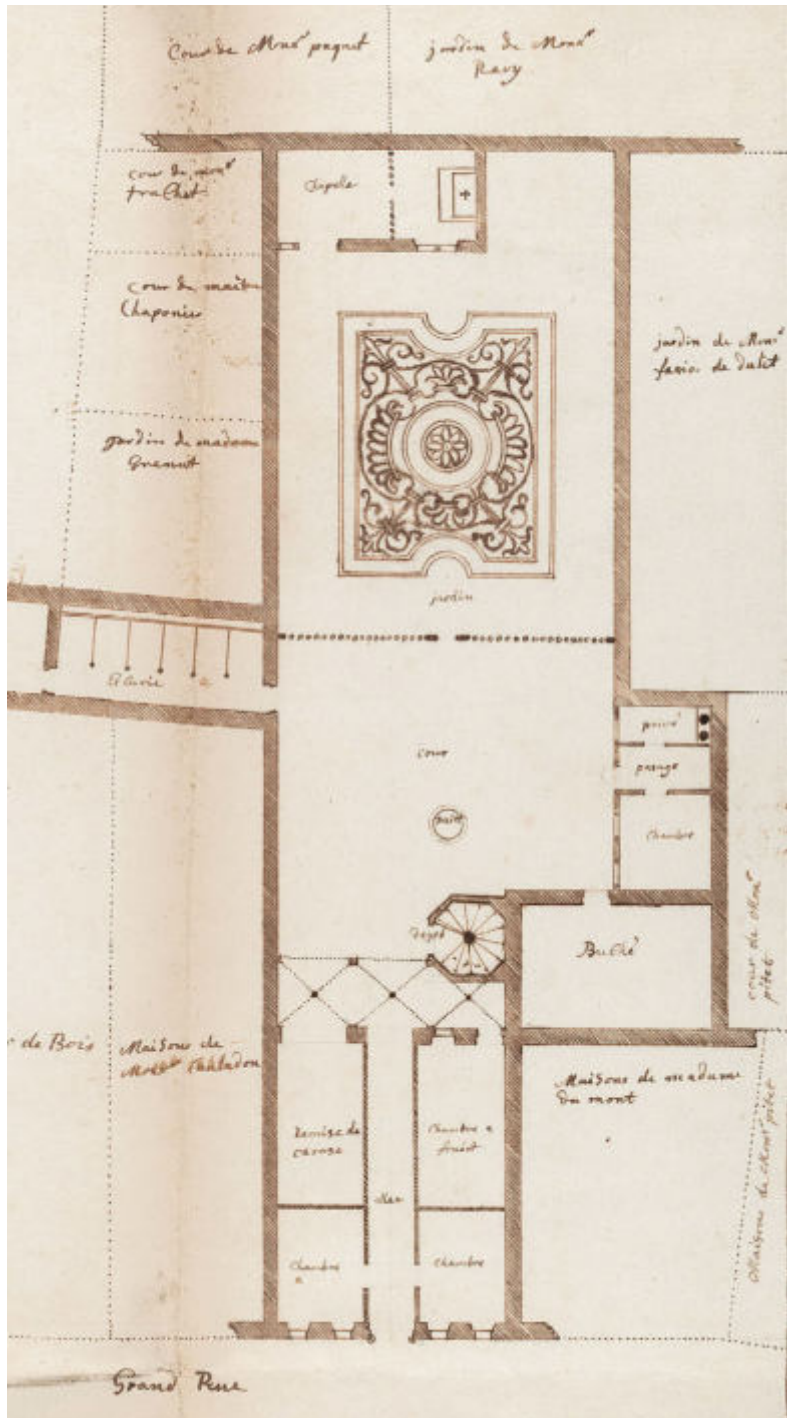
Dès l'arrivée de Laurent de Chauvigny à Genève, le procureur général Isaac Pictet tenta officieusement de le convaincre « d'aller faire sa dévotion hors de l'Etat, dans le voisinage » en lui proposant, à titre de dédommagement, une pension annuelle de 1000 à 2000 livres pour l'entretien de son carrosse[395]. Le résident se prêta à la négociation, proposant à son tour de prendre « un logement à

Plainpalais, où il promettait de n'admettre aucun étranger à l'office de la messe, mais seulement ses domestiques »[396]. Or, la crainte de voir ce diplomate s'établir hors les murs et échapper ainsi à toute surveillance persuada le Conseil de tolérer la présence de sa chapelle dans la cité. La recherche d'une demeure appropriée dura environ un mois. La Seigneurie suggéra trois immeubles dans la rue Calvin[397], tous trois refusés par Chauvigny qui leur en préféra deux autres : tout d'abord, la maison Grenus-Pellissari, dans la Grand-Rue, que ses propriétaires refusèrent de louer, puis la vaste maison Favre, dans la rue des Etuves, jouissant d'un grand jardin au bord du Rhône[398].

Les pourparlers engagés avec Daniel Favre de Châteauvieux, possesseur du second fonds, ayant échoué, Laurent de Chauvigny commença à s'impatienter. Accusant les magistrats de le laisser vivre dans un « cabaret » – allusion faite à l'auberge des Balances où il s'était arrêté à son arrivée à Genève –, il menaça d'écrire à Versailles pour se plaindre du « mauvais traitement » et solliciter l'aide financière du roi dans le but de construire son propre hôtel[399]. Afin d'éviter tout incident diplomatique, la Seigneurie ordonna donc à la famille Grenus-Pellissari de mettre à la disposition de Chauvigny son immeuble de la Grand-Rue[400]. C'est dans cette demeure que fut célébrée, le 30 novembre 1679, la première messe à Genève depuis son abolition en 1535.

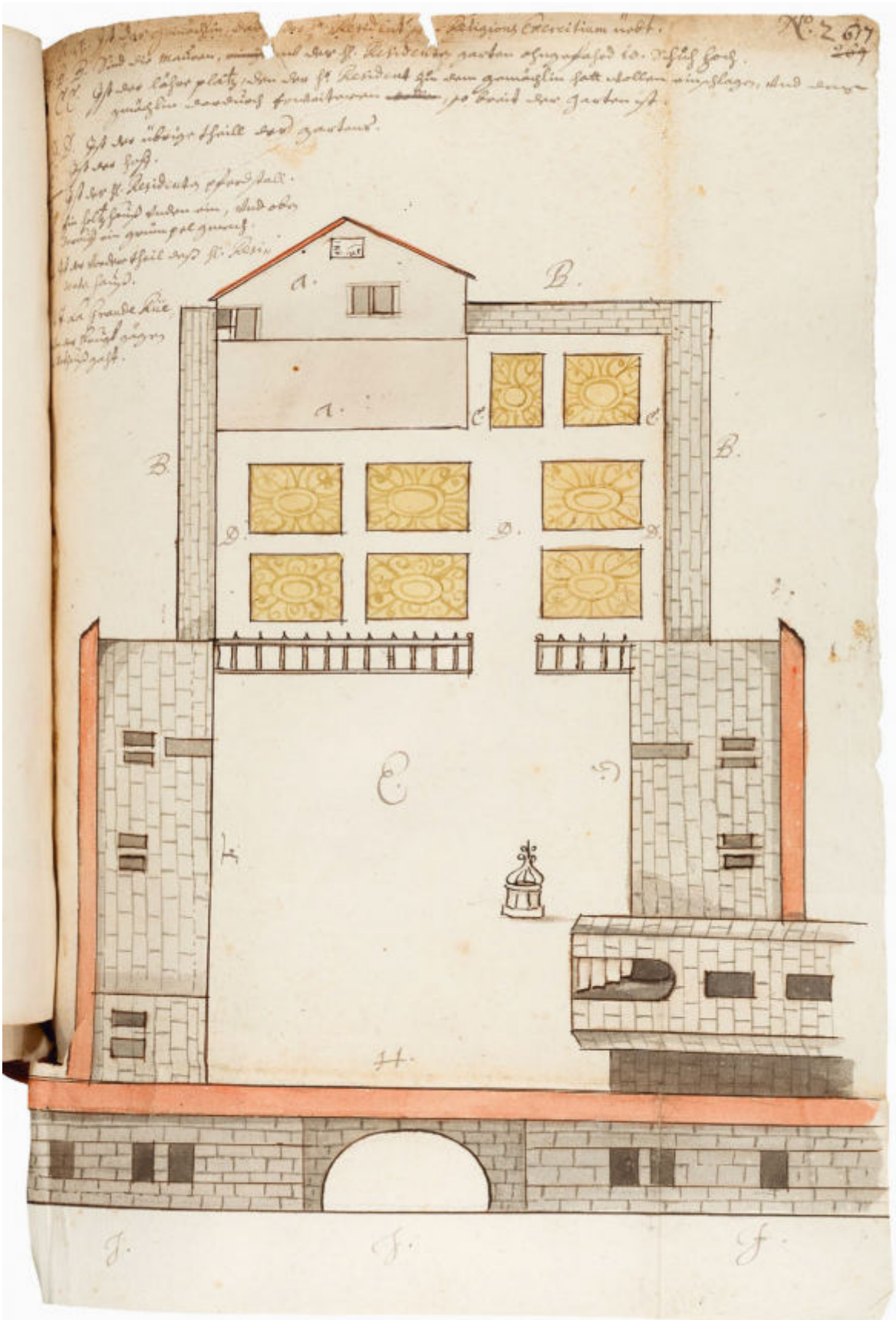
L'organisation de la parcelle

L'immeuble allait abriter successivement quatre résidents, en dépit des contestations répétées de son propriétaire qui le vendit finalement à l'Etat en 1740 pour permettre la construction de l'hôtel actuel. Jusqu'à cette date, la configuration des lieux était différente de celle que nous connaissons. Le corps de logis principal, composé de deux étages sur rez-de-chaussée, occupait l'avant de la parcelle, côté rue[401] **FIG. 141, 142**. Une allée centrale, ménagée entre une remise à carrosses et un fruitier, conduisait à une cour intérieure, bordée à l'est par des communs. Les appartements, situés aux étages, étaient desservis par un escalier en vis, établi dans une tourelle adossée au pavillon des cuisines, et par des galeries en pierre longeant la façade postérieure du bâtiment sur rue. A l'ouest de la cour, une porte donnait accès aux écuries édifiées sur une étroite bande de terrain aboutissant à la rue de la Tour-de-Boël. En plus de ces diverses dépendances, la maison disposait d'un jardin d'agrément à l'arrière de la parcelle. C'est au fond de celui-ci que fut aménagée la chapelle du résident : un petit édifice coiffé d'un toit à deux pans, sans signe religieux apparent.



141

FIG. 141 **Plan de la parcelle de la première « résidence », dressé à l'intention des autorités bernoises lors du conflit suscité par le projet d'agrandissement de la chapelle en 1695. La disposition des bâtiments est identique à celle du plan Billon, datant de 1726. On distingue clairement le corps de logis sur rue avec son allée centrale et ses galeries voûtées reliées à l'escalier en vis. Les dépendances, en équerre, comprennent au rez-de-chaussée un bûcher (situé au-dessous des cuisines), une chambre de domestiques et des latrines. La chapelle se trouve au fond du jardin agrémenté de broderies. Les écuries à six stalles possèdent un dégagement sur la rue de la Tour-de-Boël et sur la cour, dont le centre est marqué par un puits. AEB, A V 602/617.**



142

La chapelle

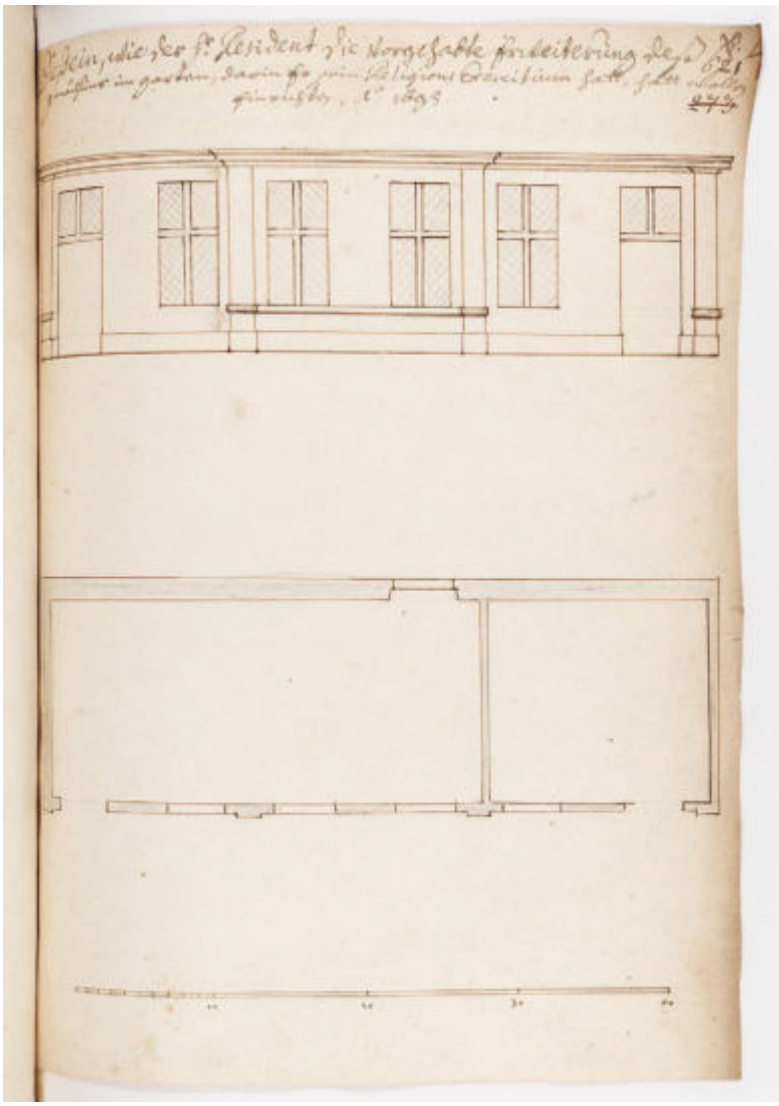
Malgré ses modestes dimensions (environ 9 x 3,50 m), le sanctuaire pouvait accueillir jusqu'à quatre-vingt-dix fidèles, habituellement des étrangers de passage et des paysans catholiques des alentours[402]. Afin de faciliter l'identification du lieu de culte et de marquer sa présence à Genève, le deuxième résident Roland Dupré fit apposer les armes de France sur la façade de son hôtel[403]. Source constante d'inquiétude pour les autorités, la chapelle était souvent la cible de l'hostilité populaire. Son implantation à l'écart des voies publiques n'apaisait en rien les sentiments antipapistes[404]. En 1680, l'année des plus fortes protestations, Chauvigny se plaignit auprès du Conseil que durant le service divin, les voisins du sanctuaire chantaient des psaumes « à gorge déployée », dans l'intention d'interrompre la cérémonie[405].

Les tensions atteignirent leur paroxysme en 1695, lorsque le résident Charles François d'Iberville décida d'agrandir le lieu de culte[406]. Invoquant l'incommodité de l'édifice, notamment les désagréments qu'il devait y endurer en été « tant par la chaleur que par des mauvaises odeurs que les paysans et manouvriers y apport[ai]ent », il décida d'allonger le bâtiment, d'augmenter le nombre de fenêtres et de relever le toit à la hauteur du faîte « pour le rendre plat et le couvrir ensuite du fer-blanc, mis en couleur »[407]. Cadeaux du roi, les matériaux destinés à ces transformations attendaient déjà leur livraison. Une rumeur se répandit alors en ville que le résident avait un « secret dessein » de bâtir à Genève une église catholique. Si l'intention d'accroître la chapelle semblait en soi une provocation, l'idée de donner à sa toiture « une figure plate [...], en manière de plate-forme » était ressentie par la population comme « quelque chose de singulier et d'éclatant » et de ce fait suspect[408] FIG. 143. Embarrassé, le Conseil tenta de dissuader Iberville de mettre son projet à exécution. Pour éviter tout impair diplomatique, on choisit « une voie moins éclatante et plus insinuante », celle d'une visite privée, au cours de laquelle l'émissaire de la Seigneurie devait « avec douceur [...] le détourner de sa pensée »[409]. Confiée au secrétaire d'Etat Jean Robert Chouet, la mission se solda par un échec et souleva la colère du représentant français.

Cette tentative manquée de conciliation marqua le début d'une mésentente qui allait envenimer trois mois durant les relations franco-genevoises. Iberville campa en effet sur ses positions, avant de revenir à la charge avec un projet modifié. Selon cette nouvelle variante, la chapelle devait être transférée soit à l'est, soit à l'ouest du jardin, pour dissimuler aux passants de la Grand-Rue le spectacle des fidèles agenouillés devant sa porte. En dépit de ce subterfuge, le projet fut accueilli avec la même défiance que le premier, d'autant qu'Iberville persistait dans l'idée de procurer « une forme singulière » à la toiture du bâtiment[410] FIG. 144. Fort irrité, le représentant du roi menaça de passer outre les réticences de la Seigneurie, puis se ravisa et proposa une troisième solution suggérée par son propriétaire : l'hôtel serait doté d'un 3e étage et la chapelle aménagée dans une pièce au 2e. Le gouvernement s'empressa d'accepter cette offre, mais le résident changea à nouveau d'avis. Dépeignant les divers inconvénients de l'emplacement choisi, en particulier l'étroitesse des lieux et l'exposition de son appartement du 1er étage au risque de larcins, il exprima le désir d'établir le sanctuaire au rez-de-chaussée du pavillon des cuisines, qu'il souhaitait par la même occasion légèrement rehausser et doter d'un toit à la Mansart.

Ce revirement provoqua le désarroi au sein du Conseil. Alors que certains trouvaient cette nouvelle localisation dangereuse, car « très propre pour faire dans la suite une église en forme », d'autres estimaient, au contraire, qu'elle permettrait de bien masquer la chapelle, tout en laissant intact le corps de logis sur rue[411]. Le débat fit en effet apparaître un certain nombre de doutes à l'égard du projet précédent, trop rapidement approuvé et impliquant la création d'un étage supplémentaire. A la conviction qu'il serait périlleux d'offrir « une maison si vaste à un ministre étranger qui en pourrait faire un mauvais usage » s'ajoutait la crainte de voir la chapelle occuper une pièce sur rue, « ce qui serait extrêmement désagréable au peuple et pourrait être sujet à de grandes conséquences »[412]. Face à ces arguments, le changement souhaité par Iberville obtint donc la faveur de la majorité. Mais les événements des jours suivants, notamment la pression exercée par la Compagnie des pasteurs et l'enthousiasme populaire à l'annonce de la prise de Namur par les troupes de Guillaume III d'Angleterre, incitèrent le Conseil à revenir sur sa décision pour s'opposer finalement à toute modification. Ainsi, le 4 septembre 1695, on pria le résident de « laisser les choses en état [...] sans rien innover »[413]. La crise diplomatique qui en résulta obligea la Seigneurie à chercher le soutien de ses alliés de Zurich et de Berne[414]. C'est sans doute grâce à leur intervention auprès de l'ambassadeur de France à Soleure que le roi ordonna au résident de renoncer à ses prétentions. Le 19 novembre, ce dernier informa le Conseil que « l'affaire de la chapelle » était terminée[415]. L'unique concession finalement obtenue par Iberville au terme de cette épreuve de force fut la construction d'un mur de clôture, permettant de soustraire la chapelle aux regards du voisinage.

FIG. 142 Plan de la parcelle de la première « résidence », 1695. Comme le précédent, ce plan fut envoyé à Berne au moment de « l'affaire » de la chapelle. Si l'aspect et l'emplacement du sanctuaire correspondent à la situation réelle, le dessin confère à l'ensemble l'apparence d'un hôtel à deux corps symétriques dissimulés derrière une porte cochère : remplacé par un corps bas d'entrée, totalement fantaisiste, le logis est reporté sur le côté est de la cour, derrière l'escalier en vis (resté en place) ; les dépendances, transférées sur le côté opposé, englobent aussi les écuries. AEB, A V 602/619.



143

FIG. 143 **Projet d'agrandissement de la chapelle du résident de France, 1695. Le projet initial qui, en plus des fenêtres à la française et d'une toiture plate, prévoyait l'ajout de deux travées. AEB, A V 602/621.**

L'hôtel du résident construit au XVIII^e siècle

Le projet

Pierre Cadiot de La Closure, qui succéda à Iberville en 1698, conserva le même logement pendant vingt ans **FIG. 141**. Comparée aux prestigieuses demeures dont l'élite genevoise s'était dotée dès la fin du XVII^e siècle, la résidence du représentant du roi paraissait alors bien modeste. Otage d'un locataire insolvable et protégé par son statut diplomatique, le propriétaire de l'immeuble était peu enclin à engager des investissements[416]. Il fallut un concours de circonstances particulier pour que la Seigneurie se préoccupât de cette situation.

Le rôle déterminant joué par la France lors de la médiation de 1738 et les doléances formulées à cette occasion par le comte de Lautrec l'incitèrent en effet à procurer au résident une maison conforme à son rang[417]. L'accomplissement de cette tâche requerrait toutefois une certaine habileté, afin de « ménager en même temps l'intérêt de l'Etat et les égards dus au ministre d'un grand roi »[418]. Comme en 1679, on redoutait le choix d'un emplacement inapproprié, susceptible de porter préjudice à l'ordre public et de favoriser le prosélytisme catholique. Enfin, on craignait une dépense trop importante. L'idée initiale était donc de procurer à l'envoyé une habitation convenable parmi celles « bâties depuis peu de temps »[419]. Or, au terme d'une recherche intense, il apparut que la seule maison disponible, l'hôtel Gallatin de la rue de la Cité (actuel n° 22), ne pouvait accueillir la chapelle que dans une aile donnant sur la rue. Jugeant cette localisation trop exposée, la Seigneurie se décida à racheter l'ancien « hôtel de la résidence » pour le reconstruire à neuf[420]. L'étude du projet fut confiée à une commission, placée sous la responsabilité de Michel Lullin de Châteauvieux, très apprécié pour ses compétences en matière d'architecture[421].

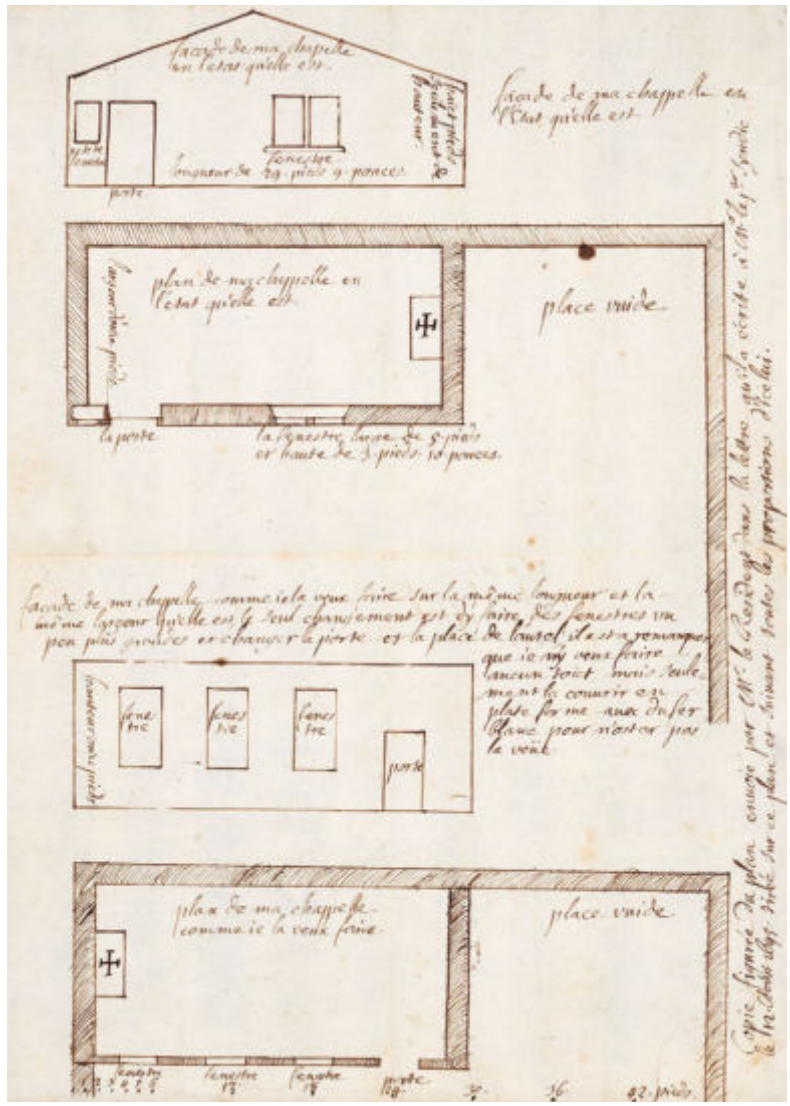
Dès la fin de 1739, cette commission fit dresser plusieurs plans en fonction de la superficie envisagée[422]. Le Conseil choisit la variante la plus généreuse, impliquant l'agrandissement de la parcelle par quelques acquisitions limitrophes, principalement par l'adjonction d'un jardin situé à l'arrière de l'immeuble Buisson (actuel n° 18 de la rue de la Pélisserie)[423]. En février et mars 1740, la commission présenta le devis et les plans définitifs, aussitôt approuvés, puis, le mois suivant, le procureur général procéda à l'achat des fonds pour un prix global d'environ 39 400 livres[424]. Les contrats furent accompagnés de diverses conventions réglant les servitudes de vue et de jour, afin de garantir à l'hôtel un dégagement optimal et dissimuler la chapelle aux regards[425]. Malgré ces précautions, le projet souleva des oppositions. L'un des voisins accusa notamment la Seigneurie de vouloir le dépouiller de son droit de jour « pour élever dans une aile hors d'œuvre [...] quelques cabinets ou appartements à Madame la Résidente »[426]. Le conflit dégénéra en un procès qui dura plusieurs mois, obligeant l'Etat à dédommager le plaignant[427].

La construction

Lancé au printemps 1740, le chantier devait se poursuivre pendant plus de trois ans. Sa conduite fut confiée à JEAN-MICHEL BILLON, auteur des plans et du devis[428]. Pour les travaux de maçonnerie, on fit appel à trois entrepreneurs – ANTOINE GIBOT, JEAN-LOUIS BOVET I et JEAN-DAVID BILLON, père de JEAN-MICHEL – qui promettaient, si nécessaire, de faire travailler jusqu'à quarante maçons et tailleurs

de pierre, sans compter les manœuvres. Le marché de charpenterie, avec les maîtres Antoine Borel, Claude Berthoud et Simon Dubied, fut conclu en août 1740, une fois les anciens édifices démolis. La construction débuta par le corps de logis en fond de cour, suivi de l'aile de la chapelle et des écuries. En dernier lieu, on érigea le pavillon sur rue[429]. Selon l'usage, la Seigneurie fournit l'ensemble des matériaux, notamment de la molasse de Crans et de la molasse « bleue » de Lausanne pour le parement des façades, du grès pour le revêtement des sols des vestibules et de la chapelle, de la brique pour les voûtes des caves et de l'écurie, ainsi que pour le sol « carronné » de l'étage de soubassement.

Les artisans du second œuvre intervinrent à partir de l'automne 1741, au fur et à mesure de l'avancement du chantier[430]. Les travaux de menuiserie furent répartis entre Théodore Delagrange, Joseph Armand, Louis Becher, Georges Mimar, Jacob Fernex, Pierre-François (?) Chambrier, Jean-François Roget et son associé Coulin, tous s'étant engagés à respecter les « dessins des boisages, fenêtres et portes, parquets et autres articles de menuiseries » fournis par l'architecte[431]. Les pièces d'apparat du 1er étage reçurent des parquets en noyer[432], celles du rez-de-chaussée ainsi que la chambre située au-dessus de la chapelle, des parquets « de noyer à panneaux de sapin », sur le modèle du salon de Michel de Châteauvieux (actuel nº 10 de la rue Calvin)[433]. Au 2e étage et dans des locaux secondaires, on se contenta de planchers en sapin avec bordures en noyer, de parquets remployés ou éventuellement de sols en tomettes[434]. Une équipe de cinq gypsiers – David Baillet, Louis Donadieu, Jean, Louis et Pierre Brolliet – se chargea des plafonds, des murs et de onze cheminées en plâtre que devaient compléter quatre autres en marbre, commandées sans doute en Pays de Vaud, et les six dernières en noyer, fournies par les menuisiers[435]. Les contrats prévoyaient que les cheminées en bois auraient des chambranles à consoles et celles en plâtre seraient « sans sculpture, mais simplement avec architecture et fleurons, roses ou paillètes »[436]. Les ferronneries du balcon, de l'escalier d'honneur et de l'escalier souterrain furent confiées au serrurier François Clerc **fig. 154, 155**, celles de la chapelle à Laurent Consolin, qui réalisa en outre la serrure du grand portail de la Grand-Rue[437]. Les mêmes maîtres partagèrent avec les serruriers Claude et Louis Chappuis, père et fils, Johannes Loehr et Dutreuil les ouvrages plus courants : gonds et poignées de portes, espagnolettes, ferrures, etc.[438]. Pour les fenêtres, Michel de Châteauvieux commanda au vitrier Philibert Curnex, de Morges, des carreaux de verre d'une



144

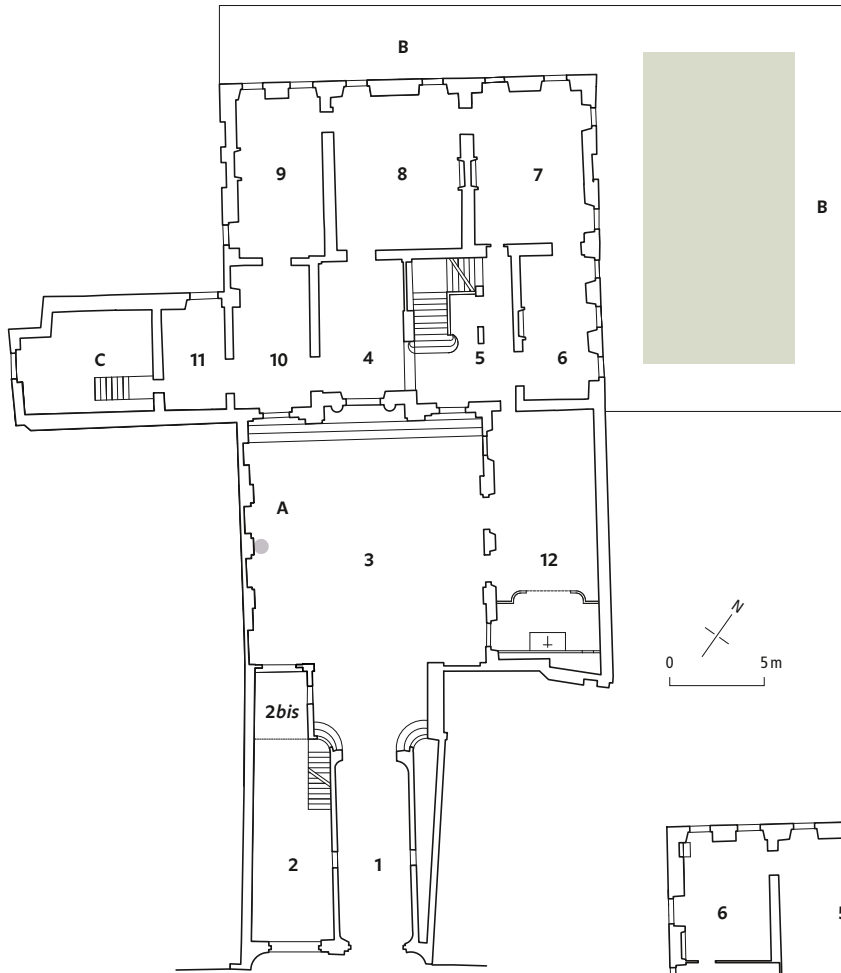
fig. 144 **Projet d'agrandissement de la chapelle du résident de France, 1695. La variante déjà réduite (en bas), comparée à l'état existant (en haut). AEG, P.H. 3934.**

« beauté et [d'une] épaisseur » similaires à ceux de la nouvelle maison Saladin de la rue des Granges (actuel nº 13) et dont la pose fut assurée par le vitrier Michel Roget[439]. En fin de chantier, le peintre Daniel Trolliet et les gypsiers David Baillet et Jean-Louis Brolliet, s'occupèrent de « griser » et de blanchir à la détrempe les boiseries et les murs, de passer à l'huile « couleur noyer » les portes en sapin et de vernir celles en noyer, enfin de peindre en noir toutes les ferronneries[440].

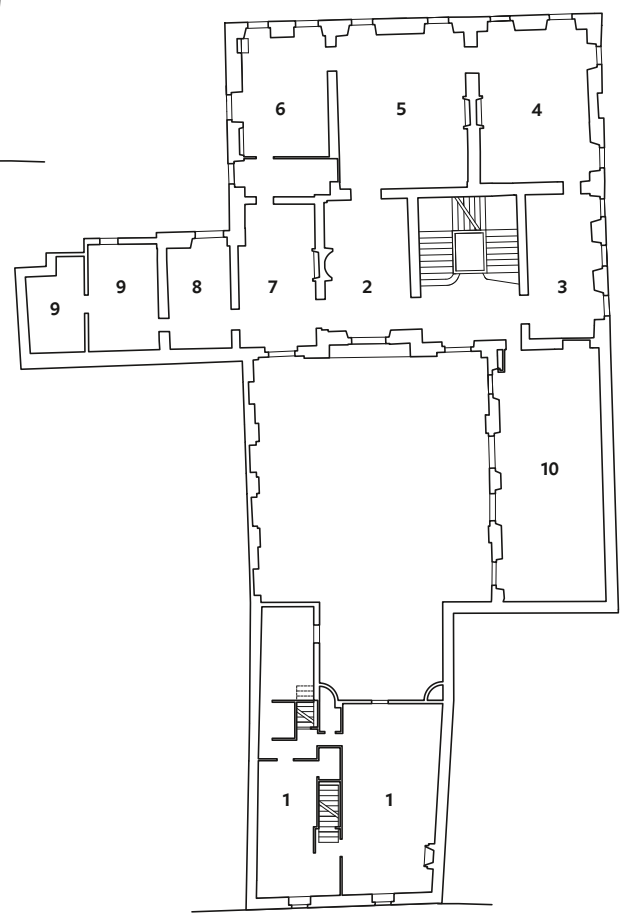
Quant au décor sculpté, la Seigneurie fit appel à un Parisien venu de Lyon, Louis François Dupuis (*vers 1710), qui n'allait pas tarder à acquérir une certaine renommée à Lausanne et à Genève en dépit de ses mœurs peu appréciées[441]. En juin 1742, celui-ci signa une convention pour l'exécution de « toutes les sculptures en pierre des façades du bâtiment [...] du goût et dessin indiqué

FIG. 145 Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. Essai de restitution de l'état existant dans les années 1760, plan du rez-de-chaussée. Echelle 1 : 400. – 1. Passage cocher. – 2. Remise à carrosses. – 2*bis*. Loge du portier ou corps de garde. – 3. Cour d'honneur. – 4. Vestibule. – 5. Cage d'escalier. – 6. Antichambre/office. – 7. Salle à manger. – 8. Grand salon. – 9. Chambre. – 10. Antichambre. – 11. Cabinet à entresol. – 12. Chapelle. – A. Mur renard et fontaine. – B. Terrasse basse et jardin (accessible depuis l'étage de soubassement). – C. Fenil (situé au-dessus des écuries). IMAHGe. Dessin Anne-Marie Viaccoz-de Noyers/Paola Bozonet, 2016.

FIG. 146 Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. Essai de restitution de l'état existant dans les années 1760, plan du 1er étage. Echelle 1 : 400. – 1. Logement du portier. – 2. Antichambre. – 3. Cabinet. – 4. Chambre à alcôve. – 5. Salon ou « chambre de parade ». – 6. Grand cabinet où le résident conservait ses papiers. – 7. Chambre. – 8. Petit cabinet. – 9. Arrière-cabinets. – 10. Appartement de l'aumônier, composé de deux pièces dont une chambre à cheminée. IMAHGe. Dessin Anne-Marie Viaccoz-de Noyers/Paola Bozonet, 2016.



145



146



147

FIG. 147 **Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France, bâti en 1740-1743. Etat en 2013. Coupe longitudinale sur le corps d'entrée, la cour d'honneur, le corps principal de logis et la terrasse basse, vue vers le nord-est. Echelle 1:400. Dessin a-architectes. Barbara Tirone et François Joss, 2013.**

par les élévations » : chapiteaux ioniques et corinthiens, agrafes, consoles, mascarons, tête de femme, etc.[442]. A cette époque, il était encore un inconnu, aussi la Chambre des comptes testa-t-elle ses compétences sur deux consoles surmontant les portes de la chapelle avant de lui confier la totalité de l'ouvrage. La suite du travail, comprenant vingt et une pièces, fut terminée en février 1743. Elle donna satisfaction, puisqu'un mois plus tard, DUPUIS reçut une nouvelle commande pour une quarantaine de « petites pièces de sculpture sur bois » à réaliser suivant les modèles qu'il avait lui-même présentés[443]. Ces ornements, destinés aux intérieurs de l'hôtel – les trumeaux de cheminées, les dessus-de-porte et les cadres des alcôves –, que mentionnent encore quelques documents du début du XIXe siècle[444], ont disparu depuis.

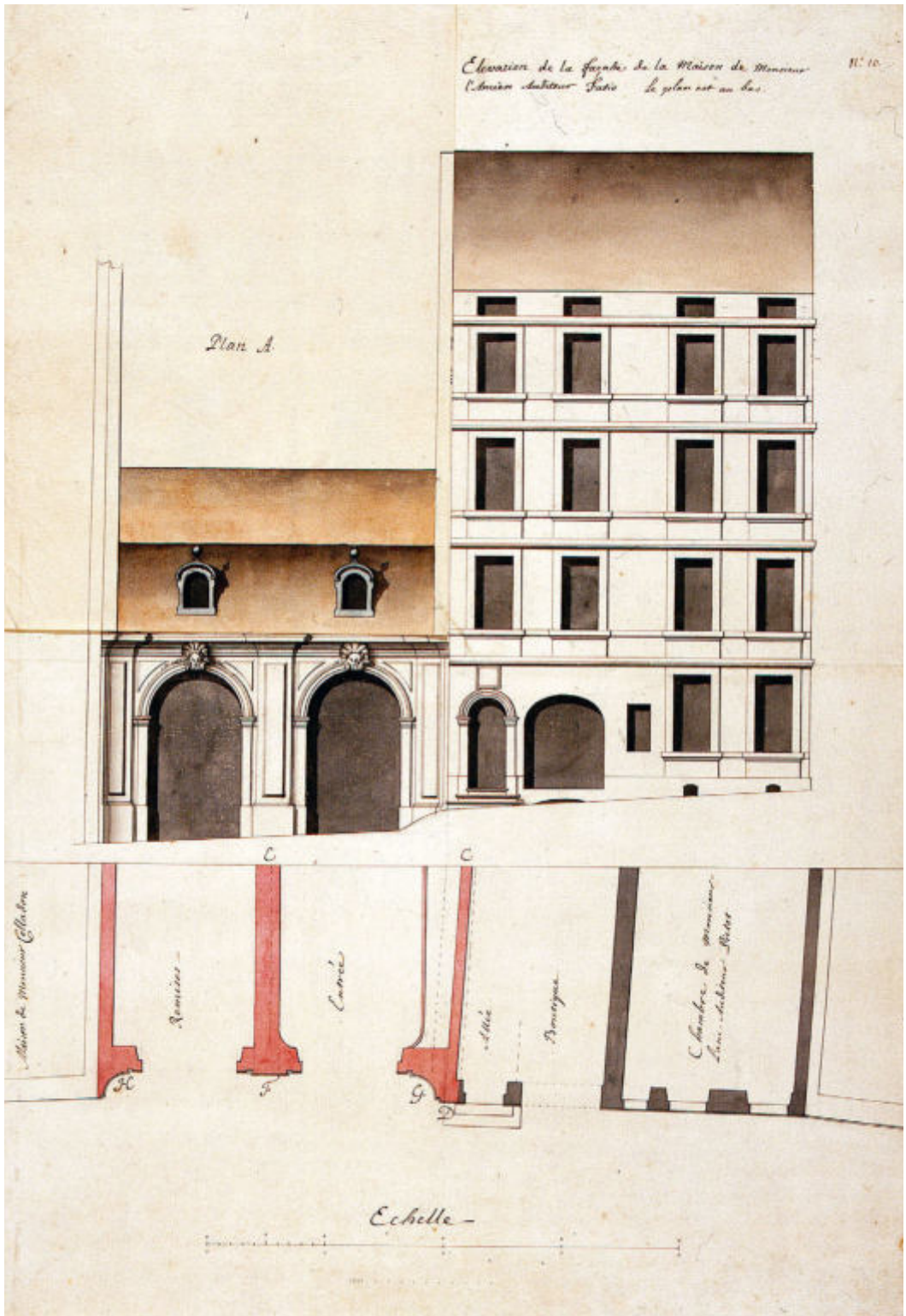
L'aspect extérieur

Les travaux furent achevés en septembre 1743, peu avant l'installation du résident Gérard Lévesque de Champeaux[445]. La demeure que celui-ci vint occuper ne ressemblait en rien à la précédente. Par son organisation spatiale où s'enchaînaient successivement le corps d'entrée, la cour d'honneur et le logis principal, elle renvoyait à la typologie de l'hôtel « entre cour et jardin », mieux adaptée à la dignité d'un représentant du roi **FIG. 147**. Toutefois, son inscription dans une parcelle irrégulière et peu étendue fit subir au modèle quelques distorsions **FIG. 145**. En raison d'un important mur de soutènement, séparant la propriété du quartier de la Tour-de-Boël, le jardin, habituellement implanté dans l'axe du bâtiment, fut aménagé sur une terrasse latérale, accessible uniquement par l'étage de soubassement dévolu aux services. L'étroitesse du terrain empêcha, par ailleurs, l'adjonction au corps de logis de deux ailes en retour symétriques, et assigna aux écuries le même emplacement qu'auparavant, mais désormais contigu aux appartements du maître. Enfin, l'accès principal de l'hôtel resta tributaire de la trame parcellaire de la Grand-Rue. En dépit de ces contraintes, l'ensemble fut agencé de manière à souligner le prestige de l'habitation et à créer l'illusion d'une parfaite régularité.

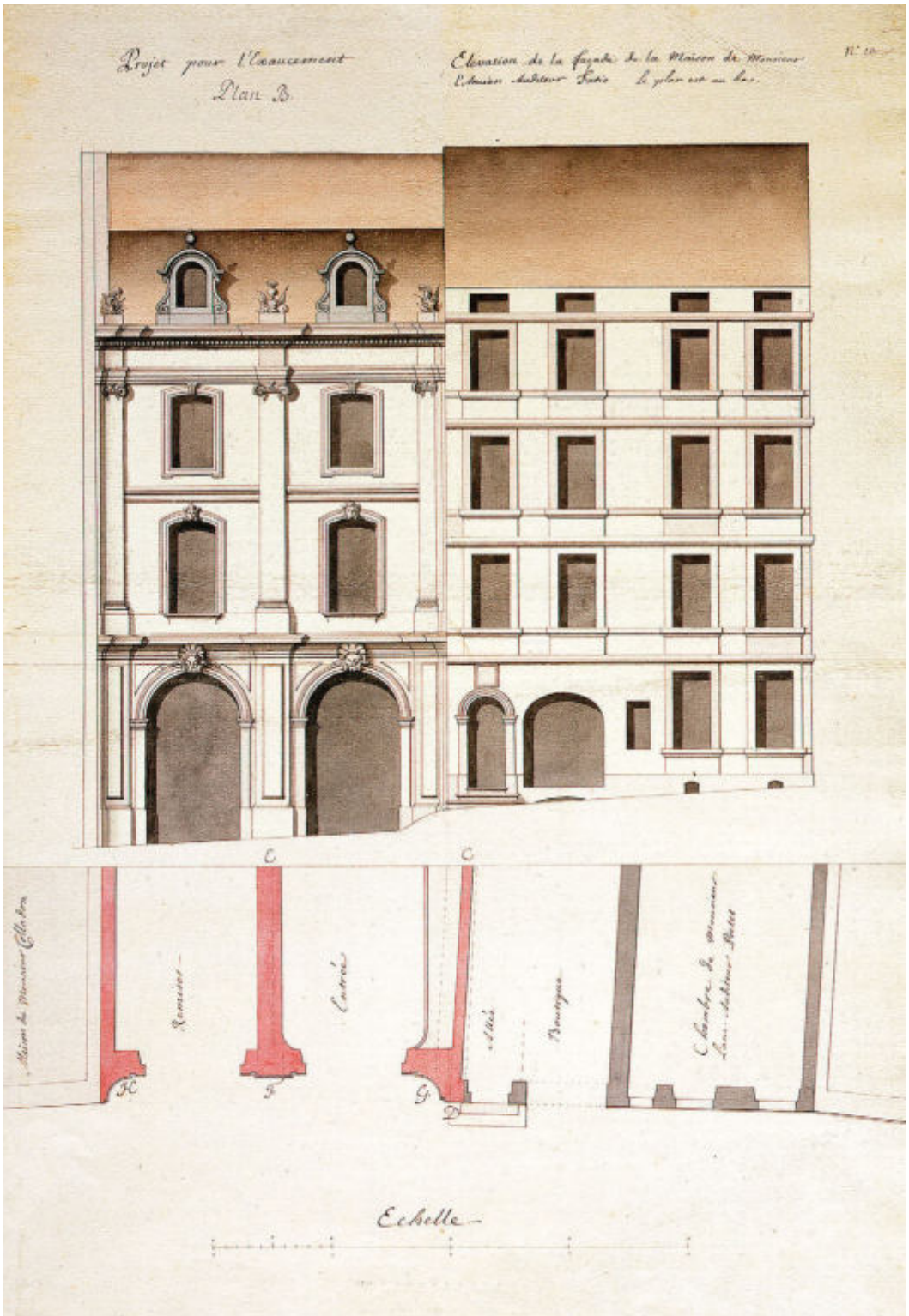
Le corps bas d'entrée, en léger retrait, marquait une pause dans l'alignement des immeubles bourgeois de la Grand-Rue, annonçant la présence d'une demeure nobiliaire **FIG. 148**. Malgré une marge de manœuvre relativement limitée, l'architecte parvint à ménager une transition entre la rue et la cour sans déroger au principe de symétrie. Pour faire coïncider le passage cocher avec l'axe médian de la façade du logis, il plaça le portail latéralement et le doubla d'un second, équivalent, qui desservait la remise à carrosses **FIG. 148-150**. De même, sur la face opposée, l'ordonnancement ingénieux des volumes, qui intégrait un segment d'immeuble voisin, conféra au revers de ce corps l'apparence d'une construction tripartite faisant écho à la façade principale **FIG. 151**. Enfin, pour parfaire la composition de la cour et masquer l'absence d'une seconde aile dont l'hôtel aurait dû être doté, il plaqua sur le mur mitoyen ouest, selon une formule très répandue, un décor en trompe-l'œil

Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. Deux variantes de l'élévation du corps d'entrée, constituant les seuls documents graphiques de l'époque de la construction encore conservés, vers 1740, attribuables à Jean-Michel Billon. AEG, Travaux B 2/10.1 et 2.

FIG. 148 Cette variante représente le corps d'entrée tel qu'il fut réalisé. Les deux portails sont ornés de mascarons mentionnés dans le contrat du sculpteur Louis François Dupuis, aujourd'hui disparus. Les lucarnes d'origine furent remplacées dans le premier quart du XIXe siècle par les deux serliennes visibles actuellement.



148



149

FIG. 149 **La deuxième variante, dessinée sur une retombe, montre la façade à deux étages, rythmée par des pilastres colossaux. Le projet d'adjonction de ces deux niveaux, envisagé brièvement pour compenser l'étroitesse de la parcelle, fut sans doute écarté lorsqu'on décida d'augmenter le corps de logis sur la cour d'un 2e étage.**

qui reproduisait en miroir l'élévation de l'aile de la chapelle **fig. 145, 152**. Un devis signé par Billon précisait que ce mur, entièrement revêtu de pierre de taille et couvert de tuiles « en façon de mansarde », devait présenter « deux portes feintes en sapin », peintes « en huile couleur de noyer » et « six croisées de noyer avec les vitres sans vis, ni contrepoids »[446].

La belle façade en fond de cour a bénéficié évidemment d'un soin particulier **fig. 152**. Sous un comble à la Mansart percé de lucarnes, elle se compose d'un rez-de-chaussée et de deux étages, dont un attique, ajouté en fin de projet et dominant les ailes à deux niveaux[447]. Son originalité réside dans le traitement en arrière-corps de sa travée centrale, élément extrêmement rare dans les hôtels de type parisien, où l'axe médian s'anime le plus souvent d'un avant-corps. Jouant sur un effet de profondeur, ce retrait atténue l'impression d'exiguïté que produit l'élévation, rigoureuse dans sa trame tripartite, mais proportionnellement trop haute et comprimée entre deux ailes qui recouvrent ses extrémités. Plusieurs motifs concourent à mettre en évidence cet arrière-corps : les chaînes à refends et les tables au registre supérieur, les puissantes corniches accentuant son profil, le décor associé à ses baies et le balcon du 1er étage orné d'un garde-corps en fer forgé. Cherchant à ennoblir la façade, Billon a appliqué à cette travée les ordres superposés : colonnes doriques avec entablement à triglyphes, pour monumentaliser l'entrée, et, au-dessus, pilastres ioniques, puis corinthiens. La hiérarchisation des étages et des travées se reflète également dans la forme et le traitement différencié des ouvertures, l'arc en plein cintre étant réservé à l'axe du *piano nobile* ainsi qu'au rez-de-chaussée, où les portes-fenêtres latérales s'inscrivent en outre dans une embrasure à archivolte cintrée.

Les intérieurs

Un emmarchement en roche embrassant les trois travées donne accès à la demeure[448]. En plus des niveaux visibles en façade, celle-ci comporte un étage de soubassement, établi au-dessus des caves et prenant jour sur la terrasse, au nord et à l'est **fig. 147**. Sa distribution, fortement modifiée par des affectations ultérieures, est encore lisible dans les dispositions actuelles.

Conformément au schéma appliqué dans les hôtels particuliers genevois de la première moitié du XVIIIe siècle, la maison présente deux séquences de pièces se commandant les unes les autres et séparées par un mur de refend parallèle aux façades **fig. 145**. Dans la rangée côté cour prennent place le vestibule et la cage d'escalier, bordés de pièces de dégagement secondaires ; côté terrasse, trois pièces d'apparat d'inégale largeur. Les portes d'enfilade établies le long des façades et celles percées dans le gros mur de refend, face aux fenêtres, définissent les axes de circulation, tout en ménageant des effets de perspective. Un ample escalier, situé à droite du vestibule, assure l'accès aux niveaux supérieurs. Disposé en trois volées autour d'un vide central, il se distingue par sa rampe en fer forgé, composée de panneaux symétriques à fleurons **fig. 147, 154**. Celle-ci se développe jusqu'au 2e étage, tandis que les marches en pierre s'arrêtent à l'étage noble pour faire place à des « degrés » plus modestes, en bois et tomettes. Au-dessous de la grande cage, un escalier en équerre aux murs ajourés, ornés de ferronneries plus frustes, à enroulement, conduit à l'étage de soubassement **fig. 155**. Ce dispositif était complété par un escalier de service, aujourd'hui disparu, établi dans la petite aile des écuries, à proximité des latrines.

La destination primitive des locaux ainsi que leur agencement peuvent être partiellement restitués grâce à quelques sources, dont un inventaire effectué en 1765 à la mort du résident Jean Guimard de Montpéroux[449]. Au rez-de-chaussée se déployaient les principales pièces de réception : le salon de compagnie et la salle à manger **fig. 145**. Le premier, accessible par une porte située dans l'axe du vestibule, était habillé de lambris de hauteur à panneaux et tables, incluant dans leur dessin des fausses portes afin de créer un effet de symétrie. Au-delà de l'empreinte personnelle de chaque résident, l'aménagement du salon présentait quelques constantes : trois miroirs – l'un au-dessus de la cheminée, l'autre vis-à-vis et un troisième dans le trumeau entre les deux fenêtres –, un lustre en cristal et des girandoles en bronze, des consoles en marbre, marquant les axes et les angles de la pièce, enfin des tables de jeu et un grand nombre de sièges. Pour sa part, Montpéroux en possédait quatorze, tous recouverts d'une peluche cramoisie assortie à la teinte des rideaux et contrastant avec le « gris perle » des boiseries. A droite du salon se trouvait la salle à manger, desservie par une antichambre et bénéficiant d'un dégagement sur l'escalier qui descendait à la cuisine ; elle était entièrement lambrissée et rehaussée « d'ornements [...] à la détrempe »[450]. La Seigneurie l'avait en outre dotée d'un grand buffet décoré par Dupuis et d'un poêle en faïence, œuvre de Christian Künzi, qui s'ajoutait à une cheminée en marbre[451]. La pièce située à gauche du salon devait servir de chambre au secrétaire de la légation ou bien aux



150



151

FIG. 150 **Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. Vue de la façade du corps de logis depuis la Grand-Rue. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2012.**

FIG. 151 **Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. Vue du corps d'entrée depuis la cour. L'aile gauche, décorée d'une arcade feinte, abrite la cage d'escalier de l'immeuble voisin. L'étage attique, éclairé par les trois baies en plein cintre, fut créé dans le premier quart du XIX^e^ siècle, au même moment que les deux serliennes de la façade opposée. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2012.**



152

FIG. 152 **Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. Façade sur la cour avec ses deux ailes. A l'aile de la chapelle (à droite), surélevée d'un étage en 1872, répond de l'autre côté de la cour un mur architecturé (« mur renard ») qui préserve la symétrie et masque la propriété voisine. Les deux fausses portes, peintes « couleur noyer », ont été recréées en 1985. A l'origine, les fenêtres de l'hôtel n'étaient pourvues que de volets intérieurs : les contrevents, posés principalement au XIXe siècle, couvrent partiellement les chambranles et altèrent le rapport initial entre les pleins et les vides. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2012.**



153

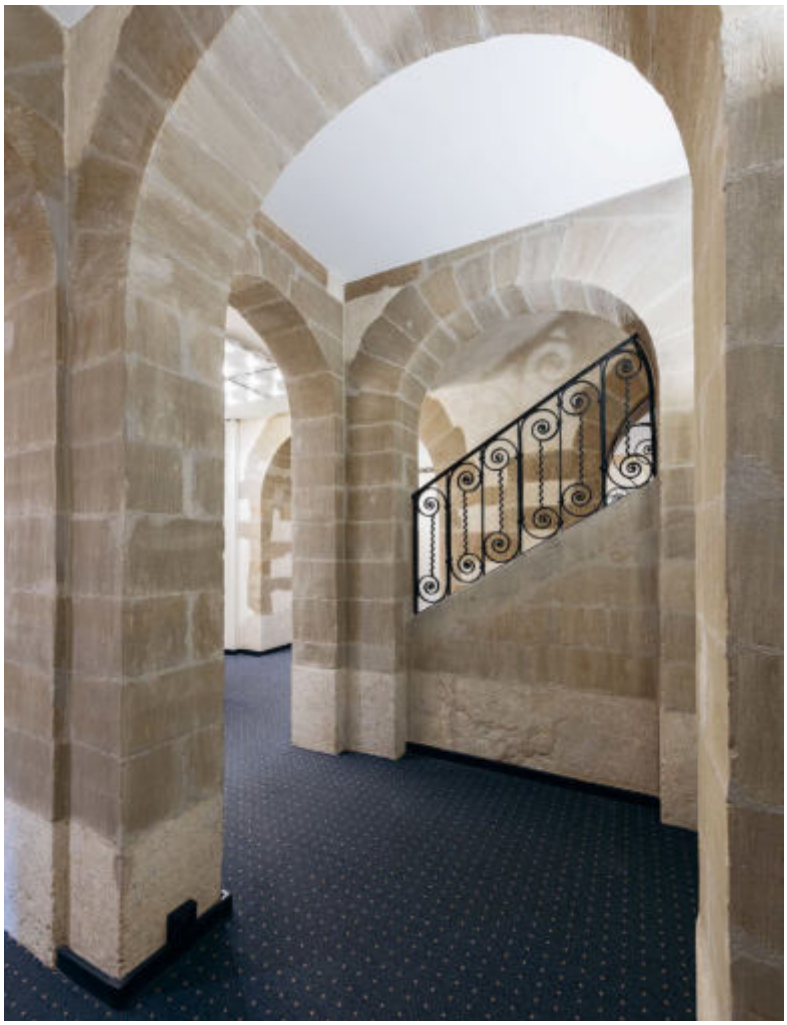
FIG. 153 Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. Façade côté lac. L'austérité de cette élévation, à peine animée par un mince chaînage aux angles, offre un contraste saisissant avec le traitement soigné de la façade opposée. Son premier niveau, qui donnait jour à la cuisine, à la « salle du commun » et à deux offices, rachète la différence entre la terrasse et la cour d'honneur. A l'origine, la toiture à la Mansart (dont on voit seulement le brisis) était marquée par deux épis de faîtage exécutés par le ferblantier Jacques Gachery. L'aile dont on aperçoit une amorce à gauche, située à l'emplacement de l'ancien jardin du résident, fut construite en 1820 pour abriter une partie des collections du Musée académique. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2014.

hôtes de marque. Une antichambre sur la cour et un cabinet installé dans la petite aile des écuries complétaient ce logement.

Le résident habitait au 1er étage **FIG. 146**. Son appartement, précédé d'une antichambre, formait une enfilade composée d'un salon central, d'un cabinet où il conservait ses papiers[452] et d'une chambre à alcôve[453], accompagnée à l'arrière d'un second cabinet à usage privé. Le salon, dénommé également « chambre de parade »[454], était, à l'instar de celui du rez-de-chaussée, revêtu de lambris de hauteur et orné de quatre miroirs, dont un surmontant la cheminée **FIG. 156**. La présence d'un salon au rez-de-chaussée et d'un deuxième au 1er étage, offrait au résident la possibilité de moduler le déroulement des réceptions officielles, l'accueil dans l'une ou dans l'autre pièce conférant à la visite un caractère plus ou moins solennel[455]. L'appartement de l'épouse, placé au 2e étage, avait la même disposition que celui du résident avec un cabinet en moins. Sa pièce centrale, qualifiée en 1765 de « salle verte » en raison de deux « tapisseries en verdure » suspendues aux murs et des rideaux de fenêtres en taffetas vert, présentait, elle aussi, toutes les caractéristiques d'une pièce de réception avec ses deux miroirs à cadre doré, sa table



154



155

FIG. 154 Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. Départ de l'escalier d'honneur. Conformément à la formule parisienne adoptée par tous les hôtels genevois du XVIII[e] siècle, la cage d'escalier est placée en façade, à côté du vestibule. A l'origine, ces deux espaces communiquaient par une grande arcade dont on distingue l'amorce à gauche. Leur sol, prévu initialement en carreaux « moitié marbre, moitié roche », fut finalement revêtu de dalles en grès. Le garde-corps de l'escalier est l'œuvre du serrurier François Clerc. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2012.

FIG. 155 Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. Départ de l'escalier conduisant de l'étage de soubassement au rez-de-chaussée. L'arc qui ajoure le mur noyau est garni de ferronneries à volutes affrontées. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2015.

FIG. 156 Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. Salon du 1[er] étage avec ses boiseries d'origine, à panneaux superposés, et son parquet d'assemblage en bois de noyer, partiellement restitué. Les portes d'enfilade, situées en façade, furent doublées à l'époque de la Restauration par des portes établies le long du mur de refend traversant l'édifice. La cheminée en marbre et le miroir datent de la fin du XIX[e] siècle. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2012.



156



157

FIG. 157 Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. Grande cheminée de l'ancienne cuisine de l'hôtel, située à l'étage de soubassement, aujourd'hui fortement rénovée, état vers 1918. BGE, VG P 2765.

de jeu, son sofa et ses douze fauteuils garnis de tapisseries de gobelins[456]. Diverses pièces, mentionnées dans l'inventaire de 1765, restent difficiles à localiser ; on sait néanmoins que l'aumônier disposait d'une chambre et d'une antichambre à l'étage de l'aile, au-dessus de la chapelle, et que les domestiques habitaient dans les combles[457]. Les services de bouche (cuisine, offices et garde-manger) étaient regroupés à l'étage de soubassement, qui communiquait, par un escalier en pierre, avec des caves voûtées en berceau. La grande pièce affectée à la cuisine possédait une cheminée monumentale à deux foyers, avec un faux manteau mouluré, surmonté d'une hotte pyramidale **FIG. 147, 157**. En plus d'une porte du côté du jardin, ce niveau possédait une issue sur la rue de la Tour-de-Boël par un souterrain voûté, ménagé dans l'aile des écuries. Une légende locale voyait dans ce couloir, aujourd'hui condamné, un passage secret à l'usage du résident, alors qu'il s'agissait d'un dégagement de service, permettant d'approvisionner l'hôtel sans passer par la cour d'honneur[458] **FIG. 158**.

La chapelle

Partie intégrante du programme, la chapelle occupait tout le rez-de-chaussée de l'aile en retour **FIG. 145**. Elle mesurait environ 65 m², c'est-à-dire plus du double de la précédente. On y accédait depuis la cour par deux portes découpées dans un léger avant-corps à refends, entre deux fenêtres symétriques. Une analyse archéologique, effectuée en 1984[459], a permis de définir l'emplacement précis du chœur, séparé de la nef par un muret au tracé chantourné, sur lequel était fixée une clôture en ferronnerie servant de table de communion[460]. Derrière l'autel, une paroi en bois délimitait une minuscule sacristie qui empiétait sur l'immeuble voisin. Le sol de la chapelle était formé de dalles carrées en grès et ses murs revêtus de lambris « faits avec une quantité de pilastres »[461]. Pour réaliser l'autel, le résident fit appel à des artisans veveysans travaillant à Lyon, issus vraisemblablement de l'atelier des marbriers DORET[462].

De l'hôtel particulier au bâtiment d'utilité publique

Pourvu d'un ample escalier d'honneur, d'antichambres et de vastes espaces de réception, le bâtiment s'adaptait parfaitement aux exigences de l'étiquette diplomatique. Ses dimensions imposaient toutefois un train de vie disproportionné au regard des modestes ressources financières des résidents[463]. La Seigneurie avait déboursé pour sa construction près de 200 000 livres, somme qu'elle espérait récupérer sous la forme d'une certaine quantité de sel que la France aurait dû lui fournir en guise de loyer[464]. Mais ces espoirs furent vite déçus lorsque le ministre des Affaires étrangères du royaume, Amelot, fit savoir aux magistrats que ce qu'ils avaient accompli « était agréable au Roi et que cela même était [...] un dédommagement » pour leurs frais[465]. Les autorités se tournèrent dès lors vers les résidents eux-mêmes, composant tant bien que mal avec leurs revenus et la bonne volonté de chacun[466]. Champeaux, qui avait pris une part active dans l'élaboration du projet, s'absenta de Genève à peine l'édifice terminé, laissant la question du loyer en suspend pendant plus de trois ans[467]. Son successeur Montpéroux, avant de s'entendre sur un loyer annuel de 1500 livres, menaça de chercher « quelques chambres garnies » au prix plus abordable[468]. Un autre résident, enfin, déplora que la « maison est si vaste qu'on ne peut la meubler décemment à moins de 25 000 livres »[469].

Malgré les loyers impayés ou en retard, la Seigneurie veilla à l'entretien de l'hôtel en lui apportant diverses améliorations : aménagement des combles, remplacement de plusieurs cheminées, ouvrages de menuiserie et peintures d'ornements[470]. En 1750, elle fit installer dans la cour d'honneur une fontaine raccordée au réservoir du Grand-Mézel[471]. Le bassin, fourni en 1755 par Abraham-Louis Favre[472], devait être remplacé au début des années 1830 par une vasque en roche de forme elliptique, surmontée d'une colonne cannelée tronquée faisant office de fût[473] **fig. 152**.

Sous la Révolution, la maison changea d'affectation. Dès 1792, le résident Delespine de Chateauneuf fit substituer aux armes royales, apposées à la façade d'entrée, un tableau plus approprié aux circonstances, portant le bonnet de la liberté et l'inscription « Vivre libre ou mourir »[474]. Deux ans plus tard, afin de ménager les susceptibilités politiques entre deux représentants de France – l'un arrivant, l'autre sur le départ –, le gouvernement transféra la « Résidence » dans la maison De Tournes (actuel n° 4 de la place du Grand-Mézel) jusqu'à la disparition de la fonction en 1798[475].

La préfecture

Dans un premier temps, les autorités songèrent à convertir l'hôtel de la Grand-Rue en musée d'histoire naturelle, mais celui-ci devint finalement le siège de la préfecture du département du Léman, à la suite de l'annexion française en 1798[476]. Le rez-de-chaussée et la chapelle accueillirent alors les bureaux de l'administration et les étages les appartements du préfet. A cette occasion, l'ancienne chambre à coucher du résident fut transformée en salle à manger, et son cabinet, attenant à la cage d'escalier, en cuisine[477].

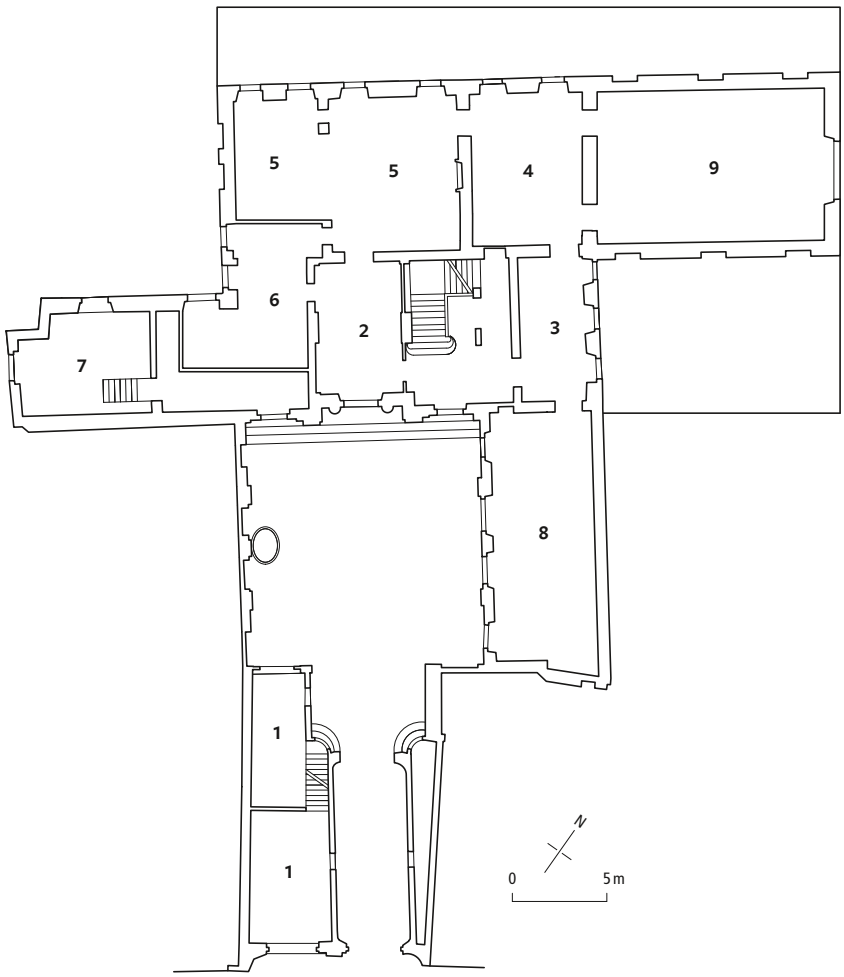
Le Musée académique

Déserté par le préfet en 1813, l'hôtel hébergea pendant quelque mois des officiers autrichiens, puis des commissaires français et sardes chargés de la liquidation du département du Léman[478]. Il revint aux mains de l'Etat de Genève en 1817 avant d'être vendu, l'année suivante, à la municipalité, qui le céda aussitôt à la Société économique[479]. Cette dernière mit les deux premiers niveaux du bâtiment à la disposition de l'Académie et du « Musée académique », locataires des lieux jusqu'en 1872[480]. Le double programme d'enseignement et de conservation des collections assigna aux locaux de nouvelles fonctions. Outre les salles consacrées à l'histoire naturelle, le rez-de-chaussée abrita un grand auditoire, créé à l'emplacement du salon central et de la chambre attenante[481], ainsi qu'un cabinet des instruments de physique, aménagé dans l'aile des écuries, qui reçut alors de grandes fenêtres en plein cintre[482] **fig. 158**. Dans l'étage de soubassement furent logés des laboratoires et les dépôts du musée[483]. En 1820, la Ville chargea l'entrepreneur Jean-Jacques Vaucher-Ferrier de construire un bâtiment annexe dans le prolongement de l'enfilade des pièces s'ouvrant vers le lac[484]. Ce petit édifice de forme allongée, toujours existant, hébergea, au niveau de l'étage de soubassement, une salle d'anatomie[485], et de plain-pied avec le rez-de-chaussée, une salle de zoologie dite « de l'éléphant »[486]. Peu à peu, les institutions académiques occupèrent le 1er étage. En 1824, la salle des Antiquités, située dans l'ancienne chapelle, fut transférée dans l'espace aménagé au-dessus, laissant la place à une collection ornithologique[487] **fig. 159**. Deux ans plus tard, le grand appartement du corps central,



158

fig. 158 Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. Vue de l'aile des écuries depuis la rue de la Tour-de-Boël. Si cette aile a conservé pour l'essentiel son volume d'origine, ses intérieurs ont, en revanche, fait l'objet d'importantes transformations pour accueillir, dès 1824, le cabinet des instruments de physique puis, dix ans plus tard, une salle de cours. La grande baie en plein cintre date de la réaffectation de 1824. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2015.



159

FIG. 159 **Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France (rebaptisé en 1818 « hôtel du Musée »). Disposition et affectation des locaux du rez-de-chaussée dans les années 1860. Echelle 1 : 400. – 1. Boutique et arrière-boutique d'un libraire. – 2. Vestibule. – 3. Petite salle des Oiseaux. – 4. Salle des Poissons. – 5. Grand amphithéâtre. – 6. Auditoire de mathématiques. – 7. Amphithéâtre de droit (ancien cabinet des instruments de physique). – 8. Salle des Oiseaux. – 9. Bâtiment annexe construit en 1820 : salle des Mammifères (appelée aussi « salle de l'éléphant »). IMAHGe. Dessin Anne-Marie Viaccoz-de Noyers/ Paola Bozonet, 2016.**

loué jusque-là à un groupe de particuliers pour des rencontres mondaines et culturelles, accueillit à son tour des salles de cours et d'exposition[488]. A la différence du rez-de-chaussée, où les changements d'affectation avaient conduit à d'importants remaniements intérieurs et à la suppression de la plupart des décors, le 1er étage fit l'objet d'interventions moins invasives[489]. Seule l'aile de la chapelle perdit la totalité de ses divisions primitives.

La Société de lecture

Dès 1818, tout le 2e étage et une partie des combles furent loués à la Société de lecture nouvellement créée[490]. Un demi-siècle plus tard, alors que l'Académie et son musée s'apprêtaient à déménager dans des bâtiments en cours de construction dans le parc des Bastions, la Société de lecture lança une souscription pour acheter l'hôtel. L'acquisition, signée en 1869, permit à cette institution non seulement de s'étendre au 1er étage et sur le reste des combles, mais également de procéder à la surélévation de l'aile de la chapelle[491]. L'étage ajouté, sans fenêtres, fut éclairé par deux verrières[492] **FIG. 147**. Bien que sa façade aveugle ait repris la modénature des parties inférieures, l'exhaussement altéra l'équilibre de la cour et bouleversa la hiérarchie des bâtiments **FIG. 152**.

La Société de lecture s'établit définitivement aux étages, laissant les deux premiers niveaux à la location. En 1873, les espaces du rez-de-chaussée réunirent les collections archéologiques de Walther Fol, léguées par ce dernier à la Ville, ainsi que le musée épigraphique, hérité de l'Académie[493]. Après le départ des pièces, en 1910, vers le nouveau Musée d'art et d'histoire, de nombreux locataires publics et privés allaient se succéder jusqu'à nos jours. Classé monument historique en 1923[494], l'édifice a fait objet d'une importante rénovation de 1982 à 1987, menée sous



160

la responsabilité de l'entrepreneur Jérôme-Jean Gini : réfection de l'enveloppe, dallage de la cour, réaménagement et restauration des intérieurs[495]. Ce chantier a permis de retrouver des papiers peints des XVIIIe et XIXe siècles dont des fragments sont aujourd'hui exposés dans le bâtiment **fig. 160**.

Appréciation

Premier édifice construit dans la ville pour loger une légation étrangère, l'hôtel de la Grand-Rue est un témoignage évocateur des liens diplomatiques privilégiés que la République de Genève entretenait avec la France. Ses qualités architecturales l'ont destiné par la suite à accueillir d'importantes institutions culturelles qui ont contribué à leur tour à entretenir son prestige. Si, par sa disposition « entre cour et jardin », l'hôtel s'apparente à d'autres demeures genevoises d'inspiration parisienne, il s'en distingue toutefois par son inscription dans une parcelle irrégulière qui nécessita un jeu de trompe-l'œil pour assurer à la cour d'honneur l'apparence d'une parfaite symétrie. Cet équilibre a été perturbé par la surélévation de l'aile de la chapelle. La présence d'un corps d'entrée – fréquente dans les hôtels particuliers de Paris mais exceptionnelle à Genève, où de simples murs de clôture séparent les cours d'honneur de la rue – peut s'expliquer par la volonté qu'avait la Seigneurie de soustraire aux regards du public la demeure du résident et surtout sa chapelle. Si ce local ne comporte aujourd'hui plus aucune trace de sa fonction religieuse, l'hôtel lui-même conserve encore une partie de ses dispositions d'origine et de ses aménagements du XVIIIe siècle, tels des lambris de salons, de beaux parquets d'assemblage en noyer ou des portes à panneaux et encadrements moulurés.

AWL

fig. 160 Grand-Rue 11. Ancien hôtel du résident de France. L'un des salons du 1er étage correspondant à l'ancienne chambre à coucher du résident. Sur le mur sont exposés des fragments des papiers peints retrouvés lors du chantier des années 1982-1987. Le buste de Louis XIV, placé sur le poêle, est une copie en plâtre de l'original en marbre réalisé par Le Bernin en 1665 et conservé à Versailles. Le poêle lui-même a été installé dans cette pièce après 1869. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2015.

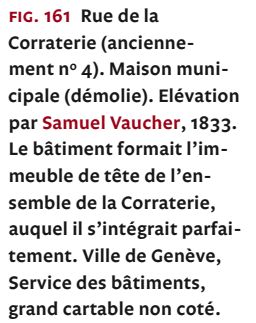


FIG. 161 Rue de la Corraterie (anciennement nº 4). Maison municipale (démolie). Elévation par Samuel Vaucher, 1833. Le bâtiment formait l'immeuble de tête de l'ensemble de la Corraterie, auquel il s'intégrait parfaitement. Ville de Genève, Service des bâtiments, grand cartable non coté.

Documentation

Sources et bibliographie

LE FORT 1875 ; CRUE 1896 ; C. F., « Hôtels et Préfecture des résidents de France à Genève (Département du Léman 1798) », *La Patrie suisse*, DCXLIII, 1918, pp. 113-118 [article contenant six photos du bâtiment] ; LOUIS BLONDEL, EDMOND FATIO, CAMILLE MARTIN, *La maison bourgeoise dans le canton de Genève*, Genève 1984, pp. XXXV-XXXVI ; BUJARD 1984 ; CHAIX 1984, pp. 113-118 ; BRANDLI 2006 ; BRANDLI 2012.

Plans et vues

AEB, A V 602/617-621 **FIG. 141-143**. – P.H. 3934 **FIG. 144**. – AUGUSTE MAGNIN, « Album de Genève en 1850 », façade sur cour et plan, 1890 (BGE, VGM 064 074). – Travaux B 2/10 **FIG. 148, 149**. – Archives privées 194/B/80. – Société économique F ann. 7/310. – Dossier de plans (fin du XIXe siècle – début du XXe siècle) conservé à la Société de lecture.

La Maison municipale, rue de la Corraterie (anciennement nº 4) (démolie) [3]

Voulant affecter au service public une place bien définie dans l'espace urbain, les autorités étudièrent dès la fin des années 1820 le regroupement de diverses activités – poste, école, pompiers – disséminées dans des locaux épars. Cette ambition fut tout d'abord liée au projet de marché couvert à établir le long de la Corraterie[496], mais une fois admise l'idée de consacrer à la vente des comestibles une construction autonome, l'idée d'une « maison municipale » fit son chemin. Présenté le 15 février 1832 au Conseil représentatif, le projet de loi prévoyant une dépense de 239 000 florins pour cet objet fut adopté la semaine suivante[497].

Le bâtiment était prévu à la suite des neuf immeubles contigus qui venaient d'être construits du côté pair de la Corraterie ; il devait occuper le tiers de la parcelle le plus proche du Marché couvert, les deux autres devant être vendus à des particuliers pour qu'ils y édifient des maisons[498]. De cet ensemble de trois bâtiments contigus, l'iconographie a laissé le souvenir d'une architecture uniforme, voire mimétique en ce qu'elle reproduisait scrupuleusement les traits des immeubles auxquels ils faisaient suite **FIG. 161**. Cela était naturellement prémédité : en vendant les terrains et en concevant la Maison municipale, les autorités avaient soumis l'ensemble à un cahier des charges assorti d'un plan dû à l'architecte SAMUEL VAUCHER, qui était aussi l'auteur des premières maisons. Seules quelques modifications furent apportées, comme celle de supprimer le fronton qui, dans le rythme de la rue, ponctuait une maison sur trois[499].

Ainsi, pour ce qui est du bâtiment municipal, la question d'une correspondance entre la forme extérieure de l'édifice et sa fonction fut écartée : le modèle esthétique instauré par VAUCHER le long de la Corraterie était apparemment si apprécié, qu'il valait mieux sacrifier le caractère – « maison bourgeoise sans style »[500] dira-t-on férocement de l'édifice municipal – plutôt que rompre l'uniformité de la rue. Ainsi, les arcades surmontées de trois étages régulièrement percés abritèrent un programme que rien ne laissait prévoir de l'extérieur[501] : au rez-de-chaussée, deux salles d'école (l'une pour les filles, l'autre pour les garçons), un hangar pour les pompes et les échelles, un local pour les poids et mesures, et une salle pour la vente des objets saisis ; à l'entresol et au 1er étage, des appartements d'officiers et une salle pour réunions militaires ; au 2e étage, des salles pour l'enseignement industriel et un Conservatoire industriel[502] ; au 3e étage, enfin, des appartements destinés à la location.

Construit en 1835, l'édifice municipal eut une courte existence en tant que tel. En 1842, lorsque le marché couvert voisin fut transformé lui-même en « bâtiment municipal », les services y déménagèrent pour la plupart. Une fois vide, il fut vendu aux enchères et la Caisse d'Epargne s'en rendit acquéreur[503]. Le bâtiment fonctionna comme édifice bancaire jusqu'à ce que le propriétaire ne décide de le démolir, pour construire à sa place un établissement mieux adapté à sa fonction. La Caisse d'Epargne nouvelle version fut inaugurée en 1913[504].

DR



161

Les édifices carcéraux

L'ancienne maison de Discipline (devenue prison Saint-Antoine, actuellement Tribunal pénal), rue des Chaudronniers 9 **[1]** **p. 161**

La prison pénitentiaire de Rive, dite aussi « prison de la tour Maîtresse », ancien bastion de Hesse (démolie) **[2]** **p. 168**

La maison de détention, dite aussi « prison de l'Evêché », terrasse Agrippa-d'Aubigné (démolie) **[3]** **p. 175**



162



Périmètre traité dans ce volume

Bâtiments en dehors du périmètre traité dans ce volume

Bâtiment existant présenté dans ce chapitre

Bâtiments démolis présentés dans ce chapitre

Introduction

Au Moyen Age, la répartition ou la délégation des droits de justice entre différentes autorités, épiscopale, vidomnale, communale, suscita, de fait, une certaine multiplication des lieux où les sentences étaient rendues et exécutées. La justice pénale, rapide et sévère, n'imposait pas l'existence de lieux d'emprisonnement de grandes dimensions puisque les accusés n'y séjournaient, la plupart du temps, que dans l'attente de leur procès. Jusqu'en 1535, le château de l'Ile y avait suffi[1], puis l'ancien Evêché fut reconverti en prison[2]. Aucun édifice à fonction carcérale, ou assimilable à cette affectation, ne fut construit *ex nihilo* avant la Discipline, au début du XVIII[e] siècle.

Si le gibet était évidemment placé loin des murs de la ville[3], d'autres lieux d'infamie existaient *intra muros*. De petites dimensions, sommairement aménagés voire amovibles, ils n'ont laissé aucune trace, hormis dans les sources. Ainsi des piloris ou carcans, appelés ici « collards »[4], auxquels étaient attachés, généralement pour trois heures, les petits délinquants, parfois « décorés » de l'objet de leur délit[5]. Au Moyen Age, l'un de ces piliers (ou colonnes) se trouvait devant la cathédrale, et un autre à l'angle des actuelles rues des Granges et Henri-Fazy[6]. Après la Réforme, le carcan de la place Longemalle n'apparaît qu'en 1536[7], tout comme celui de la place de Notre-Dame du pont du Rhône en 1541[8]. En revanche, celui du Bourg-de-Four[9], érigé en pierre en 1548 pour y punir spécifiquement les blasphémateurs[10], est encore représenté sur le plan Billon de 1726. Mais ce fut surtout la place du Molard qui devint le lieu principal des châtiments corporels et des exécutions capitales, hormis celles imposant l'usage du feu[11]. Pour les premiers, le « collier » installé dès 1546 près de la halle fut en usage jusqu'en 1655 au moins[12]. On peut noter également l'existence d'une cage pour exposer les ivrognes et autres malfaiteurs, déjà attestée en 1574[13] et rétablie en 1661[14].

Dès la fin du XVII[e] siècle et durant les siècles suivants, l'application des peines corporelles en un lieu fermé et à l'abri des regards, telle la Discipline, se généralisa, avant la disparition de ces pratiques. Seules les exécutions capitales, de plus en plus rares, conservèrent encore leur caractère public jusqu'à la dernière, qui eut lieu à Genève en 1862, une décennie avant l'abolition de la peine de mort en 1871.

Au moment de son institution, en 1631, la Discipline, placée sous l'égide de l'Hôpital général, assumait une double fonction : l'enfermement des pauvres et la répression de la petite délinquance. Aucun de ces aspects n'était géré par la justice mais délégué aux instances hospitalières. Les personnes étaient incarcérées sur décision administrative, et éventuellement libérées de la même façon. On peut donc assimiler à une forme de prison la Discipline, appelée aussi la « maison de correction », reconstruite en 1712[15].

Pendant la première moitié du XIX[e] siècle, deux nouvelles prisons, au sens actuel du terme, existèrent à l'intérieur des murs de la ville. La prison pénitentiaire, édifiée en 1822 d'après les principes et conceptions les plus novateurs du moment, n'eut qu'une brève existence puisqu'elle disparut en 1862, victime de ses problèmes constructifs. La prison de l'Evêché fut, quant à elle, bâtie au début des années 1840 en vue d'accueillir des délinquants moins lourdement condamnés et bénéficiant d'un régime de détention expérimental. Vidé de ses occupants en 1914, le bâtiment subsista jusqu'en 1940, avant de disparaître à son tour. Dans l'intervalle, dès 1865, l'ancienne Discipline s'était muée en établissement de détention préventive. Elle conserva cette affectation jusqu'en 1977, date à laquelle on déplaça la fonction carcérale en campagne.

IB

L'ancienne maison de Discipline (devenue prison Saint-Antoine, actuellement Tribunal pénal), rue des Chaudronniers 9 [1]

L'ancienne maison de correction, construite en 1712 par les maçons-architectes Moïse Ducommun et Bastien Rufner pour l'Hôpital général, subsiste toujours. D'une architecture très simple et fonctionnelle, le bâtiment abritait à l'origine des cellules et des ateliers destinés aux petits délinquants et aux malades mentaux. Il a plusieurs fois changé d'affectation, servant, simultanément ou successivement, d'hôpital militaire, psychiatrique, réservé aux femmes, puis de prison préventive (1867-1977). Il est actuellement reconverti en immeuble administratif dédié aux instances pénales.

Historique

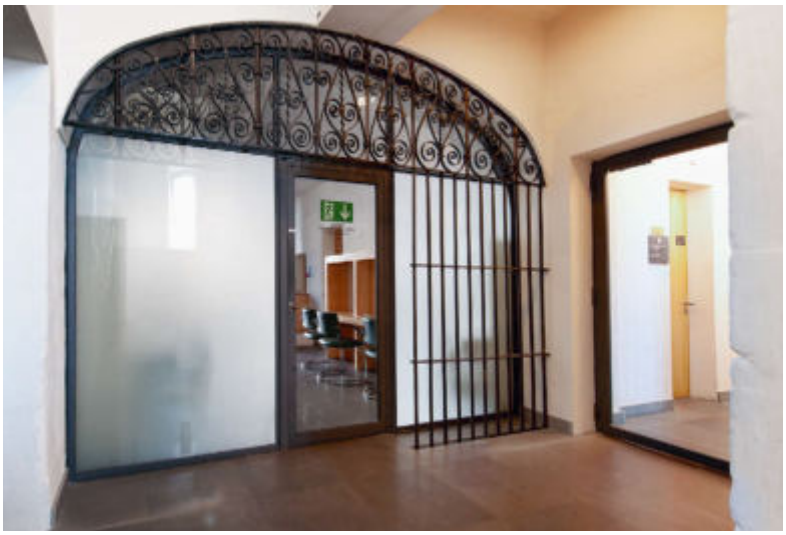
Les institutions charitables héritées du Moyen Age et regroupées dès 1535 au sein de l'Hôpital général prenaient en charge les nécessiteux de la ville, à domicile ou dans leurs propres locaux[16]. En revanche, les ordonnances ecclésiastiques de 1541 interdirent formellement la mendicité « contraire à la bonne police »[17]. Des « chasse-gueux » ou « chasse-coquins » salariés devaient conduire hors des portes de la ville les mendiants, qualifiés de « bouches inutiles ». Dès le début du XVII^e^ siècle, période économiquement défavorable, le discours, celui des pasteurs principalement, se durcit : la mendicité, « fille de la fainéantise », devait être éradiquée, et ceux qui la pratiquaient punis, car ils détournaient l'aumône privée de l'Hôpital[18]. Ce fut dans ce contexte et inspirées par des modèles nordiques que les autorités genevoises décidèrent l'enfermement des mendiants et leur mise au travail obligatoire. La ville d'Amsterdam avait en effet ouvert, en 1596-1597, deux maisons destinées à héberger et à occuper, séparément, les mendiants et les auteurs de délits mineurs des deux sexes[19]. La France n'allant s'y mettre que dans la seconde moitié du XVII^e^ siècle, l'institution genevoise fut sans doute un exemple précoce de cette tendance en pays latin. La morale protestante, qui voyait dans la subsistance, voire l'aisance, obtenues par le travail honnête, un don de Dieu, ne fut sans doute pas étrangère à ce rôle précurseur.

A la fin de l'année 1629, les autorités chargèrent une commission d'examiner les « moyens d'installer une maison de discipline où les mendiants et autres personnes souffreteuses soyent mises pour travailler et y estre entretenues ». Celle-ci détermina rapidement qu'une maison située à Saint-Gervais, à la rue du Cendrier, correspondait parfaitement à cet usage, à condition que son propriétaire, Daniel Goudard, acceptât de la vendre. On autorisa une collecte[20] auprès « des plus aisez », mais, dans une conjoncture difficile, il fallut renoncer à l'achat de la maison choisie et renvoyer l'exécution du projet « en un temps plus favorable »[21]. Au printemps 1631 cependant, la création d'un lieu où « chastier ceux qui vont gueusant et mendiant par la ville » fut proposée par le conseiller Favre et suivie d'effet puisque l'internement d'un fils récalcitrant est attesté en juin de la même année[22]. Désormais et jusqu'à la fin du XVIII^e^ siècle au moins, vagabonds, femmes de mœurs légères, fainéants et enfants rebelles – pour ces derniers sur demande de leurs parents – encoururent l'internement par décision du Petit Conseil ou de l'assemblée des directeurs de l'Hôpital. Et seules ces instances pouvaient décider de leur libération.

La première Discipline, souvent appelée « la carderie », d'après l'activité principale de ses occupants, fut vraisemblablement installée dans un édifice préexistant de l'Hôpital réaménagé durant l'automne 1631[23]. Située du côté nord de l'ensemble, en haut de la rue Verdaine[24], elle était composée de deux dortoirs et deux ateliers (« chambres soit boutiques ») où logeaient et travaillaient séparément femmes et hommes, locaux complétés par quelques annexes[25].

Histoire de la construction

Au début du XVIII^e^ siècle, durant les tergiversations quant à la construction du nouvel Hôpital[26], l'on suggéra soit de placer des malades dans les locaux de la Discipline, soit de démolir une partie de ceux-ci afin de construire un nouveau « bâtiment des lits ». Les partisans d'un déplacement dans le quartier des Bergues y évoquaient de possibles ateliers. Dès la fin 1707, la volonté de séparer géographiquement les fonctions se fit jour afin que les pauvres de l'Hôpital ne soient pas confondus avec « les personnes que l'on enferme pour crime »[27]. Dans ce but on dressa, dès l'année suivante, des plans et on acquit des maisons situées à l'extrémité de la rue des Chaudronniers, au lieu-dit « Le Corbillon », entre le jardin de l'Hôpital et le rempart. Les directeurs de l'Hôpital furent autorisés à empiéter sur le jardin, depuis 1699 partiellement converti en cimetière, et la Chambre de la fortification donna son accord pour cette situation en limite de ville[28]. Le chantier de reconstruction de l'Hôpital mobilisant toutes les forces, ce ne fut qu'à l'approche de son achèvement que le projet reprit, au début de l'année 1711. Les directeurs de l'Hôpital, en manque de liquidités, mais désireux de



163



164

poser dans l'année les fondements de cet édifice, « plutôt un bâtiment public et espèce de prison qu'une maison de charité », obtinrent, grâce à cet argument, un financement du gouvernement[29]. Le maître maçon-architecte Moïse Ducommun fournit les plans[30]. Dès l'automne, des maçons travaillaient aux fondations[31] et, le 8 janvier 1712, les entrepreneurs associés Moïse Ducommun et Bastien Rufner passèrent le contrat de construction avec dix maçons et tailleurs de pierre[32]. Le document, très détaillé, précise les épaisseurs des murs à chaque niveau ainsi que le matériau des cloisons, élevées en pan de bois (« règle-murs »).

Après la pose de la première pierre, le 30 janvier 1712, le chantier avança rapidement, mettant à l'œuvre différents artisans. Dès le mois de mars, le serrurier Etienne Veracht entama la tâche de forger les barreaux des fenêtres mis en place au fur et à mesure de l'édification des murs. Il assura également la fabrication de tous les éléments métalliques nécessaires, dont la grille ouvragée fermant l'escalier au rez-de-chaussée **fig. 163** et celle de l'imposte de la porte d'entrée[33]. Présent sur le chantier dès avril, le potier et faiseur de poêles bernois Daniel Künzi fournit quatre fourneaux destinés aux plus grandes salles du bâtiment[34]. Quant aux travaux de charpente, peut-être également régis par un acte notarié, non repéré pour l'instant, on ignore tout de leurs exécutants et de leur déroulement. Les tuiles et les « carrons » furent fournis par les frères Billiaud, fabricants aux Pâquis[35]. En décembre 1712, une bonne partie, voire la totalité du gros œuvre était réalisée et une visite fut organisée pour le Conseil[36]. Dès les premiers mois de l'année suivante, peintres, gypsiers et menuisiers s'activèrent, ces derniers aussi bien dans le bâtiment que pour produire les meubles à l'usage de ses occupants[37]. En mai, on procéda au toisage des murs en vue du paiement des maçons, marquant ainsi l'achèvement de ce chantier exécuté en quinze mois[38].

Problèmes statiques

Cette rapidité occasionna sans doute des malfaçons aux conséquences immédiates. En août 1713 déjà, Ducommun et Rufner furent sommés de « travailler incessamment à la réparation des arcades de la Discipline »[39]. En effet, celles-ci, ménagées aux 2e et 3e étages, en vue de laisser un maximum d'espace et de lumière aux ateliers, menaçaient de s'affaisser et durent être renforcées tandis que plafonds et poêles nécessitaient réparation[40] **fig. 164**. Ce problème ne semble pas avoir retardé l'emménagement des usagers[41]. Le souvenir de cet incident ne fut toutefois pas oublié, on l'évoqua encore en

1756[42]. A l'extérieur, les cours furent pavées par les soins de Pierre Winkert[43], tandis que le jardinier Daniel Barnier[44] orna la grande cour, commune avec l'hôpital, de douze marronniers[45]. Le mur de clôture élevé du côté de Saint-Antoine fut exhaussé en 1714 déjà[46].

Usages et usagers

Outre les catégories de personnes traditionnellement accueillies à la maison de Discipline, l'internement des « insensés » fut d'emblée prévu dans le nouvel édifice. L'installation à leur intention de quatre blocs de roche munis d'anneaux pour les attacher, au 3e étage, en témoigne[47]. En 1713, on parlait d'ailleurs des « personnes tant folles que libertines » hébergées par l'institution[48]. En 1733, une meilleure séparation des sexes fut demandée… mais en 1744, les paillards, filles et garçons, se mêlaient toujours, vaguement surveillés par le portier![49] Dès les années 1740, on créa, au 2e étage, la « chambre des aliénés », comptant cinq couchettes[50]. Durant la seconde moitié du XVIIIe siècle, la proportion des aliénés et des prostituées semble avoir augmenté et leurs « appartements » respectifs furent réaménagés[51]. Les « disciplinaires » étaient occupés à diverses activités, principalement textiles, qui s'exercèrent simultanément ou successivement dans les ateliers. A la traditionnelle carderie, s'ajoutèrent le tissage en haute lisse, la passementerie en basse lisse, le dévidage de la soie, le filage du coton, la taille des vêtements et la cordonnerie[52]. En plus de l'apprentissage d'un métier et de la rééducation par le travail, ces besognes devaient permettre aux détenus de gagner un peu d'argent et à l'institution de dégager un petit bénéfice. Dans les faits, ce dernier objectif ne semble pas avoir été atteint.

Une polyvalence certaine

A partir des années 1790, puis durant l'occupation française, les fonctions disciplinaires et hospitalières continuèrent de cohabiter dans le bâtiment, selon une répartition variant au gré des besoins. L'administration française apporta cependant un changement clair : dès 1798, les prisonniers détenus par sentence de justice criminelle rejoignirent l'unique prison de Genève, celle de l'Evêché[53]. La Discipline, désormais souvent appelée « maison de force »[54], hébergeait toujours les « filles publiques » et les « insensés », pour lesquels une « machine giratoire » fut prévue en 1811[55]. Ce dernier usage amorça la spécialisation sanitaire des lieux. Dès 1815, on attribua plusieurs chambres aux « fiévreux, galeux et vénériens »[56] tandis que le nombre des aliénés augmentait[57]. Dix ans plus tard, la détention correctionnelle des « filles publiques »[58] se déplaça à la prison de l'Evêché. Enfin, en 1832, sous la menace d'une épidémie de choléra, on transféra l'hospice des aliénés à Corsier[59].

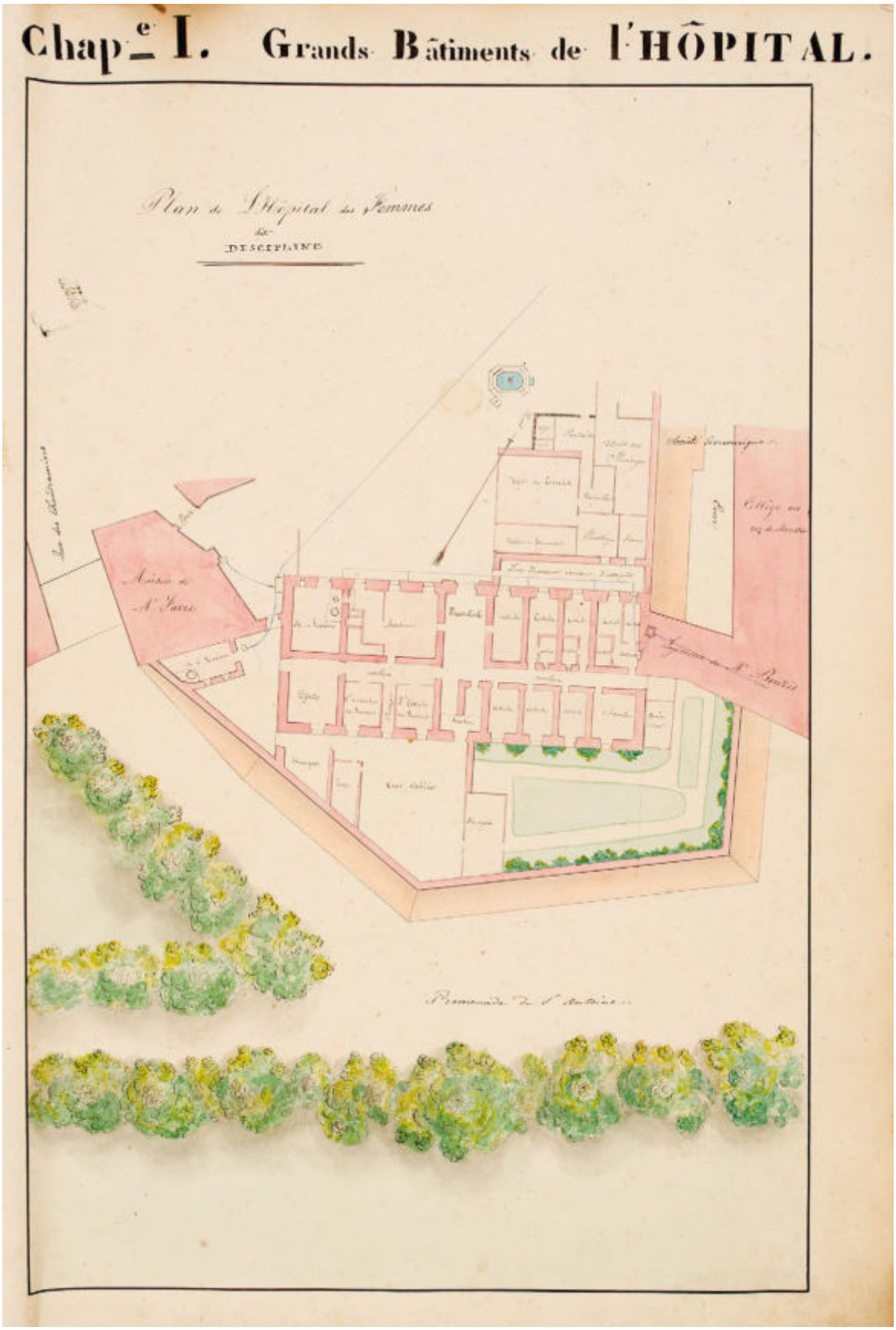
Changements d'affectation

Après quelques années d'indécision sur l'utilisation du bâtiment et d'éventuels travaux subséquents[60], il fut reconverti dès 1838 en Hôpital des femmes et divisé en deux départements : la médecine et la chirurgie[61] **fig. 165, 166**. Samuel Vaucher s'occupa des travaux d'adaptation et de rénovation, réalisés en 1842[62]. Il prôna la suppression des barreaux en fer des fenêtres, dont la vente devait diminuer la facture[63]. La démolition du mur d'enceinte, du côté de Saint-Antoine, en 1854, précéda de peu le départ de l'ensemble de l'institution hospitalière qui, en vertu d'une décision prise en 1849, se déplaça sur le site de la Cluse, dans de nouveaux locaux inaugurés en 1856[64].

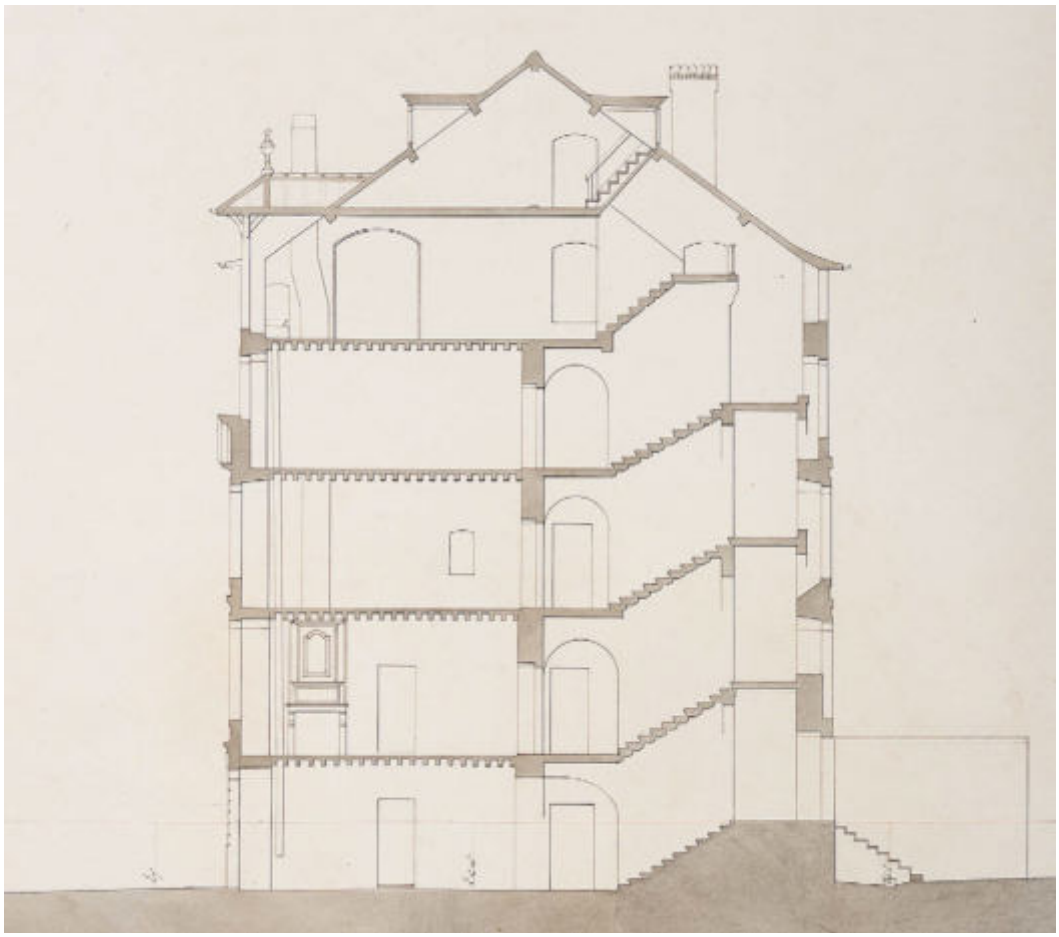
En 1858, l'Etat racheta tous les bâtiments de l'Hôpital du Bourg-de-Four[65], mais, dans l'immédiat, l'utilisation de l'ancienne Discipline demeura floue. On songea à y réinstaller les femmes de mauvaise vie, à y détenir les prévenus[66]. En 1860, lors des péripéties de l'annexion de la Savoie à la France, et en 1864, au moment de troubles politiques intérieurs, les troupes fédérales y logèrent[67]. Dès 1865-1866, une nouvelle affectation fut décidée : le bâtiment serait transformé en prison destinée aux femmes, aux prévenus et aux condamnés à de courtes peines. On procéda au murage partiel des fenêtres, au rétablissement de barreaux et d'abat-jour[68] et à l'aménagement de cinquante cellules et de cinq dortoirs qui permirent l'hébergement de quarante-cinq femmes et trente-sept hommes[69] **fig. 167, 168**. En 1876, le mur de clôture, démoli en 1854, fut reconstruit[70]. A partir de 1879, un appartement destiné au directeur fut aménagé dans la partie nord du 4e étage[71]. Graduellement, l'établissement préventif reçut diverses améliorations techniques telles que le téléphone, en 1884[72], et l'électricité, dix ans plus tard. Il fonctionna parallèlement à la maison de détention de l'Evêché jusqu'à la désaffectation de celle-ci, en 1914[73]. Après cette date, son rôle perdura jusqu'en 1977, date d'entrée en service de la prison de Champ-Dollon, à Thônex. Desservi par son aspect extérieur dégradé, n'ayant subi aucune rénovation importante depuis le début du XXe siècle[74], sous-utilisé comme relais carcéral, l'édifice échappa de peu à la démolition. Finalement, restauré à la fin des années 1990, il a retrouvé un certain lustre et abrite désormais, ironique retournement des choses, les bureaux du Tribunal pénal[75] **fig. 169**.

fig. 163 **Rue des Chaudronniers 9. Ancienne maison de Discipline. Au rez-de-chaussée du bâtiment, l'ancienne grille du XVIIIe siècle retrouvée et mise en valeur lors du dernier chantier de restauration. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.**

fig. 164 **Rue des Chaudronniers 9. Ancienne maison de Discipline. Le couloir du 2e étage, dans son état actuel. On aperçoit les arcades, construites en 1712, qui durent être renforcées l'année suivante, et des éléments de charpente laissés apparents lors du dernier chantier de restauration. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.**


Chap.e I. Grands Bâtiments de l'HÔPITAL.
Plan de l'Hôpital des Femmes
de
DESCIPLINE

165



166

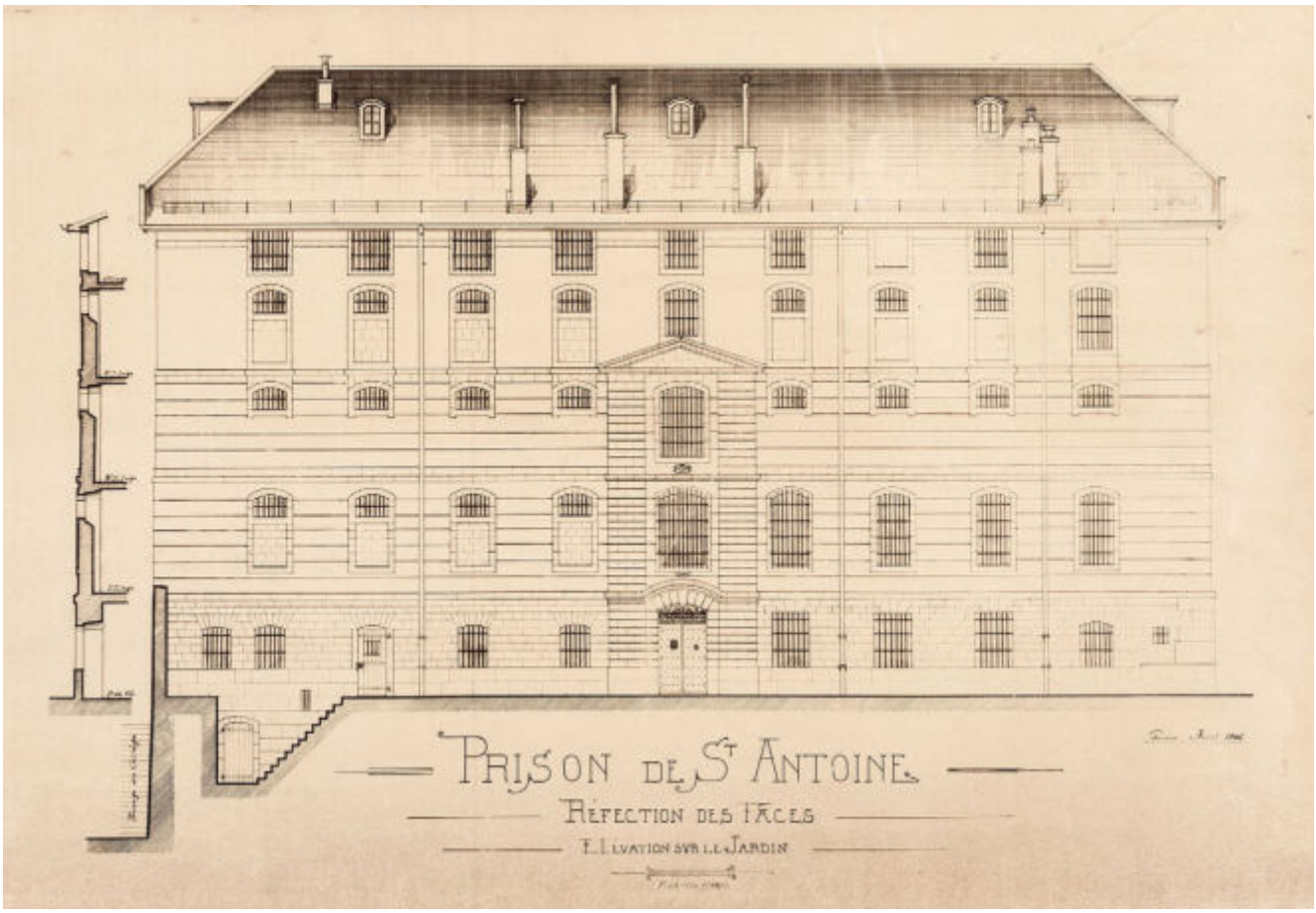


167

FIG. 165 Rue des Chaudronniers 9. Ancienne maison de Discipline. Plan du rez-de-chaussée, par Jean-Pierre Guillebaud, 1835. Légendes, en haut, de gauche à droite : chambre à lessive, atelier, vestibule, atelier, 3 cellules, 4 cachots, latrines ; en bas, de gauche à droite : dépôt, grande cellule des femmes, passage, grande cellule des femmes, escalier, 3 cellules, chambre, bains (à l'extérieur). AEG, Arch. hosp. Ee 19.2.

FIG. 166 Rue des Chaudronniers 9. Ancienne maison de Discipline. Coupe transversale sur le bâtiment, par Jean-Pierre Guillebaud, 1835. AEG, Arch. hosp. Ee 8.

FIG. 167 Rue des Chaudronniers 9. Ancienne maison de Discipline. Vue ancienne de la façade avant (nord-ouest) avec son avant-corps peu saillant, à chaînes d'angle à refends, couronné d'un fronton triangulaire. On reconnaît également les aménagements réalisés pour l'affectation en prison : les fenêtres ont été partiellement murées et on y a rétabli des barreaux et des abat-jours. BGE.



168

FIG. 168 Rue des Chaudronniers 9. Ancienne maison de Discipline. Relevé de la façade côté avant (nord-ouest) en 1906, au moment où un chantier de réfection de l'enveloppe du bâtiment réaffecté en prison Saint-Antoine était prévu. AEG, Travaux B 18/1.

FIG. 169 Rue des Chaudronniers 9. Ancienne maison de Discipline. Vue actuelle de la façade arrière (sud-est). IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2016.



169



170

FIG. 170 Rue des Chaudronniers 9. Ancienne maison de Discipline. L'une des anciennes chambrettes du rez-de-chaussée, actuellement transformée en salle d'attente. On distingue l'appareil de gros blocs de calcaire, laissé visible lors de la dernière restauration. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.

Description

Le bâtiment, de plan rectangulaire d'environ 16 x 37 m, comptait à l'origine trois étages maçonnés sur rez-de-chaussée, surmontés d'un comble et surcomble. Ceux-ci abritaient grenier à blé et galetas sous une vaste toiture en croupe ponctuée par deux épis de faîtage[76]. Après la destruction du toit et du galetas lors de l'incendie accidentel survenu en 1779[77], un étage fut ajouté, couvert en demi-croupe[78]. Les façades sont sobres et ne présentent, au-dessus d'un socle en molasse appareillée, que de simples bandeaux soulignant les trois premiers étages FIG. 169. La principale, sur la cour occidentale, est marquée en son centre par un avant-corps peu saillant, à chaînes d'angle à refends, couronné d'un fronton triangulaire, seuls éléments qui donnent à l'entrée une certaine monumentalité FIG. 167. La date de 1712, inscrite dans un cartouche[79], avec la grille ouvragée de l'imposte, en constituent les uniques ornements. A chaque niveau, les deux grandes faces sont régulièrement percées de neuf baies en arc surbaissé[80], tandis que les trois prises de jour des pignons sont légèrement désaxées vers l'est, celle du centre éclairant à l'origine le couloir longitudinal[81].

Les inventaires dressés au XVIII^e siècle[82] permettent de reconstituer la disposition intérieure d'origine du bâtiment. Le rez-de-chaussée était divisé en une dizaine de chambrettes FIG. 170, disposées de part et d'autre du vestibule, dont l'une destinée au portier et trois, qualifiées de « cachots noirs », servaient aux punitions[83]. L'escalier central, à double volée droite, prenant jour au sud-est, est conservé. Le 1^er étage abritait principalement les grands espaces des réfectoires et des divers ateliers, ainsi qu'une salle d'école « pour l'instruction de la jeunesse », dès les années 1740[84]. Le 2^e mêlait ateliers et chambres, individuelles ou collectives, telle celle des aliénés FIG. 164. Le dernier étage habitable offrait dix-sept chambres individuelles, dont l'une fut transformée en salle de prière dès la fin des années 1750[85]. Les multiples remaniements intérieurs occasionnés par les changements d'affectation ont néanmoins laissé subsister certains vestiges de la distribution d'origine encore actuellement reconnaissables FIG. 163, 164, 170.

Appréciation

L'ancienne Discipline se distingue, en premier lieu, par son rôle précurseur d'institution répondant au problème de la mendicité et de la petite délinquance. Quant à son architecture, moins élaborée que celle de l'Hôpital tout proche, elle observe cependant les règles classiques dans un registre plus modeste, en adéquation avec sa fonction, sa situation retirée, en bordure de ville, et les moyens limités laissés par l'énorme chantier voisin. Jusqu'à sa récente restauration, ses réaffectations successives et sa disparition programmée n'ont favorisé aucune velléité d'embellissement, malgré la proximité du Collège et de la promenade de Saint-Antoine. Ainsi ce grand édifice public, dominant de sa masse le front oriental de la ville et visible de loin, a conservé jusqu'à nos jours la sévérité de sa genèse, qui ne manque cependant pas d'une austère élégance.

IB

Documentation

Sources et bibliographie

Zurbuchen 1977, pp. 83-89, 99, 163-167 et 179-193 ; Jean-Daniel Candaux, « Genevois, gardez votre "Discipline"! », *Information immobilière*, XVI, mai 1981, pp. 123-126 ; Fornara/Roth-Lochner 1981, pp. 398-400 ; Barras-Dorsaz 1985 ; Fornara/Roth-Lochner 1985, p. 191 ; Isabelle Brunier, « Ancienne prison Saint-Antoine », ms. 1999 (AEG) ; Brulhart 2002.

Plans et vues

Plans. Jean-Pierre Guillebaud, plans et coupes, 1835 (Arch. hosp. Ee 3, 6, 7 et 8) **fig. 166**. – Arch. hosp. Ee 19.2 **fig. 165**. – Auguste Magnin, « Album de Genève en 1850 », coupe (BGE, VGM 064 040). – Travaux B 18/1-4 **fig. 168**. – Travaux BB 17/72.

Vues. Robert Gardelle, « Veue de la ville de Genève du côté du septentrion », vers 1730 (BGE, VG 1351/B). – Christian Gottlob Geissler, Vue de la ville de Genève et d'une partie du lac prise de Cologny, 1777 (BGE, 08M 09). – Henri L'Evêque, Vue de Genève prise des Pâquis, s. d. (Loës 1988, p. 157). – Jean-Antoine Linck, Vue de Genève depuis Cologny, entre 1786 et 1843 (BGE, 08M 04). – Alexandre Faizan, Vue de Genève prise de Cologny, s. d. (Loës 1988, p. 263). – Pierre Escuyer, « Le Collège », vers 1820 (BGE, VG 0998/14).

Photographies. BGE **fig. 167**.

La prison pénitentiaire de Rive, dite aussi « prison de la tour Maîtresse », ancien bastion de Hesse (démolie) [2]

Orgueil des élites genevoises de la Restauration, la prison de Rive fut tout à la fois l'instrument et le symbole d'une réforme pénitentiaire qui subordonnait le châtiment à la régénération morale des détenus[86]. Pour satisfaire ce programme inédit, les autorités s'appuyèrent sur les innovations anglo-saxonnes en matière d'architecture carcérale. Si l'élaboration du projet consista donc à adopter un modèle venu d'outre-Manche, l'édifice n'en contribua pas moins à la renommée du jeune Samuel Vaucher, qui en signa les plans définitifs. Mis en service en 1825, ce qui allait être pendant quelque temps « la prison la plus moderne du continent européen »[87] fut le plus commenté et le plus loué de tous les édifices publics genevois de son siècle. Le plus fugace aussi, paradoxalement : affaibli par des fondations déficientes, le bâtiment fit l'objet d'une surveillance inquiète, jusqu'à ce que l'on se résignât à le démolir en 1862.

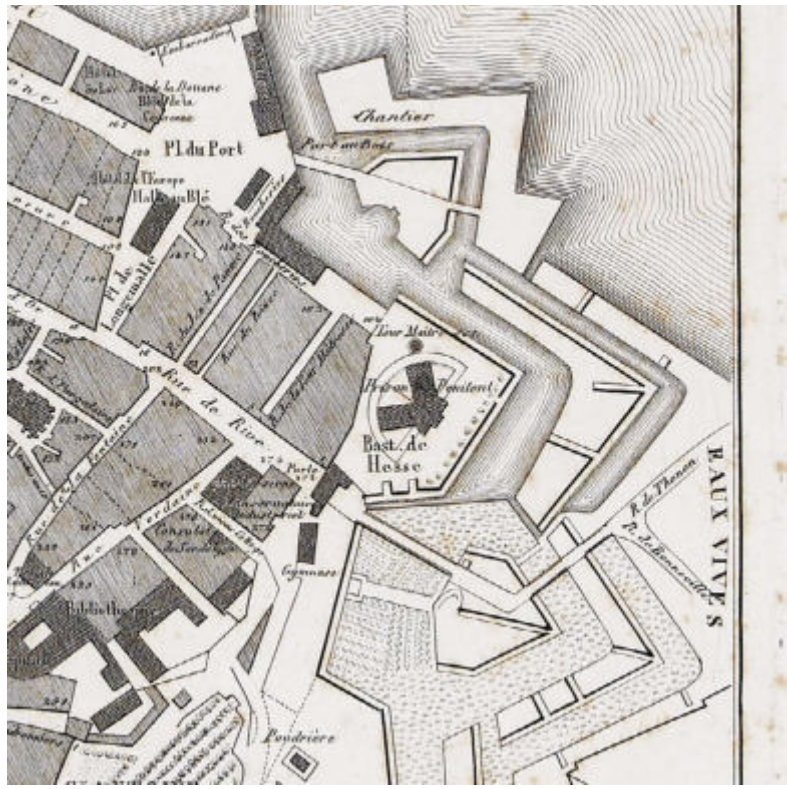
Historique

Installée dans l'ancien palais épiscopal depuis 1535, la prison de Genève était au début de la Restauration un établissement archaïque[88]. Dans cet édifice labyrinthique, les condamnés étaient entassés pêle-mêle, sans distinction de peine ou d'âge, voire de sexe. L'établissement souffrait par ailleurs de la surpopulation causée non seulement par l'extension du territoire genevois réalisée en 1815, mais également par l'application d'une jurisprudence pénale qui substituait l'enfermement à la plupart des peines afflictives. A cela s'ajoutaient des difficultés de surveillance, source de désordres intérieurs et de fréquentes évasions[89]. En 1819, William Allen et Stephen Grellet, deux quakers anglais liés à la Society for the Improvement of prison discipline (désormais SIPD) visitèrent les lieux et firent connaître leurs impressions : de toutes les maisons de détention qu'ils avaient pu examiner, celle de l'Evêché était l'une des moins adaptées à sa destination[90]. Le jugement était sévère, mais le problème pas vraiment nouveau. Peu de temps auparavant, le gouvernement avait formé l'espoir de partager avec le Canton de Vaud les frais d'une nouvelle prison, avant d'imaginer l'installation d'une « maison de force et de correction » dans le dépôt de mendicité situé à Carouge. Ces réflexions furent à l'origine d'un concours lancé en mars 1820 qui laissait aux concurrents le choix entre deux programmes : soit adapter un bâtiment existant – l'Evêché ou le dépôt de mendicité –, soit construire à neuf une « maison de force pénitentiaire » contenant quarante-cinq à cinquante cellules, des ateliers, une chapelle, un réfectoire, etc. Dans sa séance du 17 janvier 1821, le Conseil d'Etat décida d'attribuer la moitié du prix de 1200 florins à Louis Bagutti et l'autre moitié à Henri Favre et Aubanel fils, qui avaient opté pour l'installation de la maison de force à l'Evêché. Il alloua également un prix de 100 florins au même Louis Bagutti, une mention honorable à Edouard Rigaud Constant, auteurs de plans pour le second programme, et accorda enfin, à titre d'encouragement, une médaille d'or à Samuel Vaucher, auteur de deux plans fournis pour chaque programme[91]. En réalité, ce concours fut un échec : non seulement le nombre de projets était dérisoire[92], mais leurs auteurs n'étaient pas tous des architectes. Au terme des délibérations, la question de savoir s'il fallait remanier l'Evêché ou construire à neuf restait ouverte.

Pourtant, tout le monde s'accordait sur un point : il fallait en finir avec le mélange confus des prisonniers qui régnait à l'Evêché. Chef de file des libéraux genevois, Etienne Dumont prit publiquement position en faveur de la construction d'un

établissement destiné à n'enfermer que les auteurs de délits majeurs, tandis que les prévenus, débiteurs, jeunes gens, etc. resteraient dans l'ancienne prison[93]. Pour lui, ce partage permettait seul de résoudre le problème de « contagion morale », tout en donnant aux crimes graves une visibilité pleine de sens : « Si vous avez une maison de pénitence, spécialement affectée à ceux qui ont commis des délits majeurs, vous augmenterez l'effet de la peine légale ; son nom rappelle sa destination ; y être enfermé, c'est être coupable »[94]. Ce n'est que matérialisée dans un bâtiment spécifique que la prison pénitentiaire pouvait devenir, selon son expression, un « épouvantail du crime »[95]. En février 1821, le Conseil d'Etat se rallia à cet avis, et demanda à une commission de préparer, sur la base des projets rendus au concours, un plan pour une maison de force séparée de la prison ordinaire[96]. Ce travail exigeait que soit réglée la question de l'emplacement, dans un contexte urbain de relative pénurie. Les seuls lieux disponibles – l'Ile des Barques (actuelle île Rousseau), le bastion de Hesse et le bastion Souverain – étaient sur le terrain des fortifications. Consulté, le Conseil militaire préconisa l'Ile des Barques, insignifiante au point de vue défensif, mais ce fut le bastion de Hesse qui fut finalement choisi[97] **FIG. 171**. Il était plus vaste, plus proche d'un corps de garde ; par ailleurs, ses fossés garantiraient suffisamment l'isolement du futur établissement pour enlever aux détenus tout espoir de s'en échapper. Enfin, on avait sans doute l'espoir qu'une prison à cet endroit, tournée vers l'extérieur de la ville et dans une situation éminente à côté d'une de ses portes, aurait un effet dissuasif. Conçu pour « effrayer efficacement »[98] les malfaiteurs attirés par l'abondance de richesses contenues alors dans la cité de Calvin, le bâtiment exigeait une position ostentatoire.

Si l'avis d'Etienne Dumont fut déterminant pour la construction d'un édifice isolé en complément de l'Evêché, il fut sans doute tout aussi important dans le choix d'un plan d'origine anglo-saxonne. Anglophile et utilitariste, Etienne Dumont était lié au philosophe Jeremy Bentham, dont il avait traduit le *Panopticon* en 1802. Fidèle à celui qu'il considérait comme son maître, Dumont prôna l'adoption d'un « plan panoptique » à l'issue du premier concours[99]. Par ailleurs, les activistes anglais de la SIPD, informés des intentions du gouvernement genevois, s'étaient introduits dans le débat en envoyant à ce dernier une série de plans-types[100]. Sans doute par esprit d'indépendance, ni les candidats au concours de 1820, ni la commission du gouvernement chargée d'élaborer le projet définitif ne tinrent compte des modèles mis à leur



171

FIG. 171 **Plan de Genève, 1845 (détail). L'emplacement de la prison pénitentiaire de Rive : entre ville et fossés, un plan radial dans une géométrie défensive. BGE, 18M 04.**

disposition[101]. En juin 1821, l'affaire semblait réglée : le dessin de la future prison, libre de toute ascendance anglo-saxonne, était approuvé « en principe » par le Conseil d'Etat[102]. C'est alors que, par un dernier scrupule, on s'enquit de l'opinion de la SIPD. Sans se faire attendre, la « critique franche et sévère »[103] des Anglais brouilla les esprits, jusqu'à entraîner une révision complète du projet[104].

Un modèle réduit

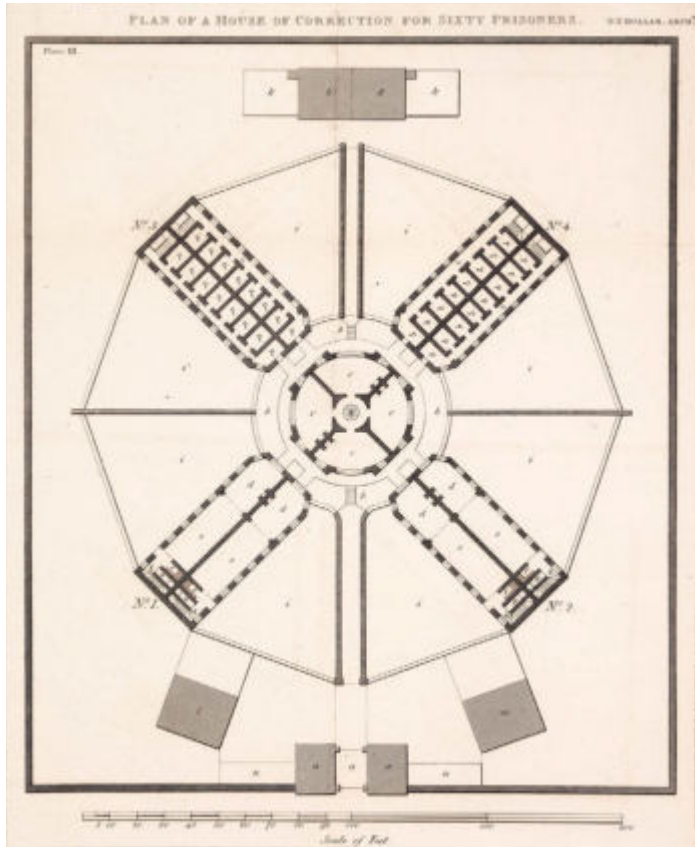
Avec les Etats-Unis, l'Angleterre faisait alors autorité en matière de régime pénitentiaire et d'architecture carcérale[105]. Fondée à Londres en 1816, la SIPD s'était donné pour mission de diffuser, tant dans les îles britanniques qu'à l'étranger, les progrès réalisés dans le domaine depuis le dernier quart du XVIII[e] siècle[106]. Parmi les diverses configurations de prisons existantes ou idéales, la SIPD marquait une nette préférence pour le plan radial, qui articulait des ailes à un corps central comme autant de rayons à un essieu[107]. Ce parti satisfaisait le principe de surveillance qui était à l'origine du modèle prôné par Bentham[108], puisque du corps central, véritable périscope aménagé au cœur du dispositif, le regard des geôliers portait jusqu'aux extrémités des ailes. Il avait en outre l'avantage sur le panoptique d'assurer une parfaite étanchéité entre les différentes catégories de prisonniers.

FIG. 172 Plan d'une prison modèle pour soixante prisonniers, par G. T. Bullar, architecte. Envoyé d'Angleterre au gouvernement genevois, ce plan a incontestablement inspiré Samuel Vaucher, l'architecte de la prison de Genève. *Rules proposed for the government of Gaols, Houses of correction and penitentiaries*, Londres 1820, pl. III.

FIG. 173 Ancien bastion de Hesse. Prison pénitentiaire de Rive (démolie). Vue de la prison, lithographie, vers 1835. Le bâtiment central, flanqué du mur d'enceinte, constitue la face visible du complexe carcéral. BGE, 29P Pris Pen 03.

FIG. 174 Ancien bastion de Hesse. Prison pénitentiaire de Rive (démolie). Plan du rez-de-chaussée, par Samuel Vaucher, architecte. Greffées sur la rotule du bâtiment central, les deux ailes séparées par les cours abritent ateliers et réfectoires. SAMUEL VAUCHER, *Prison pénitentiaire de Genève*, s. l. [vers 1845] (BGE, 40P 06 03).

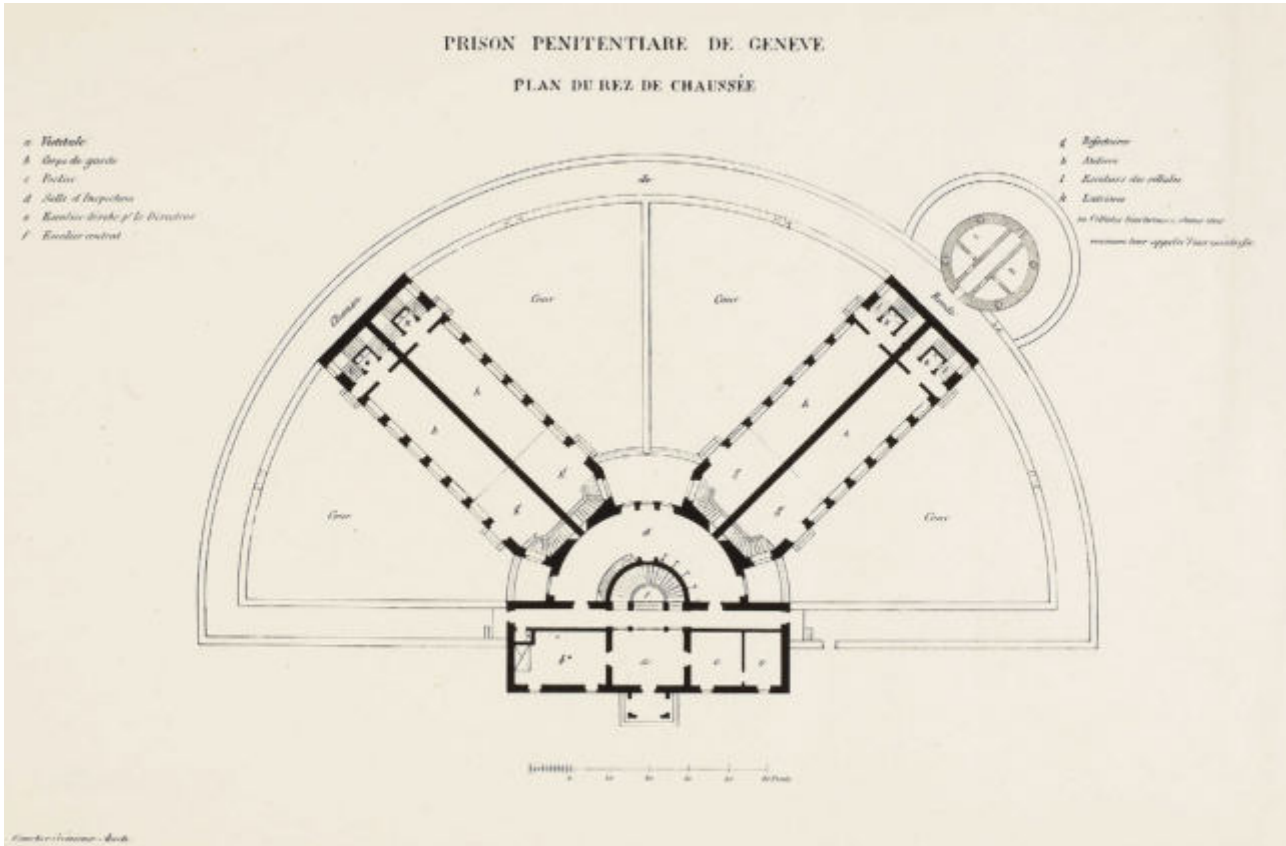
FIG. 175 Ancien bastion de Hesse. Prison pénitentiaire de Rive (démolie). Plan du 1er étage, par Samuel Vaucher, architecte. Les cellules sont disposées de part et d'autre de murs de refend, selon un principe ségrégatif divisant l'espace carcéral en quartiers. SAMUEL VAUCHER, *Prison pénitentiaire de Genève*, s. l. [vers 1845] (BGE, 40P 06 01 02).



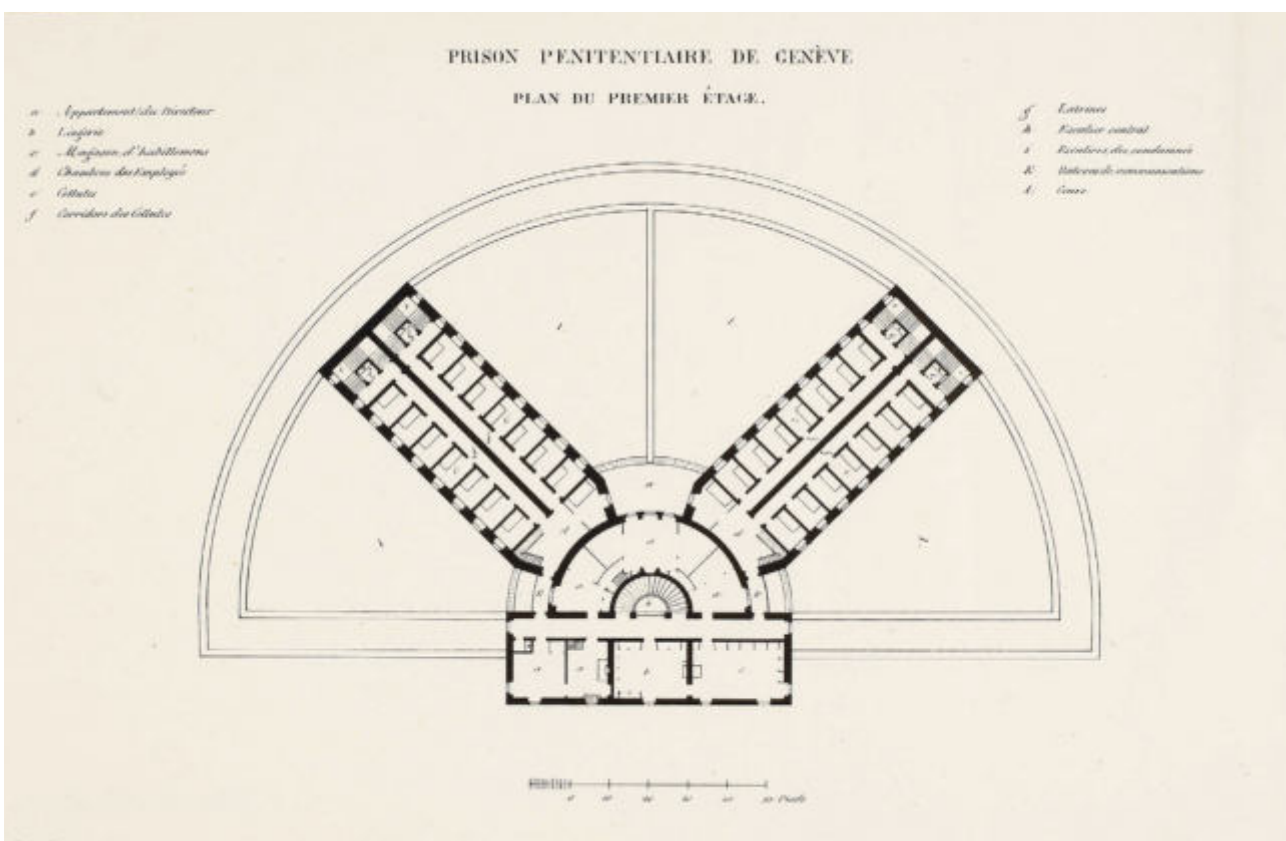
172



173


PRISON PENITENTIAIRE DE GENEVE
PLAN DU REZ DE CHAUSSÉE
Cour
Cour
Cour
Cour

174


PRISON PENITENTIAIRE DE GENÈVE
PLAN DU PREMIER ÉTAGE.

175

Les plans envoyés de Londres, expression des principes défendus par la SIPD[109], faisaient partie d'une série de variations sur le type radial développée par l'architecte George Thomas Bullar[110]. La commission genevoise n'y vit tout d'abord que « des formes désagréables, des espèces de cages isolées »[111], mais les avantages fonctionnels l'emportèrent sur cette première impression : « tout séparés que soient les cours et les bâtiments, l'inspecteur peut d'autant mieux voir de sa chambre ce qui s'y passe ; c'est en réalité une espèce de panoptique perfectionné à l'aide de formes moins agréables à l'œil que la forme circulaire »[112]. Tout porte à croire que, parmi les documents graphiques envoyés, les Genevois s'inspirèrent du plan-type pour un établissement de soixante détenus[113] **fig. 172**. Il s'agissait d'un édifice circulaire dont les quatre ailes comprenaient au rez-de-chaussée réfectoires et ateliers, tandis que l'étage était occupé par les cellules. Aussi séduisant fût-il, ce plan ne pouvait pas être reproduit tel quel, le bastion de Hesse s'accordant mal à un édifice circulaire de cette taille. C'est sans doute à ce moment-là que l'on confia à l'architecte Samuel Vaucher, médaillé du concours de 1820, la tâche d'adapter le plan rayonnant au contexte local[114]. L'architecte a-t-il été envoyé en Angleterre pour étudier *in situ* les réalisations de ce pays, comme le rapportent certains textes? On ne peut l'assurer[115]. Le travail du Genevois, pour autant que le plan cité ait été sa source d'inspiration, consista essentiellement à « plier » le projet anglais, rabattant une moitié sur l'autre pour réduire l'emprise du bâtiment. Le cercle devenait demi-lune, mais sans que la capacité de l'édifice n'en soit drastiquement réduite, un étage supplémentaire venant augmenter le nombre de cellules. Cette opération avait aussi pour effet de diminuer le nombre de catégories de prisonniers (quatre au lieu de huit), ce qui ne portait pas vraiment à conséquence : quatre classes étaient suffisantes à Genève, compte tenu du fait que la population concernée par la prison pénitentiaire – les auteurs de crimes graves – était déjà le résultat d'une sélection. Outre cette opération, la tâche de l'architecte consista en des modifications de détail, mais surtout à accoler un corps rectangulaire au bâtiment central. Augmentant la capacité de ce dernier, cet ajout avait l'avantage supplémentaire de donner un visage à la prison.

Construction, réception, démolition

Le 13 mars 1822, le Conseil représentatif vota un crédit de construction de 450 000 florins – une somme considérable que l'on motiva par l'urgence et l'importance de l'établissement[116]. Il s'agissait dès lors de trouver des hommes de l'art capables de réaliser un bâtiment de ce genre. A l'évidence, ce ne fut pas une chose facile[117]. Par manque de choix sans doute, le gouvernement confia la direction des travaux à Samuel Vaucher, négligeant le fait qu'âgé de 24 ans, celui-ci n'avait aucune expérience dans la construction proprement dite. Par ailleurs, on ne put faire autrement qu'engager Henry Favre, seul candidat à s'être présenté aux soumissions pour la maçonnerie. Quant au choix de Léonard Grezet pour exécuter les fondations[118], il s'avéra lourd de conséquences sur l'avenir du bâtiment, sauf à considérer que l'entrepreneur n'était pour rien dans la mauvaise appréciation du terrain[119].

Les travaux commencèrent en été 1822. Deux ans plus tard, après avoir réalisé que la somme votée n'était pas suffisante pour terminer la prison, le Conseil d'Etat demanda un crédit supplémentaire de 170 000 florins[120]. On exigea un rapport, auquel s'attela une commission présidée par Guillaume-Henri Dufour. Ce dernier souligna tout d'abord la difficulté de se tenir aux devis prévus, « dans une construction toute nouvelle, faite sur un plan qui s'écarte si fort de toutes les formes reçues »[121]. Après avoir loué la bonne facture de l'édifice et l'ingéniosité du dispositif de surveillance, la commission parvint à faire voter la somme demandée, compte tenu des « améliorations d'une grande utilité » qu'elle devait permettre[122]. En automne 1824, le Conseil d'Etat visita le bâtiment presque achevé ; il exprima sa plus vive satisfaction et fit l'éloge de ceux qui avaient contribué à sa construction[123].

Telle qu'elle se présentait alors, la prison pénitentiaire se composait d'un corps central semi-circulaire, qui reliait deux ailes totalisant, comme lui, un rez-de-chaussée et deux étages. Alors que les ailes étaient en partie masquées par un mur d'enceinte semi-circulaire, le bâtiment d'entrée implanté parallèlement à la contregarde revêtait un aspect très simple, conforme à la destination de l'édifice[124] **fig. 173**. S'éloignant des options anglo-saxonnes privilégiant le registre néo-médiéval[125], la façade de la prison de Genève relevait d'un langage plutôt commun : entre néoclassicisme et néo-Renaissance, elle se caractérisait par un soubassement en bossage et des chaînes d'angle bien marquées qui visaient surtout à exprimer la solidité de l'édifice. A l'intérieur du corps central, le rez-de-chaussée se composait d'un vestibule, un corps de garde et une galerie centrale d'inspection qui servait de bureau au directeur **fig. 174**. La cuisine, le parloir, les calorifères[126] occupaient le soubassement, les appartements du directeur le 1er étage, une infirmerie et une chapelle – celle-ci étant pourvue de cloisons permettant d'isoler chaque catégorie de prisonniers – le dernier niveau. Les ailes étaient



176

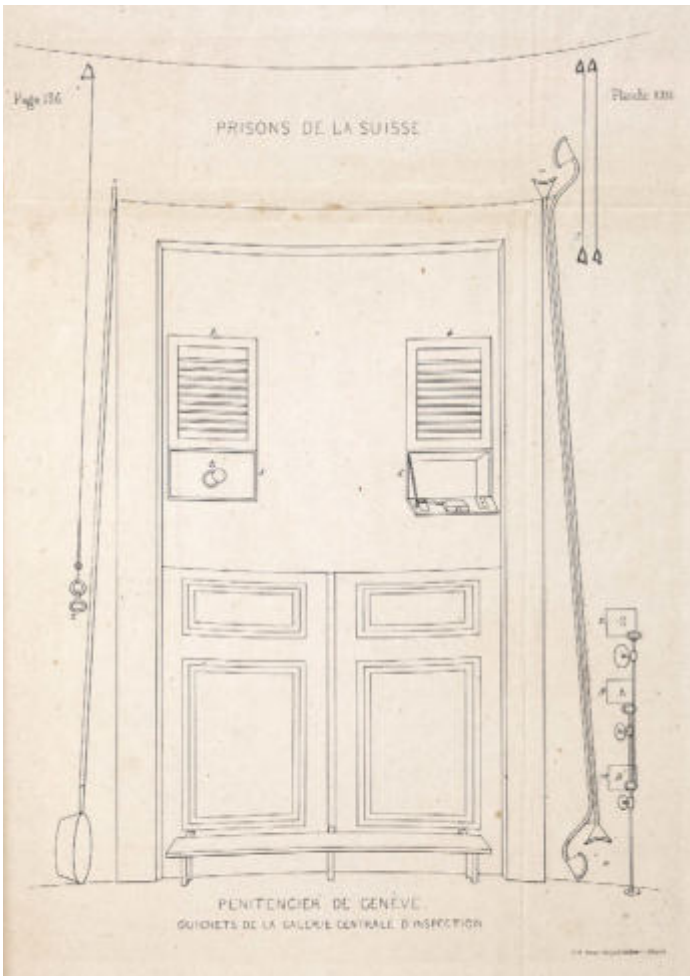
FIG. 176 **Ancien bastion de Hesse. Vue de la tour Maîtresse, un ouvrage médiéval intégré à la prison pénitentiaire. Photographie vers 1860. BGE, VG P 0073.**

quant à elles divisées en quatre quartiers[127], dotés d'autant de cours en forme d'entonnoir. A chaque étage prenaient place vingt-huit cellules individuelles[128], disposées par double rangée de sept, avec un corridor intermédiaire séparé en longueur par un mur de refend[129] **FIG. 175**. Le rez-de-chaussée, également divisé longitudinalement, contenait des ateliers et des réfectoires séparés les uns des autres par des grilles[130]. Enfin, l'ensemble était entouré par un chemin de ronde, ménagé entre deux murs. Au-delà de ce chemin, à l'extrémité de l'aile droite, subsistait la tour Maîtresse, un édifice médiéval que l'on avait conservé dans le but de l'intégrer au complexe carcéral[131] **FIG. 176**.

Dès sa mise en fonction en automne 1825, la prison fut visitée par un nombre considérable de curieux – 723 pour le seul été 1829[132]. Les premières années, les commentaires furent dithyrambiques[133], tout en concernant davantage le régime pénitentiaire que l'architecture proprement dite[134]. Plus critique que d'autres, Louis Mathurin Moreau-Christophe, Inspecteur général des prisons de France, ironisa sur son apparence – « rien de plus mignon que ce joli petit édifice, où Genève envoie ses forçats faire pénitence »[135] – tout en faisant l'éloge du système de surveillance[136]. Clou de l'établissement autant que métonymie, le guichet d'observation réalisait non seulement l'idéal benthamien d'une surveillance d'autant plus efficace qu'elle était invisible[137], mais permettait, au moyen de tuyaux acoustiques, la communication verbale entre le directeur et les gardiens ; les prisonniers étant quant à eux soumis à la loi du silence[138] **FIG. 177**.

En définitive, tout le sens de la prison consistait à satisfaire la double exigence de surveillance et d'isolement, censée produire des effets salutaires sur les détenus, dissuader les individus mal intentionnés et prévenir les récidives. A cette fin, la clôture prêtait main-forte à l'œilleton et au judas, que ce soit dans l'exhaussement du mur d'enceinte[139], la réduction du champ de vision des prisonniers[140], ou encore l'installation de « cellules ténébreuses » dans la tour Maîtresse, terrifiante combinaison de silence, d'obscurité et de solitude[141].

Une dizaine d'années après son achèvement, le bâtiment présentait des désordres structurels qui attirèrent l'attention de la Chambre des travaux publics. En 1836, un projet de surélévation destiné à absorber de nouveaux détenus de l'Evêché engagea le gouvernement à vérifier la capacité de la prison à supporter un niveau supplémentaire[142]. Les experts constatèrent de nombreuses fissures et, ce qui était plus inquiétant, s'aperçurent que les bois ayant servi de bases aux ailes de l'édifice étaient pourris : la construction que l'on avait prévue robuste était en fait dangereusement vacillante[143]. L'architecte JEAN-PIERRE GUILLEBAUD préconisa des travaux en sous-œuvre[144] : on se contenta d'assurer la solidité de l'édifice en plaçant des clefs en fer. En 1838, ce furent GUILLAUME-HENRI DUFOUR et SAMUEL VAUCHER qui conseillèrent de démolir complètement les ailes[145]. Convaincue dans un premier temps, la Chambre des travaux publics confia à VAUCHER la tâche de dresser des plans pour la reconstruction de l'aile droite, pourvue d'un étage supplémentaire[146]. Finalement, après avoir



177

FIG. 177 **Ancien bastion de Hesse. Prison pénitentiaire de Rive (démolie). Le guichet de la galerie d'inspection garantissait la surveillance des détenus, tout en permettant la communication avec le personnel à travers des tubes acoustiques.** **MOREAU-CHRISTOPHE 1839, pl. 23.**

constaté que les clefs mises aux ailes de la prison avaient arrêté tout mouvement, le gouvernement se convainquit que, tels quels, les bâtiments pouvaient « encore durer un certain nombre d'années »[147]. On prit soin, dès lors, de vérifier régulièrement l'état des fissures provenant du tassement des terres.

Avec la démolition des remparts de la ville, initiée en 1850, se posa la question de l'avenir de la prison de Rive. Non seulement les bâtiments se dégradaient, mais ils s'intégraient difficilement au tracé régulier des nouveaux quartiers projetés autour de la ville. A la ruine des fondations et à l'impossible rencontre avec la ville nouvelle s'ajoutait la faillite du système pénitentiaire qui était le fondement théorique de l'établissement[148]. Certes, les problèmes n'avaient pas manqué, parmi lesquels l'écart inévitable entre les classes de prisonniers et les secteurs qui leur étaient réservés : les unes étaient fluctuantes, relatives au nombre de détenus ; les autres étaient fixes, déterminés par le nombre de cellules. Cette discordance entre statistiques et formalisme architectural, entre la réalité des peines et la régularité du plan, rendait difficile la gestion des espaces[149]. Cependant, même si le régime pénitentiaire n'avait pas tenu ses promesses, l'architecture qui l'accompagnait avait encore sa raison d'être. Preuve en est le projet de déplacer l'édifice de Rive à la Queue d'Arve, conçu par les autorités au début des années 1860 : difficile d'y voir autre chose que la volonté de conserver un bâtiment qui répondait à sa fonction, mais qui était fragile et mal situé. La démolition ne devait ainsi être qu'une étape d'un processus qui, à terme, devait aboutir à une renaissance. Cette ambition, unique à cette échelle dans l'histoire de la construction à Genève, alla relativement loin : l'entrepreneur chargé des travaux prit soin de démonter tous les éléments qui pouvaient être réutilisés, de numéroter les pierres de taille, d'entreposer le tout dans un local surveillé[150]. Cependant, l'opportunité se présenta de récupérer l'ancienne « Discipline » de Saint-Antoine pour y loger les prisonniers. Cette solution l'emporta sur une reconstruction ; privés d'avenir pénitentiaire, les matériaux de la prison de Rive furent finalement vendus aux enchères en 1863[151].

Appréciation

Aussi bien pour l'histoire locale que par son rayonnement à l'étranger, la prison de Rive fut sans doute le bâtiment genevois le plus important du premier XIX^e^ siècle. Occupant une place significative dans une constellation internationale de modèles et d'idées, elle inaugurait précocement sur le continent un dispositif radial qui essaima par la suite dans des contextes très divers. Ainsi, Genève anticipa Saint-Gall (1836-1839), Lucerne (1861-1862), Lenzbourg (AG) (1864-1865), Bâle (1860-1864), Neuchâtel (1867-1870), Regensdorf (ZH) (1899-1901) dans l'adoption de ce type architectural. Si ce dernier, dérivé du panoptisme, est tombé en désuétude au XX^e^ siècle, il n'en constitue pas moins une extraordinaire matière à penser, comme l'a montré Michel Foucault dans son ouvrage *Surveiller et punir*. Précisons cependant que le philosophe visait moins à saisir l'architecture qu'à analyser son programme comme fait social. L'étude précise des édifices carcéraux, tant du point de vue matériel que des circonstances qui entourèrent leur création, révèle quant à elle à quel point la fonction, en l'espèce, se matérialise dans l'espace. L'exemple de la prison de Rive reste, à cet égard, paradigmatique.

Documentation

Sources et bibliographie

ETIENNE DUMONT, *Observations sur les prisons de Genève*, Genève 1820 ; CHRISTOPHE AUBANEL, *Des prisons, ou observations sur le projet d'établissement*

d'une maison de force pénitentiaire indépendante de la prison de l'Evêché, Genève 1822 ; *Rapport sur le projet de loi relatif à une prison pénitentiaire, prononcé par Mr Dumont en Conseil représentatif le 1er* mars 1822, Genève 1825 ; Charles Lucas, *Du système pénal et du système répressif en général et de la peine de mort en particulier*, I, Paris 1827 ; Cunningham 1828 ; *Recueil de documents relatifs à la prison pénitentiaire de Genève*, Genève/Paris 1830 ; Julius 1831 ; Gosse 1837 ; Aubanel 1837 ; Moreau-Christophe 1839 ; Robert Roth, « Prison-modèle et prison symbole : l'exemple de Genève au XIXe siècle », *Déviance et société*, I, 1977/4, pp. 389-410 ; Zurbuchen 1977 ; Roth 1981.

Plans et vues

Plans. Auguste Magnin, « Album de Genève en 1850 : prison pénitentiaire et tour Maîtresse », façade et plan (BGE, VGM 064 069). Les plans sont publiés dans : Samuel Vaucher, *Prison pénitentiaire de Genève*, s. l. vers 1845 **fig. 174, 175**.
Vues. « Promenade des détenus de la prison pénitentiaire de Genève » (BGE, 29P Pris Pen 01). – Fähnlein d'après Jean Du Bois, *« Vidi Ginevra, la patria dell'illustre Dumont… e visitai la Casa da lui chiamata Casa de Penitenza »*, s. d. (BGE, 29P Pris Pen 02). – « Prison pénitentiaire », vers 1835 (BGE, 29P Pris Pen 03) **fig. 173**. – Vue de la prison pénitentiaire, 1833 (BGE, VG 0347). – E. Berton, Vue de la prison pénitentiaire, s. d. (BGE, VG 0405). – Vue de la prison pénitentiaire, 1846 (BGE, VG 1419).
Photographie. S. Straub, photographie, vers 1850 (BGE, Phot29P Pris Pen 01).

La maison de détention, dite aussi « prison de l'Evêché », terrasse Agrippa-d'Aubigné (démolie) [3]

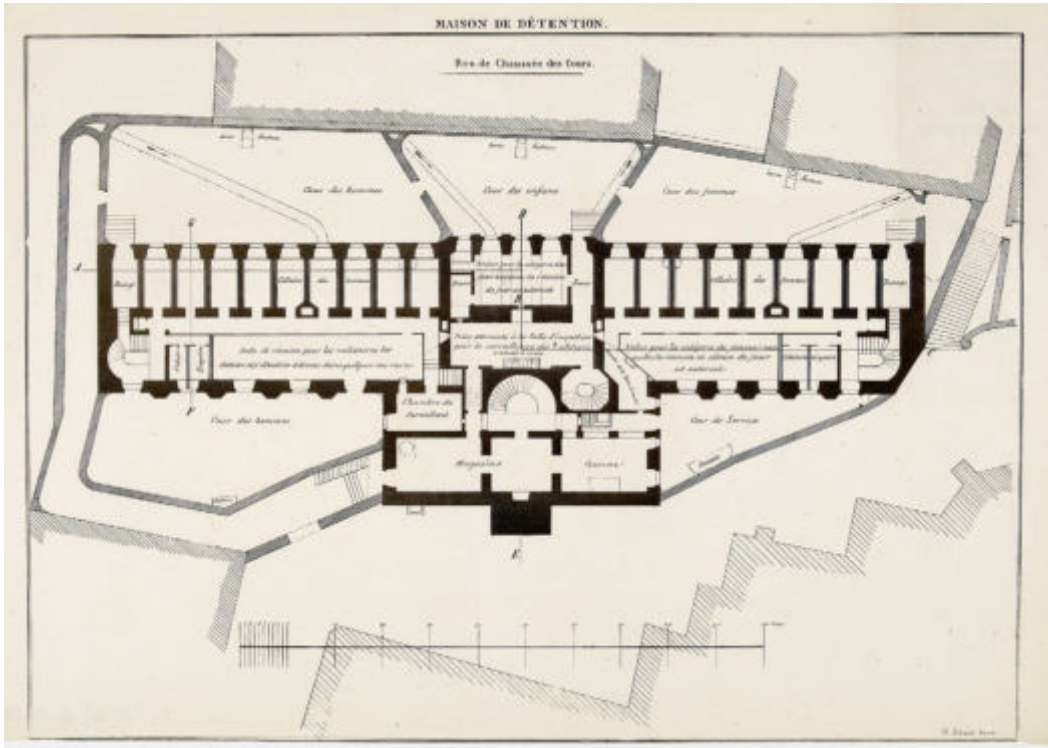
Dans la foulée des réflexions sur l'architecture carcérale initiées avec la prison de la tour Maîtresse (1825), la prison dite « de l'Evêché », érigée en 1840-1842 sur les plans de l'architecte Charles Schaeck Prévost, fut essentiellement conçue comme la réponse aux problèmes que posaient la diversité des catégories de détenus et surtout leurs régimes pénitentiaires respectifs. Expression spatiale d'un programme élaboré par un nombre inédit d'intervenants, elle tirait parti des dernières innovations en la matière, tout en étant extraordinairement présente dans l'espace urbain. Se découpant en effet sur le chevet de la cathédrale Saint-Pierre, ses façades austères et dissuasives marquèrent pendant près d'un siècle le sommet de la Vieille-Ville.

Historique

Après l'ouverture de la prison pénitentiaire en 1825[152], l'ancienne prison de l'Evêché fut convertie en maison de détention, établissement réservé aux individus condamnés à des peines relativement légères[153]. Les locaux n'en restaient pas moins délabrés, et le contraste qu'ils formaient avec le nouvel établissement de Rive rendit impérieuse l'intervention des pouvoirs publics. Alors que l'on se figurait pouvoir améliorer sa distribution intérieure[154], une commission créée en 1833 préconisa une solution plus radicale, à savoir la démolition du bâtiment et son remplacement par une nouvelle construction[155]. L'architecte François Brolliet fut alors sollicité pour fournir le projet d'un établissement pouvant contenir cent détenus, qui serait plus en harmonie avec la prison pénitentiaire[156]. Livrés en décembre 1835, ses plans d'un édifice devisé à 550 000 francs[157] ne remportèrent cependant pas le suffrage du Conseil représentatif, qui décida l'ajournement du projet de construction[158]. Au cours des débats, l'idée d'agrandir la prison pénitentiaire et de n'opérer que des travaux de réaménagement à l'ancien Evêché fut relancée[159] ; par ailleurs, la question se posait de savoir s'il fallait soumettre tous les prisonniers au même traitement – le régime dit « auburnien » d'isolement nocturne et de travail en commun pendant la journée –, et faire ainsi de l'Evêché une sorte d'annexe de la prison pénitentiaire. En l'absence d'une réflexion sur les modes de détention applicables aux différents crimes et délits, il semblait prématuré de s'atteler au projet d'un nouvel édifice carcéral.

Cela n'empêcha pas le gouvernement de lancer un concours d'architecture en février 1839[160]. Les candidats étaient appelés à fournir deux variantes, l'une pour une prison restreinte au terrain occupé par l'Evêché, l'autre pour un établissement plus étendu qui comprendrait en outre les dépendances appartenant à l'hôpital au haut de la rue de la Fontaine[161]. L'édifice devait englober deux grandes divisions, être d'une surveillance centrale facile, et remplir les conditions d'isolement relatif, autrement dit disposer de cellules et d'ateliers. Le 22 juillet 1839, le jury examina les quatre envois reçus par la chancellerie et décerna un prix de 1000 francs à l'architecte Samuel Darier[162].

La question du programme était pourtant loin d'être résolue, car si les catégories de personnes à enfermer étaient bien définies – prévenus, militaires, prisonniers pour dettes, femmes, enfants, etc. –, le flou régnait quant au régime « d'intimidation et de régénération »[163] sous lequel on allait les placer. Or, le choix de l'un ou l'autre des systèmes en vigueur – isolement absolu (« pennsylvanien »)



178

FIG. 178 **Terrasse Agrippa-d'Aubigné. Maison de détention (démolie). Plan du rez-de-chaussée inférieur, par Charles Schaeck Prévost, juillet 1842. Entouré de cinq cours qui absorbaient l'irrégularité de la parcelle, le bâtiment développait deux ailes de taille et de forme légèrement différente. Imperceptiblement, la composition dérogeait à la règle de symétrie, si chère aux architectes de l'époque. BGE, 40M 06 08.**

ou relatif (« auburnien ») – avait des conséquences directes sur les données architecturales (présence ou non d'ateliers, taille des cellules et des cours, ventilation, etc.). Finalement, tandis que les partisans de l'isolement absolu l'emportaient lors de l'adoption de la loi sur le régime intérieur des prisons en février 1840[164], on envisagea pour l'Evêché un régime mixte qui, tout en clarifiant les idées sur l'édifice à construire, présentait un niveau de complexité rarement égalé. Ainsi, l'on imagina que certaines catégories de détenus allaient subir toute leur peine en cellule la nuit et le jour ; d'autres une partie seulement ; que d'aucuns enfin auraient la faculté de se réunir[165]. Par ailleurs, le caractère expérimental dont on voulut revêtir le régime en question augmenta encore la difficulté : le programme du futur bâtiment visait non seulement à répondre aux attentes du moment mais aussi à parer aux éventualités futures, ce qui était alors tout à fait unique[166]. Il restait donc à revoir les plans du bâtiment afin qu'il puisse évoluer au fil du temps si la nécessité s'en faisait sentir. Ceux-ci furent étudiés sur la base des esquisses du concours et des « plans les plus remarquables exécutés en Amérique »[167], puis soumis à une vaste consultation auprès d'administrateurs de prisons, d'architectes, de membres des tribunaux, du Conseil de santé et de la Chambre des travaux publics[168]. Deux sommités étrangères dans le domaine de l'architecture carcérale, le Français Abel Blouet[169] et l'Anglais Joshua Jebb[170], fournirent également des conseils. Si chacun contribua par ses connaissances spécifiques à l'élaboration du projet[171], les plans et devis définitifs furent néanmoins signés par un seul architecte, le Bohémien établi à Genève Charles Schaeck Prévost.

Le 8 mai 1840, le projet de loi relatif à la construction de la maison de détention fit l'objet d'un dernier débat au Conseil représentatif. L'architecte Vaucher s'y opposa en vain ; sa proposition de construction *extra muros*, tout en étant soutenue par certains, ne parvint pas à convaincre[172]. Trois jours plus tard, une somme de 415 000 francs fut finalement votée[173]. Les plans furent mis au net[174] et l'ancien Evêché vidé de ses prisonniers ; on leur destina provisoirement les deux étages supérieurs des boucheries de Longemalle[175].

Dirigée par l'auteur des plans[176], la construction fut lancée en automne 1840 et s'étendit sur une durée de vingt mois. Les travaux de maçonnerie furent assurés par l'entrepreneur Jean François (dit John) Grezet, ceux de serrurerie par Mathieu Hensler et Germain Targe[177]. Après la démolition de l'ancien Evêché, qui dura une quarantaine de jours, de puissantes fondations furent établies[178] ; elles s'achevèrent avec le scellement, en juin 1841, d'une médaille de bronze de Calvin, d'une poignée

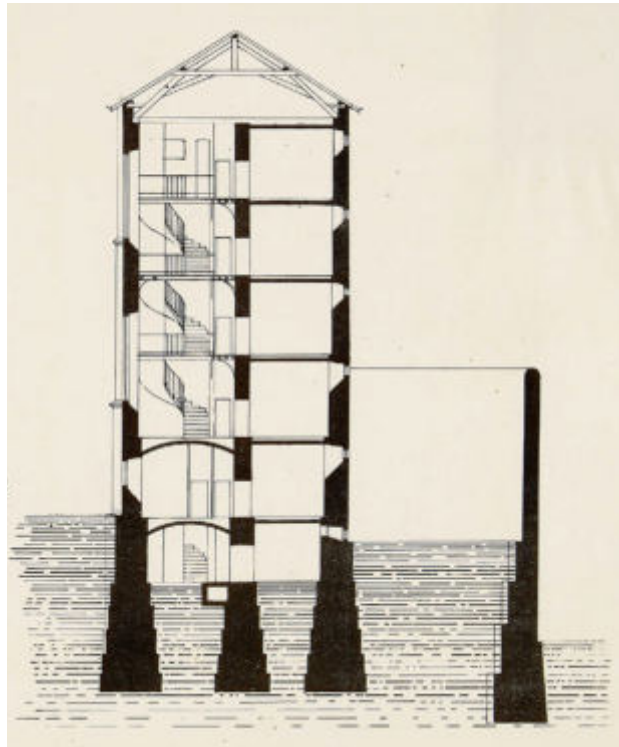
de pièces du « nouveau billon » et d'une notice[179]. Après s'être fourni en chaux du canton de Vaud[180], en pierres du Fenalet et de Meillerie, en molasse de Lausanne et « du pays », on s'attaqua à l'édification des étages[181]. Le bâtiment, couvert en septembre de la même année, sécha durant l'été 1842, puis fut ouvert au public avant de recevoir ses premiers détenus en juillet 1843[182].

Description

Implanté sur un terrain en forte pente, l'édifice de 26 m de hauteur (du sol des cellules souterraines jusqu'au faîte) était divisé en six niveaux : étage souterrain, rez-de-chaussée donnant sur les cours, rez-de-chaussée donnant sur la rue et trois étages. Il se composait d'un corps de logis central faisant saillie sur la rue, destiné à l'administration et au quartier des enfants, et de deux longues ailes de chaque côté, l'une réservée aux hommes (au nord), l'autre aux femmes (au midi) **FIG. 178**. Les trois quartiers de détention n'avaient aucune communication entre eux, mais un accès direct à chacun existait depuis le logement du directeur, au 1er étage du corps central, comme depuis la salle d'inspection qui s'y trouvait au rez-de-chaussée. Les *areas*, immenses corridors de quatre étages de hauteur le long desquels étaient scellées les galeries conduisant aux cellules, permettaient la surveillance intérieure. Incarnation du « panoptisme cellulaire »[183], chacun de ces *areas* produisait « un effet grandiose par sa hauteur, ses longues et étroites fenêtres, ses trois étages de galeries légères et ses quarante portes de cellules que le regard embrasse tout à la fois »[184]. A chaque extrémité, un escalier à jour faisait communiquer le sol de l'*area* avec toutes les galeries **FIG. 179**.

Adossées au mur ouest, les 112 cellules que comptait l'édifice étaient chacune isolées de ses voisines par des murs en molasse doublés de deux cloisons en briques. Le plafond était voûté en briques, le sol recouvert d'asphalte, et l'éclairage assuré par une baie horizontale placée le plus haut possible, pourvue d'une grille et d'un châssis dormant – autrement dit condamnée. L'aération, rendue d'autant plus nécessaire que le parti d'isolement permanent avait été partiellement adopté, était assurée par un système de chauffage et de ventilation, qui faisait de la maison de détention le premier bâtiment genevois doté d'une climatisation[185]. Ainsi, deux ouvertures, ménagées au-dessus de la porte et au-dessous de la fenêtre à ras le sol, permettaient l'une d'amener de l'air chaud ou frais selon la saison, et l'autre l'expulsion de ce dernier provoquée par le tirage même des foyers[186]. Enfin, contrairement à l'idée de départ, on renonça au fait d'avoir une latrine dans chaque cellule ; seules quelques-unes en furent dotées. A quelques différences près – taille et nombre de cellules –, le quartier des femmes ne différait pas de celui des hommes. Au rez-de-chaussée inférieur, c'est-à-dire au-dessous des *areas*, les ailes comprenaient un atelier de travail pour les femmes, qui faisait pendant à la salle de réunion des hommes. L'étage souterrain était quant à lui réservé aux magasins et aux « cellules de punition ».

Le corps central, dévolu principalement au personnel de la prison, renfermait la salle de surveillance (rez supérieur) et des locaux aux affectations diverses : corps de garde et appartement du portier (rez), appartement du directeur[187] et chambre du chapelain (1er), chambres de consultation des avocats et du juge d'instruction (2e), chambre d'un surveillant et de la gouvernante des femmes (3e). Le 2e étage comprenait en outre une « chapelle à compartiments », où quarante prisonniers pouvaient assister au service divin après y avoir été conduits séparément. Pour empêcher toute communication entre eux, chaque détenu était enfermé dans une sorte de cage aux parois pleines, à l'exception d'un petit guichet grillagé dirigé vers l'officiant[188]. A noter que ce dispositif en gradins suscita quelques critiques une fois l'édifice terminé, certains le trouvant « terriblement cellulaire »[189].



179

FIG. 179 Terrasse Agrippa-d'Aubigné. Maison de détention (démolie). Coupe sur une aile, par Charles Schaeck Prévost, juillet 1842. Posés sur des fondations massives, les six niveaux étaient divisés par un mur de refend qui séparait les espaces de circulation dits *« areas »* (à gauche, sur les quatre niveaux supérieurs) des cellules (à droite). La hauteur du mur d'enceinte – 10 m – était incontestablement dissuasive. BGE, 40M 06 10.



180

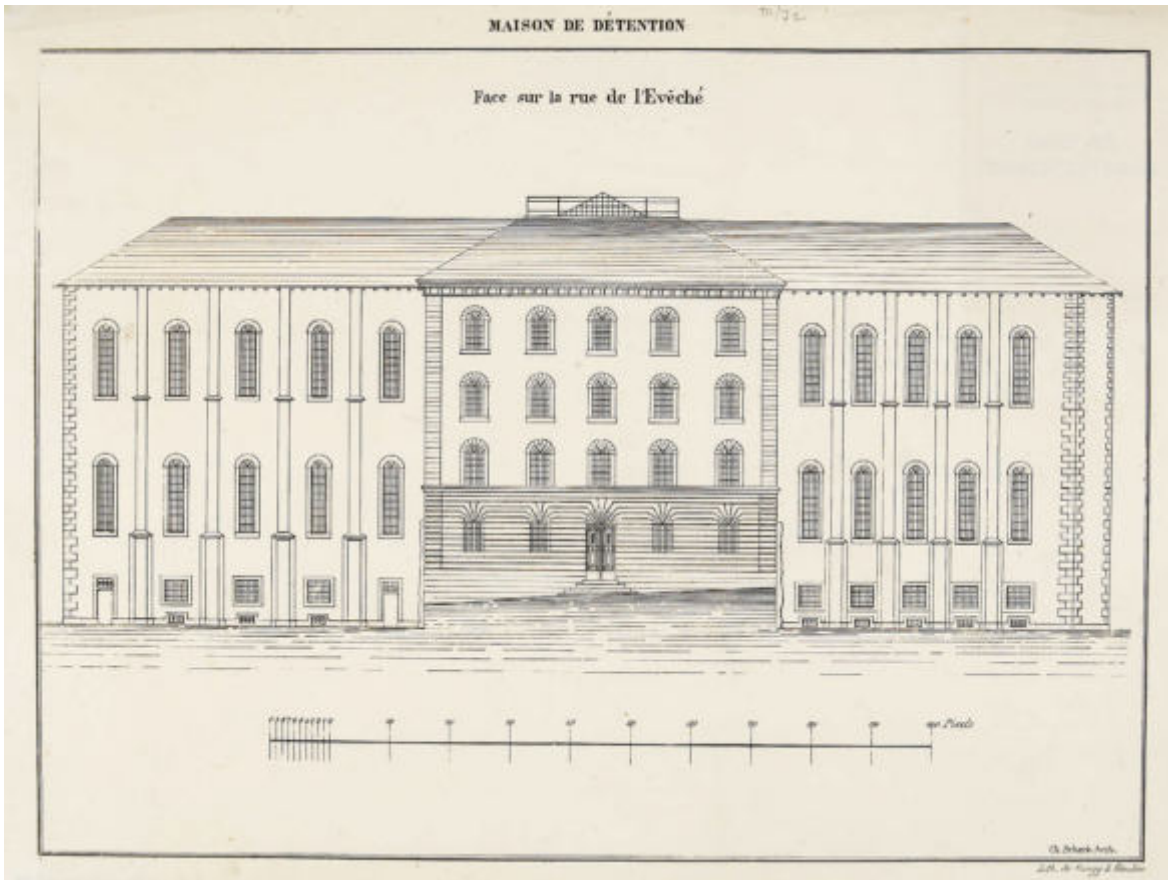
FIG. 180 Terrasse Agrippa-d'Aubigné. Maison de détention (démolie). Vue sur la façade est. Très exposée aux regards et volontairement rébarbative, cette face exprimait littéralement le régime cellulaire. La figure architecturale de la peine perpétuait ainsi la tradition du supplice en place publique, tel qu'il existait sous l'Ancien Régime. BGE, VG N18x24 01593.

Un mur d'enceinte particulièrement élevé formait la limite des cinq cours irrégulières, destinée chacune à une catégorie de détenus différente. De par sa position culminante, le bâtiment était particulièrement exposé aux regards. « Monotone et triste »[190], la façade ouest était conforme à l'image que devait revêtir la partie destinée aux cellules FIG. 180, tandis que du côté de la rue de l'Evêché, le corps central et les ailes recevaient un traitement différencié. Le premier affichait sa fonction administrative par la présence d'un soubassement à refends et de baies en plein cintre, les secondes développaient de longues et étroites fenêtres séparées par des pilastres en contreforts, sorte d'écho civil et pénal des élévations gothiques de l'église voisine FIG. 181.

Après l'adoption, en février 1912, d'une convention avec l'Etat de Berne pour le placement des détenus au pénitencier de Witzwil, la prison de l'Evêché devint inutile. Le transfert des détenus eut lieu deux ans plus tard et de nombreuses idées furent émises quant à la conversion de l'édifice ou à son remplacement par un espace public[191]. En attendant que les projets se précisent, l'Office des poursuites et des faillites s'y installa, ainsi que la salle de ventes aux enchères. Si tout le monde s'accordait à trouver l'édifice lugubre et portant préjudice au quartier, sa disparition imminente engendra un ultime mouvement de foule : peu avant la démolition en 1940, une exposition dédiée à l'histoire de l'établissement attira quelque 20 000 curieux à l'intérieur du bâtiment[192]. Sur la terrasse haute de la terrasse Agrippa-d'Aubigné, une sorte de fosse aménagée permet d'entrevoir quelques vestiges des sous-sols de l'ancienne prison.

Appréciation

Construite à l'emplacement de l'ancien Evêché et perpétuant l'affectation à laquelle ce dernier fut voué à la Réforme, la deuxième prison genevoise du XIXe siècle apparaît rétrospectivement au bénéfice d'une visibilité confondante, sa façade la plus sévère allant jusqu'à masquer la vue sur le chevet de la cathédrale. De fait, la question de la congruence avec le monument historique n'effleura pas les esprits du moment, tant les préoccupations étaient autres : il fallait impérativement se doter d'un équipement dont l'utilité semblait flagrante, une prison « vaste, salubre, solide, admirablement distribuée, permettant un service facile avec un



181

petit nombre d'employés [...] »[193]. C'est l'importance de l'enjeu qui engagea les autorités à lancer un concours, à consulter un nombre considérable d'experts et, *in fine*, à confier la réalisation à l'un des architectes les plus renommés de la place. Ainsi, à défaut d'être apparue comme digne d'être conservée au XX^e^ siècle, la maison de détention fut un témoignage éloquent de son époque, tant par les réflexions qui guidèrent ses instigateurs que par les innovations dont elle fut porteuse.

DR

Documentation

Sources et bibliographie

Projet de loi pour la reconstruction de la maison de détention, Genève 1835 ; *Rapport de la commission chargée d'examiner le projet de loi relatif à la reconstruction de la maison de détention : lu au Conseil représentatif le 28 décembre 1836 par M. Rigaud-Constant*, Genève 1836 ; *Projet de loi pour la reconstruction de la maison de détention*, Genève 1839 ; *Programme d'un concours ouvert par le Conseil d'Etat du canton de Genève, pour des esquisses d'une prison à construire dans la ville de Genève*, Genève 1839 ; Louis André Gosse, *Examen du projet de loi sur les prisons et du plan de la nouvelle maison de détention de Genève*, Genève 1840 ; *Rapport de la commission chargée de l'examen du projet de loi relatif à la reconstruction de la maison de détention : lu au Conseil représentatif dans la séance du 9 avril 1840 par M. le juge Gampert*, Genève 1840 ; *Projet de loi pour la reconstruction de la maison de détention : avec les modifications proposées par la commission du Conseil représentatif*, Genève 1840 ; Charles Schaeck Prévost, *Plans de la maison de détention de Genève telle qu'elle a été exécutée : juillet 1842*, [Genève] 1842 ; *Courrier de Genève*, 5 et 15.10.1842 ; Heinrich Julius, « Das neue Haftgefängniss in Genf », *Jahrbücher der Gefängnisskunde und Besserungsanstalten*, III, 1843, pp. 179-186 ; Georg Varrentrapp, « Die Schweizer Strafanstalten. B. Genf », *Jahrbücher der Gefängnisskunde und Besserungsanstalten*, II, 1843, pp. 47-127 ; Zurbuchen 1977, pp. 135-152.

Plans et vues

Charles Schaeck Prévost, plans, 1842 (SHAG, Gg 25/4) **fig. 178, 179, 181**. – Photographie (BGE, VG N18×24 01593) **fig. 180**.

fig. 181 **Terrasse Agrippa-d'Aubigné. Maison de détention (démolie). Elévation de la face sur la rue de l'Evêché, par Charles Schaeck Prévost, juillet 1842. Se démarquant des élévations médiévalisantes des ailes, le corps central affichait un soubassement à refends et une batterie de baies identiques dotées de fortes grilles. A noter le pan coupé à droite, destiné à améliorer la transition entre le passage dit « Degré des poules » et la rue de l'Evêché. BGE, 40M 06 13.**

Les édifices hospitaliers

L'hôpital de Notre-Dame du pont du Rhône, emplacement avant 1269 (démoli) **[1]** **p. 183**

L'hôpital de Notre-Dame du pont du Rhône, emplacement après 1269 (démoli) **[2]** **p. 183**

L'hôpital de Notre-Dame de Saint-Jeoire (démoli) **[3]** **p. 183**

L'hôpital de Saint-Bernard-du-Mont-Joux (démoli) **[4]** **p. 183**

L'hôpital Saint-Jacques du pont du Rhône (démoli) **[5]** **p. 184**

L'hôpital de l'Eucharistie, dit aussi « de la Fête-Dieu » (démoli) **[6]** **p. 184**

L'ancien hôpital de la Sainte-Trinité, rue de Saint-Léger 20-22 **[7]** **p. 185**

L'ancien hôpital des Saints-Sébastien-et-Antoine, place de la Madeleine 14 **[8]** **p. 192**

L'ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice), place du Bourg-de-Four 1 **[9]** **p. 193**

L'ancien Hôpital neuf, dit aussi « Petit hôpital » (devenu granges de l'Hôpital), place du Bourg-de-Four 2-2*bis* **[10]** **p. 209**



182



Périmètre traité dans ce volume

Bâtiments en dehors du périmètre traité dans ce volume

Bâtiments existants présentés dans ce chapitre

Emplacements des bâtiments démolis présentés dans ce chapitre

Introduction

Au Moyen Age, la charité, privée, s'exerçait dans différentes institutions de capacité modeste, généralement fondées par un riche particulier. Malgré quelques velléités antérieures, les tentatives de regroupement n'aboutirent pas avant la période de la Réforme. Les revenus des anciens hôpitaux furent réunis et attribués à une seule institution, dont la gestion, publique, fut déléguée par les instances politiques à un collège de personnes chargées de cette tâche. Au cours des siècles, la population concernée évolua, notamment au gré de la médicalisation graduelle de cet unique lieu d'hébergement. Au milieu du XIX^{e} siècle, la séparation définitive entre les fonctions d'assistance publique et médicale se réalisa par la création de l'Hospice général en 1847 et celle de l'Hôpital cantonal en 1856. Pour la première de ces institutions, les conceptions et méthodes d'assistance ayant totalement changé, elles ne nécessitèrent plus de lieu d'hébergement. En effet, désormais, la prise en charge des bénéficiaires, administrée par l'aide sociale, s'accomplit en grande partie au domicile de ceux-ci. Quant à l'Hôpital, il quitta la Vieille-Ville pour des locaux neufs construits à partir de 1853, sur son ancien domaine de la Cluse, dans le quartier de Plainpalais. D'ailleurs, dès les années 1830 avec le transfert des aliénés à Corsier, les divers établissements de santé publique spécialisés avaient commencé à essaimer dans la ville ou en campagne. L'ancien Hôpital général, pour sa part, fut réaffecté en locaux occupés par diverses administrations cantonales avant de devenir, à part entière, le siège du Palais de justice.

IB

Les hôpitaux médiévaux

A la fin du Moyen Age, Genève comptait sept hôpitaux dans ses murs et deux autres établis dans ses faubourgs. Ils étaient tous implantés sur la rive gauche du Rhône, le bourg de Saint-Gervais étant apparemment dépourvu d'asiles[1]. Proportionnellement à la superficie et au nombre d'habitants de la cité, une telle densité est surprenante. Elle rend en fait compte à la fois du rang international de Genève, à partir de la seconde moitié du XIII[e] siècle, et du niveau de fortune atteint par les négociants genevois et la noblesse savoyarde résidente. L'histoire de l'établissement des hospices dans Genève et à ses abords au Moyen Age est étroitement liée aux phases successives du développement urbain.

Selon l'idéal de charité promu par l'Eglise, ces hôpitaux étaient destinés à l'accueil des pauvres, qu'ils soient habitants – mendiants, enfants abandonnés et infortunés, vieillards et femmes seules tombés dans l'indigence – ou de passage, tels les pèlerins désargentés. Dans le but d'isoler les personnes contagieuses, seuls les lépreux[2] et les pestiférés étaient rejetés hors des murs de la cité.

La topographie hospitalière

Les hôpitaux primitifs [1-3]

Si le lieu de culte qui a précédé l'actuel temple de la Madeleine disposait dès le début du VI[e] siècle d'un grenier destiné à nourrir les nécessiteux de la cité[3], il faut attendre le XIII[e] siècle pour esquisser une première carte des hôpitaux genevois.

Le plus ancien établissement est probablement celui de Notre-Dame du pont du Rhône dont la chapelle est attestée dès 1236 et l'asile en 1259 **[1]**. Sa situation, au bas de l'actuelle rue de la Cité, se justifiait par la proximité de l'entrée occidentale de la ville, où étaient accueillis les voyageurs miséreux et recueillis les dons des plus fortunés. Tout en conservant son lieu de culte, l'hospice fut cependant transféré vers 1269 de la rive au sommet occidental de la voie **[2]**, sans doute en raison de la croissance du quartier lacustre et de la pression immobilière[4].

Au développement du quartier du Bourg-de-Four, à l'est de la cité, correspondit la fondation de l'hôpital de Notre-Dame **[3]**, peu avant 1263, due à la famille de Saint-Jeoire, détentrice d'une maison fortifiée contiguë, et au citoyen Mathieu Claret. L'établissement fut en outre desservi par des Béguines établies à proximité avant 1289[5].

Enfin, l'installation peu avant 1264 du couvent des Franciscains de Rive, à l'entrée orientale de la cité et hors de ses murs, marqua la naissance d'un embryon de faubourg doté avant 1277 d'une maison templière[6]. Celle-ci était formée d'une chapelle, dédiée à saint Jean-Baptiste, d'un cimetière, réservé à l'ensevelissement des enfants mort-nés et non baptisés, d'une fontaine et vraisemblablement d'un hospice[7].



183

FIG. 183 **« Passage de la Monnaie vu de la Cité », par Jean Du Bois, vers 1825-1831. Au centre, l'ancien hôpital Saint-Jacques du pont du Rhône. BGE, 25P Mon 02.**

Les fondations des XIV[e] et XV[e] siècles [4-6]

Dans un premier temps, les nouveaux établissements hospitaliers de la cité furent fondés dans les secteurs périphériques qui étaient déjà pourvus de maisons d'accueil. Ainsi, au Bourg-de-Four, l'hôpital de Saint-Bernard-du-Mont-Joux **[4]** naquit avant 1335 au débouché de la rue des Chaudronniers, tandis que celui de la Sainte-Trinité **[7]** était implanté en 1360 dans l'actuelle rue de Saint-Léger[8]. Enfin, le chevalier et juge-mage Pierre du Pont créa



184

FIG. 184 **Armoiries du chancelier Guillaume Bolomier ornant la façade nord de l'hôpital de Notre-Dame de Saint-Jeoire, 1443. Relevé de H. Armand Delille, 1905. EMILE DOUMERGUE, *La Genève calviniste*, Lausanne 1905, p. 365.**

vers 1359 l'hôpital Saint-Jacques **[5]** **FIG. 183** à une trentaine de mètres au nord-ouest de la chapelle Notre-Dame, à l'entrée du pont du Rhône[9].

Le mouvement de fondation hospitalière reprit ensuite à la faveur du développement économique de Genève. Dans l'actuelle rue de Rive, cœur marchand de la cité, le négociant François de Versonay érigea le 20 décembre 1434 l'hôpital de l'Eucharistie, dit aussi « de la Fête-Dieu » **[6]**, destiné aux indigents (« pauvres vergogneux »). Il éleva également, en 1452, celui des Saints-Sébastien-et-Antoine **[8]**, face à l'actuel temple de la Madeleine[10]. Enfin, le chancelier de Savoie Guillaume Bolomier présida en 1443 à la refondation du vieil hôpital de Notre-Dame de Saint-Jeoire, ainsi qu'en témoigne une inscription commémorative[11] **FIG. 184**.

Hormis les revenus accordés par leurs fondateurs, les hôpitaux genevois bénéficiaient de la générosité des pouvoirs publics et des aumônes provenant des particuliers ou recueillies notamment par la confrérie dite de « Toutes-les-âmes-du-Purgatoire », connue dès la seconde moitié du XIV^e^ siècle. Par ailleurs, afin de rationaliser les ressources, la Commune créa au milieu du siècle suivant une institution de bienfaisance, dite « la Boîte de Toutes-Ames », se chargeant de collecter des fonds, d'honorer les donateurs, de régenter les indigents, de distribuer nourriture et vêtements, de placer les nourrissons orphelins, de payer l'ensevelissement des pauvres et de célébrer le repos de leur âme[12].

La lente suppression des hôpitaux *intra muros*

Les premières mesures

La crise économique engendrée par le déclin des foires et la résurgence de la peste ne tardèrent pas non seulement à grever les revenus des hôpitaux, mais également à soulever des craintes sociales et épidémiques. Celles-ci sonnèrent le glas des hospices au profit d'une institution unique.

Ainsi, les syndics envisagèrent dès juin 1469 le regroupement des personnes atteintes de l'infection hors des murs, sur le territoire de Plainpalais. Puis, tout en écartant le projet de fondation d'un hôpital privé dans les faubourgs, le Conseil relança le sien en 1473-1475 et promulgua la fermeture des asiles *intra muros*. L'affaire n'aboutit finalement qu'en avril 1482 avec la construction d'un hôpital spécialisé à l'ouest du bourg de la Corraterie, placé sous la protection des saints Sébastien, Antoine et Roch et pourvu d'une chapelle dédiée à Notre Dame de la Miséricorde. Il avait une capacité de vingt-trois lits en 1500 ; la plus importante de Genève[13]. Sa création n'entraîna pourtant pas d'emblée la suppression des hospices dispersés dans la ville.

A défaut, on multiplia tout d'abord les mesures visant à contrôler le séjour des pauvres dans ces établissements – pas plus de trois jours en 1482, une nuit en 1493 – et on imposa aux asiles des visites régulières[14]. Puis, afin de combattre la propagation de la peste, leur fermeture temporaire fut fréquemment imposée à partir de 1494[15]. Par conséquent, face à l'afflux des expulsés jugés contagieux, il devint crucial d'assurer des revenus décents à la maison des pestiférés de Plainpalais. Cette question amena le Conseil à ordonner, en novembre 1503, l'affectation des surplus des confréries au profit de ce seul foyer[16]. Enfin, à la suite d'une réclamation du chapitre cathédral, qui s'inquiétait des risques de contagion, les autorités communales exigèrent, le 26 mai 1508, le regroupement des hospices[17]. Néanmoins, cette injonction resta à nouveau un vœu pieux, probablement faute d'accord sur la répartition des rentes affectées à chaque institution. La Commune fit par ailleurs preuve de contradiction en imaginant, quatre ans plus tard, la création d'un hôpital dans le couvent Sainte-Claire, au Bourg-de-Four, à l'occasion d'un grand chantier entrepris par les moniales[18]. Ce projet ne paraît pas avoir abouti.

La fermeture des hôpitaux

Dans un contexte d'instabilité politique, la résurgence de l'épidémie de peste, conjuguée à des aspirations hygiénistes et à des inquiétudes sécuritaires, conduisit les autorités à aggraver, en 1526[19] et surtout à partir du printemps 1528[20], les mesures sévères prises à l'encontre des pauvres et des malades itinérants. Au mois de juillet de cette année-là, on réitéra l'interdiction des séjours excédant une nuit[21]. Puis, dès février 1529, on promulgua régulièrement l'expulsion des mendiants hors de la ville, sous peine de trois traits de corde infligés aux récalcitrants. L'hôpital de Saint-Jacques du pont du Rhône fut même entièrement évacué au mois de septembre afin, prétendit-on, de préserver les gardes des défenses adjacentes de tout risque de contamination infectieuse[22]. En août, on nomma deux « capitaines des pauvres », chargés de recenser les misérables, de les marquer des armes de la cité et de chasser les indigents étrangers. Parallèlement, on défendit aux recteurs des établissements hospitaliers d'accueillir ces derniers[23].

Le contrôle de la population miséreuse et la nécessité de regrouper les pestiférés incitèrent finalement le Conseil à reprendre ses tentatives d'unification des établissements hospitaliers. Il ordonna donc le 27 mars 1531 de réunir les biens et revenus des hôpitaux au profit d'une seule institution[24]. Deux mois plus tard, il parvint à réduire à sa main la chapelle du Temple[25], dans le faubourg éponyme. Puis, la démolition de ce dernier, dans le cadre de mesures militaires, entraîna la destruction, en octobre 1534, des bâtiments de la commanderie[26]. Le Conseil obtint également, en juillet 1531, la cession de la chapelle Notre-Dame du pont du Rhône mais maintint paradoxalement ses activités[27].

En fait, seule l'émancipation de la Commune permit l'application des vœux formulés dès la seconde moitié du XV^e^ siècle. Le Conseil des Deux-Cents proposa le 29 septembre 1535 de n'entretenir que deux hôpitaux : l'un créé dans le couvent Sainte-Claire, au Bourg-de-Four, l'autre maintenu à Saint-Jacques du pont du Rhône et voué à l'accueil des pauvres de passage[28]. La fondation d'un Hôpital général, installé à Sainte-Claire, fut ratifiée les 12 et 14 novembre ; on décida alors de le doter des revenus des églises, des monastères, des confréries et des sept établissements hospitaliers situés *intra muros*[29]. Ainsi, tandis qu'on procédait au réaménagement des Clarisses[30], le vieil hôpital de Notre-Dame de Saint-Jeoire fut transformé en grange annexe du nouvel hospice en mars 1536[31]. Au cours de ce même mois, on transféra à l'Hôpital général, afin d'y assister les malades, les femmes indigentes résidant dans l'hôpital des « pauvres vergogneux »[32]. On abergea Saint-Bernard à un cordonnier le mois suivant[33]. Notre-Dame du pont du Rhône fut abandonné en avril 1537[34], tandis que sa chapelle, au bas de la rue de la Cité, était démolie en janvier 1541 pour des raisons défensives[35]. Enfin, on le constatera, il est probable que le bâtiment des Saints-Sébastien-et-Antoine disparût à la même époque.

En réalité, on tergiversa sur l'application de l'ordonnance, choisissant, par exemple, d'autoriser jusqu'à la fin 1540 quelques « povres femmes onteuses » à demeurer dans l'hospice des « pauvres vergogneux » et à continuer d'y percevoir des aumônes, tout en donnant l'usage d'une partie du bâtiment à un particulier[36]. De même, comme on le verra, la Sainte-Trinité paraît avoir conservé sa vocation d'accueil jusqu'en 1544-1547. En revanche, en dépit des décisions prises en 1535, l'hôpital de Saint-Jacques du pont du Rhône fut transformé, en novembre 1543, en atelier monétaire[37]. En fin de compte, seul le bâtiment des pestiférés de Plainpalais échappa à la désaffectation, en vertu de sa fonction particulière et bénéficiant de son emplacement isolé et à l'extérieur à Genève.

L'ancien hôpital de la Sainte-Trinité, rue de Saint-Léger 20-22 [7]

Grâce à une documentation relativement étoffée, l'histoire de l'hôpital de la Sainte-Trinité au cours du Moyen Age est assez bien renseignée. Par ses capacités d'hébergement, cet établissement comptait parmi les premiers asiles genevois jusqu'à sa désaffectation en 1547. En dépit des transformations apportées par la suite, ce bâtiment a conservé ses spécificités architecturales primitives.

Historique

Le 16 juin 1360, le maître maçon Girod de Moudon et sa femme Béatrice donnèrent leur maison *(domus)* et les masures d'une autre *(casale domus)* adjacente, situées dans l'actuelle rue de Saint-Léger (n^os^ 20-22), à la confrérie de la Sainte-Trinité, la chargeant d'y fonder un hôpital voué à l'accueil des mendiants. L'association, à laquelle l'établissement fut désormais uni et annexé, fit rémission de ses droits de « propriété » sur les bâtiments au mois d'août. De même, le prieuré Saint-Jean-hors-les-murs accepta en juin d'affranchir la parcelle qui appartenait à son fief[38].

En vertu de son autorité paroissiale, le curé de Saint-Léger autorisa, le 11 septembre 1365, l'édification de la chapelle hospitalière que son fondateur, le chanoine Thievent Colognier, gratifia de



FIG. 185 **Rue de Saint-Léger 20-22. Ancien hôpital de la Sainte-Trinité. Façade principale. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2012.**

nouvelles libéralités dans son testament scellé trois ans plus tard[39]. L'établissement fut enfin agrandi grâce au chapelain Pierre Maçon qui fit donation, en juin 1379, d'une petite habitation contiguë au sud[40]. Cette fois-ci, le couvent de Saint-Jean, dont dépendait également cet édifice, ne renonça pas à ses droits fiscaux, générant une situation ambiguë. Ainsi, malgré les avantages accordés dix ans plus tôt, la Sainte-Trinité demeura soumise au paiement d'un cens annuel, non seulement pour cette parcelle mais aussi pour sa voisine[41].

En dépit de la création de l'Hôpital général, les fonctions de celui de la Sainte-Trinité, dit également du « Saint-Esprit » depuis le milieu du XVe siècle, furent maintenues et confiées à un recteur subalterne[42]. Les autorités louèrent néanmoins une partie des bâtiments à un espion, en mai 1536, en récompense de ses services[43]. Du reste, l'établissement ne tarda pas à déchoir, son administrateur étant congédié en août 1544 à la suite de l'accusation, portée par Calvin, d'avoir détroussé les malades et d'avoir volé leur nourriture[44]. On préféra finalement, en septembre 1547, « bailler » l'édifice à un fabricant de draps, puis, au printemps suivant, le céder gratuitement et pendant six ans au drapier Etienne Burnier, originaire de Valence (Drôme, F). En échange, celui-ci proposait d'enseigner l'art du filage de la laine à une vingtaine de filles de l'Hôpital général[45].

Mais après le départ de Burnier pour Lausanne, le Conseil décida d'aberger l'ancien hospice, en août 1552, à maître Claude Baduel[46]. Tout d'abord divisés en deux lots détenus en 1619 par le marchand Jean Vignon et par le moulinier de soie César Moussin[47], les bâtiments furent réunis en 1629 et 1642 par noble Vincent Burlamachi, originaire de Lucques (Toscane, I)[48]. Un nouveau partage intervint peu avant 1692[49], puis la part des Burlamachi passa par mariage à la famille de Tudert dans le premier quart du XVIIIe siècle, enfin au maître charpentier Pierre Vaucher. Celui-ci put également acheter la seconde parcelle, en avril 1777, à Jean De Tournes-Rilliet[50].

Grâce à l'action du pasteur Jacques de Senarclens (1914-1971), aumônier de l'Université de Genève, Julia Vaucher-Schaffroth accepta en 1943 de vendre le bâtiment à l'Eglise nationale protestante et d'épargner ainsi à la vieille chapelle sa transformation en garage. Celle-ci fut donc aussitôt réhabilitée et vouée au culte des étudiants, tandis que l'ancien hospice était classé le 28 mars 1944 (MS-c 110). Enfin, tout en conservant un droit d'usage du temple pendant cent ans, l'Eglise revendit l'ensemble à une société immobilière qui poursuivit les rénovations en 1945[51].

Evolution et description

L'hospice

En 1379, l'hôpital de la Sainte-Trinité résultait de la réunion de trois habitations, disposant chacune d'un jardin, longeant l'actuelle rue de Saint-Léger et bordant la rue Tabazan. Cette disposition primitive, encore perceptible de nos jours, explique les dimensions importantes du bâtiment. Sa façade occidentale atteint en effet 17,50 m de largeur **FIG. 185**. Si son appareil régulier en molasse confère aujourd'hui une certaine homogénéité à l'édifice, il n'en constitue pas moins un palimpseste complexe, tant les rénovations apportées au cours des siècles furent nombreuses et importantes.

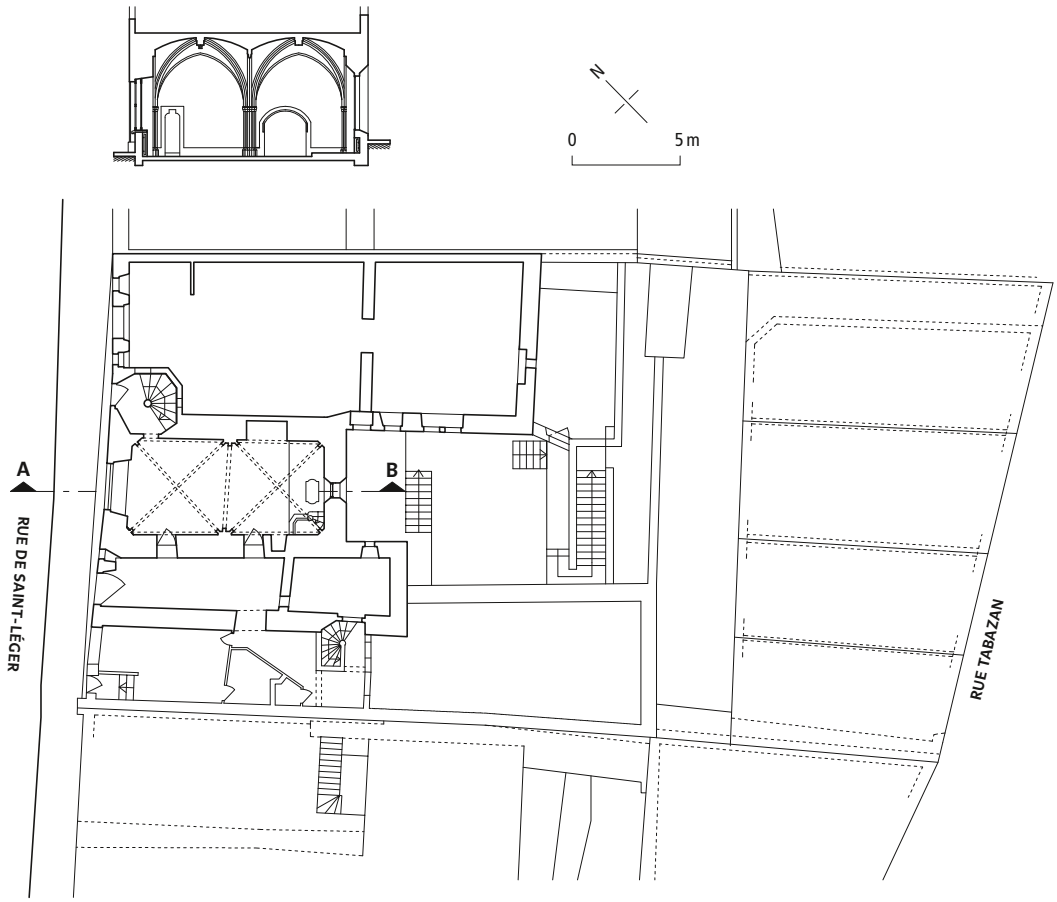
Après l'agrandissement opéré en 1379, l'hôpital fit l'objet de remaniements en 1395, un arbitrage stipulant que l'établissement pourrait prendre appui sur une demeure voisine[52]. Dès lors, l'hospice s'organisa en trois corps : un grand logis au nord, la chapelle au centre et une « petite maison » au sud **FIG. 186**. Le premier accueillait un dortoir d'une capacité de douze lits, au rez-de-chaussée, et le logement du recteur, à l'étage. Le troisième était loué à des particuliers. Des avant-toits, restaurés en 1445, unissaient les trois façades donnant sur la rue[53].

Après quelques travaux d'entretien – réfection des latrines, des toitures, de l'escalier de la « petite maison » et construction d'un toit *(pilletum)* pour le protéger, en 1424-1428 ; restauration de la cheminée et du pavage en carrons de la salle inférieure du logis principal, en 1446[54] –, l'ensemble subit de premières transformations en 1452-1454. Les maçons Pierre Lorens et Jean Calabri reconstruisirent la façade orientale du logis principal donnant sur le jardin, et on couvrit les toitures de tuiles[55]. Ce chantier ne constitua cependant que le prélude à un programme plus ambitieux, mis en œuvre de l'hiver 1456 au mois d'avril 1458[56].

Les maçons Pierre Métral, Jean Pesey, Jean Grulez, Pierre Delamaison et Jean Calabri surélevèrent d'un étage les logis et la chapelle, procédant en outre à la reconstruction de toutes les façades. Celles-ci furent percées de fenêtres à encadrement en grès (*fenestræ croisiatæ*, *fenestræ magnæ*, *parva fenestra quadrata*), ainsi que d'une grande et d'une petite porte côté rue. Le linteau du premier accès fut alors préparé pour recevoir une peinture. Les charpentiers Pierre Barbier et Claude Bioley se chargèrent quant à eux de poser les nouveaux planchers, de remonter les toitures et de doter celles-ci de lucarnes *(luyserium)*, le dénommé *Chalungii*, Collet Guigniet et Jean Putod installant les huisseries. Ce chantier permit en outre le réaménagement complet du bâtiment principal, pourvu de nouvelles cheminées, subdivisé au moyen de



185



186

FIG. 186 **Rue de Saint-Léger 20-22. Ancien hôpital de la Sainte-Trinité, état actuel. Plan et coupe transversale sur l'axe est-ouest de la chapelle. Echelle 1 : 350. IMAHGe. Dessin Anne-Marie Viaccoz-de Noyers, 2016.**

cloisons en tuf et désormais desservi par un escalier en vis *(viretum)*, construit par JEAN PESEY à front de rue et contre la chapelle. A ce niveau, le « viret » fut percé, au nord et au sud, de portes aux montants chanfreinés et aux linteaux supportés par des coussinets. Enfin, le fils de THOMAS CARRIER, PIERRE FALQUET et les serruriers HUGONIN et GAUTIER fournirent et disposèrent toutes les ferrures, notamment celles supportant le vitrage de l'oculus éclairant le poêle *(verreria rotonda stuphe)*. Les tuiles provinrent quant à elles de Bernex.

Ces travaux furent complétés de 1459 à 1462 avec la pose de lucarnes supplémentaires, le percement de nouvelles portes à encadrement en grès, l'aménagement d'un grenier et l'achèvement de la galerie (*alorium*, *logia*), pourvue de latrines, construite contre la façade orientale du logis principal. On procéda enfin à de dernières transformations dans la « petite maison »[57].

Un nouveau chantier intervint à l'automne 1520, le recteur achetant 1200 briques à la Commune pour entreprendre des réparations[58] qui s'inscrivaient, peut-être, dans le cadre d'un programme plus important. Puis, l'installation du drapier Etienne Burnier, en 1548, nécessita l'adaptation des locaux au fonctionnement de métiers à tisser. Burnier obtint en outre, au mois de mai, l'autorisation de percer de nouvelles fenêtres[59]. Il est probable que l'imposante porte principale de l'hôpital (n° 22), encadrée par deux tores et dont le linteau est supporté par deux coussinets moulurés, remplaça à cette époque celle créée en 1456-1458.

On dispose de peu d'informations sur l'aménagement du bâtiment au cours des deux siècles suivants. Une écurie, surmontée de deux chambres, occupait le rez-de-chaussée du corps de logis sud dans les années 1619-1692[60]. Cependant, le décor caractéristique de l'entrée du « viret » (n° 22), de la porte et de la baie adjacente de l'aile sud (n° 20) permet de penser que ces encadrements furent posés au XVII[e] siècle[61]. Au cours du siècle suivant, l'ancien hôpital fut surélevé de deux niveaux d'habitation, soulignés par des cordons moulurés[62]. On amputa enfin la parcelle des anciens jardins en terrasses longeant la rue Tabazan, qui firent place à un, avant 1840, puis à trois, avant 1900, lots bâtis[63].

Les rénovations entreprises en 1945 par les architectes ALBERT DEBERTI (1905-1957) et LUCIEN ARCHINARD (1903-1981) consistèrent en un réaménagement complet de l'édifice et, côté rue, dans



187



188

le remplacement d'une partie de l'appareil en molasse de la façade, ainsi que dans la restauration de toutes les baies. A l'est, le niveau de la cour fut fortement abaissé et l'escalier du jardin réparé[64]. Celui-ci, comme les murs de soutènement contigus, fut à nouveau restauré en 2002. Enfin, on consolida cinq ans plus tard le noyau et les marches en molasse du « viret », qui avaient été fortement altérés par l'humidité[65].

La chapelle

Ainsi qu'on l'a vu, la construction de la chapelle de la Sainte-Trinité peut être précisément datée des années 1365-1368 grâce à deux actes. Sa réalisation pourrait par conséquent être attribuée au maître maçon Girod de Moudon, fondateur de l'hôpital[66].

L'édifice, à chevet plat et composé de deux travées voûtées d'ogives en tuf **fig. 187, 188**, mesure hors-œuvre 11,30 m de longueur pour 6,60 m de largeur. Les murs atteignent 1 m d'épaisseur, sans doute pour pallier l'absence de contreforts. Le chœur, qui occupe la totalité de la travée orientale, dispose, au sud, d'une grande armoire liturgique et d'un accès, et, au nord, d'un ample enfeu. Présentant une superficie identique à celle du chœur, la nef n'offrait qu'un espace réduit aux fidèles. Elle était desservie à l'ouest par un portail monumental et au nord par un accès secondaire, aujourd'hui murés, et communiquait au sud avec la « petite maison ». A l'instar des corps de logis, le sanctuaire bénéficia de transformations majeures au XV^e^ siècle.

Après la réfection de sa toiture en 1427-1428, sa façade occidentale fut tout d'abord surmontée à l'automne 1430 d'un clocher-pignon en tuf *(capra)*, couronné d'une croix, dont la réalisation fut confiée au maçon Raymond Barbier et au plâtrier Girard.

fig. 187, 188 **Rue de Saint-Léger 20-22. Ancien hôpital de la Sainte-Trinité. Chœur et nef. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2012.**



189



190

La chapelle reçut en outre, en 1424, une estrade (« ostchoullies galice »), destinée au lavement des pieds des pauvres le jour de la fête des Saints-Innocents, et disposait en 1450 de deux bénitiers en grès[67]. Enfin, à l'occasion des travaux conduits en 1452-1454 dans le logis principal, on répara le toit et l'armoire liturgique[68].

Dans le cadre des transformations apportées aux maisons adjacentes, en 1456-1458, les maçons Pierre Métral et Jean Pesey dotèrent le lieu de culte d'un niveau d'habitation au-dessus des voûtes *(crotæ)*, puis les charpentiers Collet Guigniet et *Chalungii* portèrent sa toiture à la hauteur de celles des deux bâtiments contigus. Au préalable, ce chantier avait nécessité, au printemps 1457, la démolition partielle du mur nord du sanctuaire, depuis le plancher des anciens combles jusqu'au niveau du linteau de l'accès secondaire *(porta parva)*, ainsi que la destruction de la façade orientale, avant la reconstruction complète des maçonneries. Jean Grulez se contenta pour sa part de surélever le mur sud[69]. Ce dernier fut alors probablement percé de deux petites portes au rez, tandis que l'accès nord et l'armoire liturgique étaient simplement modifiés **fig. 189, 190**. Leur modénature – caractérisée par des montants chanfreinés, des congés moulurés et un linteau soutenu par deux coussinets – est semblable à celle de l'entrée du « viret ». Enfin, Jean Pesey poursuivit l'œuvre du mur oriental de la chapelle jusqu'en 1459-1460, probablement afin d'aménager un clocher-arcade au sommet, le maçon Etienne Molet préparant en effet l'installation de la cloche à la même époque[70].

Le sanctuaire dut subir de nouvelles modifications au début du siècle suivant, fort mal renseignées par les sources. Tout au moins sait-on que le peintre Pierre de Monsenglie, originaire de Miseglia (Massa et Carrare, I) selon Louis Blondel, restaura en 1502 l'image de la Sainte-Trinité placée au-dessus du portail[71]. Mais il est probable que la fenêtre du chœur, à l'origine plus basse et plus large, fut remplacée à cette époque par une baie ogivale assez étroite, ainsi qu'on a pu l'observer en 1944[72]. De même, on posa de nouvelles clefs de voûte. Elles furent ornées, à l'ouest, d'une ample pyramide octogonale en pendentif, recréée en 1944, et, à l'est, d'armoiries sculptées, sans doute effacées à la Réforme. On semble néanmoins reconnaître un écu en forme de targe, entouré par une couronne végétale, ce qui indiquerait une facture du premier tiers du XVI^e siècle. Enfin, on doit peut-être attribuer à cette période la création de l'enfeu, surmonté d'un arc en anse de panier et à l'origine fermé d'une grille, destiné à abriter la tombe d'un des rénovateurs du sanctuaire[73].

L'adoption de la Réforme dut mettre fin aux fonctions du lieu de culte. La vieille « chappelle voultée » apparaît ainsi convertie en boutique en 1619, 1692 et 1777[74]. « Au XVII^e ou au XVIII^e siècle », selon Louis Blondel[75], le portail aurait été reconstruit et agrandi en venant mordre sur deux lancettes trilobées, créées au XIV^e siècle.

Rendu à l'Eglise, l'ancien espace commercial fut restauré en 1944 par les architectes Jean Duvillard (1897-1995) et Georges Gagnebin (1892-1970). D'importants travaux restituèrent l'aspect médiéval du sanctuaire et mirent en valeur ses aménagements primitifs, mais ils modifièrent aussi la fenêtre ogivale du chœur. Celle-ci fut allongée grâce à l'abaissement de la cour orientale sur 2,50 m de hauteur. A l'opposé, les baies furent entièrement ou partiellement reconstituées. On installa enfin une tribune en bois et un orgue, on rétablit un bénitier, tandis que le peintre Ernest Biéler (1863-1948) fut chargé d'orner la baie principale d'un vitrail, posé en 1948, représentant la conversion de saint Paul sur le chemin de Damas[76].

Une nouvelle campagne de restauration intervint en 1993, sous la conduite de l'architecte Monique Bory-Barschall (1929-2003). Jugée « très sombre » et son thème « quelque peu oppressant », l'œuvre de Biéler fut enlevée dans la foulée, puis installée en 2002 dans le temple de Martigny (VS). Elle fit place à un nouveau vitrail (295 × 65 cm) créé en 1998 par l'artiste Alice Dabbous-Flückiger (*1933) et posé l'année suivante. Celui-ci se distingue par sa luminosité intense et son style abstrait[77].

Appréciation

L'hôpital de la Sainte-Trinité forme un bâtiment majeur de Genève, en raison de son remarquable état de conservation – disposant encore de sa chapelle primitive – et parce qu'il constitue le dernier témoignage des hospices urbains édifiés au XIV^e siècle en Suisse romande et dans l'ancien diocèse de Genève. Située dans l'aire d'influence du gothique méridional – dont elle représente la première expression dans les territoires romands et savoyards, précédant de près de trente ans l'église des Hospitaliers du Saint-Sépulcre à Annecy[78] –, la chapelle de la Sainte-Trinité frappe par son caractère austère mais néanmoins élégant : simplicité des piliers et faible développement des chapiteaux dépourvus de décors figuratifs.

Documentation

Sources et bibliographie

Chaponnière/Sordet 1844, pp. 228-238 ; Galiffe 1869, I, pp. 220-221 ; Duparc-Hermann 2013, p. 340.

fig. 189, 190 **Rue de Saint-Léger 20-22. Ancien hôpital de la Sainte-Trinité. Mur nord et mur sud. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2012.**

L'ancien hôpital des Saints-Sébastien-et-Antoine, place de la Madeleine 14 [8]

Second témoignage des hôpitaux genevois médiévaux, le bâtiment des Saints-Sébastien-et-Antoine, situé au cœur de la cité, a connu une histoire chaotique. Son usage et la qualité de ses pensionnaires ne cessèrent d'être l'objet de tergiversations, les lieux cumulant en outre leurs fonctions hospitalières avec celle d'immeuble de rapport. Leur désaffectation vers 1535 ne fut par conséquent que le résultat d'une longue décadence.

Historique. Déjà promoteur de l'hospice de l'Eucharistie, dans les Rues-Basses, le marchand François de Versonay fonda le 4 janvier 1452 l'hôpital des Saints-Sébastien-et-Antoine dans une habitation qu'il avait acquise l'année précédente et située devant le portail de l'actuel temple de la Madeleine (pl. de la Madeleine 14). L'édifice fut tout d'abord réservé aux mendiants et sa gestion d'emblée confiée aux syndics[79]. Aymon de Versonay augmenta la fondation de son père en septembre 1466, tout en exigeant que l'établissement puisse désormais être aussi ouvert aux femmes enceintes démunies. Celui-ci fut en outre expressément interdit aux pestiférés, aux malades atteints de dysenterie, aux infirmes et à toute personne jugée contagieuse[80].

Or, sept ans après cette dernière libéralité, les syndics envisagèrent de vendre l'hôpital afin de financer la construction de celui de Plainpalais. Ses pensionnaires auraient été alors transférés dans l'hospice de Saint-Jacques du pont du Rhône. La question fut à nouveau débattue en 1475 mais resta sans suite[81]. On mit cependant en location, dès 1473, une partie des logements[82]. En fait, il semble que l'établissement perdit peu à peu sa vocation primitive, pour accueillir aussi bien un enfant, un braconnier au tibia fracturé, un vagabond ou un paralytique[83]. On s'inquiéta également, en 1490, de l'hébergement éventuel de pestiférés ; ainsi, la fermeture de l'hôpital fut-elle réclamée pour cette raison en 1503, 1506 et 1508[84].

Les errances des recteurs ou des raisons bassement financières amenèrent François de Versonay à revendiquer, en 1499, la rétrocession d'une partie de la maison. A l'issue de tractations laborieuses et de l'expertise de deux docteurs en droit, l'affaire ne fut tranchée qu'en juillet 1510, au profit des syndics[85]. Ceux-ci louèrent aussitôt les espaces en litige à deux particuliers[86]. Or, on devait à nouveau constater, en 1519, que le bâtiment donnait asile à des pestiférés, ce qui conduisit le Conseil à envisager sa fermeture avant de se résoudre, l'année suivante, à procéder à des rénovations[87].

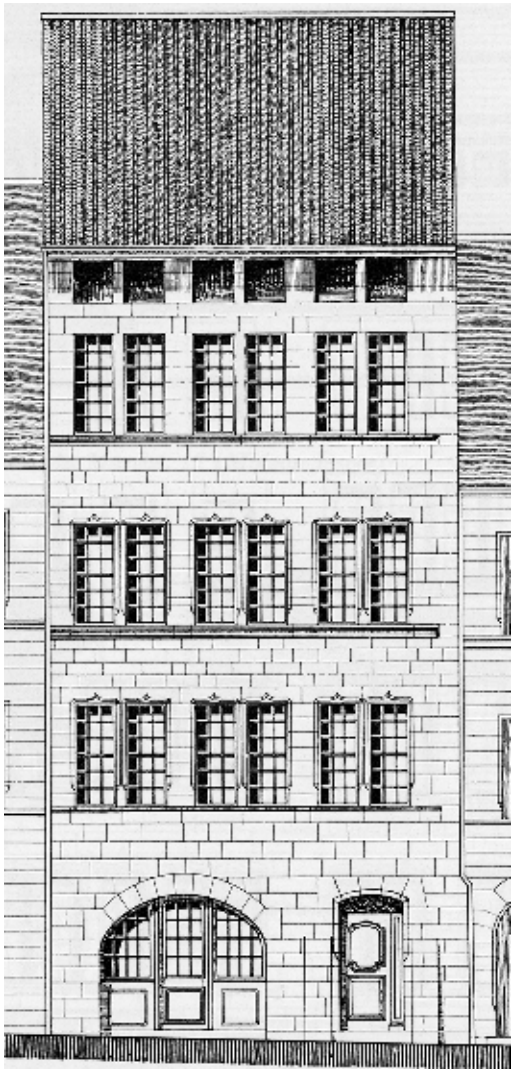
Après avoir cumulé pendant une trentaine d'années les fonctions d'établissement hospitalier, en décadence, et d'immeuble de rapport, l'hôpital des Saints-Sébastien-et-Antoine dut finalement être désaffecté vers 1535, mis en location et donné en abergement, dans les années 1540[88], à l'ancien syndic Nicolin du Crest, puis, vers 1555, au passementier Pierre Planchamp[89]. Sa descendance conserva le bâtiment jusqu'à sa vente (« subhastation ») en novembre 1650 en faveur de noble Jean Dupan, associé en janvier de l'année suivante à l'avocat Léonard Revilliod et son frère André. Leurs enfants en déclarèrent la jouissance en 1692-1693[90]. Les Revilliod, qui détenaient également les maisons contiguës à l'est et à l'ouest, en conservèrent la propriété jusqu'à la fin de l'Ancien Régime[91].

Evolution et description. Suivant la description donnée par son constructeur et ses bienfaiteurs, l'hôpital des Saints-Sébastien-et-Antoine se développait entre la rue et la place de la Madeleine, le passage de Monetier, reliant le Perron à la rue des Barrières, et deux habitations l'encadrant. La parcelle étroite – 7,10 m de largeur – était occupée par le logis principal, en front de rue, et par un jardin, à l'arrière.

Si le bâtiment semble avoir subi peu de modifications tant sur sa façade médiévale que dans son plan **FIG. 191**, par rapport à la vision que nous en donne le relevé de JEAN-MICHEL BILLON dressé en 1726-1728[92], il ne témoigne pas aujourd'hui de sa vocation hospitalière primitive. En effet, ne disposant d'aucun dispensaire et servant uniquement à l'hébergement, ce type d'édifice ne se distinguait pas au Moyen Age, habituellement, d'une simple maison d'habitation. En outre, à la différence notamment de celui de la Sainte-Trinité, l'établissement édifié en 1452 ne comportait aucun lieu de culte, ses résidents étant probablement tenus de suivre la messe dans la chapelle que François de Versonay avait fondée en 1422 dans l'église Sainte-Marie-Madeleine voisine[93].

Le fondateur de l'hôpital avait en outre réservé en faveur de son chapelain l'usage du poêle, de la cuisine et du corridor situés au 2e étage et desservis par le « viret » encore conservé de nos jours, ainsi que du niveau de comble[94]. Bien qu'en principe destinée en 1466 aux femmes enceintes, cette partie, objet du litige qui éclata de 1499 à 1510, demeura indépendante de l'hôpital jusque dans les années 1540.

L'abandon de la fonction hospitalière n'entraîna que l'ouverture, au milieu du XVIe siècle sans doute, d'une boutique au rez-de-chaussée et le remplacement de la porte par un nouvel accès



191

FIG. 191 « Maison, Place de la Madeleine, 14 », Ecole des beaux-arts de Genève, 1940. Façade de l'ancien hôpital des Saints-Sébastien-et-Antoine fondé en 1452. LOUIS BLONDEL, EDMOND FATIO, CAMILLE MARTIN, *La maison bourgeoise dans le canton de Genève*, Genève 1959 (3e éd.), planche 5, p. 5.

surmonté d'un arc surbaissé. Les deux étages furent en revanche subdivisés en plusieurs appartements dans la seconde moitié du XVIIe siècle, lorsque l'immeuble devint la propriété de la famille Revilliod, tout en gagnant, au siècle suivant probablement, un niveau d'habitation. La dépendance fit quant à elle place à un second corps de logis, comprenant notamment une cave voûtée, un bûcher et un pressoir, tandis qu'une cour venait s'intercaler entre les deux édifices[95].

L'architecte MARC-JOSEPH SAUGEY (1908-1971) mena en 1945 une rénovation radicale. Il démolit le corps de logis sud et substitua aux combles un étage d'habitation. Ce chantier fournit également l'occasion d'embellir la façade principale grâce au remplacement d'une grande partie de l'appareil de molasse. En outre, certaines baies, qui avaient été anciennement murées, furent ouvertes, et d'autres, qui étaient très dégradées, entièrement reconstituées[96]. Le bâtiment frappe ainsi aujourd'hui par le rythme élégant des trois fenêtres à meneaux qui éclairent chaque niveau et qui, aux deux premiers étages, sont chanfreinées et surmontées d'accolades doubles.

Appréciation. L'hôpital des Saints-Sébastien-et-Antoine a subi peu de transformations depuis sa construction au milieu du XVe siècle. Bien que dépourvu de chapelle, il rend compte des dispositions habituelles des asiles urbains créés à l'initiative privée et destinés, dans les faits, à assumer plusieurs fonctions. Il constitue ainsi un témoignage important de l'histoire des établissements hospitaliers genevois.

MdlC

Documentation relative aux hôpitaux médiévaux

Sources et bibliographie

CHAPONNIÈRE/SORDET 1844 ; GALIFFE 1869, I, pp. 215-229 ; BLONDEL/FATIO/MARTIN 1939 (3e éd., Zurich 1960), pl. 5, p. 5 ; ANEX-CABANIS 1985 ; DUPARC-HERMANN 2013, notamment pp. 339-341.

Plans et vues

DALE, OPS, dossier MS-c 110. – GALIFFE 1869, I, pp. 219, 220 et 222 (dessins HERMANN HAMMANN). – DOUMERGUE 1905, pp. 356, 357 et 365 (dessins H. ARMAND DELILLE).

Les hôpitaux modernes

L'ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice), place du Bourg-de-Four 1 [9]

Installé dès 1535 dans l'ancien couvent des Clarisses, l'Hôpital général de Genève avait pour mission principale d'accueillir les pauvres et les malades. Ses bâtiments furent presque entièrement reconstruits entre 1707 et 1712 sur des plans vraisemblablement dus aux architectes français JEAN VENNES et JOSEPH ABEILLE. A l'instar de ce qui se passa dans d'autres institutions similaires, les fonctions sanitaires et médicales occupèrent progressivement tout l'espace disponible, puis se déplacèrent vers d'autres quartiers. Les bâtiments, quant à eux, acquis par l'autorité cantonale en 1858, furent attribués à l'administration judiciaire et transformés en Palais de justice, affectation qu'ils conservent aujourd'hui encore.



192

FIG. 192 **Gravure anonyme pour Pierre Chouet, 1655 (détail). L'ancien couvent des Clarisses, utilisé comme hôpital dès 1535, se distingue nettement par son église surmontée d'une haute flèche et le cloître oriental. BGE, 16M 03.**

Historique

Le 29 septembre 1535, avant même la création de l'Hôpital général[97] officialisée en novembre, les autorités avaient décidé d'installer l'hospice des pauvres[98] dans les bâtiments du couvent de Sainte-Claire, abandonnés depuis le départ des moniales le 30 août précédent[99]. Regroupées, les institutions caritatives héritées du Moyen Age prirent place dans cet ancien ensemble conventuel, et c'est là[100] que s'accomplirent désormais leurs diverses missions : héberger et nourrir les pauvres, les instruire et les faire travailler, soigner les malades[101]. Ces nouvelles affectations ne semblent pas avoir occasionné de transformations notables[102], les édifices, datant des années 1470, étant régulièrement entretenus[103]. Ils abritaient trente-cinq hommes et garçons ainsi que trente-huit femmes et fillettes en 1551[104]. Dès la fin de cette décennie, une nouvelle annexe[105] fut bâtie à proximité pour loger les « passants », puis également les malades[106]. En 1569, devant l'afflux des pauvres, on précisa les règles d'accueil : seuls les citoyens et les bourgeois étaient admis, et les enfants jusqu'à l'âge de 12 ans. Les garçons y apprenaient à lire et à écrire, les filles à filer et coudre avant d'être placés chez un maître. La même année, l'aménagement d'un corps de bâtiment arrière pour les malades et de deux « capites », pour les contagieux, vint compléter le dispositif sanitaire[107]. L'ancien lieu de culte, désaffecté, fut désormais utilisé comme pressoir et bûcher et ce jusque dans la seconde moitié du XVII[e] siècle. En 1661, en effet, au moment où l'ingénieur MAXIMILIEN D'YVOY et d'autres architectes visitaient les lieux en vue d'y créer de nouvelles chambres, on s'avisa d'y ériger le temple de l'Hôpital, moyennant quelques travaux[108]. Il fut désormais fréquenté par les hôtes de la maison, dès 1732, par les « disciplinier s » qu'on dissimulait sur la galerie[109], et par des « personnes de considération »[110]. A l'extrême fin du XVII[e] siècle, le mauvais état du clocher et de sa flèche justifia sa démolition[111] **FIG. 192**.

L'agrandissement de l'Hôpital, un projet de longue haleine

Auparavant, en 1674, le pasteur Sartoris avait proposé d'examiner les possibilités d'un agrandissement en vue de « loger le monde plus commodément et au large et tenir les malades séparés d'avec les sains comme aussi ceux qui s'y font réduire pour punition de leurs crimes »[112]. En mars 1675 fut émise l'hypothèse de construire, ailleurs dans la ville, un autre hôpital, dont l'ingénieur PIERRE RABY était en train de préparer le plan[113]. Pendant les deux mois qui suivirent, on évoqua le lieu susceptible[114] d'accueillir ce nouveau bâtiment, la maquette de celui-ci et même son coût, estimé à 25 000 écus, somme qui devait être obtenue par une collecte publique auprès des personnes charitables[115]. Mais on en resta là.

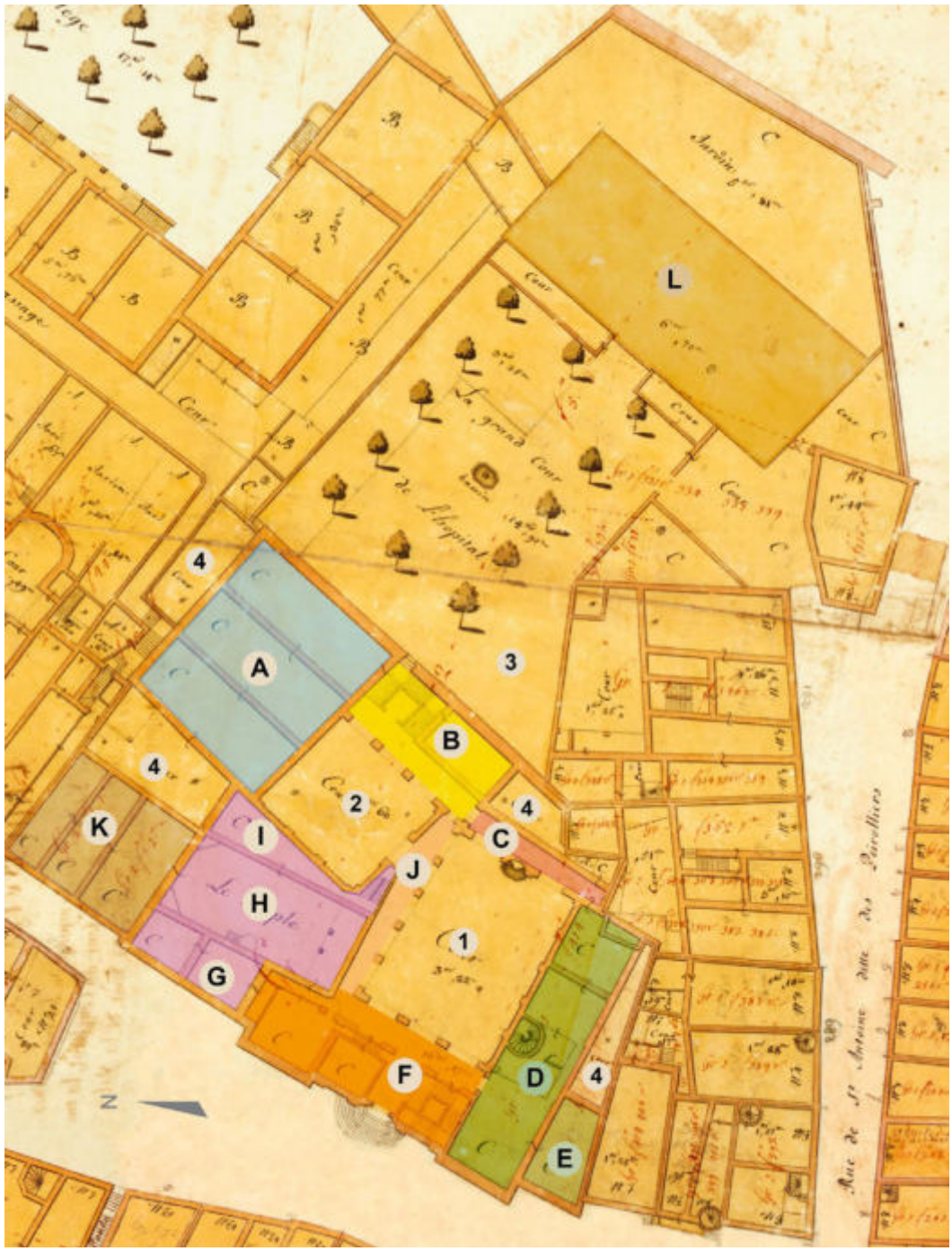
Neuf ans plus tard, en 1684, le sujet refit surface, soutenu par les mêmes arguments de commodité et de lieux séparés pour les infirmes et les malades contagieux. On revisita les bâtiments, RABY fut à nouveau sollicité, il présenta un projet et « modelle »[116] qu'on lui demanda de mettre au net afin de les soumettre au Conseil… et le processus s'interrompit[117]. En 1699, les plans dressés par RABY ayant été remis aux autorités politiques, une commission fut chargée d'examiner le dossier[118]. Les trois années suivantes s'écoulèrent sans éléments nouveaux[119]. Au printemps 1702, la sempiternelle hésitation entre réparer et agrandir ou construire un nouvel édifice dans un autre endroit, ainsi que les va-et-vient entre directeurs de l'institution et responsables politiques reprirent de plus

belle. De nouveaux plans furent demandés, une nouvelle commission nommée, dont la majorité des membres opta rapidement pour la première solution, en suggérant éventuellement d'acheter des maisons voisines pour agrandir le terrain. L'architecte Moïse Ducommun et l'arpenteur-juré Gabriel Bernard[120] procédèrent au relevé complet du périmètre, le premier saisissant l'occasion pour soumettre également un projet. L'intention communément admise était de commencer le chantier par la construction d'une nouvelle aile nord, destinée à un bâtiment des lits et n'occasionnant que la démolition d'annexes[121]. Le 24 mai, les conseillers réitérèrent clairement leur préférence pour une construction sur place, solution qui avait l'avantage de préserver le temple, les caves et d'autres parties utiles. Ils préconisèrent également de « bâtir [...] comme si l'on avoit le dessein de raser entièrement le vieux bâtiment et de disposer cet ouvrage de manière à ce que la postérité ait liberté de le suivre »[122]. Cette solution de compromis permettant d'échelonner les travaux venait d'être expérimentée à l'Hôtel de Ville, chantier où l'on retrouvait une partie des mêmes acteurs[123]. Ce choix balaya l'hypothèse de construire à Clébergue, lieu malsain pour les malades et empêchant l'aménagement de caves en raison de la proximité du Rhône. Le 7 juin 1702, le Conseil chargea les commissaires de réexaminer le projet de l'aile nord avec plans, maquette et devis[124].

Ce ne fut pourtant que quatre ans plus tard que reprirent véritablement les réflexions et discussions qui devaient conduire à la reconstruction quasi complète de l'ensemble hospitalier[125]. Le 24 avril 1706, en effet, la commission prit connaissance de l'avis de l'architecte Jean Vennes, chargé d'étudier une série d'emplacements susceptibles d'accueillir le nouvel Hôpital, en plus du site traditionnel déjà retenu. « Clébergue » et la rue du Temple, à Saint-Gervais, ainsi que le grand fossé en avant de la Corraterie étaient les endroits pressentis, mais l'expert n'en jugea aucun convenable. Pour le premier, ses critiques étaient les mêmes que celles formulées en 1702. L'emplacement de Saint-Gervais était en pente et entièrement en mains privées. Quant à la Corraterie, l'espace disponible était trop étroit. Vennes, quant à lui, préconisait le périmètre situé en bas de la rue Verdaine, occupé par la Charpenterie[126] et les maisons avoisinantes[127]. Certes, cette option imposait quelques acquisitions et le relogement des charpentiers et du grenier à blé, mais elle permettait, selon lui, l'érection d'un édifice régulier, proche du lac et de l'ancien Hôpital. L'architecte en présentait un plan. Moins enthousiastes, les commissaires voyaient plutôt les défauts de cette localisation et se demandaient où aménager des jardins à l'usage des convalescents[128]. A leur avis, en restant à son emplacement, l'Hôpital continuerait de bénéficier du bon air, un argument hygiéniste déjà invoqué au XVI^e siècle par les promoteurs du Collège, à quelques pas de là[129]. Les réflexions s'orientèrent à nouveau vers l'adjonction de l'aile nord déjà évoquée quatre ans plus tôt. Consulté, le maître maçon Joseph Pechaubet produisit un nouveau plan[130]. Imprécis, il fut refait par Moïse Ducommun, également chargé de le compléter par un plan général des bâtiments à prévoir dans le futur. Simultanément, le pasteur Sartoris rédigea un mémoire destiné à convaincre les conseils de « l'impossibilité de construire ailleurs »[131]. A la fin juin, la commission reprit l'ensemble des projets pour finalement conclure que le meilleur était celui de Ducommun, de 1702, car susceptible d'accueillir le plus grand nombre de personnes. Un ultime avis fut demandé au marquis Henri Duquesne et à Vennes, considérés « comme les plus habiles et les plus expérimentés dans l'architecture ». Il s'avéra critique à l'égard de la proposition de Ducommun et ce fut finalement Vennes lui-même qui présenta, en décembre 1706, un projet définitif pour l'aile nord, devisé à 10 000 livres et prévoyant de loger cinquante lits, une grande cuisine et un réfectoire[132]. La construction de ce corps de bâtiment pouvait enfin démarrer **fig. 193.a**.

Une opération d'envergure

Le chantier débuta dès janvier 1707. Deux équipes de maçons, dirigées respectivement par Antoine Penet et Bastien Rufner, s'y activèrent, rejointes, dès le mois d'avril, par celles des charpentiers Jean-Jacques Bory et Isaac Mauris[133]. Le gros œuvre fut rapidement exécuté, puisqu'au printemps 1708, le gypsier Jean Vabre, le peintre Jean Du Cerceau[134] et un grand nombre de menuisiers commencèrent à intervenir[135]. Du Cerceau fut chargé d'apposer les armes genevoises sur les deux girouettes ponctuant les épis de faîtage[136] du bâtiment, de peindre à l'huile l'intérieur[137] et d'enduire à l'ocre jaune les fonds de murs des façades[138]. Au même moment, les maçons entamaient l'édification de l'étroite aile orientale **fig. 193.b** en posant la première marche de l'escalier. Ce dernier fut doté de garde-corps en fer forgé par le maître serrurier Etienne Boquet. La construction des deux fourneaux[139] des réfectoires fut confiée au Lausannois Jean-Pierre Barbey[140], tandis que Jacques Vabre réalisait trois cheminées. A partir de l'été 1708 commença l'aménagement de la cuisine avec ses potagers et son four, ainsi que l'ameublement des nouvelles salles

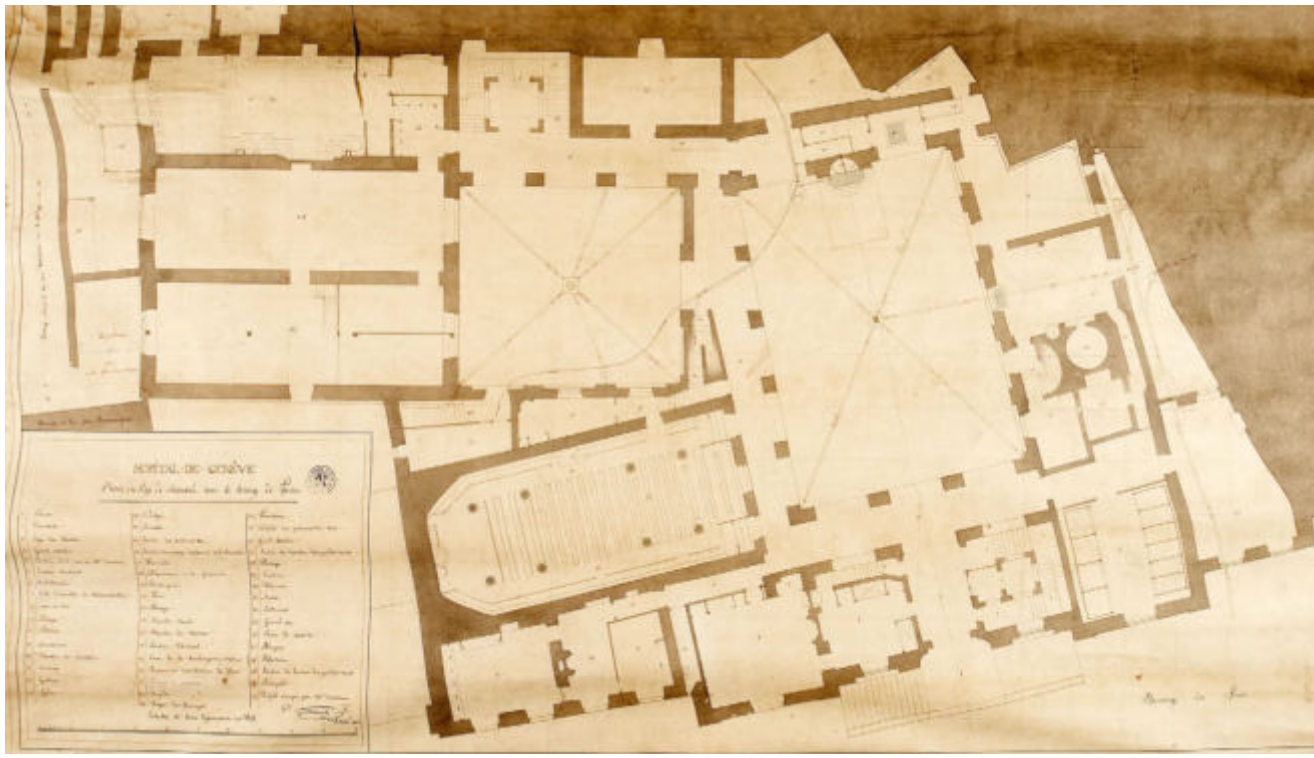


193

FIG. 193 **Plan Billon, 1726 (détail). Ce plan montre bien la disposition des bâtiments autour de deux cours. Il situe également, sans les identifier, les diverses dépendances, ainsi que le jardin, appelé « la grand cour », avec son bassin central et ses alignements de marronniers. *Nota bene :* Les différentes parties de l'édifice identifiées sur ce plan par des lettres majuscules et des chiffres arabes sont signalées et commentées dans le texte. AEG, Cadastre A 2.**

carrelées de « planelles » provenant de Rolle (VD)[141]. L'année 1709 vit le complément de l'aile orientale **FIG. 193.C** et le démarrage du bâtiment sud **FIG. 193.D** dont le rez-de-chaussée devait être consacré à une activité primordiale de l'Hôpital : la fabrication du pain, consommé sur place mais aussi livré aux pauvres de la ville.

Les travaux étant supervisés par les directeurs de l'institution, il leur incombait de passer les contrats des étapes successives. Le seul de ces actes qui nous soit parvenu[142], daté du 1er août 1710, réglait de façon très détaillée, avec MOÏSE DUCOMMUN et BASTIEN RUFNER, l'achèvement des bâtiments comprenant le grand escalier **FIG. 193.F**, la face principale sur rue et son prolongement, légèrement en retrait, appelé « Saint-Gervais »[143] **FIG. 193.G**, la façade de liaison avec l'aile nord **FIG. 193.A** et, à l'intérieur de l'ensemble, la



194

galerie sur arcades **fig. 193.J** entre la première et la deuxième cour[144]. Ponctué par les rites coutumiers des constructeurs – pose de la première roche de l'aile sud **fig. 193.D** en octobre 1710, de sa charpente en septembre 1711, des fondations du grand escalier **fig. 193.F** le mois suivant[145] –, matérialisés par l'inscription des dates sur les façades des cours, le chantier avança sans encombre jusqu'en 1713. A la différence du premier construit **fig. 193.A**, les bâtiments suivants étaient enduits de gris[146]. En cours de travaux, quelques fournisseurs et artisans vinrent aider ou remplacer leurs confrères, à l'instar du menuisier Charles Rabattu, du peintre Isaac Chastel ou du gypsier Henri Toulouse[147].

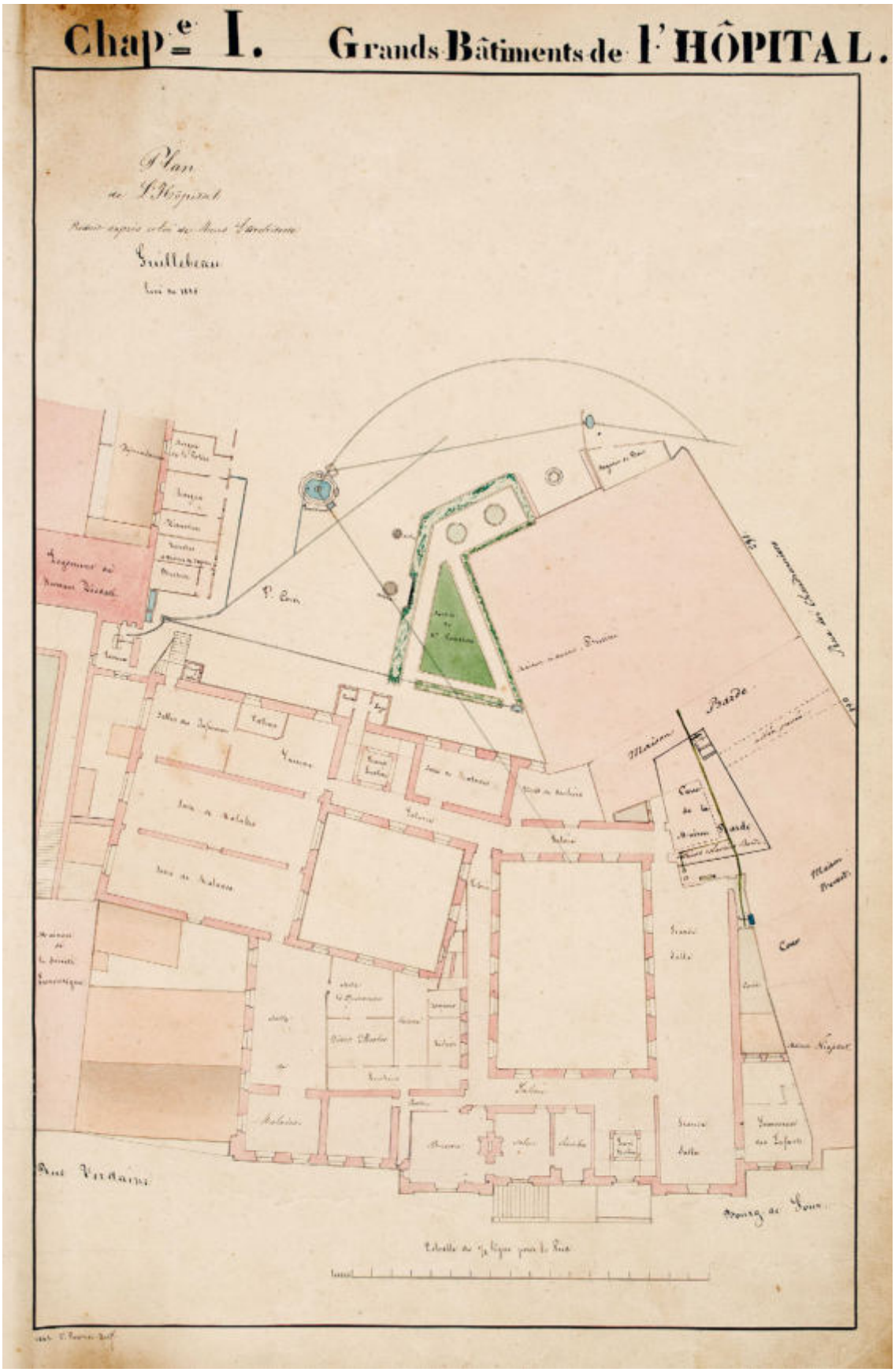
Concernant les concepteurs et auteurs des plans de l'ensemble de l'Hôpital, diverses hypothèses ont déjà été émises[148], auxquelles la relecture des sources n'a pas permis d'apporter d'éléments nouveaux. Auteur du premier bâtiment, Jean Vennes n'apparaît plus après septembre 1708, date à laquelle on le récompensa par 50 louis d'or[149]. A la fin de la même année, Moïse Ducommun reçut 157 florins, vraisemblablement pour des plans d'exécution[150]. Dans l'intervalle, en 1710, Joseph Abeille avait refusé le don de 15 louis d'or, puis les « deux flambeaux d'argent avec mouchettes et porte mouchettes » d'une valeur de 488 florins dont on voulait le gratifier « pour tous les plans et autres soins qu'il s'est donné au nouveau bâtiment »[151]. Vu la date de ce don, on peut penser que l'architecte était récompensé pour des plans relatifs au corps principal sur la rue **fig. 193.F**.

Au moment même où les charpentiers fêtaient l'achèvement du clocheton[152] **fig. 202**, la réfection du temple **fig. 193.H**, ultime travail de gros œuvre, fut confiée aux maçons Jean Cazalet et Jacques Bayoute, dit le grand La Jeunesse. Ils procédèrent principalement à la réparation de la voûte[153]. Vers la fin du chantier, en 1712, les sculpteurs entrèrent en jeu : tandis que Jean Delor fournissait un panneau de bois richement orné destiné à surmonter la porte de l'institution **fig. 204**, Jacques Favre se chargeait du décor en pierre de la façade[154] et des trois fontaines dont le peintre François Comberoure dora les mascarons[155]. Aujourd'hui ne subsiste que celle de la première cour[156]. Celle du jardin **fig. 193.3**, disparue, avait un bassin de forme octogonale et un pilier central[157]. Elle faisait partie d'un aménagement plus vaste, comprenant douze marronniers plantés par le jardinier Daniel Barnier[158].

Un ensemble fonctionnel

En juin 1714, six mois après la fin du chantier, un premier inventaire nous renseigne sur les locaux utiles[159]. On peut les répartir en cinq catégories : les bureaux de l'administration, les logements du personnel, ceux des assistés et des malades, les espaces de service et les dépendances. Les premiers

fig. 194 Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Plan du rez-de-chaussée, par Jean-Pierre Guillebaud, 1835. Ce relevé est pourvu d'une légende qui détaille l'utilisation de chaque pièce. A cette date, l'édifice est encore très proche de son état d'origine. AEG, Arch. hosp. Ee 6.


Chap.e I. Grands Bâtiments de l'HÔPITAL.
Plan
de l'Hôpital
Guillebeau
Rue des Charbonniers
Maison
Basse
Maison
Prevot
Cour
Rue Verdaine

195

consistaient en une salle d'assemblée[160] et une autre pour les archives ; les deuxièmes comptaient aussi bien l'appartement de l'hospitalier et de son ménage que les chambres du ministre, des portiers ou encore des cuisiniers, cordonniers, boulangers et autres employés de la maison. Une quarantaine de pauvres de chaque sexe pouvaient être accueillis[161] de même qu'une cinquantaine de malades. S'y ajoutaient les chambres individuelles des pensionnaires, destinées principalement à des personnes âgées de qualité qui s'y retiraient avec leurs meubles et parfois une servante, et deux chambres des « passants », pour les pauvres étrangers de passage[162]. Ces deux pièces, facilement accessibles depuis la rue, se trouvaient dans le soubassement du bâtiment situé au nord de l'entrée[163] FIG. 193.G. Parmi les espaces de service, en plus de la boulangerie, des caves et des greniers, on peut mentionner le pressoir, la grange et l'écurie qui se trouvaient dans un bâtiment séparé, aujourd'hui démoli FIG. 193.K. La fourniture en eau était assurée par des sources captées à Grange-Canal, aux Allières et à la Boissière, et par l'ancien puits de Sainte-Claire, au bas du perron d'entrée[164]. Ainsi constitué, le complexe hospitalier, derrière ses murs et portes fermées chaque nuit, pouvait fonctionner en totale autarcie, comme une ville dans la ville.

Economiser le combustible

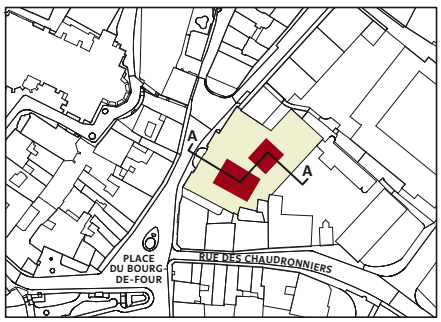
Le premier siècle d'existence des nouveaux bâtiments de l'Hôpital, sans connaître de changements majeurs, fut marqué par la préoccupation constante de nourrir correctement les démunis. Pour cela, il fallait disposer d'un moyen de cuisson des aliments à la fois efficace et économe en bois. Cet objectif constitua une véritable saga[165], touchant également à la question du chauffage des locaux et provoquant discussions, expertises et expériences décevantes. Dès 1714, et à de nombreuses reprises, on alla chercher idées, modèles et artisans en pays bernois, sans succès[166]. En 1745, par exemple, le potier de Rolle RODOLPHE PERRIER fut sollicité tant pour des poêles destinés à remplacer les cheminées de certaines chambres que pour les fourneaux de la cuisine. Mais l'affaire tourna court[167].

En 1757, ce fut de l'Hôtel-Dieu de Lyon que vint l'espoir de diminuer la consommation excessive de bois. En effet, JEAN TOUSSAINT BONNE, originaire de la ville de Spire (Rhénanie-Palatinat, D) y avait construit des chaudières réputées économiques. L'artisan s'offrait de venir enseigner sa méthode à Genève, mais l'absence d'informations précises et ses exigences pécuniaires mirent provisoirement fin à l'affaire[168]. L'année suivante, on se tourna vers Turin où un certain MATTHEY, de Neuchâtel[169], « artiste très intelligent » faisait merveille[170] : en 1760, JEAN-PIERRE GIROUD, maçon de l'Hôpital, suivit ses plans pour réaliser deux fourneaux, l'un à la boulangerie et l'autre au lavoir de la grande cuisine[171]. Pourtant, le débat se rouvrit encore en 1762, le modèle créé par BONNE à la Charité de Lyon étant à nouveau évoqué. L'ancien syndic Du Pan examina la maquette envoyée de Lyon et fournit un long rapport sur le sujet, expliquant les différences entre ce modèle, adapté à l'usage du charbon, et celui de MATTHEY, au bois. Il fit également une proposition de récupération de la chaleur des fours de cuisson pour le chauffage des chambres des malades, avec cependant quelques désagréments pour ces derniers. On décida de demander l'avis du corps médical ainsi que des responsables des hôpitaux de Lyon, Besançon, Strasbourg et autres lieux[172]. Dix ans s'écoulèrent avant que le directeur Lemaire ne réclamât « de consulter quelque expert dans l'art des fourneaux » à Lyon ou en Suisse[173]. BONNE, présent à Genève, se proposa de reconstruire l'installation. Pour un coût minime, il réussit enfin à établir quatre chaudières permettant la cuisson rapide et optimale des aliments et de considérables économies de bois ; soixante années de tâtonnements se terminaient[174].

La lente médicalisation des espaces

Sur le plan institutionnel, l'Hôpital bénéficia dès sa fondation des services d'un médecin et d'un chirurgien[175]. Au tournant du XVIII[e] siècle, pour faire face au nombre grandissant des malades, deux médecins et chirurgiens furent nommés[176]. A son ouverture, le nouvel Hôpital pouvait accueillir une cinquantaine de malades des deux sexes. Les décennies suivantes virent à la fois la spécialisation de certains locaux et l'augmentation des surfaces dévolues à l'activité médicale. En 1720, on encouragea les assistés externes, vivant seuls, à venir se faire soigner à l'Hôpital afin de hâter leur guérison et, dès l'année suivante, trente lits supplémentaires furent prévus[177]. Dès 1729, une chambre des vérolés, c'est-à-dire des personnes souffrant de « mal vénérien », est attestée, dont la séparation en deux parties destinées respectivement aux deux sexes ne fut proposée qu'en 1742[178]. En 1760, les hommes ainsi infectés disposaient de deux grandes chambres et les femmes de six lits[179]. Quelques années plus tard, on examinait l'opportunité d'attribuer une pièce aux personnes atteintes de la gale[180]. Bien que dénoncée dès 1732, l'habitude de laisser les cadavres dans leur lit, à côté des vivants, dans l'attente de leur ensevelissement, perdura jusqu'en 1745[181]. Dans un autre registre, la création

FIG. 195 Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Plan du 1[er] étage et d'une partie du jardin, par Jean-Pierre Guillebaud, 1835. Levé après les travaux de 1832, ce plan montre la nouvelle affectation de certains locaux et les changements opérés au-dessus du temple. On remarque également la transformation du perron d'entrée. AEG, Arch. hosp. Ee 19.1.



Situation de la coupe

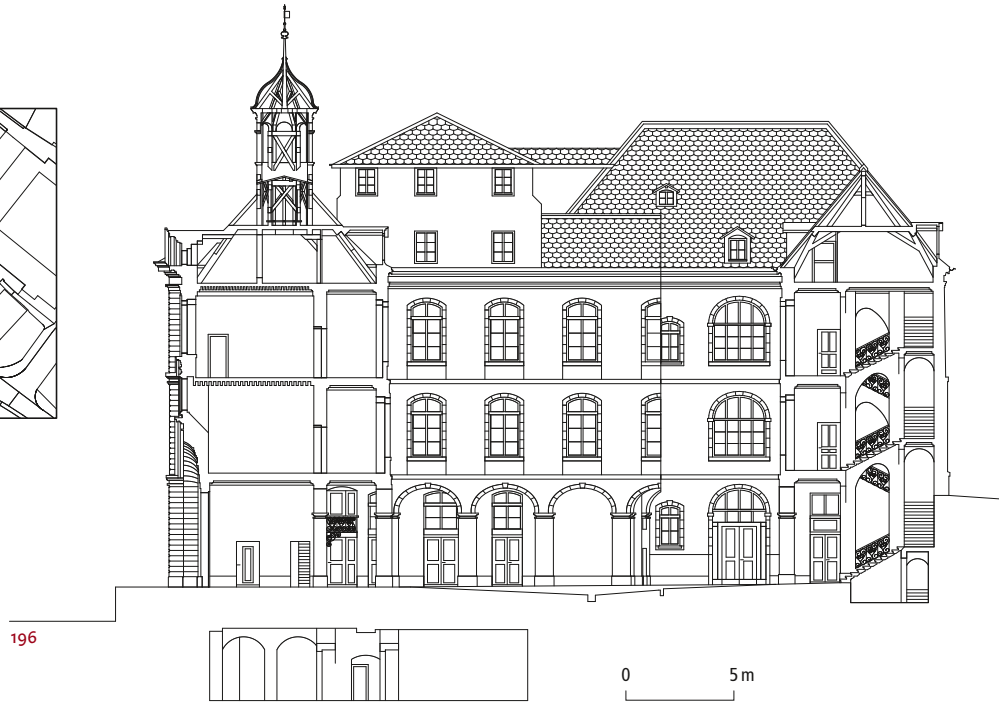


FIG. 196 Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Coupe transversale sur l'axe d'entrée et la cage d'escalier de la seconde cour, d'après le relevé de Jean-Pierre Guillebaud effectué en 1835. Echelle 1 : 350. Cette coupe montre les caves héritées du bâtiment précédent et rend compte de la différence de niveaux entre la rue et le jardin situé à l'arrière. Celui-ci était accessible par une porte établie à la hauteur du deuxième repos de l'escalier. IMAHGe. Dessin Darija Larrey-Protic/Paola Bozonet, 2016.

d'une salle uniquement destinée à l'accueil des femmes « prêtes d'accoucher » fut proposée en 1765, sans aboutir[182]. En 1789, enfin, les priorités de l'Hôpital se virent inversées. En effet, les dortoirs du bâtiment nord **FIG. 193.A**, le mieux aérés et réservés jusque-là aux pauvres, furent attribués aux malades. Cependant, partant de l'idée que les femmes avaient une propension à demeurer à l'hôpital « lors même que les secours de la médecine leur sont inutiles »[183], on ne leur assigna que trente lits, soit le tiers de ce dont disposaient les hommes. Un autre aspect de l'utilisation médicale de l'espace, à des fins d'études toutefois, se concrétisa avec la possibilité, pour les étudiants de la faculté de médecine, de disséquer les corps dans l'Hôpital. Cette pratique, autorisée ponctuellement dès 1726[184], puis établie, en 1728, dans l'annexe située en face (« Petit hôpital »), fut transférée dans l'édifice principal en 1759 pour cesser l'année suivante, dans l'enceinte de l'Hôpital du moins[185].

Un entretien constant

Plusieurs campagnes de réparation des bâtiments s'échelonnèrent durant le XVIII^e^ siècle : en 1722[186], 1732[187], 1737[188] et 1740-1741[189]. En 1749, au moment où la réfection complète des granges et écuries **FIG. 193.I** était en discussion[190], un incendie les détruisit complètement[191], imposant leur déplacement dans le « Petit hôpital »[192]. Quant à la parcelle libérée, l'examen de diverses options – boucherie publique, lieu de vente du vin de l'Hôpital, location, construction d'une maison locative – déboucha sur sa vente en 1756[193]. Pour l'édifice principal, un chantier important mené de 1757 à 1759 aboutit à la réfection de l'angle sud du bâtiment d'entrée **FIG. 193.F**, des cordons de toutes les façades ainsi qu'au changement des fenêtres qui reçurent des châssis coulissants à l'anglaise dotés de plus grands carreaux[194]. Enfin, à partir de la seconde moitié du siècle, l'alimentation en eau posa de nombreux problèmes qui ne furent résolus que par le raccordement au réseau de la Machine hydraulique, demandé dès 1779 mais réalisé seulement au début du XIX^e^ siècle[195].

Au XIX^e^ siècle, un changement complet d'affectation

La période de l'occupation française fut marquée par d'importantes modifications sur le plan de la gestion de l'institution et de sa clientèle, puisqu'à la suite d'une décision consulaire, l'Hôpital dut accueillir des soldats de 1801 à 1814[196]. Les bâtiments eux-mêmes ne souffrirent que d'une avanie symbolique, mais bien visible cependant : l'enlèvement des armoiries genevoises ornant l'entrée principale[197]. Tout aussi symbolique fut la réaction des habitants du Bourg-de-Four qui, en novembre 1814, ouvrirent une souscription en vue de financer la reconstitution de cet écusson[198].

Après la Restauration, la vie de l'Hôpital reprit son cours. Toutefois, la mission d'assistance aux pauvres et celle des soins aux malades allaient

bientôt être séparées, aussi bien sur le plan institutionnel que sur celui des locaux[199]. Les surfaces destinées à l'accueil des malades s'étendirent, tout en se spécialisant. Durant l'été 1832, le temple fit l'objet d'importantes réparations conduites par les entrepreneurs Junod, père et fils, et le charpentier Gaspard Zurlinden. Le niveau du plafond fut abaissé et supporté par huit colonnes de bois neuves, à chapiteaux. Ce faisant, l'entresol qui se trouvait au-dessus acquit un vide d'étage plus élevé, permettant la création de salles utiles[200]. Dans la foulée, on ajouta un étage supplémentaire, aménagé en surcroît dans la toiture et destiné à accueillir le grenier d'étendage. Ce fut certainement au cours de ces transformations qu'on utilisa de hautes colonnes de style toscan en bois comme renfort pour les charpentes. Certaines ont été retrouvées en 2006 **fig. 205**. Par ailleurs, la nécessité de faciliter l'accès des malades et, accessoirement des pompes à incendie, détermina la démolition du perron d'entrée convexe et son remplacement par une volée de marche, d'un côté, et par une rampe de l'autre[201], dispositif qui ne dura que quelques dizaines d'années avant le rétablissement d'un perron arrondi. En 1835, en vue d'utiliser les espaces disponibles de façon optimale, l'architecte Jean-Pierre Guillebaud réalisa une série de relevés qui nous offrent une image des bâtiments encore très proche de leur état d'origine[202] **fig. 194, 195**.

Discuté dès le début des années 1840, le projet d'un nouvel hôpital prenait en compte les préoccupations contemporaines d'aération, d'hygiène et d'éloignement de la ville. Séparer les sexes et les différentes affections, clarifier la distribution des services et faciliter la circulation du personnel soignant, tels étaient les principes qui guidèrent les décisions politiques[203]. En 1849, la loi arrêtant la création de l'Hôpital cantonal fut adoptée et le nouvel établissement ouvrit ses portes en juin 1856, dans le quartier de la Cluse. En vertu d'une convention passée l'année suivante, l'Etat racheta, pour le prix de 400 000 francs, l'ensemble formant l'ancien Hôpital du Bourg-de-Four[204] en vue d'y installer « divers services publics »[205]. En 1858, désireux de procurer air et lumière au flanc méridional de son immeuble **fig. 193.d**, l'Etat créa une ruelle sans issue en démolissant le petit corps de bâtiment adjacent **fig. 193.e**. Dès l'année suivante, l'arrivée dans l'édifice des instances judiciaires en provenance de l'Hôtel de Ville entraîna le changement de son nom en « Palais de justice »[206]. Celui-ci devait accueillir l'instruction, le ministère public, les divers tribunaux (correctionnel, militaire, civil, de commerce) et la justice de paix[207]. En 1860, toute la magistrature y siégeait, la Cour d'assises s'installant dans l'ancien temple **fig. 193.h**, un emplacement qu'elle ne quitta plus[208].

Hormis cette nouvelle affectation, les lieux devaient abriter provisoirement des collections muséales. En effet, en vertu d'une décision prise en 1857 par le gouvernement Fazy de fonder le Musée cantonal d'histoire et d'archéologie, quelques salles furent aménagées dans ce but[209]. Dès 1862, on y déposa diverses pierres sculptées et objets antiques acquis par l'Etat[210]. Cette situation dura jusqu'en 1888, date à laquelle la construction de nouveaux « violons de police » dans l'enceinte du Palais imposa le déplacement du lapidaire dans la promenade des Bastions, le long de la rue de Candolle[211].

Par la suite, les bâtiments du Palais de justice connurent les incessantes transformations[212], adaptations – souvent provoquées par des modifications de la loi sur l'organisation judiciaire – et modernisations techniques qui sont le lot des édifices publics. Alors qu'une pétition pour la conservation des monuments avait demandé en 1897 déjà la protection de la façade de l'édifice[213], l'ensemble fut classé en 1921 (MS-c 5). Cette mesure n'empêcha pas la transformation complète de la face sud, lors d'un chantier mené entre 1937 et 1939 par l'architecte Pierre Braillard, puis la destruction totale de l'intérieur de cette aile **fig. 193.d** en 1968[214].

IB

Description

Le plan et l'architecture

L'ancien Hôpital, d'une superficie d'environ 2500 m², forme un ensemble de bâtiments de plan polygonal organisé autour de deux cours, légèrement désaxées l'une par rapport à l'autre **fig. 193.1,2**. A l'origine, ce vaste édifice disposait d'un grand espace arborisé à l'arrière **fig. 193.3** et de quatre cours de service, insérées sur les côtés **fig. 193.4**. Des contraintes imposées par la complexité du parcellaire, la forte dénivellation du terrain et le choix d'incorporer des structures anciennes dans la nouvelle construction ont empêché une composition plus régulière, dotée de deux cours de dimensions semblables.

Schématiquement, le plan combine deux trames orthogonales qui se raccordent en biais, l'une définie par le corps de logis sur rue et sa cour rectangulaire, l'autre par le corps de logis nord et sa cour carrée. Cette asymétrie est en réalité peu perceptible grâce à l'agencement habile des volumes. Ainsi, la mince galerie sur portique **fig. 193.j**, qui assure la liaison entre le corps ouest de l'édifice **fig. 193.f** et son aile orientale **fig. 193.b,c**, dissimule en même temps la différence d'axe des



197

FIG. 197 **Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Façade principale donnant sur la place du Bourg-de-Four. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2015.**

deux cours. Le passage qu'elle ménage de l'une à l'autre, à travers les arcades du rez-de-chaussée, crée l'illusion que ces deux espaces sont parfaitement parallèles. De même, la face occidentale **FIG. 193.I** de la seconde cour masque le mur oblique du vieux temple **FIG. 193.H**, tout en procurant des circulations internes supplémentaires. Enfin, le traitement différencié de la longue façade sur rue **FIG. 197, 198**, animée par des saillies et des retraits, met en évidence la partie strictement symétrique du corps d'entrée, reléguant au second plan les ailes latérales d'inégale largeur **FIG. 193.E[215],G**.

Le choix des matériaux de construction témoigne pour sa part du compromis entre le souci de sobriété, conforme à la vocation du lieu, et le désir d'offrir à la ville un édifice public qui contribue à l'ornement urbain. Si les murs sont principalement élevés en moellons crépis, la façade d'entrée et certaines parties constitutives – comme les cages d'escalier, le vestibule et les arcades des portiques – bénéficient d'une mise en œuvre plus luxueuse en molasse appareillée, pierre qui a également servi au décor des façades.

Sous leurs toitures à croupes, dont l'une dotée d'un niveau en surcroît créé en 1832, les bâtiments comportent deux étages sur rez-de-chaussée. Les façades, aux ouvertures régulièrement disposées, sont soulignées par des cordons et des bandeaux séparant les étages et par un entablement à ressauts qui court sous le toit. A l'exception du corps nord **FIG. 193.A**, qui prend jour par de larges baies en anse de panier, munies de chambranles à impostes et d'allèges à tables rentrantes, tous les autres sont percés de hautes fenêtres en arc segmentaire, pourvues de simples chambranles parfois liés aux allèges **FIG. 196, 200**. Les portiques, qui bordent les deux cours intérieures, s'ouvrent par des arcades en anse de panier retombant sur des piliers à chapiteaux toscans. Des arcades feintes, d'une forme analogue, complètent l'ordonnancement des cours. La première est en outre enrichie par une fontaine adossée au mur, dans l'axe du portail et du grand vestibule.

La façade d'entrée, donnant sur la place du Bourg-de-Four, repose sur un socle en calcaire qui rachète la pente et sert d'appui au perron **FIG. 197, 198**. Elle forme un bâtiment quasi autonome, qui s'impose par sa puissante articulation. Ses cinq travées de fenêtres, juxtaposant avant et arrière-corps, sont délimitées par des chaînes à refends, de manière à souligner les effets de profondeur. Les deux « pavillons » d'angle encadrent ainsi la partie médiane en retrait, elle-même marquée par un léger ressaut dans l'axe. A cette scansion verticale, subtilement renforcée par la saillie des chambranles des fenêtres latérales reliés aux allèges, s'oppose le développement horizontal des cordons finement moulurés. Seule échappe à ce quadrillage la travée centrale dont les courbes, outrepassant les niveaux, apportent une note théâtrale. La



198



199

superposition des trois baies de formes variées que raccorde un enchaînement de motifs ornementaux crée une composition pyramidante, elle-même rehaussée par un fronton curviligne que surmonte un clocheton polygonal, coiffé d'un toit à l'impériale.

L'ébrasement concave de la porte, qui reprend l'appareil à refends des chaînes d'angle, offre un contrepoint à l'arrondi du perron, primitivement beaucoup plus accentué. Sa puissante voussure en plein cintre, cernée d'une archivolte formant corniche, enserre le tympan, orné des armes de la République. A ce portail monumental succède au 1er étage un oculus au décor richement ouvragé, associant agrafe, consoles sur tables et ailerons à volutes, le tout agrémenté de feuilles d'acanthe FIG. 199. A l'instar de celle du portail, la corniche de cette baie, reliée aux cordons des travées latérales, sert d'appui à la fenêtre du 2e étage dont le chambranle, à deux fasces et deux crossettes, s'évase dans sa partie inférieure.

Comme l'ont déjà relevé Barbara Roth-Lochner et Livio Fornara, le traitement architectural de cette travée présente des parentés avec le portail et l'avant-corps central de l'hôtel Lullin-de Saussure (rue de la Cité 24), œuvre probable de JOSEPH ABEILLE réalisée au même moment, ainsi qu'avec l'axe d'entrée de l'hôpital de Berne, érigé en 1734-1735 sur les plans du même architecte[216]. Ces deux rapprochements renforcent l'hypothèse de l'intervention d'ABEILLE dans la conception de la façade, sans toutefois nous renseigner sur ses sources d'inspiration. Mis à part l'imposant portail et le clocheton qui signale la présence du lieu de culte, caractéristiques communes à un grand nombre d'établissements hospitaliers[217], la façade genevoise emprunte sa syntaxe à l'architecture privée, tout en la déclinant sur un mode majeur. Son implantation en pente, à l'endroit le plus rétréci du Bourg-de-Four, privilégie des angles de vue obliques, qui lui confèrent une force plastique supplémentaire.

La fontaine

Des trois fontaines de l'Hôpital, seule celle de la première cour est restée en place FIG. 200, 201. Son bassin en calcaire à cinq pans et son buffet en marbre de Saint-Triphon[218] s'insèrent dans une niche en molasse, couverte d'une voûte en coquille. Cette dernière présente une archivolte à clef ornée d'une tête d'enfant, accompagnée de guirlandes. Le fronton curviligne qui surmonte l'ensemble porte un cartouche millésimé 1709. Ce monument, attribuable à JOSEPH ABEILLE et exécuté par JACQUES FAVRE, se distingue par la stéréotomie particulièrement soignée de sa voûte. Il aurait dû être complété, en 1726, par une représentation allégorique de la charité, pour laquelle le sculpteur PHILIPPE CHÉRET avait déjà fourni un modèle, mais l'idée d'ériger une statue fut désapprouvée et le projet abandonné[219].

FIG. 198 **Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Elévation de la façade principale, 1884. A cette date la petite aile sud FIG. 193.E avait déjà disparu. AEG, 1999 Va 7.**

FIG. 199 **Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). L'oculus du corps d'entrée. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.**



200

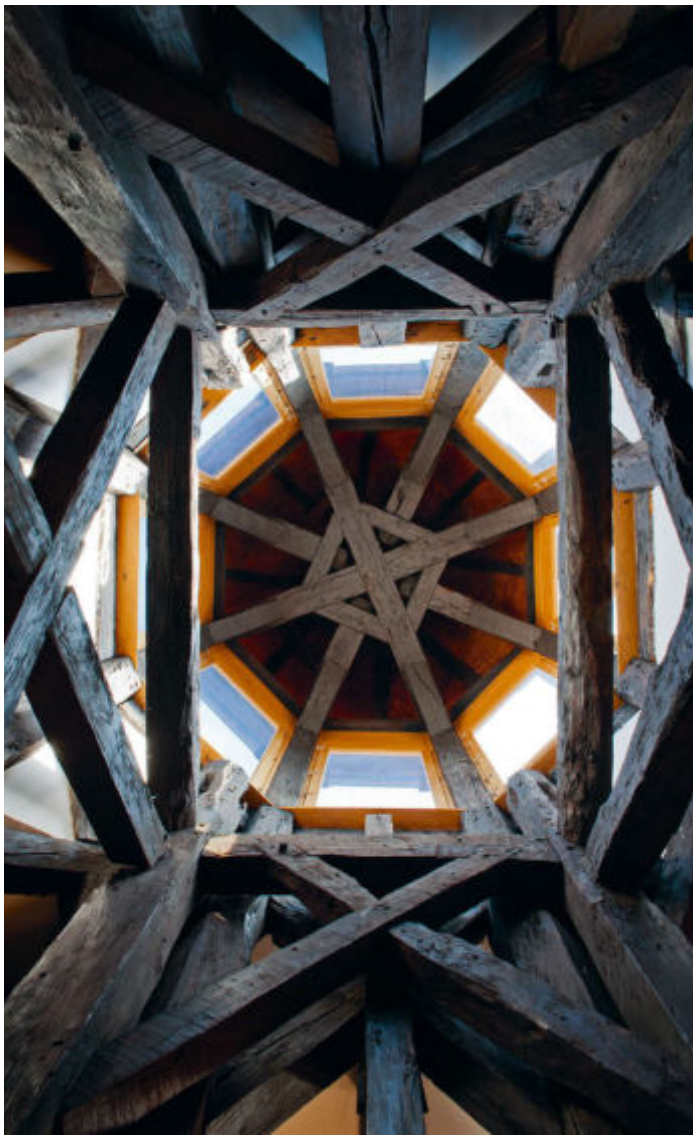


201

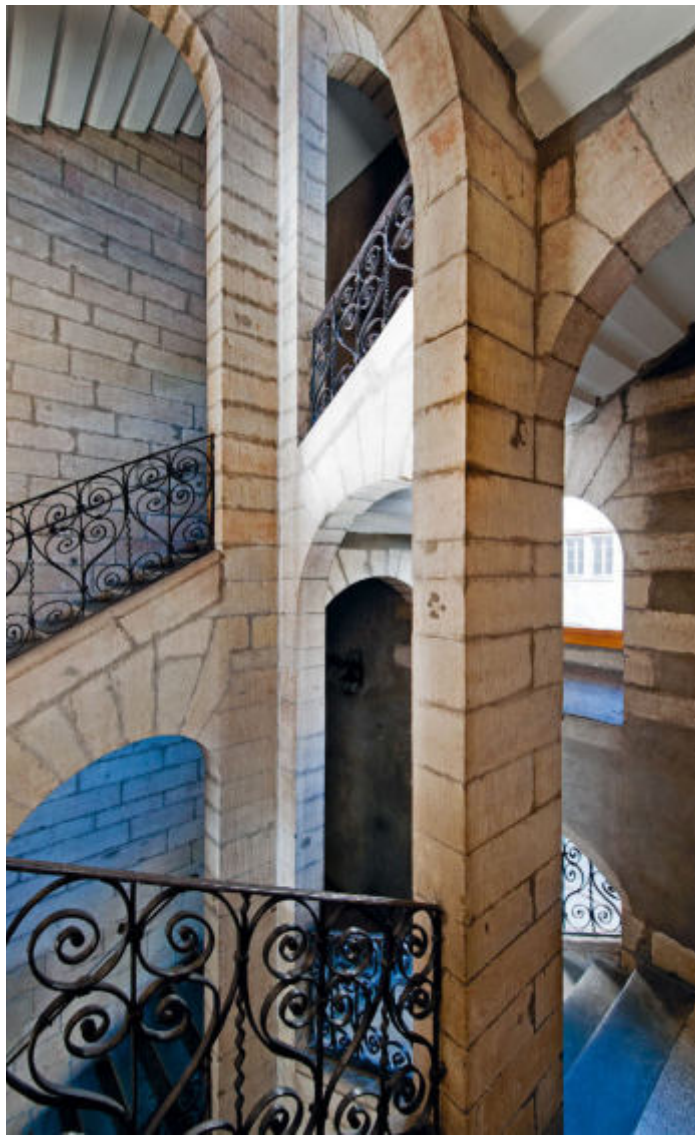
Les intérieurs de l'ancien Hôpital

L'organisation spatiale de l'Hôpital répondait au double programme d'assistance et de soin. La division en deux cours facilitait la séparation entre les pauvres et les malades, assurant en même temps un accès commun aux différents services et un bon éclairage des locaux FIG. 193. L'établissement bénéficiait en outre d'un système de circulation permettant de faire le tour de l'ensemble des bâtiments à l'abri des intempéries, quel que soit l'étage. La galerie médiane sur portique FIG. 193.J, partant du corps ouest FIG. 193.F, rejoignait en effet, à chaque niveau, la galerie orientale FIG. 193.B,C communiquant avec les corps nord FIG. 193.A et sud FIG. 193.D, eux-mêmes reliés par des portes avec le bâtiment sur rue FIG. 193.F,I. En plus de petits degrés secondaires, deux grands escaliers desservaient les étages : l'un à main droite du vestibule, l'autre à la jonction de l'aile orientale et du corps nord FIG. 193.A,B. Toujours en place, ils offrent un remarquable exemple de montées tournantes à trois volées droites et quatre noyaux ajourés d'arcs rampants FIG. 203. Leur vide central laisse pénétrer la lumière, tout en faisant ressortir le jeu réciproque de la structure en pierre et des ferronneries à dessin de cœurs.

Si de nos jours, les aménagements intérieurs d'origine ont tous disparu, les inventaires du XVIII^e siècle croisés avec des sources graphiques permettent de nous faire une idée de la disposition des principaux locaux FIG. 193-195. Ainsi, les malades étaient logés dans le corps sud de la première cour FIG. 193.D, au-dessus du rez-de-chaussée dévolu à la fabrication du pain et d'un entresol abritant des



202



203

boulangers. Suivant le principe de la séparation des sexes, les hommes occupaient le 1er étage et les femmes le 2e. Chacun de ces niveaux comprenait une longue salle en forme de nef, éclairée par les fenêtres de la grande cour auxquelles s'ajoutaient des baies d'aération ménagées dans la face opposée. Une chambre supplémentaire, installée dans l'aile adjacente **FIG. 193.E**, complétait l'aire attribuée aux malades.

Le grand bâtiment destiné à l'hébergement des pauvres **FIG. 193.A** se trouvait à l'autre extrémité du complexe, au nord de la seconde cour. Il était divisé en trois travées égales de 6 m de largeur délimitant à chaque niveau autant d'espaces : une cuisine et deux réfectoires au rez-de-chaussée, trois dortoirs pour les hommes au 1er étage et trois autres pour les femmes à l'étage supérieur. De larges fenêtres

FIG. 200 **Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Vue sur la première cour. A l'origine, les deux arcades situées de part et d'autre de la fontaine étaient ouvertes. Photo Livio Fornara, 1985.**

FIG. 201 **Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Fontaine de la première cour. Le buffet d'eau en marbre a été taillé dans une table offerte par la Seigneurie. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.**

FIG. 202 **Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Vue de la charpente du clocheton octogonal. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.**

FIG. 203 **Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Vue de la cage d'escalier du bâtiment d'entrée. Le garde-corps en fer forgé, œuvre du serrurier Etienne (?) Boquet, rappelle celui de l'escalier oriental de l'Hôtel de Ville, réalisé vers 1702. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.**



204



205

FIG. 204 **Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Panneau représentant les armoiries de la République de Genève, actuellement placé au-dessus de la porte de la salle d'assises. Ce panneau, en bois sculpté et peint, portant la date de 1711, est attribuable au sculpteur Jean Delor. Il semble avoir été prévu pour orner le tympan de la porte principale de l'hôpital. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.**

FIG. 205 **Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Colonnes en bois découvertes lors d'un chantier de transformation en 2006. Placées au 1er étage, au-dessus du temple, elles servent de renforts aux anciennes charpentes modifiées en 1832. OPS. Photo Pierre Baertschi, 2006.**

établies sur deux côtés procuraient à ces locaux une bonne aération et une lumière naturelle abondante. Comme celles des malades, les salles, d'une hauteur de près de 5 m, étaient dotées de sols revêtus de carreaux en terre cuite et de plafonds à solives peintes. L'aile orientale **FIG. 193.B**, conçue essentiellement comme espace de circulation, ne comptait à l'origine qu'une seule pièce par niveau : un dépôt, une salle affectée aux « galériens », puis aux vénériens et la chambre du pasteur.

Dans le corps de bâtiment sur rue **FIG. 193.F,G**, trois rangs de pièces se superposaient en façade, chacun desservi par un corridor. Au rez-de-chaussée, à main gauche du vestibule, on trouvait la loge du portier, suivie des bureaux d'administration, au 1er étage, l'appartement de l'hospitalier comprenant trois chambres, une cuisine et un cabinet de travail, enfin, à l'étage au-dessus, des pièces destinées à des pensionnaires. Cette partie de l'édifice comportait aussi un entresol qui rattrapait la différence de niveau entre le rez-de-chaussée et le local des archives voûté, situé à l'angle nord et correspondant peut-être à une chapelle ou à la sacristie de l'ancienne église des Clarisses. Quant au temple qui occupait la partie centrale du bâtiment **FIG. 193.H**, sa voûte dépassait largement le niveau du sol du 1er étage. L'insertion de cet édifice d'environ 20 × 9 m dans les murs de l'hôpital fut d'ailleurs une source de constants problèmes, qui ne disparurent qu'en 1832 avec la suppression de cette voûte. Ainsi que le montre un plan de GUILLEBAUD, le nouveau plafond était porté par huit colonnes en bois **FIG. 194**. Une tribune, figurant déjà sur le plan BILLON, surmontait la première travée. Converti en salle d'assises en 1860, le temple a perdu peu à peu ses caractéristiques et vu sa surface augmentée jusqu'à la seconde cour par la démolition du mur latéral est **FIG. 193.I**. La dernière campagne de travaux, en 1954, a permis de découvrir, dans son mur occidental, deux arcades en molasse datant du XVe siècle ; l'une en plein cintre, portant à la clef un écu aux armes de Savoie, a été détruite, l'autre, en arc brisé à moulure torique, est restée visible[220] **FIG. 206**.

Présentes uniquement au nord et à l'ouest de l'édifice **FIG. 193.A,F,G**, les caves voûtées de l'ancien Hôpital appartiennent à deux périodes différentes. Celles du corps d'entrée **FIG. 193.F**, délimitées par les fondations du bâtiment de 1712, comportent encore plusieurs éléments médiévaux, tels deux imposants arcs diaphragmes qui s'appuient sur un pilier octogonal **FIG. 196**. Les autres, situées dans la partie nord **FIG. 193.A**, datent du XVIIIe siècle. Elles se distinguent par de grandes voûtes en berceau, construites en briques[221].

Les intérieurs du Palais de justice

Parmi les réalisations consécutives à l'installation du Palais de justice, trois salles d'audience du bâtiment nord **FIG. 193.A** méritent attention. Créées dans les



206

FIG. 206 Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Vue sur la salle d'assises dont l'arrondi est censé évoquer le chœur de l'ancien temple ; à gauche, l'arcade gothique découverte en 1954. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.

FIG. 207 Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Salle d'audience du 1er étage du bâtiment nord, aménagée entre 1910 et 1914. Les colonnettes en fonte qui soutiennent le plafond correspondent au tracé de l'ancien mur de refend, divisant les dortoirs des pauvres. Photo Marius Durand, 2009.



207

FIG. 208 Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Salle d'audience du rez-de-chaussée du bâtiment nord, aménagée entre 1910 et 1914. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.

FIG. 209 Place du Bourg-de-Four 1. Ancien Hôpital général (actuellement Palais de justice). Salle d'audience du 1er étage du bâtiment nord avec son mobilier d'origine et la grande toile réalisée en 1914 par Serge Pahnke. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.



208



209

années 1910, elles ont reçu le même type d'aménagement[222]. Des plafonds à poutres et solives apparentes, soutenus par des colonnettes en fonte et des consoles, associés aux boiseries en chêne, servent de cadre à un mobilier dont la disposition strictement codifiée traduit l'ordre hiérarchique de l'espace judiciaire **fig. 207-209**. Les Tables de la Loi en stuc, qui surmontent les portes, rappellent la destination du lieu. Le décor de ces pièces, de la poutraison moulurée, peinte en faux bois et rehaussée de clefs pendantes, jusqu'aux pupitres des juges ornés de pilastres cannelés, en passant par des lambris aux lignes sobres, puise dans le répertoire néo-renaissant, particulièrement apprécié dans les Palais de justice de la seconde moitié du XIX^e^ siècle. Seules les ferronneries de la barre, à motifs organiques, apportent une touche Art nouveau.

En 1914, à l'issue d'un concours lancé par l'Ordre des avocats, le peintre Serge Pahnke a réalisé, pour le mur de fond de la plus vaste des trois salles, une grande peinture allégorique dans le goût d'un Puvis de Chavannes[223] **fig. 209**. La toile représente « La Justice protectrice et conciliatrice » personnifiée par cinq figures féminines : au centre, assises, la Sentence, encadrée par les Lois ; à gauche, la Compassion se tournant vers les faibles, qu'incarnent femmes et vieillards ; à droite, la Conciliation pacifiant la discorde, illustrée par un groupe en discussion entourant une femme en pleurs. Deux palettes de couleurs distinguent les figures hiératiques de la partie médiane, où dominent les tons ocre, des deux scènes de vie animées par une gamme plus soutenue, combinant le bleu du ciel, le rouge, le vert et le jaune des vêtements. Il n'est pas surprenant que cette œuvre, célébrant l'idée d'une justice plus clémente que sévère, bien éloignée des allégories officielles glorifiant la loi, ait eu pour commanditaires les professionnels de la défense.

AWL

Appréciation

Dès son achèvement en 1712, l'hôpital du Bourg-de-Four suscita l'admiration. Si le pasteur vaudois Abraham Ruchat apprécia surtout son aspect fonctionnel, en particulier « de grandes chambres longues, larges, hautes, avec de grands fenêtrages »[224], l'évêque d'Annecy insista, lui, sur ses qualités architecturales, louant « l'œconomie de cette maison et le bel ordre qui y est observé »[225]. Il s'agissait en effet d'un bâtiment à la fois parfaitement adapté à son usage et « chargé d'un rôle particulier de représentativité »[226].

Par son implantation en forte saillie sur la rue, l'éminence de son perron et la composition savante de l'ensemble, l'Hôpital se démarquait de la typologie des bâtiments publics genevois des périodes antérieures. La stricte symétrie de sa façade annonçait celle du grenier de Rive et de la caserne de la Treille. Avec les hôpitaux de Fribourg (1681-1699), de Berne (1732-1742) et de Lausanne (1766-1771), il témoigne de l'importance grandissante de ces institutions dans la ville. La générosité de ses espaces et la rationalité de son plan ont permis une conversion aisée en Palais de justice.

AWL, IB

Documentation

Sources et bibliographie

Fornara/Roth-Lochner 1985 ; *Sauver l'âme, nourrir le corps* 1985 ; *Peu lire* 1994 ; Louis-Courvoisier 2000 ; Philip Rieder (dir.), *A l'orée de la vie. Cent ans de gynécologie et d'obstétrique à la Maternité de Genève*, Genève 2007 ; Bernard Lescaze, *« De la charité chrétienne à l'aide légale », Une autre Genève. Regard sur l'Hospice général*, Genève 2009, pp. 13-26 ; Dave Lüthi, *Le compas et le bistouri. Architectures de la médecine et du tourisme curatif. L'exemple vaudois (1760-1940)*, Lausanne 2012.

Plans et vues

Anonyme, gravure, 1655 (BGE, 16M 03) **fig. 192**. – Plan Billon, 1726 **fig. 193**. – Jean-Pierre Guillebaud, plans, 1835 (Arch. hosp. Ee 6 et 19.1) **fig. 194, 195**. – 1999 Va 7 **fig. 198**.

L'ancien Hôpital neuf, dit aussi « Petit hôpital » (devenu granges de l'Hôpital), place du Bourg-de-Four 2-2*bis* [10]

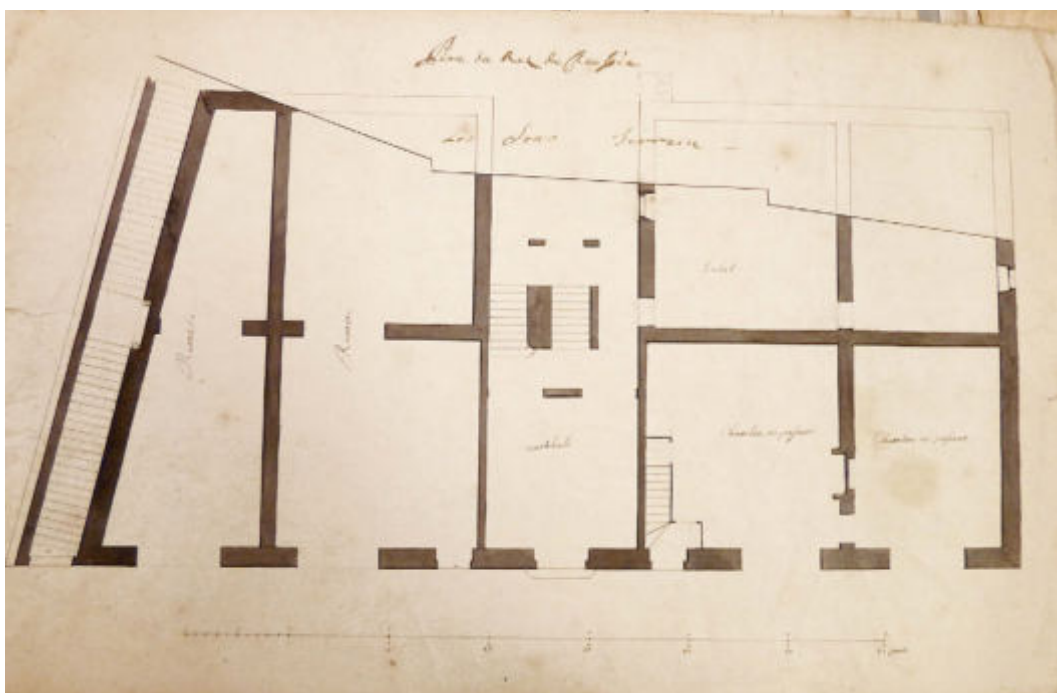
En 1554, les autorités acquirent du seigneur de Coudrée un ensemble de bâtiments en ruine (« chosaux »), avec jardin, situés en face de l'Hôpital, en haut de l'actuelle rue de la Fontaine[227]. Leur première décision fut d'y rétablir un ancien passage montant vers la cathédrale Saint-Pierre et d'y construire des étables[228]. Pourtant, en 1557, le projet avait changé et l'on destina le bâtiment, achevé en 1559, aux nécessiteux étrangers de passage[229]. Cinquante ans plus tard, les procureurs de l'Hôpital achetèrent à Bernard d'Allinges, seigneur de Coudrée, la maison située au sud des « Degrés de Poulaille »[230]. En 1613, ils la remplacèrent par une dépendance pouvant contenir au rez-de-chaussée les chars et autres attelages ainsi qu'un grenier à blé, placé au-dessus, dont les larges baies permettaient la ventilation des céréales[231].

FIG. 210 Place du Bourg-de-Four 2-2*bis*. Ancien Hôpital neuf. Au centre de cette image de 1916, les deux bâtiments généralement appelés « granges de l'Hôpital », situés de part et d'autre du passage des Degrés-de-Poule, datent des XVI^e^ et XVII^e^ siècles. Dans leur prolongement, l'ancien bûcher de l'Hôpital, construit en 1752-1753, a disparu en 1940, en même temps que la maison de détention que l'on aperçoit à l'arrière. BGE, VG N18x24 05275.



210

FIG. 211 Place du Bourg-de-Four 2-2*bis*. Ancien Hôpital neuf. A titre d'exemple, l'un des plans de Jean-Michel Billon pour la reconstruction du Petit hôpital en 1723. AEG, Arch. hosp. Ee 9.



211



212



213

Dès 1620, par décision du Conseil, ces greniers accueillirent des malades[232]. Proposé en 1689, le rehaussement du bâtiment par un étage en pan de bois ne semble pas avoir été réalisé[233]. La chambre dite « des passants » installée là depuis le XVIe siècle, momentanément délaissée lors de la mise en service du nouvel hôpital, y fut rétablie en 1720[234]. Dès 1723, on envisagea la reconstruction complète du Petit hôpital et l'on mandata David et Jean-Michel Billon, père et fils, pour des plans[235]. Pourtant, en 1728, on n'y aménagea qu'une chambre d'anatomie à l'usage des apprentis chirurgiens[236]. Dès 1749, le projet de transfert, à cet endroit, des granges, écuries et bûchers de l'Hôpital, jusque-là installés en haut de la rue Verdaine et récemment incendiés, suscita nombre de discussions, d'expertises et de plans. On craignait en effet que cet éventuel chantier ne mette en péril la statique du temple de Saint-Pierre, lui-même en cours de réfection[237]. Jean-Michel Billon **fig. 211**, Abraham Borel et Jean-Jacques Vaucher soumirent néanmoins leurs projets[238]. On choisit celui de Vaucher, tandis que le Conseil demandait aux autorités hospitalières de renoncer à leur dessein[239]. En fin de compte, des remises à voitures, écuries et grange à foin furent aménagées dans le Petit hôpital désaffecté et un magasin à bois, dit aussi « bûcher », construit dans son prolongement, sur le jardin. Dès la fin du XIXe siècle[240], des appartements furent créés dans les deux édifices les plus anciens.

Le bûcher disparut en 1940, en même temps que la maison de détention voisine, laissant place à la terrasse Agrippa-d'Aubigné[241] **fig. 210**. Classés en 1947[242], les anciens bâtiments du Petit hôpital **fig. 212** ont conservé quelques vestiges de leur origine publique et de leurs diverses affectations, notamment rurale : escalier en vis du XVIe ou XVIIe siècle, armoirie sculptée datée de 1613[243] **fig. 213**, portes de grange et de remise et trois portes hautes. L'une de ces dernières, précédemment munie d'un treuil, est abritée par une grande lucarne ornée d'un épi de faîtage dont la structure évoque celle des dômes du XVIIIe siècle[244].

IB

fig. 212 Place du Bourg-de-Four 2-2*bis*. Ancien Hôpital neuf. Le rez-de-chaussée, percé en son centre par le passage, accueille désormais divers commerces, tandis que les étages ont été transformés en logements. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.

fig. 213 Place du Bourg-de-Four 2-2*bis*. Ancien Hôpital neuf. Sur la façade est conservé cet écu sculpté polychrome. Arborant la devise de la ville et la date de 1613, il rappelle le statut public du bâtiment. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2014.

Les édifices scolaires

Le Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin), rue Théodore-de-Bèze 2-4 [1] **p. 215**

L'Ecole de dessin et musée du Calabri, rue de la Croix-Rouge (démolis) [2] **p. 234**

L'Ecole lancastérienne, rue de la Vallée (démolie) [3] **p. 237**

L'ancienne école de la Madeleine (actuellement La Madeleine des enfants), rue de la Madeleine 16 [4] **p. 238**



214



Périmètre traité dans ce volume

Bâtiments en dehors du périmètre traité dans ce volume

Bâtiments existants présentés dans ce chapitre

Bâtiments démolis présentés dans ce chapitre

Introduction

Les premières écoles citées à Genève, succinctement dans des sources des XIII^e^ et XIV^e^ siècles, étaient vraisemblablement privées. La «Grande Ecole» fondée et construite en 1428-1429 par François de Versonnex, sur des terrains fournis par la Commune à Rive, est, elle, un peu mieux connue[1]. Destinée à l'enseignement des arts libéraux, elle fonctionna jusqu'en 1535 avant d'être remplacée par une nouvelle institution, le Collège[2]. Ce dernier devait devenir, avec l'Académie, l'une des institutions phares de la cité, selon les visions humanistes et réformées, puisqu'on allait y former non seulement les enfants de la cité et des alentours, mais aussi les futurs pasteurs qui essaimeraient dans toute l'Europe. Dans un premier temps, on installa les classes dans les locaux de l'ancien couvent franciscain de Rive, désormais abandonnés par leurs précédents occupants. La construction, *ex nihilo*, des bâtiments destinés au Collège, entre 1558 et 1562, permit à la fois de lui donner un cadre digne de sa mission et de régler la question des bâtiments scolaires pour plusieurs siècles. En effet, quelques cours privés[3] et une brève tentative de décentralisation des «petites classes» du Collège dans les années 1570[4] ne remirent aucunement en cause l'existence de l'unique école de la ville. Ce ne fut qu'au XVIII^e^ siècle, avec la création de l'Ecole de dessin et la construction du bâtiment du Calabri pour l'accueillir[5], que l'offre de formation scolaire commença à se diversifier et à s'étoffer. Au XIX^e^ siècle, hormis les extensions réalisées au Collège et à ses environs[6], et l'école primaire de la Madeleine[7], les terrains libérés par les fortifications offrirent l'espace propice à l'implantation des bâtiments scolaires répondant à de nouveaux besoins[8]. Cette portion de territoire vit également s'ériger les édifices hébergeant l'Université. Sur cette lancée constructive, qui se prolongea jusqu'au siècle suivant, les divers quartiers de la ville se dotèrent de ces relais de la transmission des savoirs, destinés aux deux sexes et à tous les degrés et types d'enseignement. En comparaison, le périmètre restreint considéré ici ne nous offre qu'un maigre échantillon, qui ne permet pas d'apprécier la variété des solutions adoptées ni de dégager véritablement les grandes lignes de l'architecture scolaire genevoise.

IB

Le Collège de Saint-Antoine, actuellement Collège Calvin, rue Théodore-de-Bèze 2-4 [1]

Construit entre 1558 et 1561 sous la supervision de Pernet Defosses, le collège de Saint-Antoine, rebaptisé au XXe siècle « Collège Calvin », du nom de son initiateur, a conservé son affectation. Complétés par des annexes, ses deux bâtiments d'origine ont également été transformés et agrandis, en particulier lors d'un important chantier, entre 1886 et 1888, dirigé par Louis Viollier. Derrière leurs façades, recomposées à cette occasion, ils ont cependant tous deux conservé leurs magnifiques charpentes du XVIe siècle. Entre 2008 et 2015, l'ensemble a fait l'objet d'une restauration complète[9].

Histoire de la construction

Au début de l'année 1558, en date du 17 janvier, le projet caressé depuis plusieurs années par Jean Calvin commença à prendre forme. En effet, le Conseil ordonna aux responsables des fortifications, aidés par les experts de leur choix, d'examiner la meilleure manière de « dresser ung college », en vue d'acquérir les matériaux nécessaires à la construction du futur établissement[10].

Les premières discussions débouchèrent le 25 mars 1558 sur la visite du lieu proposé, effectuée par les syndics accompagnés de conseillers, des maîtres jurés, maçon et charpentier, ainsi que de Calvin, Sarrasin « et autres gens d'esprit »[11]. Trois jours plus tard, la décision était prise d'édifier six classes contiguës, en un seul bâtiment, dans le jardin dit « de Bolomier ». Les salles devaient s'ouvrir du côté nord sur un espace libre « pour se promener » avec vue sur le lac[12]. L'emplacement choisi, sur le bord oriental de la ville, était idéal, « au beauregard et bien aeré pour estre alegre et salubre aux estudians ». Pernet Defosses, maître des « œuvres », et le conseiller Barthélemy Lect furent d'emblée désignés pour conduire le chantier[13]. Ils confièrent à Lion Barberousse et à ses compagnons les terrassements destinés à créer un accès et à niveler le terrain qui, en pente, nécessitait d'importants déplacements de terre[14]. Les doutes concernant la validité des choix et la présence ou non d'étages furent rapidement levés : les classes seraient finalement réparties dans deux bâtiments disposés au sud et à l'ouest du préau, « à mode de potence » c'est-à-dire en L[15]. On commença par la construction de l'aile occidentale (désormais, le bâtiment 1). Le chantier, qui nécessita encore l'achat et la démolition d'une grange et d'annexes[16], se heurta rapidement au problème du financement. Dès l'automne 1558, en vue de remplir les caisses, on y destina le montant des amendes, on fit appel à la générosité des conseillers et on invita les notaires à solliciter les testateurs[17].

Simultanément, Jean Calvin et les pasteurs s'occupèrent de « l'instauration des classes », ce qui influençait évidemment l'organisation de l'espace intérieur. Ils établirent un programme scolaire réparti en sept degrés, ce qui fixait, *a minima*, un nombre égal de classes[18]. Durant toute l'année 1559, marquée par la cérémonie de fondation officielle du Collège, le 5 juin à Saint-Pierre, les travaux se poursuivirent[19]. Parmi les artisans à l'œuvre, on note la présence du maître charpentier Pasquier Nobileau, aidé de son fils et de ses compagnons[20]. Dès le printemps 1560, les injonctions à faire diligence se répétèrent, de crainte de « destourner l'affection » des éventuels donateurs et que l'entreprise ne fasse « deshonneur » et « grand prejudice » aux autorités[21]. A la fin août, on adjoignit Jean de Budé et Ami de Châteauneuf à Defosses, qui, de fait, le remplacèrent[22]. La construction d'un « viret », sans doute l'escalier à vis destiné à relier les étages supérieurs du bâtiment, fut menée à bien durant l'automne[23]. Dès la fin de l'année 1560 et jusqu'à l'été suivant, la fourniture de tuiles pour la couverture, par achat au tuilier Pierre Bonnard, de Lully, et récupération sur les tours des fortifications médiévales, indique que la première étape du chantier touchait à sa fin[24] **fig. 217**.

Avant celle-ci, à partir de l'automne 1560, le chantier de l'aile sud (désormais, le bâtiment 2) se préparait. Les experts consultés préconisèrent pour ce second corps l'emploi de pierres de taille, plus durables. Les conseillers réservèrent cependant ce matériau aux « fenêtres et croisees »[25]. Hésitant sur la manière de mener les travaux « en tâche ou à journée », ils choisirent finalement en mars 1561 de confier « la fabrique du College » au maître Pasquier Nobileau, et ce malgré le salaire journalier considéré comme élevé demandé par les charpentiers travaillant sous ses ordres[26]. Celui-ci, qui dessina également des plans, semble avoir mené rondement l'affaire, si l'on en juge par le rythme des dépenses et d'acquisition des matériaux[27]. En août 1561, Budé se fournissait en pierres « pour bastir et achever le College » et commandait déjà à Claude Conte, de Bernex, 6000 tuiles plates destinées au second bâtiment, à livrer le même mois[28] **fig. 218**. Durant l'automne, le manque de tuiles imposa à nouveau de recourir à la récupération « affin que la fuste dudit bastiment [neufz] ne se perde »[29].

FIG. 215 Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Plan schématique d'ensemble des bâtiments du Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Echelle 1 : 900. – 1. Bâtiment de 1588. – 2. Bâtiment de 1561. – 2bis. Extension de 1886-1888. – 3. Tour d'escalier. – 4. Annexe de 1840. – 5. Bâtiment de 1892. IMAHGe. Dessin Paola Bozonet, 2016.

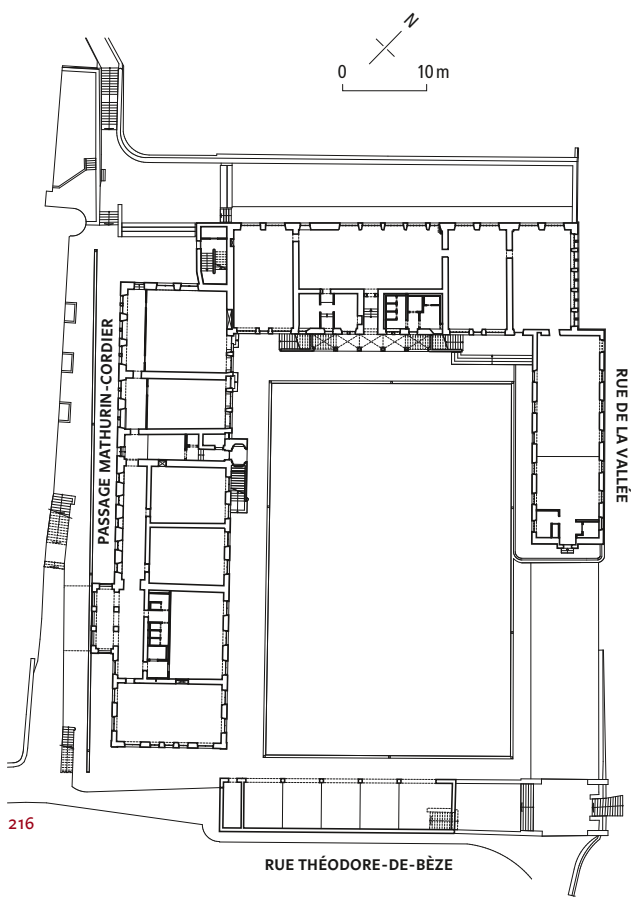
FIG. 216 Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Plan d'ensemble actuel des bâtiments, avec leurs divers accès. Echelle 1 : 900. IMAHGe. Dessin Darija Larrey-Protic, 2013.

FIG. 217 Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Le bâtiment 1, construit dès 1558. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2015.

FIG. 218 Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Le bâtiment 2, construit dès 1561. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2015.



215



216



217



218

Au début de l'année 1562, le gros œuvre était suffisamment avancé pour permettre d'accorder un congé de deux mois à Nobileau, désireux de se rendre « en son pais »[30]. Les travaux de second œuvre continuèrent sous le contrôle de Jean-François Pittard[31]. Durant toute l'année et jusqu'à la fin du printemps 1563, le menuisier Jérôme Raffart, les serruriers Salomon Camus et Jean Gatend, le plâtrier Jean Desemeur, le peintre Osias Martinon et le verrier Gabriel Pellerin s'activèrent sur le chantier[32]. L'attente des logements prévus dans cette seconde aile exerçait une pression permanente. Dès la fin de l'été 1561, on voit les professeurs réclamer les locaux pour eux et leur famille. De façon assez surprenante, les autorités semblent leur avoir alloué, selon une répartition encore provisoire, une partie de ces espaces inachevés[33]. Finalement, en septembre 1562, les logis furent déclarés « bastis » et attribués par les soins des syndics et de Calvin lui-même entre les trois professeurs de latin, de grec et d'hébreu. L'emplacement de celui du « principal », au 1er étage et dominant la cour, avait été fixé auparavant[34]. En vue d'éviter les récriminations présentes et futures, on apposa sur chaque partie « ung escriteau en grosse lettre »[35]. Les sources témoigneront cependant des sempiternelles plaintes de ces locataires exigeants jusqu'à la suppression de ce privilège[36]. L'aménagement de la première « librerie », c'est-à-dire de la bibliothèque, au 3e étage du bâtiment, eut lieu en 1563[37].

En automne 1563, la construction d'un mur de séparation entre le jardin de l'Hôpital général et le bâtiment 2, ménageant un espace destiné à l'entreposage du bois de chauffage des locataires, marqua la fin du chantier[38]. En 1569, à la requête des professeurs, le préau du Collège fut planté d'ormes et de tilleuls qui ombragèrent désormais les récréations[39]. Cette année-là, également, on signala à plusieurs reprises des dégâts causés par la pluie et favorisés par l'avant-toit trop court du bâtiment 1 et par les chéneaux de bois. Malgré l'achat de tôles blanches à cet effet, puis diverses décisions de refaire les chéneaux en plomb ou en cuivre, il fallut attendre 1584 pour que Denis Jallex les façonnât[40]. Au préalable, à la fin de l'année précédente avait eu lieu la première intervention importante sur le bâtiment 1 : la couverture du grand escalier par le prolongement du toit, appuyé sur de hauts poteaux de bois, confiée aux soins des maîtres charpentiers François Coex et Thivent Jandot[41].

La suppression d'une œuvre majeure ?

En dehors des fréquentes réparations imposées par le mauvais état des menuiseries des fenêtres, le bris des carreaux vitrés, souvent pris pour cible par les écoliers ou d'autres fauteurs de troubles, et l'entretien des chéneaux et toitures, le XVIIe siècle n'apporta que quelques adjonctions et transformations. En 1605, à la demande du recteur et dans un but tant de « commodité que d'embellissement », une fontaine fut installée en haut de la Vallée, actuelle rue homonyme[42]. Trois ans plus tard, le menuisier Pierre Corneille, natif de Genève, devint bourgeois gratuitement en offrant une porte de noyer pour l'entrée du Collège[43]. Durant cette même décennie, on procéda au premier déplacement de la bibliothèque, alors riche de 2000 ouvrages, qui passa du galetas du bâtiment 2 à celui du bâtiment 1, situé, lui, au 2e étage et donc plus accessible. Mais le changement principal apporté à l'ensemble eut lieu en 1691 et concerna l'escalier d'accès au bâtiment 2. En effet, à cette date, pour une raison qui n'est pas énoncée[44], la Chambre des comptes chargea le maître maçon Marc Antoine Truffaut[45] de « defaire toute la rampe à fer de cheval […] et à la refaire le long de la muraille ». Le contrat de reconstruction précisait que le mur de soutènement devait être de pierres de taille et que l'artisan fournirait les matériaux à l'exception de ce qui était encore « bon »[46]. On passa donc d'un monumental escalier en fer à cheval à un simple escalier droit appuyé contre la façade. Cette information récemment découverte vient compléter et corriger l'hypothèse émise par l'historien de l'art Pierre Monnoyeur[47].

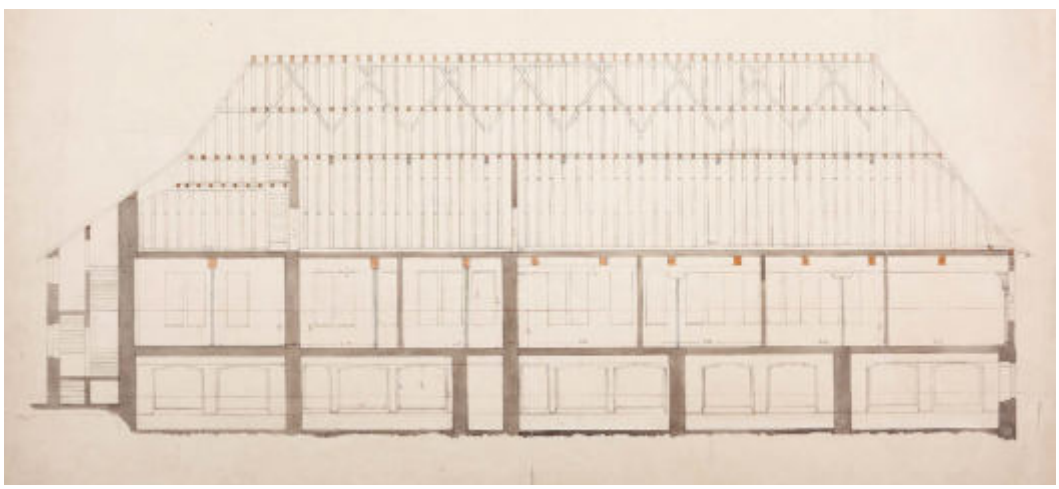
Un nouveau local pour la bibliothèque

Entre la fin du XVIIe et le début du siècle suivant, le deuxième déménagement de la bibliothèque se réalisa, motivé à la fois par la volonté de la rendre publique, et par l'accroissement du nombre des livres. On hésita brièvement entre l'installer dans la halle de la Maison de Ville (bâtiment actuellement occupé par les Archives d'Etat) et la conserver dans l'enceinte du Collège, en la transférant dans la grande salle du 1er étage du bâtiment 1 où elle se trouvait déjà. La seconde localisation fut choisie, offrant toute une série d'avantages : la belle vue sur la campagne, la clarté, le calme, le relatif éloignement qui « écarte les importuns », l'exposition à la bise qui conserve les livres et même la présence de « fouines qui mangent les rats » ![48] A peine la décision fut-elle prise que le vitrier Jean Autran proposa de garnir gratuitement le nouveau « fenêtrage », en échange de l'obtention de la bourgeoisie pour son neveu, marché qui fut accepté[49]. La suite des travaux d'aménagement prit plus de temps puisque rayonnages et peinture ne s'exécutèrent qu'entre mars 1701 et avril 1702[50]. L'accès à la bibliothèque fut amélioré par la construction d'un escalier rampe-sur-rampe abrité dans une



219

FIG. 219 **Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Photographie ancienne montrant la face sur cour de l'antichambre de la bibliothèque ajoutée en 1702. BGE, VG P 0326.**



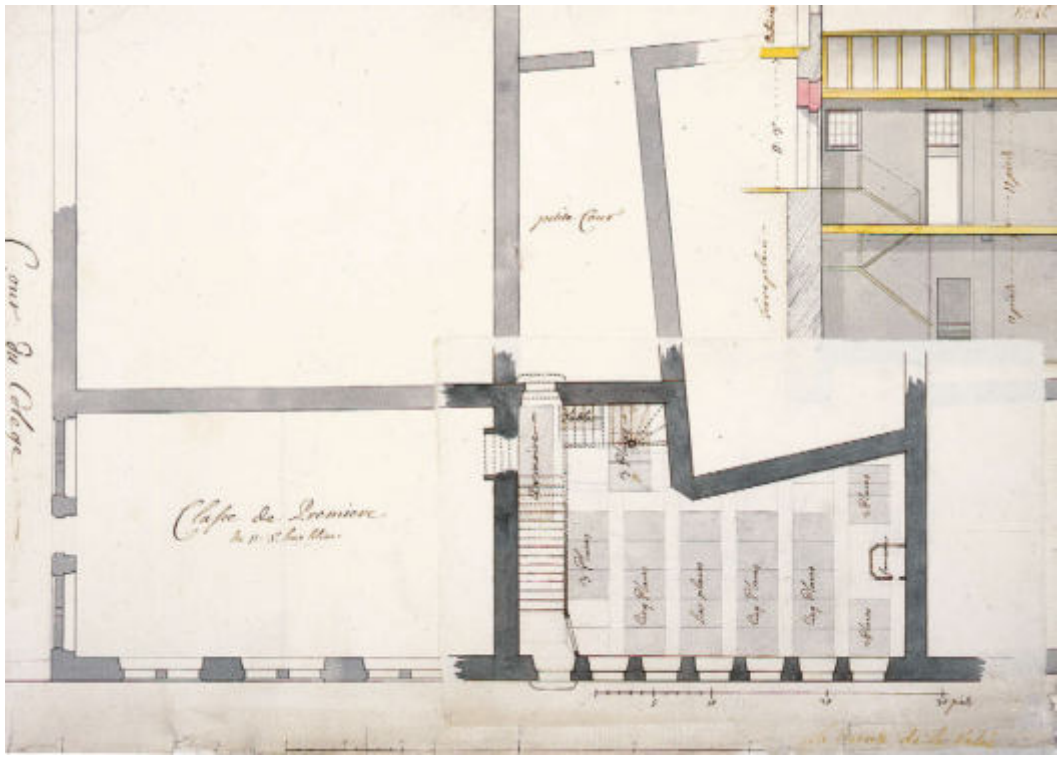
220

FIG. 220 **Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Coupe longitudinale du bâtiment 1, réalisée avant les travaux de 1886, où l'on distingue tout à gauche l'escalier de 1702 et sa toiture en appentis. AEG, Travaux BB 17/78.**

tour érigée à l'articulation des deux bâtiments, sous un toit en appentis **FIG. 220**. On modifia également le haut de l'escalier à doubles montées convergentes[51] **FIG. 219**. Une visite sur place et l'adoption par le Conseil d'un nouveau règlement, inspiré de ceux des bibliothèques de Zurich et de Berne, marqua la mise en service de l'institution rénovée[52]. Quelques années plus tard, en 1724-1725, la bibliothèque s'agrandit par l'annexion de deux pièces d'un appartement attenant. Cette extension permit l'installation d'une « Chambre des curiositez »[53]. Dans la foulée, les deux bibliothécaires furent désormais logés au 1er étage du bâtiment 2[54]. Durant les décennies suivantes, l'accroissement du nombre de livres et d'objets d'art obligea les responsables à occuper graduellement d'autres lieux d'entreposage, toujours dans la même aile[55].

L'affaire de l'Ecole de dessin

En 1718, la possibilité d'affecter une classe de latin à d'autres disciplines telles que le dessin, la géographie ou l'arithmétique fut brièvement évoquée et aussitôt écartée[56]. Après la décision, prise en 1732, de créer une école publique de dessin à Genève[57], plusieurs tentatives de la placer dans l'enceinte du Collège se répétèrent : l'année même, puis en 1744[58], 1748[59], 1749[60] et 1751[61]. Les premières velléités, consistant à s'approprier une des classes existantes, furent à chaque fois repoussées par la Compagnie des pasteurs, sous divers prétextes. Le cinquième essai, en revanche, faillit aboutir, d'autant plus que cette solution avait la faveur du Conseil. Renonçant à occuper le grenier du poids du blé[62] en l'Ile, les autorités appuyèrent la localisation au Collège[63]. Deux projets de construction d'une salle



221

FIG. 221 **Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Projet non signé et non daté, mais attribuable à Jean-Michel Billon, 1751, qui présente une des variantes visant à installer la classe de dessin entre la classe de première du bâtiment 1, une petite cour et un bâtiment existant sur la Vallée. AEG, Travaux B 2/46.**

greffée sur le bâtiment ouest (bâtiment 1) furent présentés par JEAN-MICHEL BILLON : l'un installait le local à l'arrière, dans la descente de la Vallée[64], l'autre devait consister en une courte aile en retour sur la cour[65] **FIG. 221**. Finalement, rien ne fut réalisé et l'on n'édifia un bâtiment pour l'Ecole de dessin qu'en 1763, sur l'ancien bastion du Calabri[66].

Sécurité et confort

Pour le reste, l'ensemble du XVIII^e^ siècle fut surtout marqué par les préoccupations de sécurité et de confort. Quant au premier aspect, conscientes du danger d'incendie qui menaçait les bâtiments et tout particulièrement la bibliothèque et ses précieuses collections, les autorités décidèrent, en 1750, d'améliorer l'accessibilité des secours depuis la rue Verdaine en élargissant l'allée reliant celle-ci à la cour du Collège, et en remplaçant un ancien « viret » par un escalier droit. Plans et devis ayant été dressés par JEAN-MICHEL BILLON, on chargea le maçon BALTHASARD VAUCHER de l'exécution[67]. Quant au second souci, les continuelles réclamations des régents concernant leurs logements, que ce soit pour les appartements situés au Collège même ou pour les maisons échelonnées le long du côté oriental de la rue Verdaine[68], émaillent les sources[69]. La question du chauffage, en particulier, avec ses réfections, adjonctions et modernisations de cheminées posait des problèmes récurrents[70]. Vers la fin du siècle, celle-ci se reporta sur les classes. Traditionnellement, elles étaient tempérées par des réchauds à braise (« brasiers » ou « mortiers ») que les enseignants étaient chargés d'alimenter en combustible, payé par les élèves[71]. A partir de 1791, on proposa de remplacer ces dispositifs, dangereux et peu efficaces, par des poêles en molasse, mais les tuyaux d'évacuation en maçonnerie qui devaient leur correspondre semblaient trop coûteux. Après une valse-hésitation qui dura jusqu'en 1797, le nouveau système fut cependant adopté[72].

XIX^e^ et XX^e^ siècles : extensions, rénovations, restaurations

Comme la plupart des bâtiments publics, et bien que, contrairement à d'autres, leur affectation n'ait pas changé, le Collège et la bibliothèque se retrouvèrent confrontés au manque de place. Dans une ville encore enserrée par ses fortifications, les seules options qui semblaient aptes à dégager des surfaces utiles supplémentaires passaient par des projets de démolition-reconstruction *in situ* ou par l'édification d'annexes, à proximité ou dans d'autres quartiers[73].

Un premier projet de construction d'un bâtiment neuf, dévolu exclusivement à la Bibliothèque publique et placé sur la promenade Saint-Antoine[74], vit le jour en 1828[75]. Dès 1833, l'épineuse question



222

FIG. 222 **Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Projet pour la façade du Collège, par Jean-Pierre Guillebaud, 1836. AEG, Travaux E 5.**

de la démolition des anciens bâtiments (1 et 2) et de leur remplacement par un vaste complexe d'édifices neufs comprenant le Collège, la Bibliothèque publique et un Musée (ou « Bâtiment ») académique, incluant ou non une barre de logements le long de la rue Verdaine, commença à agiter les différentes instances en présence[76]. L'Etat, la Société économique, chargée de gérer les biens de l'ancienne république, mais aussi la Commune, pour ce qui concernait le projet de musée, discutèrent longuement du programme censé répondre aux divers besoins et surtout de la difficile répartition des charges et des terrains[77]. Trois projets principaux, complétés par des variantes, furent proposés par l'architecte JEAN-PIERRE GUILLEBAUD entre 1836 et 1838[78] **FIG. 222**. Les deux ailes du XVI^e^ siècle se voyaient démolies et remplacées par un bâtiment unique qui, suivant les projets, donnait soit sur la promenade de Saint-Antoine, soit sur la rue Verdaine. Selon ces scénarios, la Bibliothèque et le Musée académique se retrouvaient liés et disposés autour d'une cour carrée, ou séparés, avec le musée installé sur la promenade Saint-Antoine. Finalement, en 1839, l'affaire retomba. Le projet, devisé à trois millions de florins, jugé trop vaste et trop coûteux, fut abandonné et ne déboucha que sur une série d'améliorations négociées entre les parties[79]. L'ancien jardin du principal, établi sur une terrasse qui surplombait le préau du côté du levant, fut détruit et arasé, ce qui agrandit l'espace de récréation. Un nouveau mur de clôture vint border la limite repoussée vers l'est[80]. En vue d'augmenter le nombre de classes, deux bâtiments bas furent ajoutés, de part et d'autre de la cour. Celui du côté de la Vallée, qui subsiste encore actuellement, forma désormais une étroite aile en retour, tandis que l'autre vint s'appuyer contre la façade pignon du bâtiment 2[81] **FIG. 224**. La partie la plus spectaculaire de l'opération, qui se déroula dans le périmètre considéré depuis le XVI^e^ siècle comme celui de l'institution, fut la démolition de toute la rangée des maisons des régents, le long de la rue Verdaine, et la suppression de leurs dépendances et jardins, situés dans la pente entre cette rue et le bâtiment 1 du Collège. Ce dernier se retrouva placé au sommet d'un haut mur de soutènement, tandis que trois nouveaux immeubles de logement s'élevaient le long de la rue Verdaine, en contrebas[82]. Ceux-ci furent soumis à deux conditions posées par le Conseil d'Etat : le respect d'une distance suffisante par rapport à l'école et la qualité de leurs locataires, les professions bruyantes et les débits de boissons en étant exclus ![83]

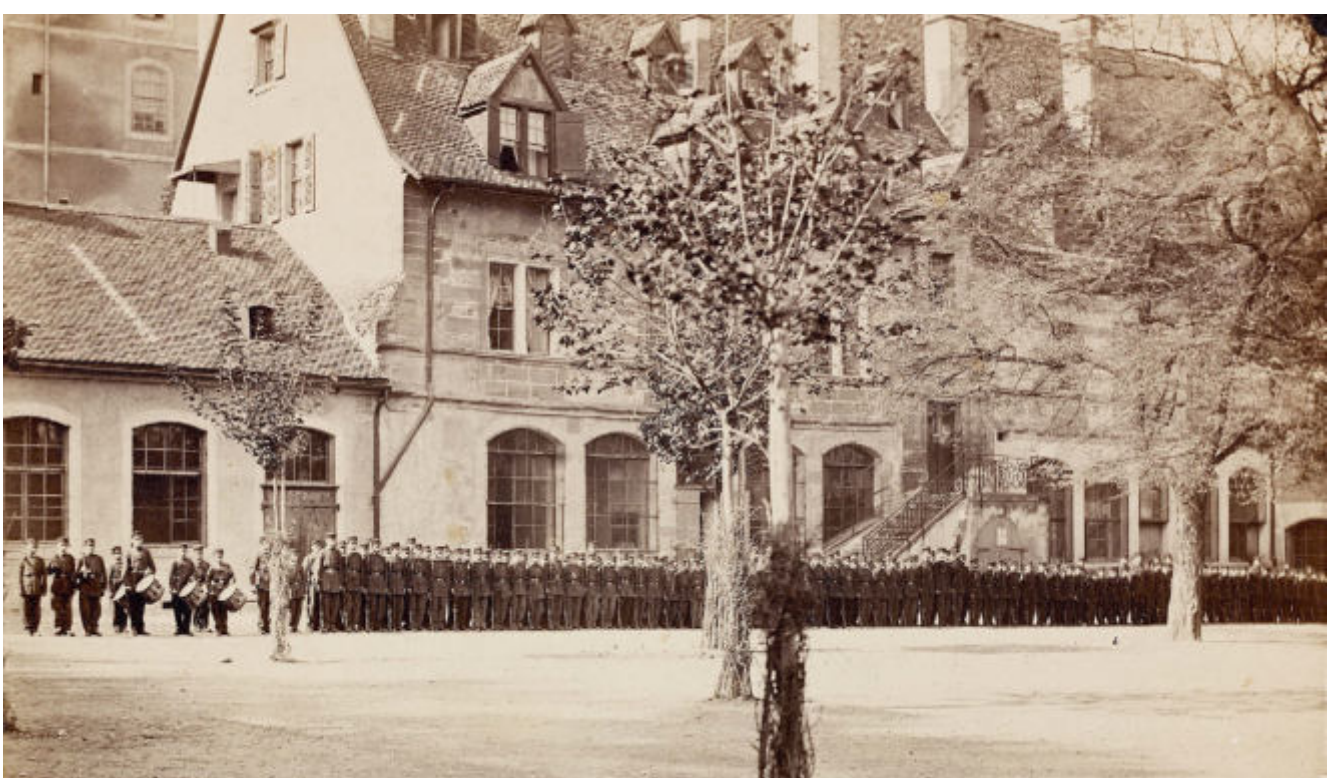
En 1872, la bibliothèque déménagea dans les nouveaux bâtiments académiques construits aux Bastions. Malgré le vœu du mécène Gustave Revilliod de maintenir dans son emplacement au moins la bibliothèque du Collège et de respecter le lieu « dans son intégrité [...] comme le monument le plus caractéristique d'une époque à jamais glorieuse pour Genève »[84], l'espace ainsi libéré fut réaffecté en classes. Néanmoins les éternels problèmes de place perduraient, que seule la construction de nouvelles écoles pouvait résoudre. Depuis l'adoption de la Constitution de 1847 et la dissolution de la Société économique, les bâtiments du Collège relevaient des compétences municipales. Ce fut ainsi que l'ouverture du collège de la Prairie (école professionnelle), sur la rive droite, en 1885, en déchargeant l'institution mère, permit au Conseil administratif d'envisager des travaux de « réparation et d'entretien », qui devinrent en cours d'élaboration par l'architecte de la Ville LOUIS VIOLLIER un « projet de restauration avec devis ». Lors de la présentation devant le Conseil municipal, le conseiller administratif Théodore Turrettini rappela que : « Les façades sont un des rares monuments historiques qui nous restent, elles sont, en

FIG. 223 Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Photographie prise après les travaux de 1886-1888, où se remarque le clocheton ajouté par Louis Viollier. BGE, VG N13x18 13361.

FIG. 224 Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Photographie ancienne montrant l'annexe ajoutée en 1840 contre le mur pignon du bâtiment 2, démolie en 1886. BGE, VG 29P col. 10.



223

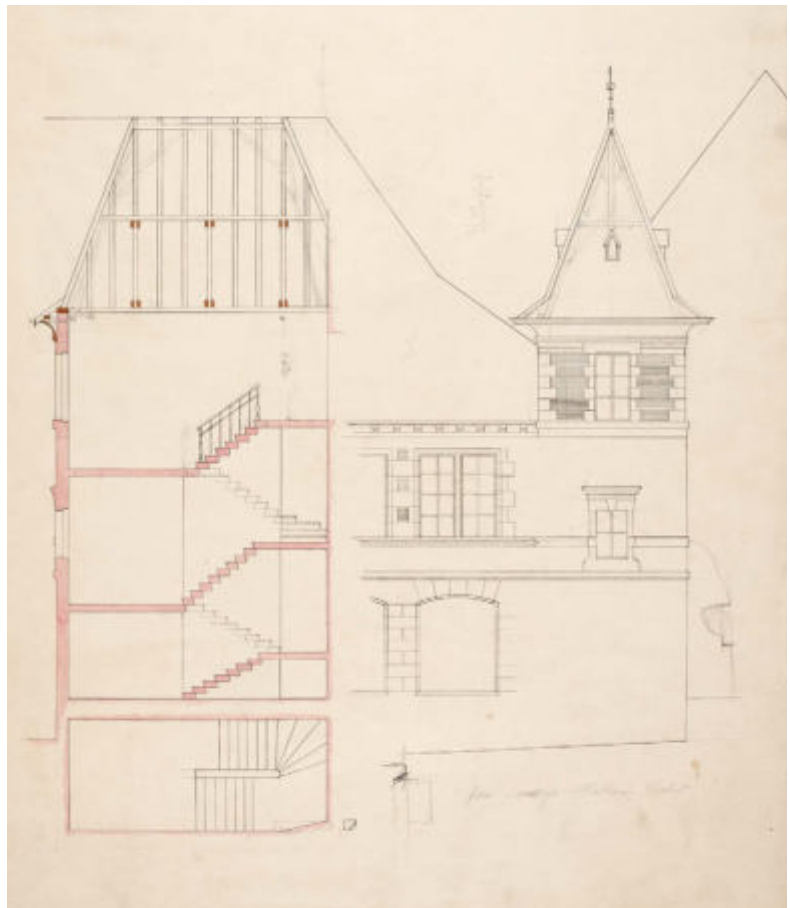


224

outre, d'une architecture pittoresque et de bon goût, et méritent d'être restaurées en rappelant autant que possible leur aspect primitif ». La commission chargée d'examiner la proposition, « tout en regrettant que les circonstances actuelles ne permettent pas la reconstruction du collège avec tous les perfectionnements des bâtiments scolaires modernes », émit le vœu que « l'administration s'applique à conserver aux façades leur caractère et leur architecture primitive ». Nous verrons plus loin ce qu'il en fut. Le rapport de minorité évoquait quant à lui une option qui avait été étudiée par le Département de l'instruction publique quelques années auparavant et consistant en la reconstruction du Collège sur la place de Saint-Antoine en « laissant subsister le vieil édifice comme souvenir, utilisable à des collections d'antiquités »[85].

Les travaux débutèrent dès le printemps 1886 par le bâtiment 1, qui subit de profondes transformations menées parfois au prix de prouesses techniques. Concernant l'enveloppe, par exemple, la charpente de la toiture, dégarnie de ses tuiles, fut surélevée grâce à des vérins avant d'être reposée sur un socle construit en sous-œuvre, pour lequel on substitua aux anciennes parois en pans de bois des maçonneries de tuf et briques sur les faces nord et ouest, et une galerie vitrée supportée par des piliers de pierre du côté du préau. Les deux façades maçonnées se virent percées de larges baies. A l'intérieur, le vide des étages fut augmenté grâce au relèvement des niveaux des planchers[86]. Viollier ponctua cette première étape par deux éléments bien visibles : un clocheton abritant une horloge qui surmontait l'escalier central **fig. 223** et une haute toiture en croupe sur la tour d'escalier arrière, à l'articulation des deux bâtiments **fig. 225**. Sur le bâtiment 2, l'intervention fut encore plus marquée. Après démolition de l'adjonction des années 1840, l'aile fut prolongée d'environ 17 m, soit environ un tiers supplémentaire. Toute la façade sur cour, le pignon et la portion nouvelle de la face arrière, se terminant par un porche à pignon croisé, furent unifiés par le rythme et les dimensions des ouvertures et surtout par leur rhabillage entièrement composé de nouveaux matériaux. Seule une partie de la façade arrière, cachée, échappa à cette recomposition[87] **fig. 226**. En 1888, après la fin du chantier portant sur les travaux les plus urgents, certaines parties demeuraient en attente, voire inachevées, et non des moindres[88]. Tel était le cas des deux perrons. Début 1889, des devis furent dressés, qui fournissent le détail des opérations prévues : l'escalier du bâtiment 2 devait être entièrement démoli et remonté en calcaire de Villebois ou de Divonne, y compris les « quatorze culots moulurés » et les « treize rosaces sculptées »[89]. Le grand escalier du bâtiment 1 subissait également une réfection lourde incluant tous les éléments de support et parties sculptées : les quatre colonnes avec leurs bases, les cinq motifs de clefs de voûte, les six chapiteaux, pour n'en citer que quelques-uns[90]. La première partie du programme ne fut pas exécutée, si l'on en juge par les photographies prises une décennie plus tard[91] **fig. 227**. La seconde demeura lettre morte jusqu'au début du XXe siècle, au moment où le Conseil administratif de la Ville nomma une commission chargée de suivre les travaux dirigés par l'architecte municipal Auguste Cahorn. Le sculpteur Robert Moritz se chargea de la restauration des décors qui, par les nombreux remplacements de pierres, s'apparenta plus à une reconstitution, voire à une création complète d'éléments qui n'existaient pas auparavant[92]. Tout comme pour certaines parties refaites du perron du bâtiment 2, les « restes des anciennes sculptures » furent déposés au Musée épigraphique[93].

A la faveur d'un transfert de propriété de la Ville au Canton et en vue de faire face à une augmentation importante et rapide du nombre



225

fig. 225 Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Plan, coupe et élévation de la tour d'escalier. Les modifications proposées par Louis Viollier ont été réalisées. AEG, Travaux BB 17/78.



226



227

FIG. 226 **Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). La façade arrière du bâtiment 2, non refaite à la fin du XIX^e siècle, après la restauration des années 2010. Photo Olivier Zimmermann, 2015.**

FIG. 227 **Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Photographie ancienne du passage sous le porche du bâtiment 2, non restauré. Photo Frédéric Boissonnas, vers 1901. BGE, VG P 1062.**

des élèves[94], le Conseil d'Etat présenta au Grand Conseil, en novembre 1913, une demande de crédit de 450 000 francs destiné à l'agrandissement du Collège. Ce montant correspondait à un premier projet commandé à l'architecte EDMOND FATIO, projet qui, selon les explications fournies, devait pouvoir se réaliser « en trois étapes, sans entraver la marche de l'enseignement ». Il consistait principalement en l'érection de deux nouveaux bâtiments sur le côté nord de la cour. L'un, construit *ex nihilo*, comprenait une loge, les bureaux de la direction, deux classes et le logement de l'huissier ; l'autre, relié au précédent par un préau couvert et situé sur l'emplacement de la petite aile de 1840, devait contenir neuf classes, une salle de collection et l'appartement du concierge **FIG. 228**. En mai 1914, seul un premier investissement de 38 000 francs fut accordé, permettant l'aménagement de deux salles de dessin dans le bâtiment 1 et le rétablissement de deux classes dans le petit bâtiment nord, tandis que la commission continuait d'étudier « la question plus générale de la reconstruction d'un nouveau bâtiment de Collège ». Durant cet examen, l'architecte proposa encore différentes variantes[95]. A la fin de l'année 1917 cependant, aucune de celles-ci, toutes situées à Saint-Antoine, ne trouvait grâce aux yeux des députés, qui leur reprochaient « d'occuper trop de place dans le préau », de diminuer le nombre de classes durant le chantier, sans en procurer suffisamment à la fin, et de rendre difficile le fonctionnement d'une école en pleine reconstruction. Ecartant dans un premier temps l'option d'un collège sur la rive droite, ils évoquèrent alors trois pistes : la prison Saint-Antoine, l'achat de maisons privées le long de la promenade de Saint-Antoine, entre les rues des Chaudronniers et Beauregard ou d'autres situées entre la Vallée et la rue du Vieux-Collège. Toutes impliquaient, en plus des acquisitions pour les deux dernières, de coûteuses démolitions et finalement une trop grande concentration de collégiens dans le quartier, complications auxquelles s'ajoutaient celles de l'emplacement et du coût d'une nouvelle prison[96]. En conclusion, la commission proposait la construction d'un collège dans le quartier de Plainpalais, avec trois localisations possibles[97]. Les discussions, qui portaient également sur la séparation géographique des sections inférieures et supérieures du Collège, furent très nourries[98]. Des pétitions émanant de divers groupements de citoyens tentèrent de faire pencher la balance pour l'une ou l'autre des options[99]. Finalement, après le désistement de l'un des vendeurs de Plainpalais, l'installation d'un Collège sur la rive droite fut plébiscitée et reçut un début de concrétisation par l'achat de deux propriétés à Saint-Jean en 1918[100].



228

Durant la suite du XXe siècle, le 400e anniversaire de la fondation du Collège, en 1959, fut l'occasion de réparations et d'une opération de suppression du clocheton ajouté par Viollier à la fin XIXe siècle, tandis que l'approche des célébrations du 450e ont fait démarrer en 2008 un chantier de restauration prévu de longue date et qui s'est achevé en 2015.

Description des bâtiments (XVIe-1880)

Bâtiment 1 (ouest)

Le premier bâtiment **fig. 217**, construit entre 1558 et 1560, de plan rectangulaire étroit et allongé (40,7 × 13,2 m), présentait à l'origine deux niveaux de façades surmontés d'une vaste toiture en croupe marquée par des épis de faîtage[101]. Seuls les murs de l'étage inférieur étaient constitués de quartiers de molasse appareillés[102], alors que ceux de l'étage, crépis, étaient réalisés selon la technique du pan de bois, appelée aussi « règle-mur » ou « colombage », c'est-à-dire un assemblage de pièces de bois hourdé d'un remplissage de briques ou de petites pierres noyées dans du mortier. La couverture était formée de tuiles plates à découpe droite[103], de couleurs variant entre le jaune, le saumon et le rouge saumon[104]. Chacune des cinq classes du rez-de-chaussée accédait à la cour par une porte. Elles étaient éclairées par des fenêtres à meneaux percées sur les quatre faces de l'édifice, de même que les salles du 1er étage[105]. Le grand escalier hors-œuvre, établi dès l'origine, précède toujours la façade principale. Sa position, décalée sur la gauche par rapport au centre de la composition, correspond à celle du passage qui traversait le bâtiment, déterminée par le nombre inégal de classes placées de part et d'autre. Son mur d'échiffre s'ouvre au centre par trois arcs en plein cintre et deux rampants aux extrémités, soutenus par des colonnes nues, à chapiteaux doriques, posées sur un socle arrondi et un dé de calcaire. Sous les degrés est ménagé un étroit péristyle voûté d'ogives retombant sur des culs-de-lampe feuillagés et dont les croisées d'arcs sont ornées de clefs. Celles-ci adoptent la forme de cartouches bordés de cuirs enroulés présentant en chef une figure d'universitaire avec barbe et bonnet. Ils sont gravés d'inscriptions bibliques en différentes langues : grec, araméen, hébreu[106] **fig. 230**. La travée centrale se distingue par la présence de six représentations anthropomorphiques : deux petites têtes côté cour, deux masques feuillus sur la face intérieure des chapiteaux, tandis que les coussinets de la porte d'accès au passage s'ornent d'un buste féminin et d'une tête de lion. Afin de le protéger des intempéries, le double degré fut couvert d'un auvent en 1583. Sous celui-ci, au sommet de l'escalier, fut bâtie au début du XVIIIe siècle une

fig. 228 **Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Projet d'Edmond Fatio pour l'extension du Collège, 1913. AEG, Archives privées 194/F/45.1.**



229



230



231

sorte d'antichambre, présentant du côté de la cour une paroi en molasse appareillée, modestement ornée de quatre pilastres toscans[107].

Concernant l'intérieur du bâtiment, nous ne disposons que de maigres informations. En 1576, on accepta la suggestion de Théodore de Bèze de faire peindre sur les murs des classes des degrés inférieurs des alphabets en « grosses lettres » afin que les enfants puissent les avoir continuellement sous les yeux[108]. Une partie du décor de la grande salle[109] du 1er étage nous est un peu mieux connue, puisque trois de ses quatre colonnes à drôleries sont conservées[110]. Taillés dans le chêne, cannelés, dotés de chapiteaux corinthiens, ces supports se distinguent surtout par les aisseliers qui les surmontent. En effet, ceux-ci présentent de chaque côté des figures hybrides, à têtes et bustes de femmes et corps de volatiles **FIG. 229**. Des premières, elles ont les faces joufflues hilares et les seins rebondis, des seconds les courtes ailes et les cuisses dodues se terminant en serres. Les deux colonnes exposées actuellement à la Maison Tavel présentent encore leur polychromie d'or, de rouge et de bleu, vraisemblablement d'origine. En 1619, on accepta de peindre dans la grande salle « quelques belles sentences grecques et latines prises des psaumes ou autres instructions à piété »[111]. Les dernières particularités décoratives recelées par le bâtiment 1 sont les têtes des neuf poinçons de la charpente, toujours visibles sous les plafonds du 2e étage. Ces pièces formant pendentifs sont sculptées de simples rosaces, rondes ou carrées[112] **FIG. 231**.

Au moment de la transformation de la grande salle en bibliothèque, au début du XVIIIe siècle, elle était éclairée par neuf fenêtres à meneaux, dont six s'ouvraient du côté du préau, garnies de verres hexagonaux[113]. Les solives et planches du plafond étaient peintes à l'huile « couleur d'olive »[114]. Dès 1741, cette tonalité fut renforcée par le tissu de cadis vert bordant les rayons des étagères, détail qui apparaît encore sur les gouaches de JEAN-JACQUES DÉRIAZ de 1873 **FIG. 232**.



232

FIG. 229 Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). L'une des colonnes à drôleries de la grande salle du bâtiment 1, actuellement conservée à la Maison Tavel. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève. Photo Christian Poite.

FIG. 230 Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). L'un des cartouche du péristyle du bâtiment 1. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2013.

FIG. 231 Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). L'une des têtes de poinçons sculptées de la charpente du bâtiment 1. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2012.

FIG. 232 Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Gouache de Jean-Jacques Dériaz, 1873, représentant la grande salle du 1er étage du bâtiment 1 avant le départ de la bibliothèque pour le bâtiment des Bastions. BGE, 0201.

Bâtiment 2 (sud)

La deuxième aile du Collège **FIG. 218**, bâtie en retour d'équerre, de plan également rectangulaire (37,7 × 13,7 m), était à l'origine un peu moins longue que sa voisine et légèrement plus profonde. La volonté de la construire « de pierre de taille », par opposition au pan de bois du premier bâtiment, ne fut suivie que pour le soubassement, couronné d'un cordon. A partir de celui-ci, les façades, légèrement en retrait, étaient composées d'une maçonnerie de galets crépie. Les classes, qui n'occupaient à l'origine que le rez-de-chaussée, s'ouvraient directement sur le préau par des portes à impostes ; elles prenaient jour par des baies, simples ou doubles à meneau central, percées dans les deux façades. Au 1er étage, les fenêtres étaient soulignées par un cordon formant tablette. L'ordonnance d'origine des ouvertures ressort difficilement de l'iconographie disponible. Les deux murs pignons étaient également percés de fenêtres, celles de la face occidentale existant encore[115]. Un haut toit à deux versants, terminé par les pignons, coiffait les deux premiers étages, tout en abritant sous ses pans trois niveaux supplémentaires de combles, surcombles et greniers, situation qui perdure actuellement. Cette vaste toiture est percée de très nombreuses lucarnes dont on a pu penser qu'elles résultaient d'interventions successives et postérieures à la construction. En réalité, malgré une mise en œuvre des matériaux et des dimensions parfois différentes, voire, pour celles correspondant au surcomble, des positions peu alignées, les analyses dendrochronologiques démontrent que la majorité d'entre elles remontent aux années 1560. C'est le cas de toutes les lucarnes sur le versant en deuxième registre (huit sur le pan est, six sur le pan ouest). Pour celles du premier registre, des deux côtés est et ouest, sept sur neuf sont du XVIe siècle[116]. Si on y ajoute les traces de deux lucarnes supprimées, le total s'élève à trente fenêtres ! Leurs jouées et pignons découverts, réalisés en colombages avec un remplissage de briques, étaient enduits de mortier. Ce dernier semble avoir été décoré d'un faux appareil de briques rouge-ocre clair à faux joints blancs[117].

Si le porche actuellement visible constitue encore un élément important de la façade principale, sa version originale, durant le premier siècle d'existence du Collège, devait en être la pièce maîtresse. Il s'agissait en effet, si l'on en croit le contrat passé pour sa démolition en 1691, d'un escalier en fer à cheval. Cette double volée courbe, qui précédait et mettait en exergue le décor de l'entrée et de l'avant-corps, signalant la présence de l'escalier intérieur, marquait à l'époque le centre de la façade[118]. Prévu pour donner accès aux quatre logements des étages, ce dispositif, plus prestigieux, établissait sans doute une hiérarchie avec celui du premier bâtiment, valorisant du même coup l'autorité de ceux qui l'empruntaient. Au rez-de-chaussée, le passage qui traverse toujours de part en part le porche d'entrée est couvert d'une voûte d'arêtes ornée de rosaces et de pointes de diamant. Désormais, après une unique volée de marches accolée à la façade, le repos précédant l'entrée et le départ de l'escalier rampe-sur-rampe reliant les étages est situé à mi-hauteur entre le rez-de-chaussée et le 1er étage ; la baie qui éclaire la cage reproduit également ce décalage. Le portail, rectangulaire, est flanqué de pilastres toscans accouplés



233

supportant un entablement à broutilles d'olivier et un fronton triangulaire surbaissé, tous deux interrompus FIG. 233. Dans l'espace ainsi ménagé s'insère un bas-relief sculpté dans un marbre beige veiné de brun. Découpé en six blocs, vraisemblablement pour faciliter son transport depuis le lieu de sa création, ce relief a déjà fait couler beaucoup d'encre. En son centre sont figurées les armes de Genève, inscrites dans un écu très particulier, dont les extrémités supérieures se recourbent en volutes tandis que la pointe repose sur les profils de trois têtes, griffons, lions et aigles, affrontées par paires. Elles sont surmontées d'une couronne fleurdelisée et de l'emblème christique IHΣ inscrit dans un soleil. En dessous, un cartouche à enroulements de cuirs présente la devise de la ville *« Post tenebras lux »* et la date de 1561. Deux figures féminines ailées, vêtues à l'antique, sont assises de part et d'autre, portant dans leur main gauche une palme et dans l'autre respectivement une épée et un livre ouvert. A chacune de ces allégories correspondent, à gauche, un trophée réunissant casque, cuirasse, arc, lance et carquois ; à droite, les attributs de l'étude, livres, compas, sablier, plume et équerre. On a vu différentes significations dans ces représentations : la Force/Vaillance et la Sagesse/Science semblent les plus adaptées au contexte dans lequel elles sont placées. Quant à la discussion sur la provenance et l'attribution de ce relief réalisé à la manière de JEAN GOUJON, elle demeure pour l'instant ouverte. Au-dessus du premier fronton, l'avant-corps s'amincit entre deux adoucissements à volutes tandis que la corniche est interrompue par une table décorée d'une bordure à motif végétal. Sur cette dernière s'appuie la tablette de l'unique fenêtre rectangulaire. Le second fronton curviligne qui la domine, en dépassant l'avant-toit, s'appuie sur deux pointes de diamant et sur des consoles ; un mufle de lion saille en son centre[119].

Intérieurement, cet édifice était prévu à l'origine pour satisfaire un programme bien différent de son voisin. Si le rez-de-chaussée abritait également des locaux scolaires, les 1er, 2e et 3e étages étaient divisés en quatre logements. Ceux-ci étaient attribués aux enseignants et au Principal, dès le XVIIIe siècle aux bibliothécaires, enfin au seul directeur[120]. De leurs aménagements domestiques ne subsistent que de rares vestiges. Concernant la disposition des classes, déterminer leur nombre originel pose problème. En effet, le cursus prévu répartissait la scolarité sur sept degrés. Pourtant, en 1559 déjà, les 280 élèves de septième nécessitaient la nomination d'un second régent et sans doute l'utilisation d'un deuxième espace[121]. Au XVIIIe siècle, neuf classes existaient, les huitième et neuvième, sans doute créées par la division d'un local, étant situées à l'extrémité orientale du bâtiment sud[122]. Toutes prenaient jour sur les deux façades. Dans la salle la plus à l'ouest, quatre corbeaux en molasse subsistent, des dix qui se faisaient face, espacés de 2,55 m et supportant les poutres du plafond. Adoptant une forme en talon, ils sont différemment ornés de cannelures, volutes et motifs floraux.



234

FIG. 233 **Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Photographie du porche du bâtiment 2 avec son bas-relief sculpté. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2015.**

FIG. 234 **Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Linteau sculpté d'une porte se trouvant au niveau du repos entre les escaliers extérieur et intérieur du bâtiment 2. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2016.**

Au niveau du repos reliant les escaliers extérieur et intérieur, une porte étroite s'ouvre sur la droite, dans le mur-noyau constitué de briques crépies et bloqué par des quartiers de molasse. Son linteau est sculpté d'une palmette centrale jaillissant d'une double volute FIG. 234. L'escalier rampe-sur-rampe central se poursuit jusqu'au 2e étage, avant d'être remplacé par des degrés en bois donnant accès au surcomble et au grenier. Les logements, qui comptaient un nombre généreux de pièces[123] réparties sur deux niveaux, étaient subdivisés par des cloisons légères, en règle-mur ou en bois, qui pouvaient être déplacées en fonction des besoins[124]. Les chambres étaient distribuées de part et d'autre d'un couloir central, ce dont témoignent les espaces conservés dans le surcomble[125]. Des éléments de la charpente à pannes sont actuellement encore visibles dès le 2e et jusqu'au dernier étage du bâtiment. Dans le grenier, les dix impressionnantes travées du contreventement, constituées chacune de deux paires de croix de Saint-André superposées, rendent l'espace, chichement éclairé par quatre petites baies percées dans les pignons, quasiment inutilisable FIG. 235. A part leur fonction de raidissement longitudinal, elles viennent « couronner la charpente en beauté », selon les mots de Pierre Monnoyeur.



235

FIG. 235 Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). La charpente en croix de Saint-André du surcomble du bâtiment 2. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2008.

La question des matériaux et des couleurs

Une thèse émise dès 2002 par le même auteur et reprise, un peu atténuée il est vrai, dans son ouvrage de 2009, affirmait la composition « brique et pierre » de la façade sur cour et l'influence française qu'elle dénotait. L'examen des vues anciennes, l'existence de la partie arrière, non touchée à la fin du XIXe siècle (mais qui pouvait être de nature différente) et surtout les observations effectuées durant le chantier en cours nous amènent à tempérer cette affirmation. Premièrement, l'achat de 5000 « carrons » en cours de chantier ne signifie pas qu'ils étaient destinés à construire des parties apparentes de l'ouvrage. En effet, les parois de séparation en règle-mur, le mur noyau de l'escalier central et les joues des lucarnes, où l'appareil de briques était peint en trompe-l'œil, vraisemblablement pour en unifier la couleur, expliquent à eux seuls cette fourniture. Les sondages effectués par l'Atelier Saint-Dismas ont montré que les encadrements de fenêtres, en molasse (ce qui en soi constitue déjà une différence par rapport à la pierre claire, presque blanche, des modèles français), étaient peints de couleurs différentes à l'intérieur et à l'extérieur. A l'intérieur, si l'on excepte un vestige de faux joint blanc peint directement sur la pierre[126], on a retrouvé à plusieurs endroits un badigeon gris anthracite à noir, formant peut-être encadrement. A l'extérieur, l'enduit le plus ancien, identifié sur le montant de deux fenêtres bouchées, l'une sur l'arrière du bâtiment 2 et l'autre sur le pignon du bâtiment 1, est de couleur beige rosé. D'autre part, sur le mur pignon d'origine du bâtiment 2, protégé par sa relégation au rang de refend par l'extension de 1888, le crépi d'origine posé directement sur la maçonnerie, parfois *a pietra rasa*, est peint en blanc. A son angle avec la façade avant, des traits horizontaux noirs semblent dessiner une chaîne d'angle en trompe-l'œil. Quant aux plus anciennes vues en couleur **FIG. 236, 237**, si certaines rapportent le beige rosé des fonds de mur, d'autres étendent le blanc à la façade principale… Les photographies prises avant et pendant les travaux démontrent la présence de briques dans la maçonnerie, mais surtout celle des blocs de molasse appareillés, rendus visibles par la disparition de leur revêtement. Si l'on exclut HENRI SILVESTRE, dont les libertés d'interprétation sont connues, aucun artiste ne figure les briques apparentes en façade avant l'intervention de VIOLLIER, dont le choix particulier des matériaux n'a jamais été expliqué[127]. La question demeure donc ouverte.

Les bâtiments depuis les travaux de 1886-1888 jusqu'au XXe siècle

Le bâtiment 1, tel qu'il résulte de l'intervention de VIOLLIER et de quelques retouches ultérieures, présente des faces avant et arrière assez différentes. Côté préau, au-dessus d'un soubassement de calcaire blanc dans lequel s'ouvrent quatre baies en arc surbaissé et deux portes à impostes, auxquelles s'ajoutent les trois accès situés sous le péristyle,

court une galerie vitrée supportée par des piliers de pierre. A la jonction avec la petite aile qui abrite actuellement la cafétéria, le mur plein, encadré de blocs de tuf, est revêtu d'un crépi grossier dans lequel est tracé un faux appareil. Une plaque commémorant le 350e anniversaire de l'institution y est accrochée depuis 1909. La toiture n'est plus percée que par trois lucarnes, alors qu'elle en comportait cinq et un clocheton entre 1888 et 1959. Comme celle du bâtiment 2, elle est couverte d'un mélange de tuiles à découpes droites, arquées, pointues et tronquées datant des XVIe, XVIIe, XVIIIe, XIXe et XXe siècles. Ce brassage, résultant vraisemblablement des « retournements » successifs accomplis par les couvreurs au cours des siècles, a été maintenu par Viollier, et même appliqué au toit de l'extension de 1888, sans doute dans une volonté d'uniformisation. Le récent chantier a vu le remplacement de toutes les anciennes tuiles par des neuves qui reprennent les formes anciennes, hormis les rectangulaires.

Les pierres, sculptées ou non, du porche ont été presque entièrement changées et retaillées[128]. Celle qui porte les armes de Genève avec l'inscription « LE COLLEGE » et la date de 1558 se trouvait à l'origine encastrée dans le mur d'une maison à l'entrée du périmètre scolaire, en bas de la rue de la Vallée **fig. 238**. Déplacée en 1842[129], elle fut d'abord placée en façade, sur le mur de l'antichambre de la bibliothèque, avant d'être réinstallée au centre du mur d'échiffre de l'escalier, entièrement refait en grès du Mont-de-Sion. Si les fûts de deux colonnes ont été conservés, la clef centrale et toutes les bases et chapiteaux datent de 1902, retaillés ou inventés là où ils n'existaient pas, comme au bas des rampants.

Des cinq clefs de voûtes à inscriptions, seules deux seraient originales, l'une en grec, l'autre en hébreu[130]. Celles portant les textes en araméen, en allemand et en français[131] sont des copies[132]. L'absence de la langue latine, l'usage de termes français encore très médiévaux tout comme la présence de l'allemand posent assurément problème[133]. L'écusson genevois placé sur le linteau de la porte du passage est également fortement restauré. Les coussinets en molasse, très abîmés, ont été réinterprétés et refaits par les sculpteurs Pierre Buchs et Vincent Du Bois en 2014. Le passage qui servait jusqu'en 1886 d'entrée principale sur le préau pour les professeurs et les écoliers montant depuis la rue Verdaine est depuis cette date obturé[134].

Les façades côté Verdaine et Vallée, à l'instar de la majeure partie du bâtiment 2, ont été entièrement redessinées, aussi bien dans l'ordonnance de leurs nombreuses fenêtres que par l'utilisation des matériaux : briques, pierre d'Hauterive et tuf. Dans un souci d'unification, la partie surélevée par Viollier de la tour d'escalier a également reçu le même type de revêtement.

L'agrandissement du bâtiment 2, allongé d'environ 17 m a imposé la recomposition complète de sa façade principale, en reprenant toutefois certains de ses traits anciens, telles les fenêtres à meneaux et la double ligne des cordons. Le faîte de la toiture est simplement prolongé dans le même alignement, sa couverture et les nouvelles lucarnes, uniquement continuées en premier registre, adoptant les mêmes matériaux[135]. Pourtant, un examen plus minutieux du rythme des ouvertures[136] fait ressortir les irrégularités inhérentes à l'histoire de l'édifice. Au rez-de-chaussée, la suppression des portes extérieures des classes, réalisée sur le côté gauche du porche désormais décentré, a permis de réaligner les travées de fenêtres superposées du rez et du 1er étage, tout en laissant un intervalle plus important à la jointure des deux bâtiments. Du côté droit du porche, l'accès central maintenu a perpétué une absence de correspondance entre les ouvertures des étages qui règne également dans les lucarnes du premier registre, malgré l'adjonction de deux d'entre elles en 1888. Au centre du grand pignon à redents tourné vers la rue Théodore-de-Bèze, Viollier a placé « une retranscription de la partie supérieure de l'avant-corps de 1561 » en intervertissant l'ordre des frontons, ici successivement curviligne et triangulaire[137]. Les armes de Genève et la date de l'intervention ponctuent ce rappel. Enfin, sur la façade arrière, seule la nouvelle portion, se terminant par un pignon croisé abritant un accès direct au 1er étage, relié au passage Mathurin-Cordier par une passerelle, présente le même traitement que les autres façades, la partie ancienne et l'autre pignon ayant été « oubliés », ou préservés. Le dénominateur commun du chantier de la fin du XIXe siècle réside dans la mise en œuvre de matériaux pour certains inusités ou rarement mêlés jusque-là à Genève, tels que le tuf apparent en fond de mur et la très dorée pierre d'Hauterive, pour les encadrements, le calcaire blanc des soubassements et la molasse du cordon appartenant plus à la tradition locale. Quant à l'emploi de la brique, pour les contrecœurs et la frise denticulée sous corniche, il se réfère sans doute à certains modèles médiévaux genevois, d'inspiration française ou du Nord de l'Italie.

La fontaine

La première mention d'une fontaine au Collège remonte à 1578. A cette date, une conduite d'eau avait été installée « jusques à la place d'iceluy » et une localisation devait être choisie[138]. Dans un



FIG. 236 **Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Aquarelle d'Alexis François représentant l'angle des deux bâtiments 1 et 2 dans leur état des années 1840. ACC.**

236

premier temps, on se contenta peut-être d'un simple « bachet », c'est-à-dire un tronc creusé, car aucun aménagement n'apparaît dans les sources. En 1605, grâce à de l'argent obtenu dans des circonstances un peu particulières et à des dons d'étudiants étrangers[139], le recteur Gaspard Laurent put réaliser cet équipement « qui servira tant pour la commodité que d'embellissement »[140]. Constituée d'un bassin octogonal et d'une chèvre centrale en calcaire, la fontaine fut placée en haut de la Vallée, sans doute pour faciliter l'écoulement du trop-plein[141]. Maintenue jusqu'au XIXe siècle, elle semble avoir disparu lors du chantier de 1886-1888 pour être remplacée, au milieu du préau, par un bassin circulaire, lui-même remplacé en 1959 par une vasque en granit à pilier central surmonté d'une petite chouette en bronze due à Willy Vuilleumier (1898-1983).

Les autres bâtiments construits dans le périmètre

On l'a déjà vu, le périmètre défini comme étant celui du Collège, entre la rue Verdaine, la Vallée, les fortifications et l'Hôpital, vit l'érection, entre le XVIIIe et le XXe siècle, de divers bâtiments liés plus ou moins directement à l'activité du Collège. Nous ne les évoquerons que brièvement, dans l'ordre chronologique :

L'Ecole lancastérienne

Voir plus bas **[3]**.

L'annexe de 1892

Quelques années après la réfection des bâtiments du Collège, un nouvel édifice fut construit à l'emplacement de l'Ecole lancastérienne. Sur des plans vraisemblablement dressés par l'architecte municipal Georges Habicht, il permit d'augmenter le nombre de classes. Cette annexe de deux étages sur rez-de-chaussée, sous une toiture complexe abritant un niveau habitable, tourne sa façade principale vers le préau. Celle-ci, comptant neuf travées dont deux cordons en molasse soulignent les niveaux, se termine par des avant-corps latéraux à chaînes harpées surmontés de croupes. Du côté oriental, un petit pignon à redents évoque, en réduction, celui qui termine l'aile sud (bâtiment 2) allongée par Viollier.

Les anciennes salles de gymnastique

Construites en 1908 par l'architecte Edouard Henri Arthur, elles adoptaient un plan en L et étaient situées à l'angle du boulevard Jaques-Dalcroze et de la rue Ferdinand-Hodler. Elles furent démolies en 1982-1983 pour laisser la place à une nouvelle annexe du Collège, en deux corps, réalisée par le bureau d'architectes ASS.



237

FIG. 237 **Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Peinture anonyme montrant le préau et les deux bâtiments, vers 1820. Collection particulière.**

Appréciation

Le collège construit à Genève au milieu du XVI^e^ siècle peut être rattaché, du point de vue institutionnel, à une série de trois établissements scolaires de Suisse romande qui, tous, ont gardé jusqu'à nos jours leur affectation première : l'ancienne Académie de Lausanne (1579-1587), le collège Saint-Michel de Fribourg (1585) et celui de Porrentruy (1597)[142]. Du point de vue architectural, le collège de Genève conjuguait, dans son état ancien, des caractères vernaculaires et des influences stylistiques françaises qui témoignaient tant du savoir-faire des maîtres d'œuvre locaux que de celui des artisans actifs sur le chantier, pour certains issus de l'immigration française. Actuellement, cette diversité peut se lire principalement dans la mise en œuvre différenciée des charpentes des bâtiments 1 et 2, et dans les quelques éléments décoratifs qui ont subsisté, sur place ou conservés au musée. En effet, si la toiture en croupe de 1558 relève d'une tradition médiévale souvent appliquée aux grands bâtiments utilitaires de la région, celle du bâtiment 2, de 1561, très haute et à deux versants entre pignons, renvoie à des modèles résidentiels en usage au centre et au Nord de la France. De même, si les coussinets sculptés en molasse de l'entrée du bâtiment 1 relèvent d'une facture assez naïve et encore médiévale, le fronton maniériste en marbre qui surmonte le portail du bâtiment 2 est vraisemblablement une œuvre d'importation française, qui, si l'on ignore encore tout de son auteur et des circonstances de son installation à cet endroit, se rapproche de la manière de Jean Goujon. Enfin, si le grand escalier extérieur du bâtiment 1 rappelle certains exemples suisses, tel celui de l'Hôtel de Ville de Berne, l'escalier en fer à cheval du bâtiment 2 était clairement d'inspiration française. Les importantes transformations du XIX^e^ siècle[143], qui ont modifié complètement l'aspect des façades par l'utilisation de nouveaux matériaux (briques, calcaire de Hauterive, tuf), ont conféré à l'ensemble un aspect qui évoque certains collèges anglais ou américains, sans que l'on puisse identifier s'il s'agit d'une volonté de l'architecte Louis Viollier ou d'un résultat fortuit.

IB

Documentation

Sources et bibliographie

Mayor 1892, pp. 64-162 ; Borgeaud 1900 ; Moritz 1904 ; Viollier 1907, pp. 25-29 ; Louis Binz, « Coup d'œil sur l'histoire du Collège », *Le Collège de Genève, 1559-1959*, Genève 1959, pp. 13-33 ; Louis Blondel, Robert Wiblé, « Vieux murs et pierres nouvelles », *Le Collège*



238

FIG. 238 **Rue Théodore-de-Bèze 2-4. Collège de Saint-Antoine (actuellement Collège Calvin). Bloc de grès sculpté aux armes de Genève portant l'inscription « LE COLLEGE » et la date de 1558. Placé à l'origine sur le mur d'une maison, en bas de la rue de la Vallée, il a été installé au XIX^e siècle sur le mur de l'antichambre de 1702, puis reposé sur le mur d'échiffre du grand escalier du bâtiment 1. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2015.**

de Genève, 1559-1959, Genève 1959, pp. 77-91 ; LESCAZE 1971 ; HANS BOECKH, « *Hereticis veritas*. Quelques observations iconographiques concernant une porte de l'ancienne *Academia genavensis* », *Genava*, n. s., XLVI, 1998, pp. 99-110 ; MONNOYEUR 2009.

Plans et vues

Plans. Travaux BB 17/78 **FIG. 220, 225**.

Vues. PIERRE ESCUYER, « Le Collège », vers 1820 (BGE, VG 0998/14). – CHARLES DU BOIS-MELLY, « La cour du collège », vers 1830 (MONNOYEUR 2009, p. 148). – ALEXANDRE LOUIS FRANÇOIS ALBERT-DURADE, « Le collège », vers 1835 (MONNOYEUR 2009, p. 39). – ALEXIS FRANÇOIS, aquarelle, vers 1840 (MONNOYEUR 2009, p. 41) **FIG. 236**. – CHARLES DU BOIS-MELLY, 1863 (MONNOYEUR 2009, p. 154). – JEAN-JACQUES DÉRIAZ, trois vues de la bibliothèque, 1873 (BGE) **FIG. 232**. – HENRI SILVESTRE, « Collège de Genève », dossier de relevés d'après nature, 1880 (BGE). – FERDINAND HODLER, « Les régents du collège », 1884 (Musée d'art et d'histoire, inv. 1911-111). – ALEXANDRE LOUIS FRANÇOIS ALBERT-DURADE, « Construction du collège », avant 1886 (MONNOYEUR 2009, p. 78). – CHARLES-AUGUSTE REUTER, gouache, avant 1888 (MONNOYEUR 2009, p. 67).

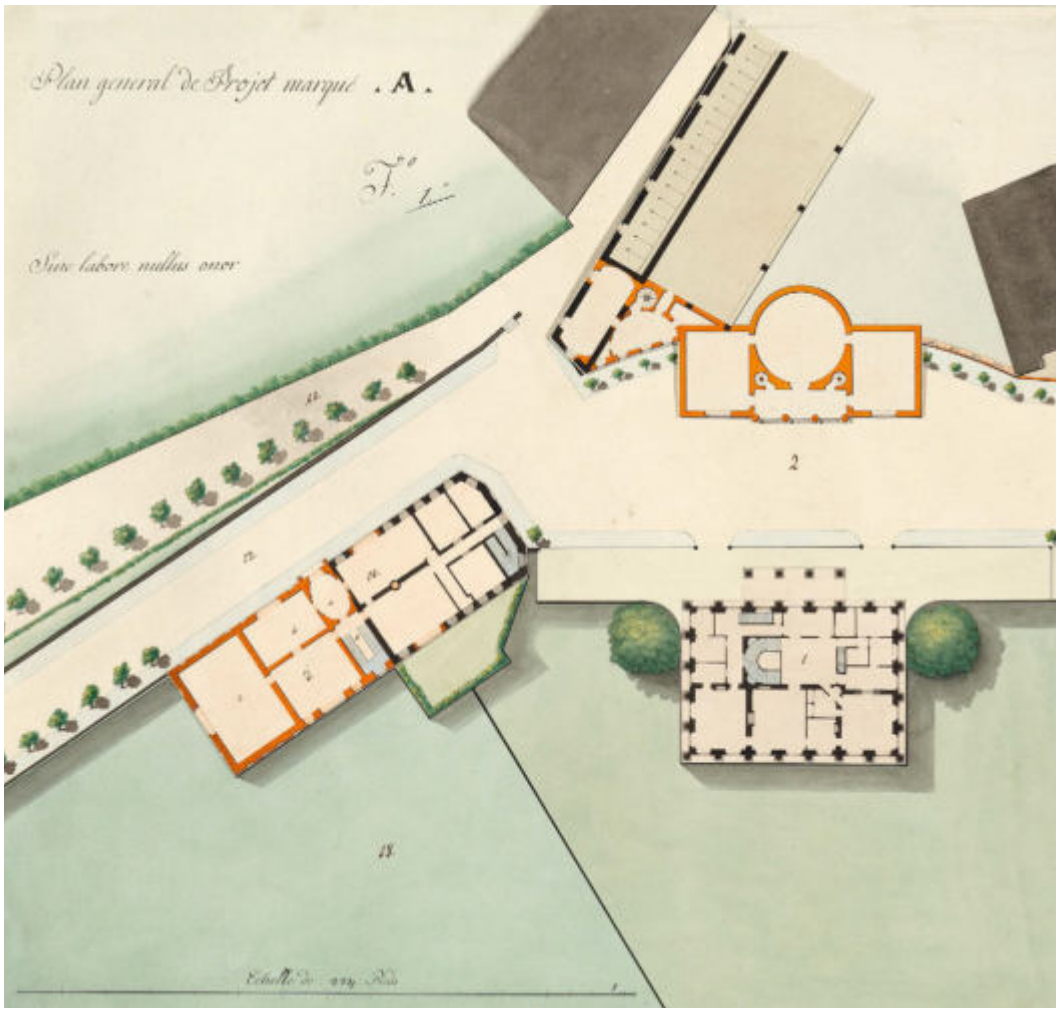
Photographies. BGE **FIG. 219, 223, 224, 227**.

L'Ecole de dessin et musée du Calabri, rue de la Croix-Rouge (démolis) [2]

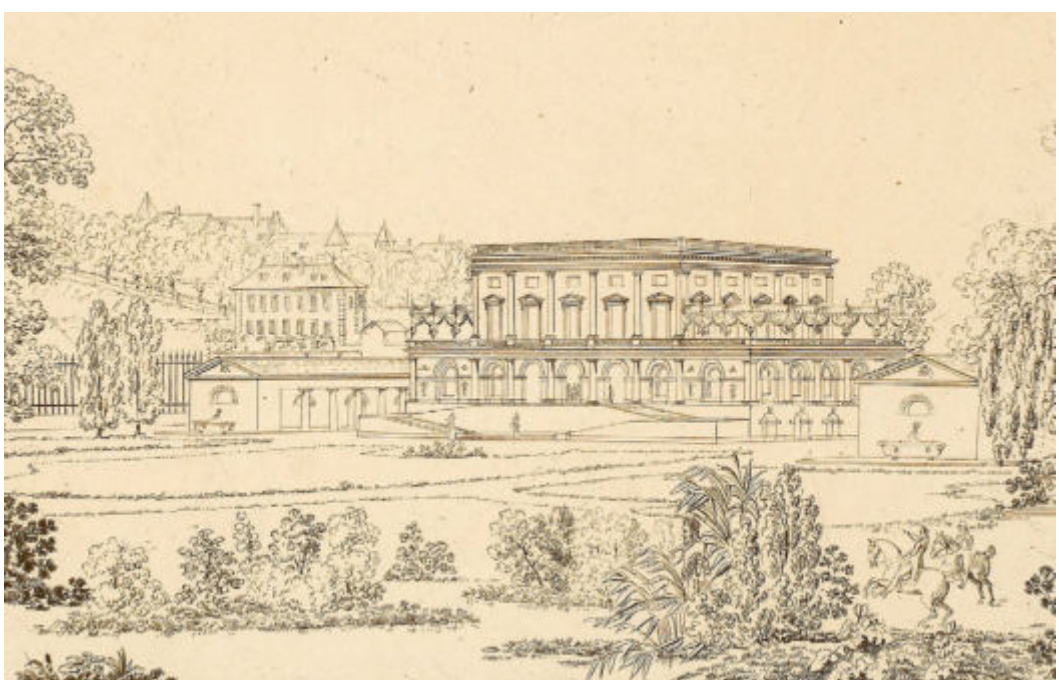
Alors que dans la plupart des villes européennes, les établissements destinés à l'enseignement des arts graphiques allaient se multiplier dans la seconde moitié du XVIII^e siècle, Genève se dota précocement d'une école gratuite de dessin en 1751. Sa finalité était clairement utilitaire : dans l'esprit de son principal instigateur, le graveur PIERRE SOUBEYRAN, il ne s'agissait pas de créer une académie réservée aux peintres, sculpteurs et architectes, mais un établissement destiné aux ouvriers et artisans, et voué principalement au perfectionnement des produits manufacturés d'un usage ordinaire[144]. Si l'histoire de cette institution est aujourd'hui bien connue[145], l'édifice que l'on construisit pour elle en 1764-1765 et qui l'abrita durant une soixantaine d'années est resté passablement ignoré. La raison en est sans doute la sobriété d'une architecture que, significativement, aucun illustrateur ne semble avoir pris la peine de représenter[146].

Bien avant que l'on se décidât à lui consacrer un bâtiment neuf, l'Ecole de dessin fit l'objet de débats récurrents au sein du gouvernement. Les discussions commencèrent en 1732, se poursuivirent en 1748 avec la nomination de PIERRE SOUBEYRAN comme professeur de l'école à venir[147], et franchirent une étape décisive en 1751 avec l'ouverture de cette dernière[148]. L'emplacement fut lui aussi longuement discuté : faisant tout d'abord le vœu d'installer l'établissement à portée des enfants des artisans, c'est-à-dire au cœur de la basse-ville, les autorités hésitèrent ensuite entre le grenier à blé situé derrière la tour de l'Ile[149] et un emplacement au collège[150]. Finalement, en 1748, le gouvernement se déchargea du problème en confiant à SOUBEYRAN le soin de fournir lui-même un local. Entre 1751 et 1765, l'école fut ainsi nomade, logée dans des lieux sombres, exigus et incommodes[151].

Bien que destiné aux seuls Genevois, l'établissement ne parvenait toutefois pas à contenir le nombre important d'élèves, raison pour laquelle les autorités se remirent dès 1763 à chercher un lieu



239



240

FIG. 239 Rue de la Croix-Rouge. Ecole de dessin et musée du Calabri (démolis). L'Ecole de dessin (en noir, à gauche du Palais Eynard), que Luigi Bagutti proposa en 1819 d'agrandir (en rouge). Elle se caractérisait par ses deux grandes salles disposées dos à dos, et chauffées par le même poêle. Un escalier rampe-sur-rampe, placé à gauche de la porte d'entrée, menait à l'étage. BGE, IG 1999-038.

FIG. 240 Rue de la Croix-Rouge. Ecole de dessin et musée du Calabri (démolis). L'Ecole de dessin figure à l'arrière-plan et à gauche du palais Eynard, sur ce projet datant de 1817. Le palais tel que l'imaginait Giovanni Salucci met en évidence le dénuement architectural de l'édifice occupé par la Société des arts. BGE, 30P A Eyn 09 03.



241

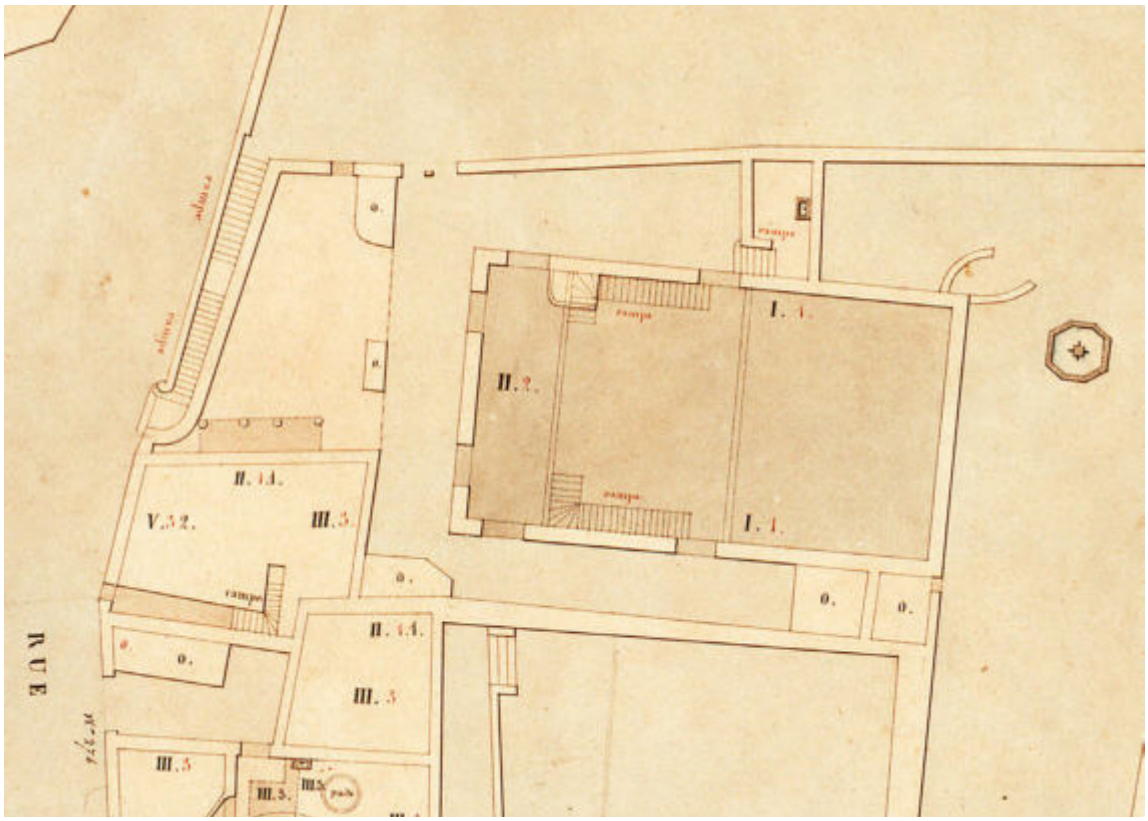
FIG. 241 Rue de la Croix-Rouge. Ecole de dessin et musée du Calabri (démolis). Le bâtiment du Calabri au début du XX^e siècle. Transformé en 1827 en immeuble locatif, il fut surélevé de deux étages et prit une allure résolument néoclassique. BGE, FBB P GE 04-05 15.

approprié[152]. Les opportunités se réduisaient alors au grenier à blé en l'Ile, au local de l'ancienne « fonderie » situé à proximité du manège de Saint-Léger, et à l'ancien bastion du Calabri (ou Mirond)[153], sur lequel se trouvait un couvert utilisé comme lieu d'assemblée par les canonniers. Après avoir écarté les deux premiers emplacements, la Seigneurie obtint l'assentiment du général d'artillerie, qui accepta la construction d'un bâtiment neuf à l'emplacement du couvert[154]. Vraisemblablement inspiré des directives données par SOUBEYRAN, un plan fut dressé, et la dépense, estimée à 45 000 florins, approuvée le 6 avril 1764[155]. La première pierre fut posée avant le mois d'août de la même année et le chantier dura jusqu'en 1766.

Reprenant la disposition de l'ancien couvert, l'édifice occupait l'espace compris entre la voie charrière et l'ancien bastion converti en terrasse **FIG. 239**. Son plan dessinait un rectangle dont les angles ouest étaient chanfreinés, une disposition dictée en partie par les limites du bastion. Le bâtiment formé par deux niveaux surmontés d'une toiture à pans était d'une grande simplicité, marqué uniquement par le rythme serré des ouvertures – six fenêtres par niveau sur les parties longitudinales et quatre pour les latérales – et les chaînes d'angle en pierre **FIG. 240**. Au rez-de-chaussée se trouvait l'école proprement dite, divisée en salles, dont une pour l'étude du dessin d'après la bosse (les modèles en plâtre) et une autre pour le modelage[156]. L'étage était quant à lui réservé au logement du maître et contenait un atelier[157]. Dès 1786, l'école abrita également les locaux de la Société pour l'avancement des arts, à qui avait été confiée la direction de l'établissement.

En 1789, la Société des arts organisa dans l'Ecole de dessin la première exposition de tableaux exécutés par des artistes vivants[158]. Après avoir fait venir d'Italie des copies en plâtre des chefs-d'œuvre de la sculpture, elle investit en 1798 le bâtiment dit « de la fonderie », situé de l'autre côté de la rue, pour en faire un « Museum ». Edifié au début du XVIII^e siècle, cet édifice d'un seul niveau, composé de trois salles formant ensemble un rectangle biseauté, avait servi à la fabrication des canons de Genève[159]. Pour le peu qu'on en sait, l'aménagement consista surtout à créer un salon, dont Rigaud estimait qu'il était « mal éclairé par une coupole défectueuse (et) point assez spacieux »[160]. L'inscription « Artibus promovendis » surmontait la porte d'entrée.

Au début de la Restauration, tant l'école que le local d'exposition ne suffisaient plus aux ambitions de la Société des arts, comme en témoigne



242

le lancement par celle-ci de trois concours entre 1819 et 1824 pour un ou des bâtiments destinés à abriter ses activités[161]. Les projets rendus montrent que l'enjeu tenait moins au manque d'espace qu'au renouvellement du langage architectural. C'est en effet à un édifice public inspiré par la grande architecture classique, monument urbain et non plus construction utilitaire, que l'on aspirait désormais. Une fois prise la décision d'édifier le Musée Rath sur la place Neuve, le petit musée fut démoli et le bâtiment du Calabri vendu à un particulier[162]. Surélevé de deux étages et transformé en appartements **FIG. 241**, l'immeuble subsista ainsi jusqu'en 1931, date à laquelle il fut rasé pour permettre l'élargissement de la rue de la Croix-Rouge.

L'Ecole lancastérienne, rue de la Vallée (démolie) [3]

Construite en 1822 à proximité du Collège Calvin, cette école a été le premier édifice de la rive gauche spécifiquement conçu pour l'enseignement primaire. Fruit d'une réflexion précoce sur l'espace scolaire, elle était destinée à une pédagogie qui eut son heure de gloire durant la première moitié du XIX[e] siècle.

Au début de la Restauration, la méthode d'enseignement mutuel, dite aussi « à la Lancastre », du nom francisé de son principal concepteur, rencontra à Genève un accueil d'autant plus favorable qu'elle était économique : grâce à un système qui faisait des meilleurs élèves des « moniteurs », elle permettait à un seul instituteur de diriger des classes de plusieurs centaines d'enfants. Sans doute inspirée par un premier établissement implanté dans le quartier de Saint-Gervais[163], la vénérable Compagnie académique formula en 1819 le vœu d'établir une école de ce type près du Collège. La Société économique, qui était en charge des écoles du canton, se montra favorable à cette initiative[164], tout en émettant le souhait que le coût de la construction fût pris sur le budget municipal. C'est alors que la Société des catéchumènes intervint dans la discussion : partisan d'une instruction axée sur la morale et la religion, cet organisme privé proposa que la direction du futur établissement lui fût confiée, en échange des frais de mobilier, du loyer et du salaire du régent[165]. Acceptant cette offre, la Société économique prit la décision d'assumer seule les frais de construction[166].

Après avoir commandé plans et devis à l'architecte JEAN-JACQUES VAUCHER-FERRIER[167], la Société économique confia la réalisation du bâtiment au

FIG. 242 **Rue de la Vallée. Ecole lancastérienne (démolie). Comme le montre le plan Céard de 1837, le bâtiment était entouré d'un mur d'enceinte et comportait deux accès latéraux. AEG, Cadastre A 13.**



243

FIG. 243 **Rue de la Vallée. Ecole lancastérienne (démolie). L'école (à droite) vue depuis la rue du Vieux-Collège, vers 1850. Des fenêtres hautes tournées vers le nord éclairaient la salle de classe, au-dessous de laquelle se trouvait le préau couvert. BGE, VG P 2315.**

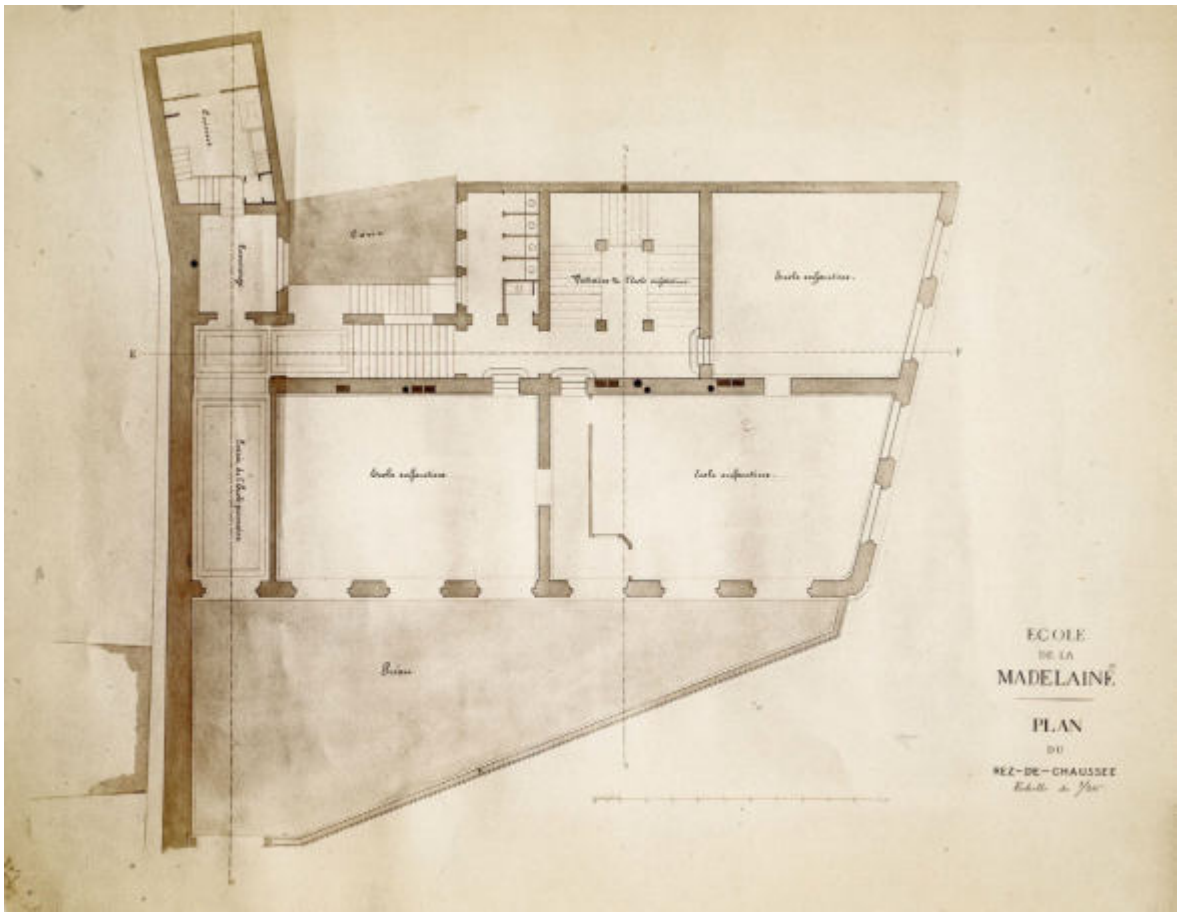
maître maçon HENRY FAVRE, lequel avait fourni, à la demande du maître d'ouvrage, un contre-devis, « en retranchant tout ornement et se bornant à un système d'une grande simplicité »[168].

L'édifice fut implanté perpendiculairement à la pente et était accessible depuis la rue du Vieux-Collège **FIG. 242, 243**. Achevé en automne 1822, il renfermait au niveau principal une vaste salle munie d'une tribune et d'une estrade. Desservie par deux portes, cette pièce pouvait contenir 400 élèves[169]; elle était éclairée par de grandes fenêtres à l'anglaise (2,60 m de hauteur sur 1,60 m de largeur)[170] et dotée d'un calorifère pouvant maintenir en hiver une température d'environ 15° C[171]. Ce niveau surmontait un étage inférieur pris dans la pente et percé d'arcades sur ses côtés nord et est, faisant office de préau couvert[172]. Par ailleurs, le bâtiment contenait deux appartements, l'un pour le régent dans le comble au-dessus de la salle, l'autre pour le concierge. Extérieurement, il offrait à la vue un volume simple aux arêtes soulignées par des chaînes harpées et coiffé d'une toiture à croupes. En 1852, après le rattachement de l'établissement au Département de l'instruction publique, on ménagea une cloison pour diviser la salle en deux[173]; le bâtiment continua à servir d'école jusqu'à sa démolition en été 1889[174].

DR

L'ancienne école de la Madeleine (actuellement La Madeleine des enfants), rue de la Madeleine 16 [4]

Historique. L'instauration en 1872 de la scolarité obligatoire et gratuite jusqu'à l'âge de 12 ans s'accompagna de la construction de plusieurs écoles primaires, dont celle de Malagnou (actuellement Ferdinand-Hodler). Cette dernière devait toutefois rapidement se révéler trop petite pour accueillir l'ensemble des élèves du secteur nord de la Vieille-Ville et des Rues-Basses. La situation n'était guère meilleure pour les enfants de moins de 6 ans, contraints de fréquenter l'une des deux classes de l'école de la Pélisserie, surpeuplée et insalubre. La solution résidait dans la création, au cœur du quartier, d'un établissement supplémentaire regroupant une dizaine de classes enfantines et primaires.



244

En 1879, une fois écarté un premier projet à la rue Céard, axe à la vocation essentiellement commerçante, le Conseil administratif porta son choix sur trois parcelles mitoyennes au sud du temple de la Madeleine, d'une surface totale de 750 m^2.

La réalisation du bâtiment revint à l'architecte municipal Louis Viollier (1852-1931), dont il s'agissait de la première œuvre à ce poste[175]. Insérée dans une trame urbaine particulièrement compacte, la parcelle était de surcroît en pente et n'offrait aucun dégagement au sud et à l'ouest. Viollier surmonta l'écueil avec un bâtiment d'angle, reposant sur un large soubassement semi-enterré. Afin d'améliorer l'éclairage naturel des locaux du côté de la rue de la Madeleine, Viollier agrandit au maximum les ouvertures, de façon à ce que la surface des fenêtres représente un quart de l'aire des salles. La pose de fines colonnettes en fonte, qui déchargeaient les arcs, permit de donner aux baies une largeur de près de 2,30 m contre 1,70 m pour celles du côté de la rue des Barrières, dépourvues de support intermédiaire. Le fer fut également employé pour l'escalier, inscrit dans une cage aveugle de petites dimensions. Selon le *Journal de Genève*, qui se félicitait de l'ouverture d'une « école un peu centrale » après « tant d'écoles de ceinture », le mérite principal de l'architecte était d'avoir « tiré d'un emplacement défavorable le meilleur parti »[176]. La remarquable économie du plan et l'utilisation judicieuse des matériaux conféraient ainsi à l'école de la Madeleine une élégance discrète, très éloignée du style des « palais scolaires » de la ceinture fazyste[177].

L'établissement accueillit ses premiers élèves – ceux de l'école de la Pélisserie, désaffectée – en octobre 1881. Les effectifs devaient rapidement s'élever à 350 élèves : 100 en classes enfantines, répartis dans les trois salles du rez-de-chaussée, le reste dans les degrés primaires, distribués, selon les âges et le sexe, entre les quatre salles du 1er étage et les trois autres du 2^{e}. Au cours des années 1920, alors que la population du quartier baissait, le bâtiment fut transformé en bibliothèque, la « Bibliothèque populaire moderne » occupant le rez-de-chaussée, la « Bibliothèque circulante » le 1er étage. Les deux institutions devaient fusionner en 1941 pour former la « Bibliothèque municipale ». En 1944, lors de l'installation d'un

FIG. 244 Rue de la Madeleine 16. Ancienne école de la Madeleine. Plan du rez-de-chaussée, 1883. On accède aux salles de classes du rez-de-chaussée directement depuis le préau donnant sur la rue des Barrières. AEG, Instruction V 1, Exposition nationale, Zurich, 1883.



245

transformateur électrique dans le soubassement, l'architecte Adolphe Guyonnet remplaça la grille du préau par une balustrade en pierre[178], jugée alors plus adaptée au caractère de la Vieille-Ville. Hormis différentes adaptations, telles que les changements de revêtements de certains sols, le déplacement de quelques galandages ou le remplacement des fenêtres, l'intervention la plus lourde fut la modification, en 1982, de la cage d'escalier (installation d'un ascenseur et raccordement du rez-de-chaussée inférieur au rez-de-chaussée supérieur)[179]. En 1991, la bibliothèque déménagea dans des locaux plus vastes sur la place des Trois-Perdrix. L'édifice héberge depuis 1995 la « Madeleine des enfants », un « espace de vie » qui comprend une crèche, un jardin d'enfants et une halte-jeux.

Description. Situé à l'angle des rues de la Madeleine et des Barrières, le bâtiment comporte, sous un toit brisé pourvu de lucarnes, quatre niveaux, dont un soubassement de 3,50 m de hauteur qui se prolonge à l'est pour former une terrasse triangulaire. A l'origine, cette dernière servait à la fois de préau et d'entrée pour l'établissement. On accédait ainsi aux classes de l'école primaire, situées aux étages, par la travée sud, à celles de l'école enfantine, abritées au rez-de-chaussée, directement depuis le préau **fig. 244**. Actuellement, l'entrée principale de l'édifice se trouve du côté de la Madeleine. Les deux façades sur rue, l'une s'appuyant sur le soubassement à bossage rustique, l'autre dominant la terrasse, renvoient tout droit aux modèles italiens de la Renaissance, un effet renforcé par les teintes méditerranéennes du crépi. Cantonnées de chaînes en harpe et couronnées d'une corniche à denticules, elles se divisent horizontalement en deux parties distinctes que sépare un bandeau mouluré. Le rez-de-chaussée, traité comme un socle, est percé de portes-fenêtres en plein cintre, mises en évidence par de puissants refends et des claveaux dont la disposition en arc surhaussé rappelle celle des *palazzi* toscans. Les fenêtres des étages – celles du côté de la Madeleine, bipartites, à colonnette en fonte – sont pourvues d'encadrements lisses à crossettes. Des segments de frise à glyphes sommant les trumeaux, ainsi qu'un cartouche aux armes de Genève, placé sur l'angle arrondi de l'édifice, complètent la décoration **fig. 245**.

Peu modifié par ses deux changements d'affectation, le plan de l'édifice se caractérise par sa simplicité. Tandis que les salles – à l'origine, trois salles de classe au rez-de-chaussée, quatre aux étages – se développent le long des façades, les espaces de circulation et locaux secondaires (entre autres les commodités) sont concentrés à l'arrière, où ils prennent jour par une courette de service. Accessible par un corridor coudé, entrecoupé d'une montée à quinze marches, l'escalier à éclairage zénithal est formé de trois volées droites soutenues par des colonnettes en fonte. Enfin, avant le déplacement de l'entrée principale sur la rue de la Madeleine, le niveau de soubassement abritait des locaux techniques ainsi que deux arcades commerciales. Actuellement, il communique avec le rez-de-chaussée par un escalier.

BF

fig. 245 **Rue de la Madeleine 16. Ancienne école de la Madeleine. L'école, vue depuis la rue des Barrières. L'architecture de l'édifice renvoie aux modèles italiens de la Renaissance. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2012.**

Les bâtiments dévolus aux activités physiques et ludiques

L'ancien manège de Saint-Léger, rue Piachaud 4 [1] **p. 245**
La salle de gymnastique de Rive, rue d'Italie (démolie) [2] **p. 252**



246



Périmètre traité dans ce volume

Bâtiments en dehors du périmètre traité dans ce volume

Bâtiment existant présenté dans ce chapitre

Bâtiment démoli présenté dans ce chapitre

Introduction

Il serait un peu anachronique d'utiliser le mot « sport », puisque celui-ci n'apparaît qu'en 1828 dans la langue française, repris de l'anglais, bien que provenant de l'ancien français « desport » c'est-à-dire « amusement ». En effet, dans les périodes anciennes, l'activité physique pratiquée en dehors du temps de travail, presque exclusivement masculine, était liée soit au jeu, soit à l'exercice militaire, voire un peu aux deux.

A la première catégorie se rattachent les jeux de mail et de paume. Le premier s'installa dans le courant du XVII^e^ siècle à Plainpalais. Le second, qui devait disposer d'un local rectangulaire séparé en deux parties par une corde, consistait à se lancer une balle de différentes manières et selon des règles assez strictes. Pratiqué à l'origine à mains nues, d'où son nom, il nécessita par la suite l'usage d'une raquette, ce qui en fit un ancêtre du tennis. A Genève, il apparut en 1544[1] et perdura jusqu'au XVIII^e^ siècle[2]. La ville compta au moins trois jeux de paume à l'intérieur de ses murs : l'un à Saint-Gervais[3] et les deux autres, qualifiés de « grand » et de « petit », près de Longemalle[4]. Dans le courant du XVII^e^ siècle, une nouvelle distraction apparut : le billard. Réglementée en 1694, elle prit un tel essor que, deux ans plus tard, les autorités, inquiètes de ce succès, décidèrent de réduire leur nombre de onze à trois, établis respectivement dans les deux jeux de paume de Saint-Gervais et de Rive, et le troisième au jeu de mail, à Plainpalais[5].

Quant à la deuxième catégorie, nous n'évoquerons que l'équitation. En effet, l'escrime, qui se pratiqua à Genève en tout cas dès le XVI^e^ siècle, resta généralement plutôt confinée au cercle privé. Les différentes sortes de tir – à l'arc, à l'arbalète, à l'arquebuse, à la couleuvrine –, réclamant par définition espace et éloignement des lieux habités, étaient toutes exercées en dehors des murs. Savoir monter à cheval était une obligation à une époque où cet animal servait de principal moyen de locomotion, a fortiori pour les soldats. L'apprentissage de cette discipline dut longtemps se transmettre essentiellement de père en fils. Dès les années 1630[6], cependant, un certain nombre d'écuyers, genevois ou d'origine germanique, firent profession de cet enseignement auprès d'élèves étrangers ou du cru, jeunes gens qui poursuivaient par ailleurs leurs études au Collège ou à l'Académie. Le premier manège et le plus célèbre se trouvait à la Corraterie, mais d'autres furent installés, moins durablement, à Chantepoulet, entre 1643 et 1654[7], ou même au bord du Rhône, près de l'actuelle place de la Petite-Fusterie, en 1650-1651[8]. Celui de la Corraterie, attesté dès 1633[9], connut son heure de gloire sous l'égide de l'écuyer Henri Neubauer, entre 1664 et 1682[10]. Entièrement refait aux frais de la Seigneurie en 1689[11], il fut pourtant démoli et déplacé en 1706-1707, au moment de la construction de l'hôtel particulier de Jean-Antoine Lullin, à la Tertasse. Son déplacement[12] à la rue de Saint-Léger donna naissance à l'ancêtre du bâtiment de 1828-1829, qui existe toujours[13].

La gymnastique apparut comme une nouvelle discipline à la fin du XVIII^e^ siècle, liée à l'origine aux exercices militaires. Au XIX^e^, elle acquit rapidement une certaine autonomie tout en s'inscrivant dans les nouvelles pratiques d'hygiène corporelle. N'exigeant qu'un équipement peu coûteux, plus « démocratique » que l'équitation, accessible aux femmes et aux enfants, cette activité obtint son premier local urbain, très simple, en 1833[14].

IB

L'ancien manège de Saint-Léger, rue Piachaud 4 [1]

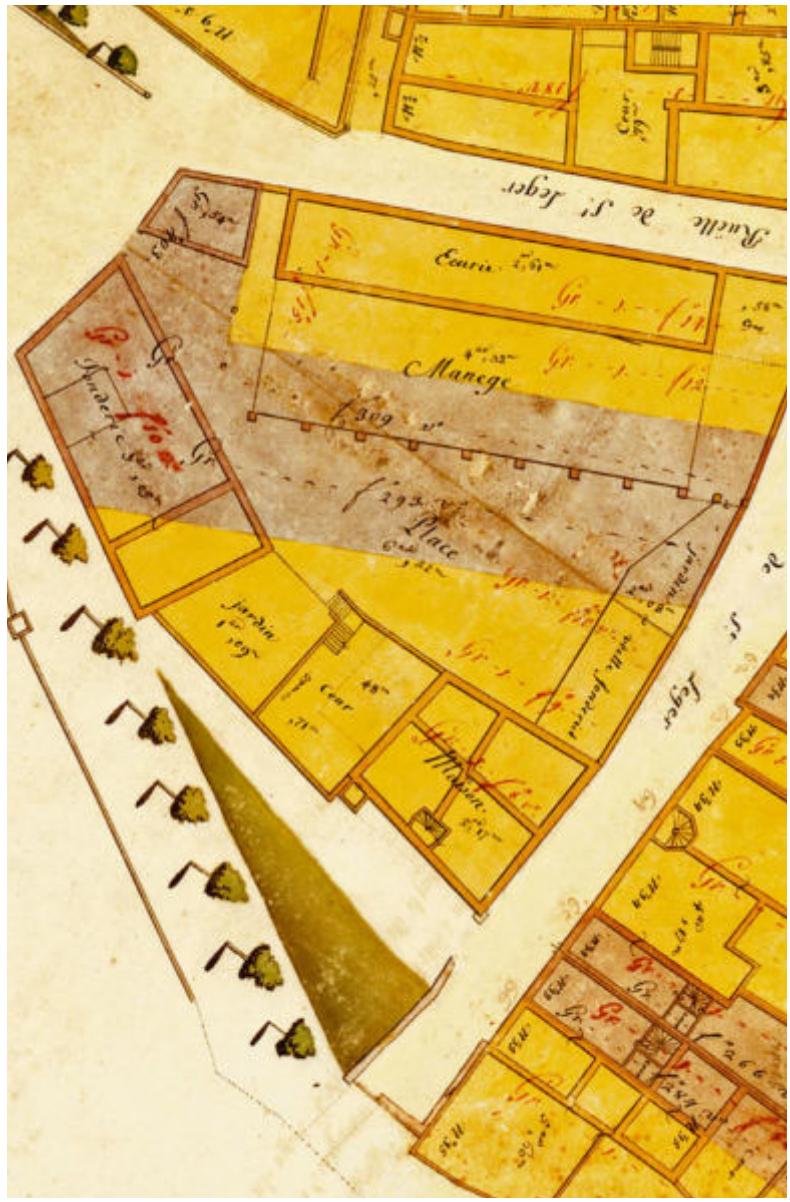
Le manège de Saint-Léger fut édifié en 1828-1829 à l'initiative du gouvernement[15]. Le poids de la tradition, l'importance que revêtaient les questions militaires et le rang qu'une ville comme Genève se devait de tenir en matière d'établissements de ce genre furent à l'origine de sa construction *intra muros*.

Historique

A Genève, un premier manège occupa dès le XVII[e] siècle un emplacement à la Corraterie. Cependant, au début du XVIII[e] siècle, la construction des hôtels particuliers de la rue de la Cité provoqua son déplacement vers la rue de Saint-Léger. Edifié en 1708, le nouvel établissement se présentait comme une vaste bâtisse recouverte d'un toit à quatre pans, sans doute ajourée sur cour et flanquée d'une écurie parallèle à l'actuelle rue Piachaud **FIG. 247**. Bien de la République[16], le bâtiment fut vendu à la Municipalité en 1818[17] ; son mauvais état fit alors envisager sa reconstruction.

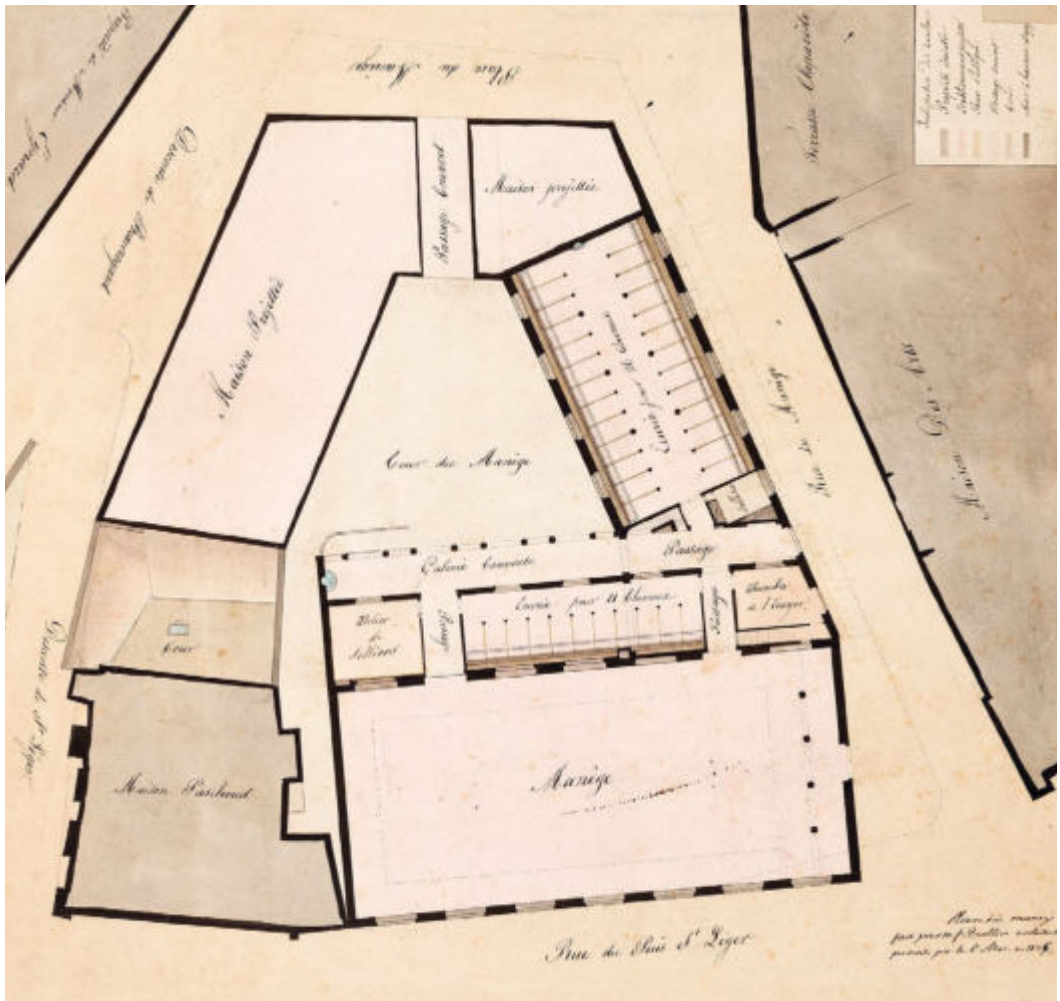
Mandaté par le gouvernement en 1826, l'architecte FRANÇOIS BROLLIET[18] élabora un projet qui disposait le manège parallèlement à la rue Saint-Léger **FIG. 248**. Vaste quadrilatère éclairé par des baies semi-circulaires, l'arène était surmontée de fenières (grenier à fourrage), et complétée d'une grande écurie à front de rue et d'une écurie basse adossée. En janvier 1827, le plan fut rendu public[19], et avec lui le coût de la construction, estimé à 190 000 florins. Cependant, ni la nécessité d'un tel établissement – était-il vraiment d'utilité publique ? –, ni son emplacement ou son coût ne faisaient l'unanimité dans la population[20]. Dans un courrier adressé aux édiles, Marc Antoine Fazy-Pasteur s'insurgea notamment contre le fait qu'« une éducation de pur *luxe* pour un très petit nombre de gens *riches* sera faite aux frais de l'Etat »[21]. Les membres du Conseil représentatif réagirent en votant le maintien à Genève d'un établissement de ce type[22], tout en admettant que le coût devait être réduit[23]. Une commission passa désormais en revue les économies dont le bâtiment pouvait faire l'objet, et envisagea la suppression de la petite écurie, des « voûtes à fumier » et des ornements en pierre de taille, et la substitution de la molasse par de la pierre calcaire et de Meillerie[24]. Décidée à demander un plan simplifié à de nouveaux architectes, la commission fixa la dimension de l'arène, le nombre de chevaux (30), le volume contenu par les fenières (1500 quintaux de foin et 300 de paille), la présence d'une chambre pour recevoir les écoliers ainsi qu'un emplacement pour la distribution des avoines. S'ajoutaient à cela une sellerie, une chambre pour les palefreniers et un grenier d'avoine, ainsi qu'un emplacement convenable pour les fumiers.

Le 3 mars 1827, SAMUEL VAUCHER et JOSEPH AMOUDRUZ présentèrent chacun un plan élaboré d'après les nouvelles conditions. VAUCHER avait pris le parti de rassembler les différents éléments du programme en un seul corps de bâtiment ; AMOUDRUZ, lui, terminait le comble du manège par une charpente à la Philibert Delorme[25]. A cette même séance, un plan général de l'îlot tracé par le lieutenant-colonel BEAUMONT[26] attira l'attention des membres de la commission. Les constructions,



247

FIG. 247 **Le premier manège de Saint-Léger, tel qu'il apparaît sur le plan Billon, en 1726. Etabli parallèlement à l'actuelle rue Piachaud, la construction était vraisemblablement ouverte côté cour. Cet édifice fut démoli au début du XIX[e] siècle en vue de la construction du bâtiment actuel. AEG, Cadastre A 2.**



248

FIG. 248 **Projet de manège, par François Brolliet, 1826. L'architecte prévoyait une arène flanquée d'écuries, et un second corps de bâtiment également destiné aux chevaux. Ce projet fut abandonné au profit d'une solution moins coûteuse. AEG, Travaux B 13/46.**

au lieu de former comme dans les plans précédents un triangle le long des trois rues, étaient au contraire séparées par une voie qui, en ouvrant une communication parallèle à la rue de Saint-Léger, entre la rue du Manège et la chaussée de Beauregard, isolait une maison privée à construire dans le secteur.

Trois semaines plus tard, VAUCHER, AMOUDRUZ et BEAUMONT firent parvenir des plans revus et corrigés. VAUCHER assurait construire pour 100 000 florins, pour autant qu'il pût utiliser les matériaux du manège à démolir[27]. Malgré le doute qui pesait sur l'utilisation des parties salpêtrées, son plan fut adopté à la majorité. La commission soumit au Conseil souverain l'examen du projet de loi destiné à ouvrir un crédit de 116 000 francs pour la construction du manège[28]. C'est finalement une somme de 140 000 florins qui fut votée le 23 avril 1827[29].

SAMUEL VAUCHER remit une nouvelle version le 23 juillet, qui reçut l'approbation du colonel GUILLAUME-HENRI DUFOUR[30]. Alors que tout semblait joué, la commission du Conseil représentatif chargée d'examiner le dossier fit dresser de nouveaux plans, au motif que les jours ménagés pour l'arène ne paraissaient pas suffisants pour donner la lumière nécessaire aux exercices d'équitation[31]. Aussi invraisemblable que cela puisse paraître, elle s'adressa non pas à VAUCHER, mais à FRANÇOIS BROLLIET, l'auteur du premier plan du manège. Celui-ci, visiblement inspiré par les derniers dessins de VAUCHER, proposa la solution qui fut enfin retenue : une arène flanquée de deux bâtiments longitudinaux à usage d'écuries. La hauteur de ces deux bâtiments étant moindre que celle de l'arène, celle-ci pouvait être éclairée par des fenêtres hautes, qui servaient également à la ventilation des combles, occupés par des fenières. Sur la rue du Manège, un avant-corps en arc de cercle renfermait l'entrée principale et le logement de l'écuyer. Enfin, une sellerie, chambres du palefrenier, salon, etc., occupaient des espaces secondaires disposés dans les angles du bâtiment.



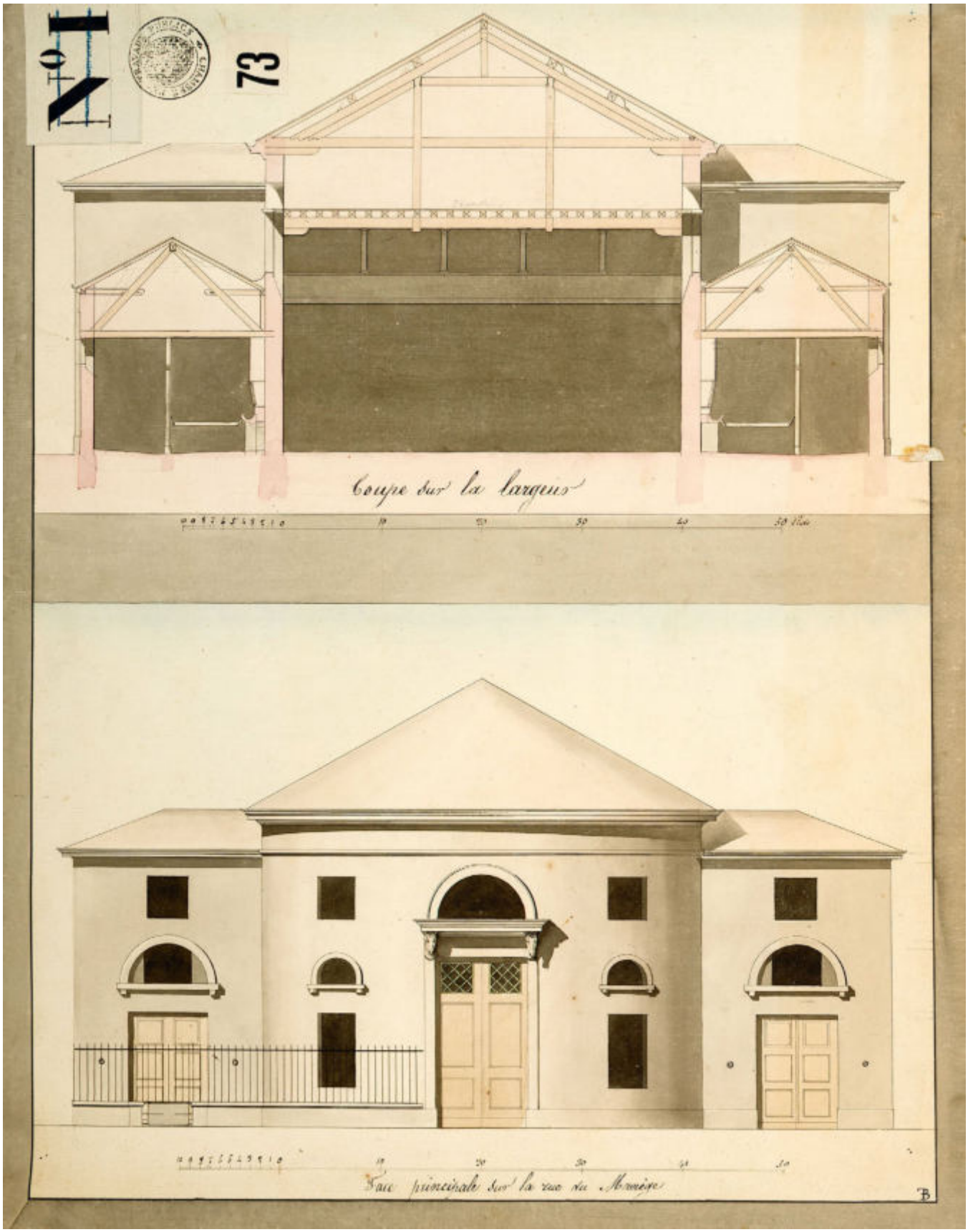
249

Examinés par le Conseil d'Etat dans sa séance du 21 septembre 1827[32], les plans furent renvoyés au Conseil municipal, qui les approuva[33]. Il restait un obstacle à lever avant de passer à la réalisation : le devis de Brolliet s'élevait à 172 000 florins, dépassant largement l'allocation faite pour cet objet en Conseil représentatif. Finalement, le Conseil d'Etat décida de passer outre, tout en engageant la Chambre des travaux publics à adopter toutes les économies « qui seront compatibles avec la solidité et la bonne décoration du bâtiment »[34]. De son côté, la commission émit plusieurs recommandations qui permirent d'abaisser le devis[35]. Une convention pour la construction du manège fut alors passée avec François Brolliet, qui se chargeait d'édifier le bâtiment au prix de 150 000 florins[36] **fig. 249**. En septembre 1829, les chevaux qui avaient été déplacés dans un manège provisoire investirent leurs nouveaux locaux ; le chantier avait duré seize mois et les devis étaient tenus[37].

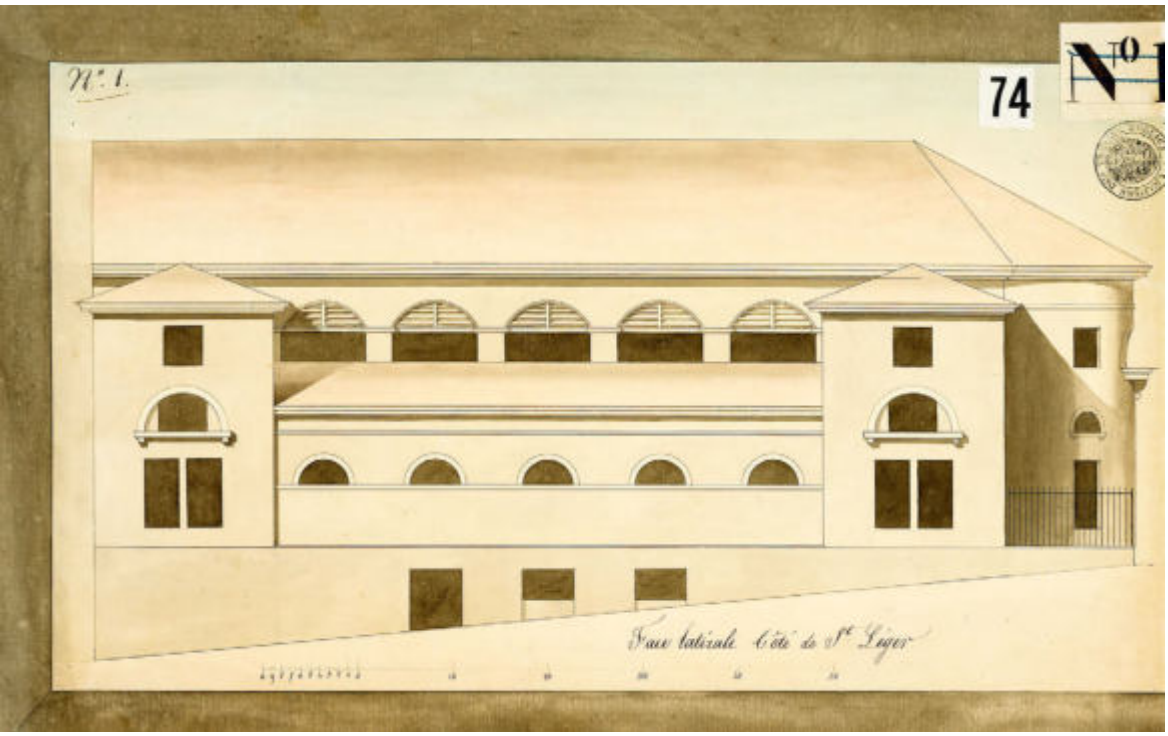
L'architecture du manège

Par son caractère austère, le manège de Saint-Léger était conforme aux préceptes en vigueur depuis le XVIII^e^ siècle pour ce type de construction[38]. Si le premier projet de Brolliet faisait la part belle à la pierre de taille, aux lignes de refends et aux chaînes d'angle, les réductions successives du budget aboutirent à un décor simplifié à l'extrême – seules deux têtes de chevaux sculptées agrémentaient la porte principale du manège[39] – et à l'adoption de matériaux économiques[40] **fig. 250**. La simplicité n'excluait cependant pas la recherche formelle, tant sur le plan des rapports entre les volumes, qu'au niveau du rythme des baies et de la diversité de leur forme – en plein cintre, segmentaires ou carrées selon les espaces qu'elles éclairaient **fig. 251**. Cela étant, l'articulation des parties entre elles apparentait le bâtiment à un autre type architectural, à savoir une nef d'église flanquée de deux bas-côtés **fig. 252**. L'analogie avec le plan basilical était d'autant plus

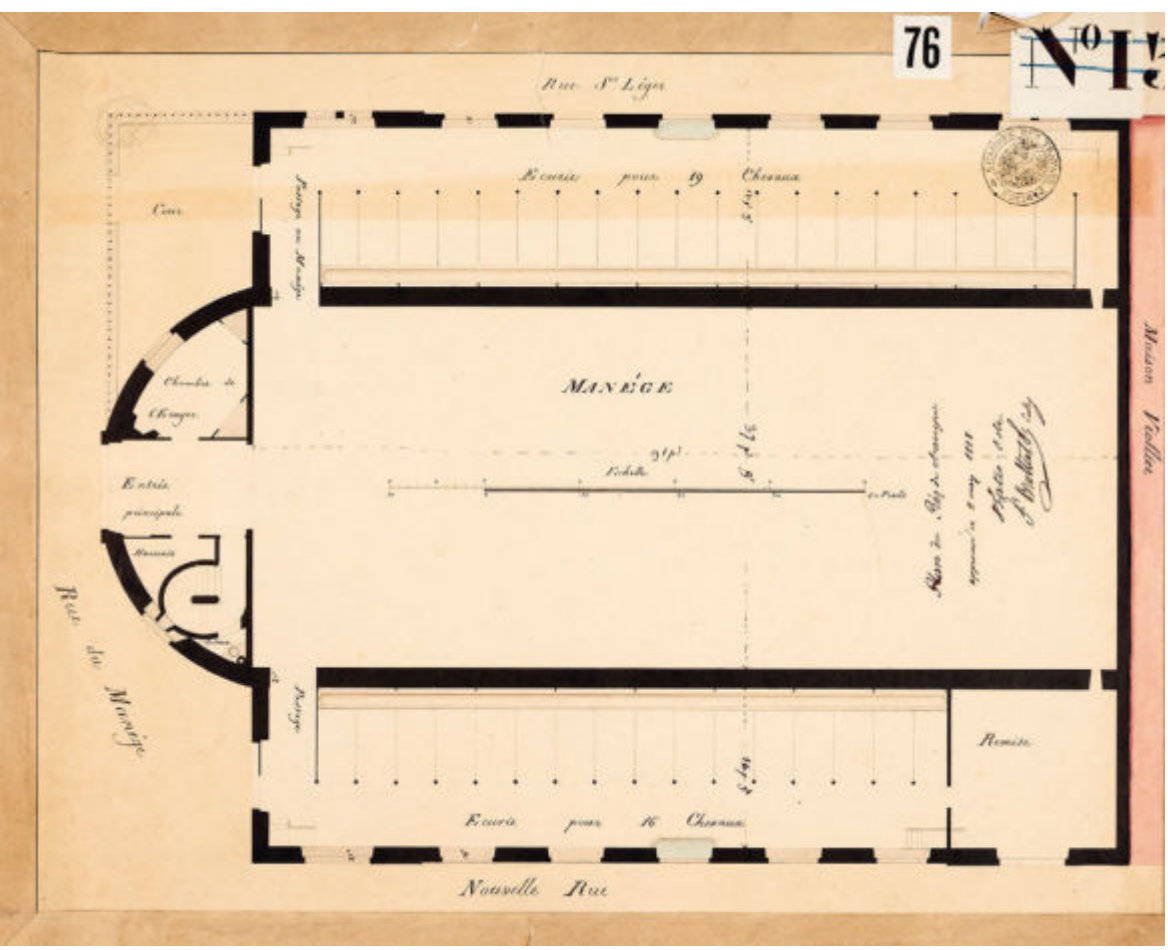
fig. 249 Rue Piachaud 4. Ancien manège de Saint-Léger. Comme le montre le plan Céard en 1837, le manège s'inscrivait dans une composition d'ensemble, à laquelle participaient les bâtiments voisins, construits au même moment, et l'édifice du Calabri (à droite). AEG, Cadastre A 13.


N° 1
73
Coupe sur la largeur
Façade principale sur la rue du Mirage
B

250



251

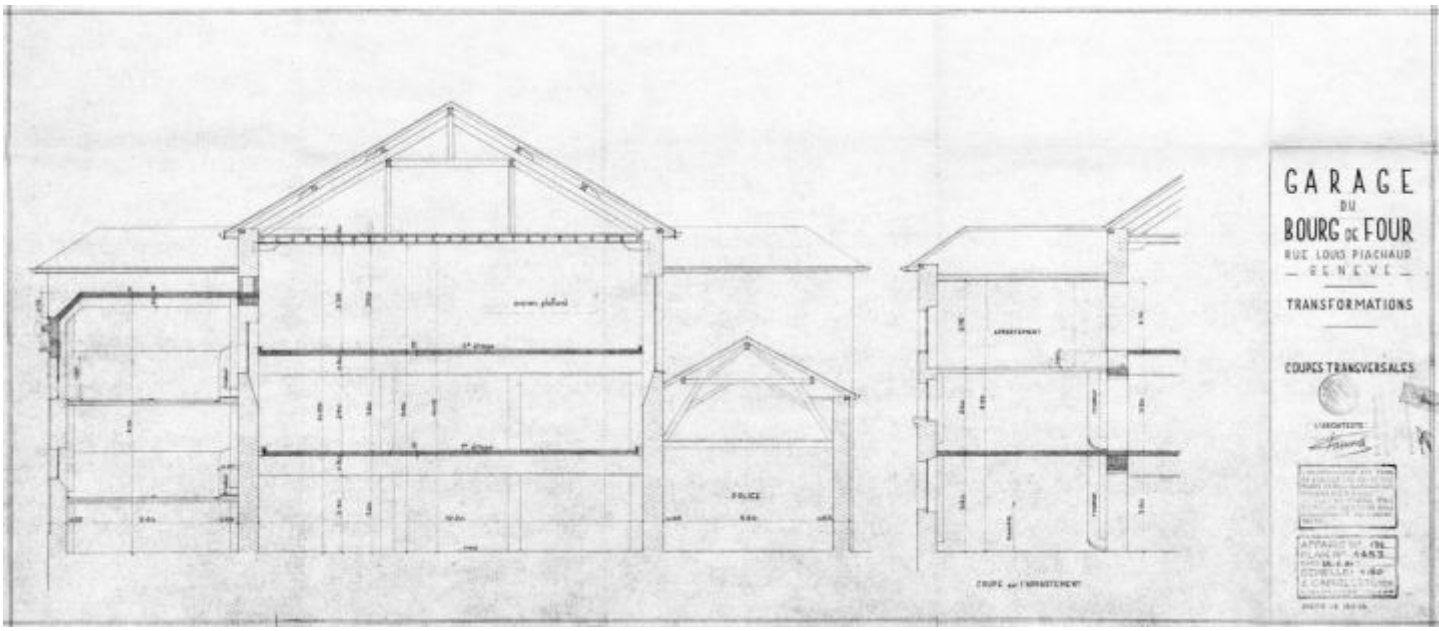


252

FIG. 250 Rue Piachaud 4. Ancien manège de Saint-Léger. Coupe transversale et élévation principale du manège, par François Brolliet, [1827]. L'édifice se composait d'une nef centrale bordée de deux écuries et surmontée d'un vaste fenil. AEG, Travaux B 13/73.

FIG. 251 Rue Piachaud 4. Ancien manège de Saint-Léger. Elévation latérale, du côté de la rue Saint-Léger, par François Brolliet, [1827]. L'affectation des espaces du manège se traduisait extérieurement par des ouvertures différenciées. AEG, Travaux B 13/74.

FIG. 252 Rue Piachaud 4. Ancien manège de Saint-Léger. Plan du rez-de-chaussée, par François Brolliet, [1827]. Accessible par une porte donnant sur l'actuelle rue Piachaud, le manège s'organisait de façon compacte, intégrant le logement de l'écuyer et des écuries pouvant accueillir trente-cinq chevaux. AEG, Travaux B 13/76.



253

FIG. 253 **Rue Piachaud 4. Ancien manège de Saint-Léger. Coupe transversale, projet de Jean Camoletti, 1950. Pour la transformation en parking, l'architecte imagina une rampe aménagée dans l'aile gauche et la subdivision de l'espace de l'ancienne arène par des dalles de béton. AEG, Travaux BB 17/242.**

frappante que l'architecte dessina une avancée en forme d'abside, renfermant le vestibule et le logement de l'écuyer. S'agissait-il d'ériger un temple du cheval ? Y avait-il là une intention symbolique ? Rien n'est moins certain. D'une part, la disposition en hauteur et la forme en demi-lune des baies éclairant les « bas-côtés » étaient très caractéristiques des écuries, au point d'en constituer un signe distinctif[41] : il y avait là une volonté de montrer la destination du bâtiment et non de la dissimuler. D'autre part, le parti retenu avait une finalité essentiellement pratique, puisqu'en rapprochant des locaux dont les destinations étaient solidaires, il permettait de réduire les encombrements, fréquents dans des écuries à double rangée de stalles. En flanquant le corps central d'écuries et en cantonnant l'ensemble de quatre pavillons, BROLLIET tendait ainsi à une rationalité géométrique et constructive proche des modèles développés par JEAN-NICOLAS-LOUIS DURAND à l'Ecole polytechnique de Paris[42]. A noter que le manège de Sénarmont à Fontainebleau (F), construit en 1806-1807 par MAXIMILIEN JOSEPH HURTAULT pour l'Ecole spéciale impériale militaire, suivait la même orientation. Il n'est d'ailleurs pas exclu que son plan ait servi de modèle à FRANÇOIS BROLLIET[43].

En ce qui concerne la taille de l'arène, il faut préciser qu'elle était plutôt inférieure aux exemples français contemporains. Totalisant 91×38 pieds (30×12,40 m)[44] et pourvue d'une galerie pour les spectateurs, elle présentait un espace libre exigé par l'exercice de l'équitation. Son plafond dissimulait une charpente triangulée, composée de fermes munies d'entraits reposant sur le sommet des murs, et combinée à un système de poteaux ayant pour fonction d'empêcher le fléchissement des grosses poutres[45]. Cette solution avait l'avantage de doter le bâtiment d'un double volume de comble propre à recevoir une grande quantité de fourrage. Quant aux dépôts de fumier, BROLLIET profita de la dénivellation pour ménager dans le soubassement les locaux les plus malodorants. Le lien de ces derniers avec la rue de Saint-Léger était d'autant plus justifié que ces locaux devaient être périodiquement débarrassés de leur contenu.

Transformations

Très tôt, le bâtiment présenta des signes de dégradation inquiétants, au point qu'en 1840 on sollicita l'ingénieur cantonal GUILLAUME-HENRI DUFOUR pour procéder à une expertise des fondations. Celui-ci constata que seuls des pilots isolés avaient été plantés pour serrer le terrain, que ceux disposés sous les murs extérieurs du bâtiment étaient pourris et les murs lézardés en plusieurs endroits, et notamment dans la portion semi-circulaire formant l'entrée du bâtiment. Après avoir examiné la possibilité d'un recours en dommages et intérêts contre l'entrepreneur[46], les autorités firent boucher quelques lézardes[47]. Les fissures n'en continuèrent pas moins de s'agrandir, sans doute à cause du caractère trop meuble du sol, ainsi qu'à l'absence de fondations. Il fallut attendre 1881 pour que le bâtiment fasse l'objet de réparations urgentes[48], celui-ci se trouvant « dans un état de délabrement qui augmente pour ainsi dire de jour



254

FIG. 254 Rue Piachaud 4. Ancien manège de Saint-Léger. Le parking en 2012. Dans un proche avenir, l'édifice devrait être affecté à un nouveau programme répondant aux besoins prépondérants du quartier. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2012.

en jour »[49]. A la fin du siècle, le bâtiment put ainsi être décrit comme « entièrement remis à neuf et muni de l'éclairage électrique »[50].

L'avènement de l'automobile et le rejet progressif des activités équestres hors du centre-ville entraînèrent la disparition du manège – en tant qu'établissement – en 1930[51]. L'arène fut louée à un garagiste, lequel installa une pompe à essence devant l'entrée rue Piachaud[52]. L'Etat utilisa en outre une partie des locaux du rez-de-chaussée pour les besoins des Départements des travaux publics et de Justice et police[53].

Afin d'exploiter davantage le volume du bâtiment, on projeta de remanier en profondeur l'intérieur de l'édifice et de l'affecter à un parking. Le projet d'augmenter le nombre de niveaux et de ménager une rampe à l'intérieur du manège était cohérent avec une époque où tout était mis en œuvre pour le développement de la circulation automobile, en campagne comme dans les centres urbains[54]. Au projet de CLAUDE GROSGURIN, qui laissait au bâtiment son enveloppe d'origine et utilisait la partie semi-circulaire comme rampe d'accès aux niveaux supérieurs, on préféra celui de l'architecte JEAN CAMOLETTI, qui eut des conséquences plus importantes sur la volumétrie du bâtiment, ainsi que sur la façade en hémicycle donnant sur la rue Piachaud FIG. 253. CAMOLETTI agrandit l'ouverture dans le corps latéral est, du côté de Saint-Léger, qui contint désormais la rampe permettant aux voitures d'accéder aux deux niveaux supérieurs. Quant à la partie anciennement formée par l'entrée du manège et l'appartement de l'écuyer, l'architecte proposa une façade largement évidée et percée de deux ouvertures, identiques à la porte-cochère centrale et flanquant symétriquement cette dernière. Ces percements devaient permettre aux véhicules de pénétrer par une entrée à l'intérieur de l'hémicycle et d'en ressortir par l'autre, une fois rempli le réservoir d'essence.

Récemment, l'édifice de Saint-Léger a fait l'objet d'une étude pour sa réhabilitation, le parking étant considéré comme élitaire – il était réservé aux membres du gouvernement – et peu adapté au bâtiment FIG. 254. Un concours d'architecture, lancé par la Ville de Genève en 2014, a permis de sélectionner un projet destiné à revaloriser le bâtiment, tout en le réaffectant en crèche, maison de quartier, ludothèque, restaurant scolaire et salle polyvalente[55].

Appréciation

Ni établissement d'instruction publique, ni architecture à seul usage militaire, le manège de Saint-Léger n'était pas non plus un édifice à vocation culturelle ou scientifique, et encore moins un équipement dont l'utilité s'imposait, comme une prison ou des abattoirs. Si la difficulté de justifier ce type d'établissement vis-à-vis des besoins de la collectivité a rendu sa gestation difficile, l'édifice n'en a pas moins tenu une place dans l'histoire de la « Genève internationale », en ce qu'il a contribué à attirer les jeunes aristocrates étrangers et à les mélanger aux élites locales.

A la différence du parallélépipède élémentaire que l'on trouve bien souvent ailleurs, le bâtiment



255

FIG. 255 Rue d'Italie. Salle de gymnastique de Rive (démolie), vers 1850 (à gauche de l'image sous les tours de la cathédrale). Le bâtiment formait un volume élémentaire coiffé d'un toit à deux pans. BGE, VG P 0416.

est un édifice articulé, composé d'espaces fonctionnellement liés. En tant qu'équipement, il procède d'une vision essentiellement utilitaire, tout en s'inscrivant dans le style épuré de la Restauration. En 1929, le manège devient garage, puis parking destiné à quelques privilégiés. Malgré les transformations qu'il a subies à cette occasion, il reste en Suisse un des très rares édifices de ce type datant de la Restauration. On notera enfin que les manèges, plus récents, qui subsistent, sont généralement destinés à une fonction culturelle qui valorise le bâtiment : les exemples de Bâle, La Chaux-de-Fonds ou, dans un genre plus alternatif, la *Reithalle* de Berne, sont là pour en témoigner. L'édifice genevois devrait, dans ces prochaines années, subir une mutation similaire et bienvenue.

Documentation

Sources et bibliographie

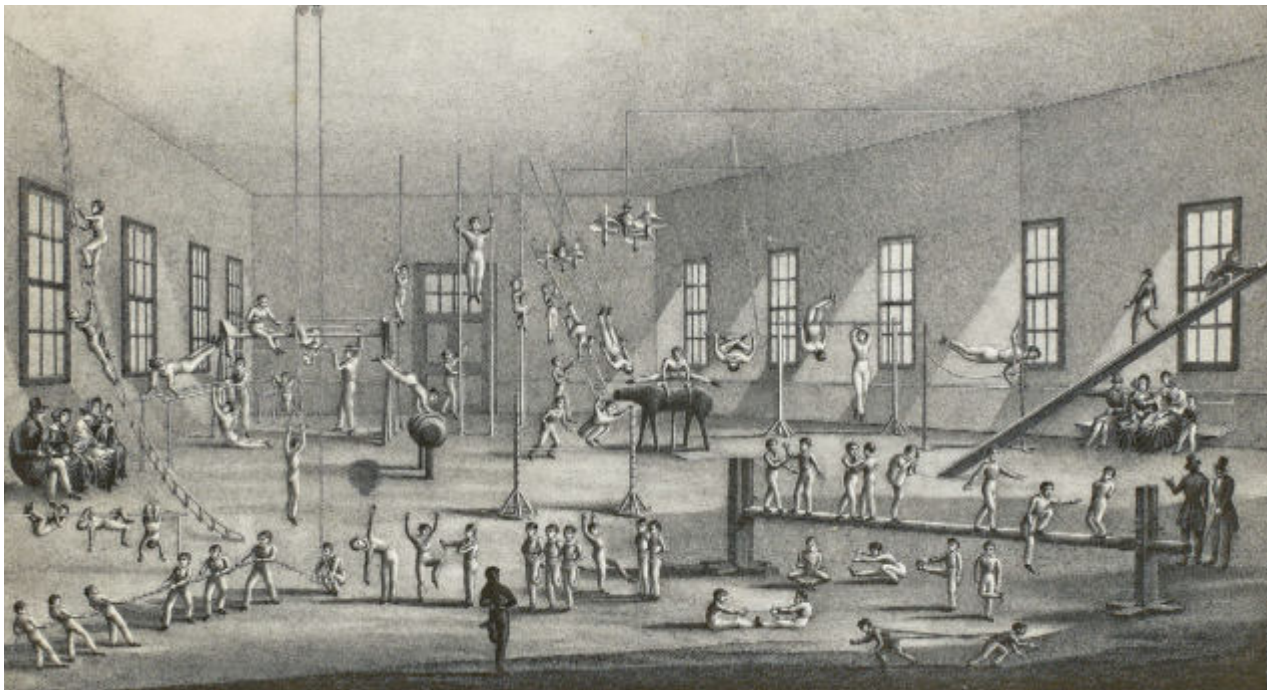
LEÏLA EL-WAKIL, « Architecture et urbanisme à Genève sous la Restauration », *Genava*, n. s., XXV, 1977, pp. 153-198, ici pp. 187-188 ; LILIANE SKALECKI, *Das Reithaus. Untersuchungen zur einer Bauaufgabe im 17. bis 19. Jahrhundert,* Hildesheim/Zurich 1992 ; PATRICE FRANCHET D'ESPÈREY, « Une architecture dédiée à l'équitation d'instruction. Manèges, carrières et terrains d'entraînement », *Saumur, l'école de cavalerie* 2005, pp. 221-243 ; PIERRE GARRIGOU GRANDCHAMP, « Traditions et modernités : trois siècles de charpente », *Saumur, l'école de cavalerie* 2005, pp. 189-219.

Plans et vues

Plan BILLON, 1726 **FIG. 247**. – Plan CÉARD, 1837 **FIG. 249**. – Coupes, élévations et plans, par FRANÇOIS BROLLIET, [1827] (Travaux B 13/73-74 et 76) **FIG. 250-252**. – Projet de JEAN CAMOLETTI, 1950 (Travaux BB 17/242) **FIG. 253**.

La salle de gymnastique de Rive, rue d'Italie (démolie) [2]

Née en France, l'idée d'inscrire la gymnastique au programme de l'Instruction publique fut adoptée à Genève durant la période révolutionnaire. Alors qu'en février 1794, l'Assemblée nationale de Genève décrétait qu'il y aurait « un maître de gymnastique pour exercer tous les jeunes Citoyens depuis l'âge de dix ans à des jeux propres à les fortifier, & surtout à les préparer au service Militaire [...] »[56], il fallut cependant attendre la Restauration pour que la question soit examinée en Conseil représentatif. A la suite de deux demandes individuelles, le gouvernement concéda tout d'abord un emplacement en plein air, dans un fossé des fortifications[57], et contribua à l'achat de « machines » et au salaire du maître de gymnastique Christian Rosenberg[58]. Déterminé à développer l'activité gymnique, ce dernier réclama en 1827 un local pour donner des leçons pendant l'hiver[59]. Si la construction d'un couvert sur le terrain des fortifications apparut comme la seule solution envisageable, les



256

réticences du Conseil militaire, doublées d'une incertitude sur la nécessité de l'établissement à venir, freinèrent notablement la réalisation du projet[60]. En effet, il ne fallut pas moins de sept ans de discussions pour que les crédits fussent finalement votés.

Même si les espoirs suscités par cette discipline naissante l'emportèrent finalement sur les doutes, la difficulté à faire admettre une dépense publique pour la construction d'une salle de gymnastique ne fut pas sans conséquence sur son architecture. Inauguré en 1833, le bâtiment était établi sur une courtine de la ceinture fortifiée, à proximité du Collège[61] FIG. 255. Le Conseil militaire avait exigé une construction légère, en bois, facilement démontable si les circonstances l'exigeaient. Quant à sa forme et sa taille, elles furent dictées par le professeur de gymnastique : c'est lui qui insista pour un bâtiment de 80×40 pieds (env. 25×12,50 m), aux parois percées de fenêtres hautes[62]. En réalité, il ne s'agissait que d'un hangar – c'est d'ailleurs par ce terme qu'il était le plus souvent désigné –, sans chauffage ni plancher[63], dont le coût s'était élevé à 30 000 florins (cinq fois moins que le manège de Saint-Léger construit quelques années plus tôt) et dont la construction avait été confiée à un charpentier. Ainsi, conformément à sa vocation populaire – certains l'appelaient le « manège du pauvre » –, le bâtiment était dépourvu de toutes traces de distinction. Quant à l'intérieur, il était volontairement dénudé, si l'on en croit une gravure de l'époque, l'absence de décor ou de tout élément constructif comme la charpente permettant surtout de faire ressortir son ampleur[64] FIG. 256. L'espace était bien l'essentiel du programme : libéré de tout ce qui pouvait entraver le mouvement, c'est lui qui permettait la déclinaison de tous les exercices possibles, des barres parallèles au cheval d'arçon, du tir à la corde au saut à la perche[65]. L'établissement, dans les faits, ne tarda pas à avoir du succès : les élèves, qui étaient 60 en 1836, atteignirent le nombre de 380 dix ans plus tard[66]. Les filles, admises dès l'origine, constituaient un pourcentage léger de cette fréquentation.

Pour des raisons liées à l'extension urbaine consécutive à la démolition des fortifications, la salle fut détruite en 1857. Six ans plus tard, elle fut remplacée par une construction en pan de bois, alignée sur le tracé des nouvelles voies de circulation.

DR

FIG. 256 Rue d'Italie. Salle de gymnastique de Rive (démolie). Le local et ses usagers. Cette représentation passablement fantaisiste, mettant en scène des gymnastes et des groupes de spectateurs, avait sans doute pour objectif principal d'attirer la clientèle vers ce nouvel établissement. BGE, VG 1816.

Les édifices à vocation scientifique

Les observatoires, ancien bastion de Saint-Antoine (démolis) [1] **p. 257**
L'orangerie et les serres du Jardin botanique, promenade des Bastions (démolies) [2] **p. 259**
Le Conservatoire du Jardin botanique, promenade des Bastions (démoli) [3] **p. 261**



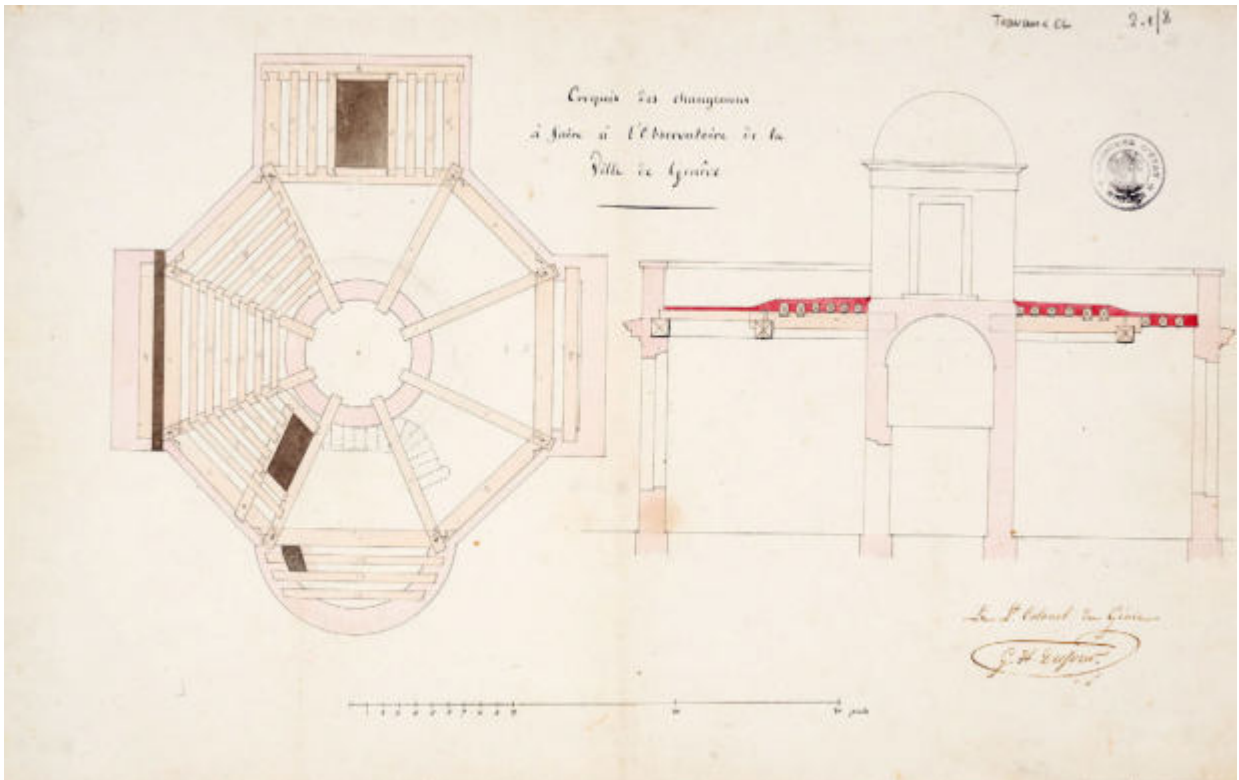
257



Périmètre traité dans ce volume

Bâtiments en dehors du périmètre traité dans ce volume

Bâtiments démolis présentés dans ce chapitre



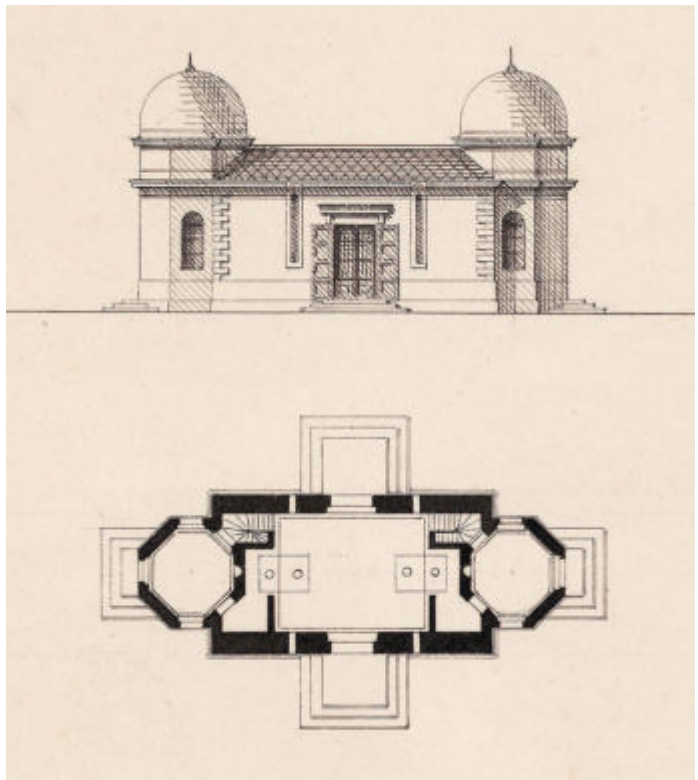
258

Introduction

Le qualificatif de « cité savante » que Genève incarna durant le siècle des Lumières était certes, à l'origine, exclusivement le fait de quelques pionniers issus des familles patriciennes, qui furent également les initiateurs et fondateurs de sociétés scientifiques, surtout durant le dernier quart du XVIII[e] siècle. Les activités de recherche, d'abord pratiquées dans la sphère privée, suscitèrent toutefois l'érection de quelques bâtiments spécialisés, dédiés à les héberger et ouverts au public intéressé. Tous ces édifices ont disparu du centre-ville, mais les institutions qui en résultent et qui leur ont succédé subsistent, de nos jours éparpillées ailleurs sur le territoire de la ville ou du canton. Ainsi du Conservatoire et Jardin botaniques, transférés en 1904 dans la partie inférieure du domaine de Varembé, au bord du lac. Quant à l'Observatoire, devenu trop exigu et sur un site urbain trop exposé à la pollution atmosphérique, nuisible à l'observation, les autorités déplacèrent ses activités en 1967 dans de nouveaux locaux à Sauverny, sur la commune de Versoix[1].

IB

FIG. 258 Ancien bastion de Saint-Antoine. Observatoire de Mallet (démoli). Plan de la charpente et coupe, par Guillaume-Henri Dufour, vers 1820. Le bâtiment étant alors en mauvais état, l'architecte allait bientôt concevoir les plans d'un nouvel établissement. BGE, Travaux CC 2.1/8.



259

FIG. 259 **Ancien bastion de Saint-Antoine. Observatoire (démoli). Relevé, par Auguste Magnin, non daté. L'édifice était conçu pour répondre à des impératifs fonctionnels, autant qu'au goût de la symétrie et de l'équilibre propre à son époque. Les coupoles, ainsi que les ouvertures verticales de part et d'autre des entrées formaient autant de guichets permettant aux astronomes de scruter la voûte céleste. BGE, VGM 064 073.**

Les observatoires, ancien bastion de Saint-Antoine (démolis) [1]

Sous la Restauration, la volonté de conserver et d'étendre la réputation scientifique que Genève avait acquise au XVIII[e] siècle incita le gouvernement à doter la ville d'un observatoire. Ce n'était pas le premier établissement de ce genre : en 1773, l'astronome Jacques André Mallet avait fait édifier, en partie à ses frais, un observatoire sur le bastion de Saint-Antoine[2]. Formant un octogone de 9 pieds de côté, augmenté par des « espèces de cabinets ou des saillies »[3] **FIG. 258**, cette construction se trouvait à la fin des années 1820 dans un état de dégradation tel que toute réparation semblait inutile. Aussi le Conseil d'Etat soumit-il, sur la base d'un mémoire rédigé en 1827 par le professeur d'astronomie Alfred Gautier[4], un projet de loi autorisant à dépenser une somme de 65 000 florins pour la création d'un nouvel observatoire, ainsi qu'à prélever 55 000 florins sur les fonds de la Ville pour l'achat de nouveaux instruments[5]. La commission créée en vue d'étudier la question reconnut que l'établissement se justifiait sous l'angle de la renommée de la ville, et des avantages qu'il procurerait à l'industrie horlogère et aux étudiants de l'Académie[6]. L'utilité de l'observatoire sembla si manifeste – et la somme à dépenser si réduite – que le 24 juin 1829 les membres du Conseil représentatif votèrent la loi sans discussion[7].

Telle que l'entendait Alfred Gautier, véritable cheville ouvrière du projet, la conception de l'observatoire était tout entière subordonnée aux « convenances de la science »[8] ou, plus exactement, à la nature des instruments qu'il devait renfermer[9]. Tout en étant réduit à imaginer un observatoire de second degré, le savant s'entoura des conseils des plus célèbres astronomes de l'époque, profitant notamment du passage à Genève de François Arago[10]. Après avoir lui-même tracé un plan sommaire, Gautier confia à l'architecte FRANÇOIS BROLLIET la tâche de le perfectionner[11]. Sans doute lui demanda-t-il aussi de conférer au bâtiment « la symétrie, et une sorte d'élégance dans son aspect »[12], qu'exigeait son statut d'édifice public.

Bien que suffisamment dégagé, le lieu où se trouvait l'observatoire de Mallet ne pouvait convenir à la nouvelle construction. La réussite d'un tel établissement dépendait principalement de la fermeté de son assiette ; or l'édifice octogonal avait été édifié au-dessus d'une casemate, sur des fondations peu profondes. Il fallut donc prévoir le bâtiment à environ 70 m de l'ancien, sur le terre-plein du même bastion, et laisser s'écouler une année entre l'établissement des fondations et la construction proprement dite, afin d'assurer



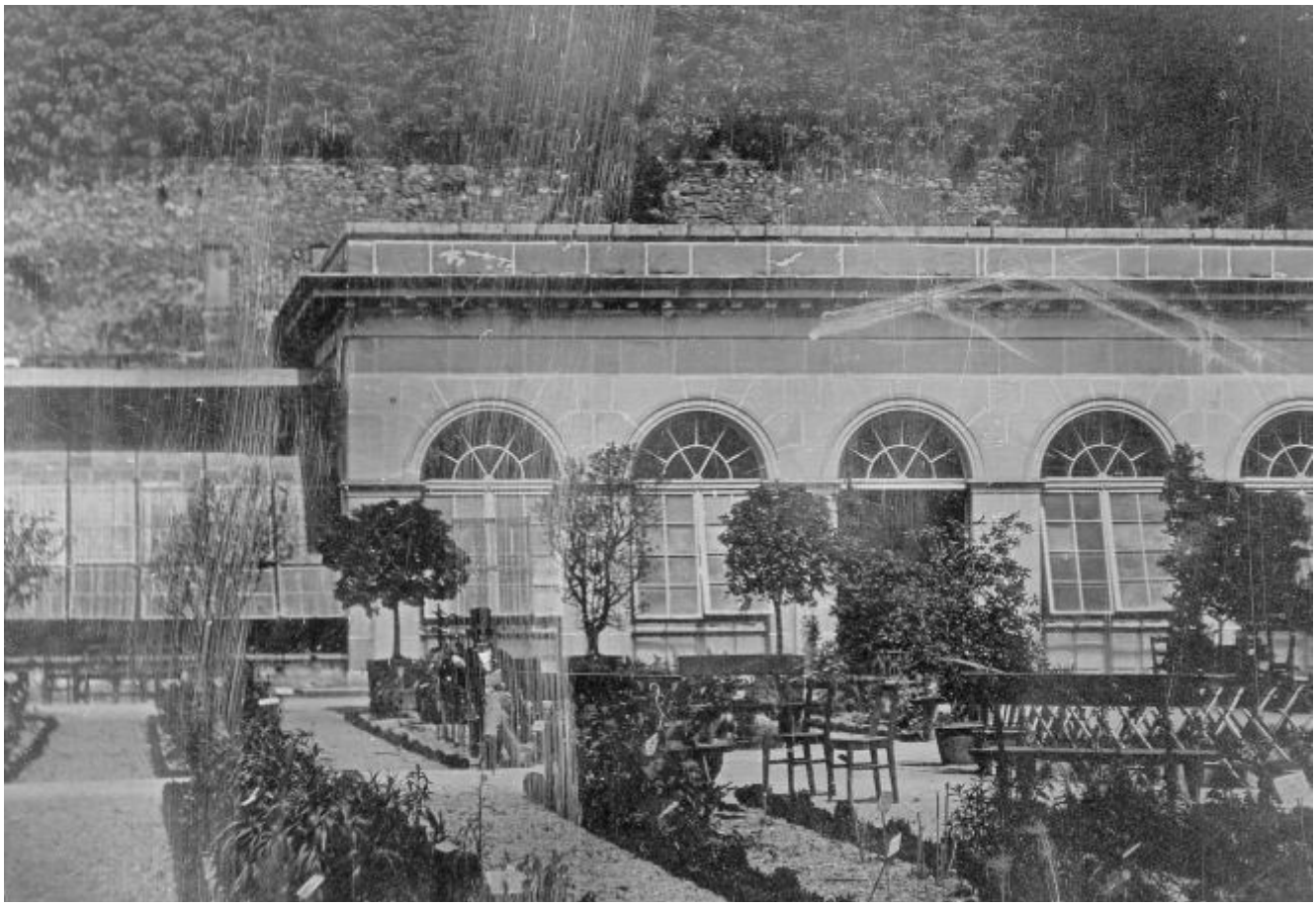
260

FIG. 260 Ancien bastion de Saint-Antoine. L'observatoire (démoli), vers 1920. Dominant la ville, le bâtiment d'origine a été au fil du temps augmenté de constructions diverses, comme le pavillon circulaire (à gauche), datant de 1879. BGE, FBB P GE 03-14 10.

un tassement naturel. Commencés en 1829, les travaux furent réalisés par l'entrepreneur HENRI VAUCHER DELISLE[13], et l'observatoire entra en fonction en octobre 1831. S'il était destiné à satisfaire prioritairement les attentes des scientifiques et des horlogers, le bâtiment fut aussi ouvert au public une fois par mois[14].

Strictement orienté est-ouest pour pouvoir placer la lunette méridienne dans l'axe nord-sud, l'édifice avait 55 pieds de longueur sur 20 de largeur et n'affichait aucun ornement d'architecture, hormis des chaînes d'angle et une corniche sur consoles **FIG. 259**. Il était constitué d'une salle oblongue flanquée de deux tourelles à toit tournant, destinées à recevoir l'une le cercle répétiteur, l'autre l'équatorial. La conception des toits présenta une difficulté constructive particulière, puisqu'ils devaient être ouvrants et en même temps parfaitement étanches. La salle du centre, destinée aux instruments méridiens et pouvant servir aussi pour les démonstrations, communiquait par deux portes avec les cabinets de forme octogonale qui supportaient les tourelles. Une porte d'entrée au nord et une correspondante au midi ouvraient sur un perron. D'autres locaux tout aussi fonctionnels vinrent plus tard compléter l'installation : en 1841, un petit bâtiment contenant un magnétomètre[15] ; en 1846, un pavillon destiné à recevoir « le grand chercheur de comètes »[16] ; en 1879 enfin, deux petits bureaux et un appartement pour le concierge vinrent augmenter le bâtiment initial. La même année, Emile Plantamour fit élever à proximité une tour où fut logée une lunette d'observation[17] **FIG. 260**.

C'est sans doute sa nature délibérément instrumentale, et donc vouée à l'obsolescence, qui valut à l'observatoire d'être déconsidéré au début du XX^e^ siècle. Il faut dire aussi que la ville s'était étendue tout autour : d'une part, la poussière, la fumée et l'éclairage nocturne troublaient les observations[18], d'autre part, l'esthétique de l'édifice ne cadrait pas avec des constructions nouvelles comme celle du Musée d'art et d'histoire. Pour l'architecte MARC CAMOLETTI, l'édifice de 1830 n'était rien d'autre qu'une « verrue », qui méritait d'être rasée au profit d'aménagements grandioses à créer devant le nouveau musée[19]. L'observatoire fut néanmoins défendu par son directeur, Raoul



261

Gautier, qui invoqua la nécessité d'y poursuivre la série d'observations considérée comme la plus ancienne et la plus complète de Suisse, tout en soulignant son intérêt en tant que jalon important du passé scientifique de Genève[20]. Si la Ville resta sourde à ses arguments[21], la démolition du bâtiment ne fut pas immédiate pour autant ; d'autres facteurs retardèrent celle-ci, qui eut lieu en 1969.

L'orangerie et les serres du Jardin botanique, promenade des Bastions (démolies) [2]

Au début de la Restauration, les travaux liés à l'aménagement d'un Jardin botanique sur la promenade des Bastions incluent l'édification d'une « serre-orangerie » destinée à protéger les plantes exotiques pendant l'hiver[22]. Augustin Pyramus de Candolle, directeur de l'établissement, demanda sans doute que l'on prît pour modèle une construction qu'il connaissait bien, à savoir l'orangerie du Jardin des plantes de Montpellier, édifiée entre 1802 et 1806 par Claude Mathieu de la Gardette[23]. Après l'examen de diverses variantes[24], la Chambre des travaux publics porta son choix au début de l'année 1818 sur un dessin de Guillaume-Henri Dufour, alors lieutenant-colonel du Génie[25].

Achevée en 1819, l'orangerie formait un volume simple en pierre de taille, que couronnait une corniche à modillons surmontée d'un bandeau d'attique **fig. 261**. Adossé à une ancienne courtine du XVI^e^ siècle, le bâtiment était logiquement ouvert côté sud par une porte vitrée en plein cintre, encadrée de deux fenêtres sur allège, également en plein cintre. Pour gagner de la place, on substitua aux fenêtres à deux vantaux des châssis analogues à ceux utilisés pour les serres, c'est-à-dire pivotant sur un axe horizontal. L'intérieur offrait un espace unitaire, couvert d'une voûte plate revêtue extérieurement d'une couche de « mastic » – un procédé nouveau qui ne tarda pas à s'avérer défectueux[26].

Telle que l'avait imaginée Candolle, l'orangerie devait être ornée extérieurement de bustes en terre cuite « comme à Montpellier »[27], sauf qu'ils devaient figurer les Genevois qui s'étaient illustrés dans le domaine de l'histoire naturelle, à savoir Dominique Chabrey, Jean-Jacques Rousseau,

fig. 261 **Promenade des Bastions. L'orangerie (démolie), en 1843. A cette date, l'édifice a encore sa couverture plate d'origine ; on peut observer les fenêtres basculantes, calquées sur celles des serres voisines. Daguerréotype de Jean-Gabriel Eynard. BGE, DE 016.**



262

FIG. 262 Promenade des Bastions. Le conservatoire botanique (démoli), au début du XX^e siècle, après sa conversion en école primaire. Précédée d'un perron, l'entrée de la rue de la Croix-Rouge donnait accès à l'étage supérieur. BGE, VG P 0592.

Charles Bonnet, Horace-Bénédict de Saussure, Abraham Trembley et Jean Senebier. La pénurie de sculpteurs à Genève[28] fit que l'on s'adressa à JAMES PRADIER, lequel, en 1819, envoya de Paris deux bustes en terre cuite de Bonnet et Rousseau, avant de livrer les versions définitives en marbre[29]. Celui de Rousseau fut le premier à être installé en 1821[30]. Quant aux autres figures, l'on sait que celle de Saussure fut confiée à (LUIGI?) ZANDOMENEGHI, de Venise[31], et celles de Trembley et Senebier furent exécutées par des artistes considérés comme « les plus distingués de l'Ecole de Carrare »[32]. Ces bustes étaient posés sur des piédestaux adossés aux piédroits des baies.

Flanquant l'orangerie avec laquelle elles communiquaient, les deux serres, l'une tempérée, l'autre chauffée, étaient également adossées à la muraille. Primitivement, leur toiture était en tavillons et le cadre des vitrages en mélèze, mais ces deux matériaux furent rapidement remplacés, le premier par des tuiles[33], le second par des cadres métalliques[34]. Précoce, voire inaugurale, l'adoption de profilés en fer allait probablement, c'est du moins ce que l'on pensait à l'époque, servir de « modèle pour un grand nombre de constructions analogues dans notre pays »[35]. L'orangerie et les serres furent démolies en 1910 pour faire place au Monument de la Réformation.

Le Conservatoire du Jardin botanique, promenade des Bastions (démoli) [3]

Contrairement à l'orangerie et aux serres du Jardin botanique, le Conservatoire dut son existence à l'initiative privée d'un citoyen qui, cinq ans après l'ouverture du Jardin, offrit 55 000 florins aux autorités genevoises pour qu'elles créent un « musée botanique »[36]. Situé à l'arrière du théâtre de Neuve, l'emplacement choisi par les autorités permettait d'implanter un édifice orienté au sud et adossé au mur de courtine, formant en quelque sorte le pendant de l'orangerie.

Guillaume-Henri Dufour dessina les plans du bâtiment[37] et l'entrepreneur François Brolliet se chargea de la construction[38], qui eut lieu en 1825. Sous sa couverture de tuiles, l'édifice était d'une austère simplicité et rien ne laissait deviner sa fonction **fig. 262**. D'un étage sur rez-de-chaussée, communiquant selon les niveaux avec l'actuelle rue de la Croix-Rouge ou le Jardin botanique en contrebas, il formait un bloc maçonné de trois travées sur cinq, régulièrement percé de fenêtres rectangulaires au niveau supérieur et d'ouvertures en plein cintre au registre inférieur. La mouluration se bornait à un bandeau séparant les niveaux et un cordon reliant les arcs entre eux.

Conçu pour abriter des herbiers ainsi qu'une bibliothèque[39], l'édifice ne se limitait pas à ces seules fonctions. Ainsi, la Société des arts obtint une grande salle au rez-de-chaussée pour y exposer sa collection d'instruments aratoires. A ce niveau se trouvaient également deux petits appartements pour le jardinier et le portier. Quant à l'étage, il contenait une pièce destinée à la conservation des graines et une salle qui devait servir de dépôt des herbiers et aux cours de botanique. D'autres locaux, enfin, étaient réservés aux dessinateurs de fleurs, à la conservation des registres et des livres du Jardin, ainsi qu'au travail relatif à la direction. Dès 1830, l'édifice fut ouvert au public deux jours par semaine.

A la suite de l'éviction de la Société des arts au début des années 1850[40], le bâtiment fut en partie utilisé pour l'enseignement du dessin. Il retrouva sa fonction primitive en 1871 avec l'installation de l'herbier Delessert, puis fut reconverti en école primaire une fois ce dernier déplacé à Sécheron[41]. L'élargissement de la rue de la Croix-Rouge entraîna sa démolition en 1932[42].

DR

Les bâtiments à vocation culturelle

Le théâtre des Bastions (ou de Neuve), place de Neuve (démoli) [1] **p. 265**
Le Musée Rath, place de Neuve 1 [2] **p. 274**
Le Casino de Saint-Pierre, rue de l'Evêché 3 [3] **p. 281**
L'ancien bâtiment de la Société littéraire, rue de la Corraterie 19 [4] **p. 283**
La Salle centrale de la Madeleine, rue de la Madeleine 10 [5] **p. 285**
Le Cinéma-théâtre Omnia (actuellement Alhambra), rue de la Rôtisserie 10 [6] **p. 288**



263



Périmètre traité dans ce volume
Bâtiments en dehors du périmètre traité dans ce volume
Bâtiments existants présentés dans ce chapitre
Bâtiment démoli présenté dans ce chapitre

Introduction

Du Moyen Age au XVIII[e] siècle, et à la différence de la plupart des villes d'Europe, il n'existait à Genève aucune salle ou espace dédiés spécifiquement aux arts, que ce soit le théâtre, la musique ou les arts plastiques. Le théâtre de rue, pour les besoins duquel on dressait de façon éphémère des tréteaux, était bien sûr connu dès l'époque médiévale. Après l'adoption de la Réforme, les autorités politiques, régulièrement critiquées par les instances religieuses, devinrent plus réticentes et n'accordèrent que de façon très parcimonieuse les autorisations de se produire aux troupes de passage[1]. Une polémique éclata en 1546, au moment où furent représentés « Les Actes des apôtres », qui aboutit à une suspension provisoire de « telles ystoires »[2]. Des pièces de théâtre furent cependant jouées par la suite, généralement dans la grande salle du Collège ou au proche « pré de Rive », soit pour exercer les écoliers à s'exprimer en public, soit pour marquer certaines festivités comme, par exemple, le renouvellement de la combourgeoisie de 1584. Dès le XVII[e] siècle, les troupes ambulantes furent souvent éconduites[3], et les pièces jouées chez des privés dénoncées et stigmatisées par le Consistoire[4]. Pourtant, de relativement nombreux spectacles furent donnés, dont ceux de marionnettes[5], moyennant le payement d'une taxe à l'Hôpital, ancêtre du droit des pauvres[6]. Dès le XVIII[e] siècle, l'acceptation officielle du théâtre oscilla entre tolérance et restriction[7]. Aux XIX[e] et XX[e] siècles, diverses salles de spectacle furent construites dans le périmètre considéré[8], auxquelles il faut ajouter, dans la ceinture fazyste, celles du Grand Théâtre (1879), dédiée à l'opéra, de la Comédie (1911-1913), première scène dramatique, et du Casino-théâtre (1887).

La musique fut longtemps confinée aux lieux de culte et à la vie privée, hormis quelques autres occasions particulières[9]. Dans les temples, la polyphonie et la musique instrumentale, bannies par les réformateurs, furent remplacées par le seul chant des psaumes. La musique et les chants profanes étaient interdits, car soupçonnés d'induire à la danse et aux débordements. Les joueurs de violon précédant les cortèges de mariages et les chansons « dissolues » des ouvriers des fortifications étaient impitoyablement poursuivis. Il fallut attendre les années 1717-1718 pour que les « concerts du jeudi » puissent s'installer dans l'Hôtel de Ville. Les premières salles de concert ne seront construites qu'au XIX[e] siècle, l'une, le Casino de Saint-Pierre (1826) en Vieille-Ville, suivie, dans la ceinture fazyste, par celle du Conservatoire (1856-1858) et surtout le Victoria Hall (1891-1893).

Quant aux arts plastiques, leur fonction purement décorative ne fut pas mise en cause pour les édifices publics[10]. Peintures murales et éléments sculptés ornèrent dès leurs origines respectives l'Hôtel de Ville et le Collège. Ces mêmes bâtiments institutionnels reçurent, au cours du temps, d'autres œuvres, mobiles, telles que tapisseries ou tableaux. Peut-être de ce fait se retrouvèrent-ils également dépositaires d'objets divers issus de trouvailles archéologiques fortuites (entre autres monétaires) ou de dons particuliers : on connaît par exemple, grâce à un visiteur anglais, l'exhibition d'un crocodile empaillé à l'Hôtel de Ville déjà en 1646[11]. Dès l'installation de la bibliothèque du Collège dans son nouveau local, en 1702, peintures et objets divers affluèrent, faisant de ce lieu public à la fois une galerie des portraits et un cabinet de curiosités, soit, selon le mot de Danielle Buyssens : « le premier musée de Genève »[12]. Ce ne fut cependant qu'à partir de la fin du XVIII[e] siècle, et surtout des années 1820 que notre ville bénéficia d'un véritable lieu d'exposition.

En ce qui concerne le 7[e] art enfin, Genève le découvrit lors de l'Exposition nationale de 1896, cadre de la première présentation sur le territoire suisse de l'invention des frères Lumière. Dès cette année-là et jusqu'en 1911, le cinématographe devint une attraction nomade très courue, de l'Alpineum au cirque Rancy[13], en passant par diverses brasseries et fêtes foraines. La première véritable salle de cinéma ouvrit ses portes à la rue du Marché 11, au printemps 1911[14]. Entre cette date et la fin de l'année 1913, dix cinémas apparurent dans la ville, dont quatre entre la Corraterie et les Rues-Basses ; seul le premier existe encore[15].

IB

Le théâtre des Bastions (ou de Neuve), place de Neuve (démoli) [1]

Première scène permanente de Genève, le théâtre des Bastions fut également le premier édifice de la cité entièrement dévolu aux arts et aux divertissements. Construit en 1783 par l'architecte Pierre-David Matthey, il constitua un jalon important dans la définition de la place Neuve, tout en amorçant la formation d'un pôle urbain à vocation culturelle. Il devait disparaître en 1879, alors que cette place, qui avait vu s'édifier dans l'intervalle le Musée Rath (1826) et le Conservatoire (1858), venait d'accueillir le Grand Théâtre (1879)[16].

Historique

Lieux de spectacle éphémères

Déclenchée par l'article « Genève » de l'*Encyclopédie*, la « querelle du théâtre » qui opposa Rousseau à D'Alembert et à Voltaire, contribua à donner de la ville l'image d'une République rigoriste particulièrement hostile aux spectacles[17]. En réalité, malgré les diverses interdictions prononcées au cours du XVII^e^ siècle, les jeux scéniques ne furent jamais complètement bannis de la cité[18]. A côté des spectacles de rue, animés par des artistes itinérants, des représentations destinées à un public plus restreint se donnaient dans des auberges ou chez des particuliers. L'attitude de la Seigneurie à cet égard était du reste assez fluctuante, les périodes de fermeté, marquées par l'influence de la Compagnie des pasteurs, alternant avec des moments de plus grande tolérance. Ainsi, plus d'une fois au XVII^e^ siècle, des pièces furent jouées sous l'œil indulgent des membres du Conseil, provoquant même en 1684 un véritable bras de fer entre le pouvoir civil et les autorités ecclésiastiques[19]. Une situation analogue advint en 1714, lorsque le Conseil donna son accord pour « les comédies de Molière et les scènes italiennes », alors que le Consistoire accusait ces spectacles « d'amollir les esprits » et « d'inspirer les passions »[20]. Souvent toutefois, le Conseil remplissait son rôle de gardien de la loi, mettant à l'amende les comédiens amateurs et refusant l'accès de la cité aux troupes ambulantes. Ce fut notamment le sort d'une compagnie recommandée en 1717 par le commandant de Savoie et soutenue, à l'intérieur de la ville, par le jeune prince d'Anhalt et de nombreux gentilshommes étrangers[21].

Dans ce va-et-vient de décisions contradictoires, qui dura jusqu'au début des années 1780, le théâtre avait bénéficié de deux moments de liberté exceptionnels, tous deux liés à la présence en ville de forces médiatrices étrangères venues au secours de l'oligarchie lors des troubles politiques, en 1738 et 1766. C'est à l'instance du comte de Lautrec qu'une salle de spectacle avait été aménagée dans le Jeu de paume de Saint-Gervais en 1738[22]. Outre un parterre constitué de places assises destinées à la population, elle comportait des loges réservées aux magistrats et aux hôtes de marque[23]. Du printemps 1738 à l'été 1739, une troupe lyonnaise dirigée par le sieur Ghérardi y donna 114 représentations, avant d'être expulsée en raison de dettes contractées auprès de commerçants locaux[24]. En 1766, on alla plus loin. Répondant au désir des plénipotentiaires de France, de Zurich et de Berne, le Conseil autorisa, en avril de cette année, la construction d'un théâtre dans l'aire de la grande promenade, à proximité de l'ancien bastion d'Yvoi[25]. Le bâtiment en bois, réalisé par les maîtres charpentiers Etienne Lador, Pierre-François Vauché, Esaïe Besson, Charles Grandpierre et Jean-Jacques Boiteux pour le compte de deux chefs de troupe français, Jean Nicolas Prevost dit Rosimond et Jacques Brisson, reçut le surnom ironique de « Grange des étrangers »[26]. D'une capacité d'environ 800 places, il comprenait une scène d'environ 12 m de profondeur, abritant au fond huit petites loges d'acteurs et, au-dessous du plancher, le magasin des décors, un orchestre séparé de la scène par une rampe « à placer les lampions », un parterre assis de plan incliné, ainsi que trois niveaux de « galeries » dotées au premier de « quatre loges fermées » de part et d'autre de l'orchestre. Un atelier de peintres dans le comble et un foyer au-devant de la salle complétaient ces équipements. Achevé en juin 1766, le théâtre ne profita au public que durant deux saisons. Il fut détruit en janvier 1768 par un incendie que certains, en particulier Voltaire et le résident de France Hennin, imputèrent à une main criminelle[27]. Au cours de sa brève existence, on y donna 184 représentations[28].

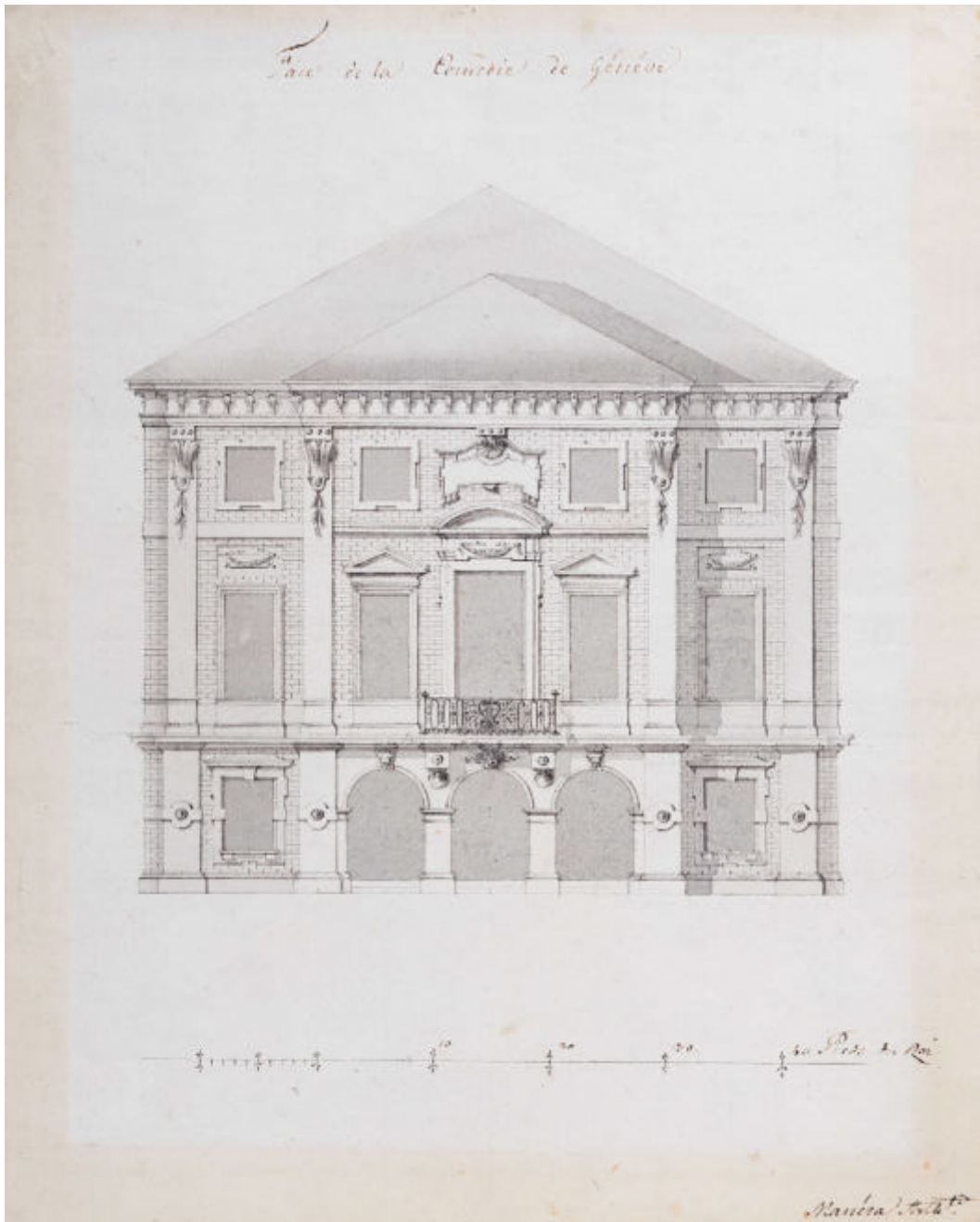
Le projet

La disparition de cette salle fut accueillie avec satisfaction par le corps pastoral et par les Genevois acquis aux idées de Rousseau. Il s'agissait toutefois d'une victoire passagère. Dès le début des années 1770, la prolifération des scènes privées accentua le clivage entre l'attitude moraliste du Consistoire et celle, plus libérale, du Conseil[29]. Aussi, lorsque le marquis de Jaucourt, commandant des troupes françaises chargées de pacifier la République, vint le 8 juillet 1782 informer les magistrats que ses officiers « ne pouvaient se passer d'une Comédie dans Genève »[30], le Conseil profita de cette occasion pour mettre un terme au débat :

FIG. 264 **Projet pour la « Face de la Comédie de Genève », signé de [Vincenzo] Manera, fin 1782. Cette façade devait être construite en brique et en pierre. BGE, 2015-068 E.**

FIG. 265 **Projet pour le théâtre des Bastions. Plan à la hauteur des premières loges, attribuable à Pierre-David Matthey, fin 1782. Cette variante inclut déjà la travée du devant, qui abrite le grand et le petit foyer (« sallon en galerie » et « chauffoir ») ; l'annexe arrière, destinée aux loges d'acteurs, n'est pas encore représentée. Les courbes de l'avant-scène confèrent à la salle la forme d'une lyre. AEG, Travaux B 2/172.**

FIG. 266 **Projet pour le théâtre des Bastions. Coupe longitudinale de la salle, attribuable à Pierre-David Matthey, fin 1782. Les loges d'avant-scène, présentes dans cette variante, sont encadrées par deux colonnes corinthiennes d'ordre colossal qui portent directement le plafond. Dans le projet final, les colonnes seront surmontées d'un entablement. De légères cloisons en col de cygne séparent les loges des deux premiers étages. AEG, Travaux B 2/171.**

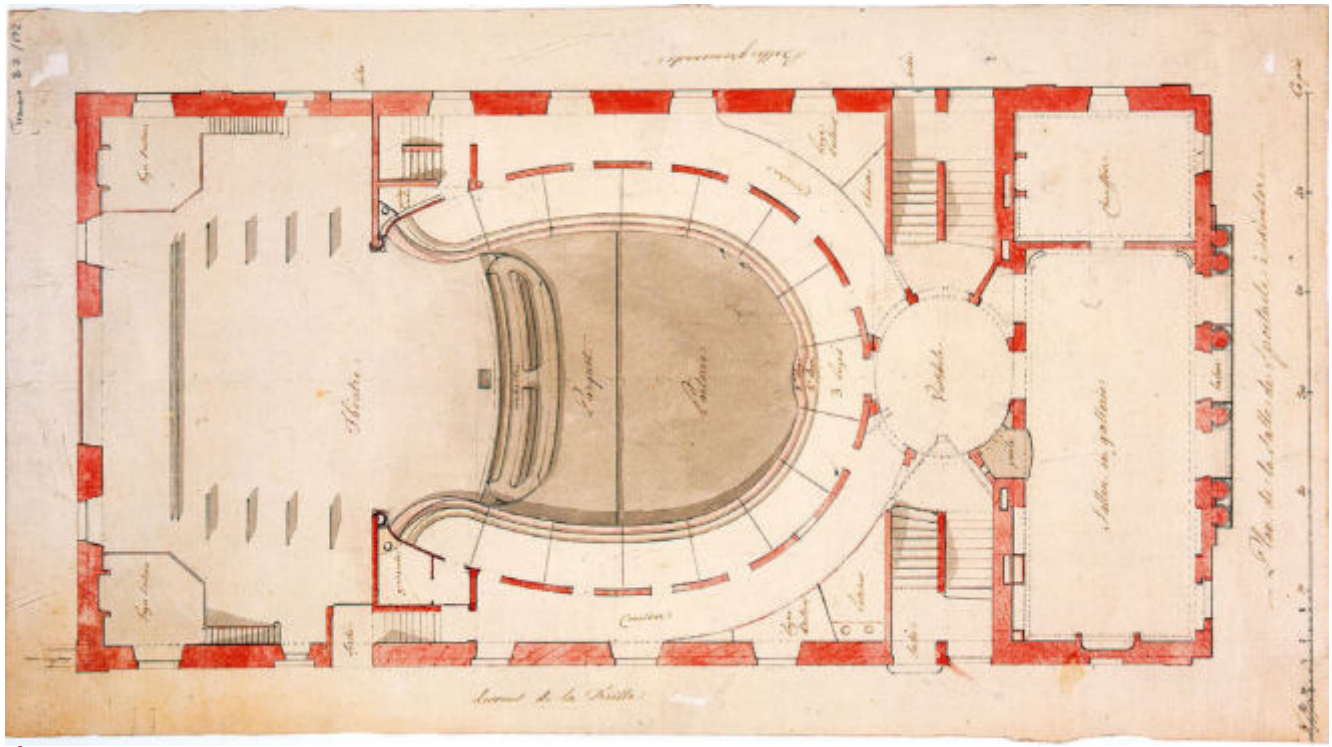


264

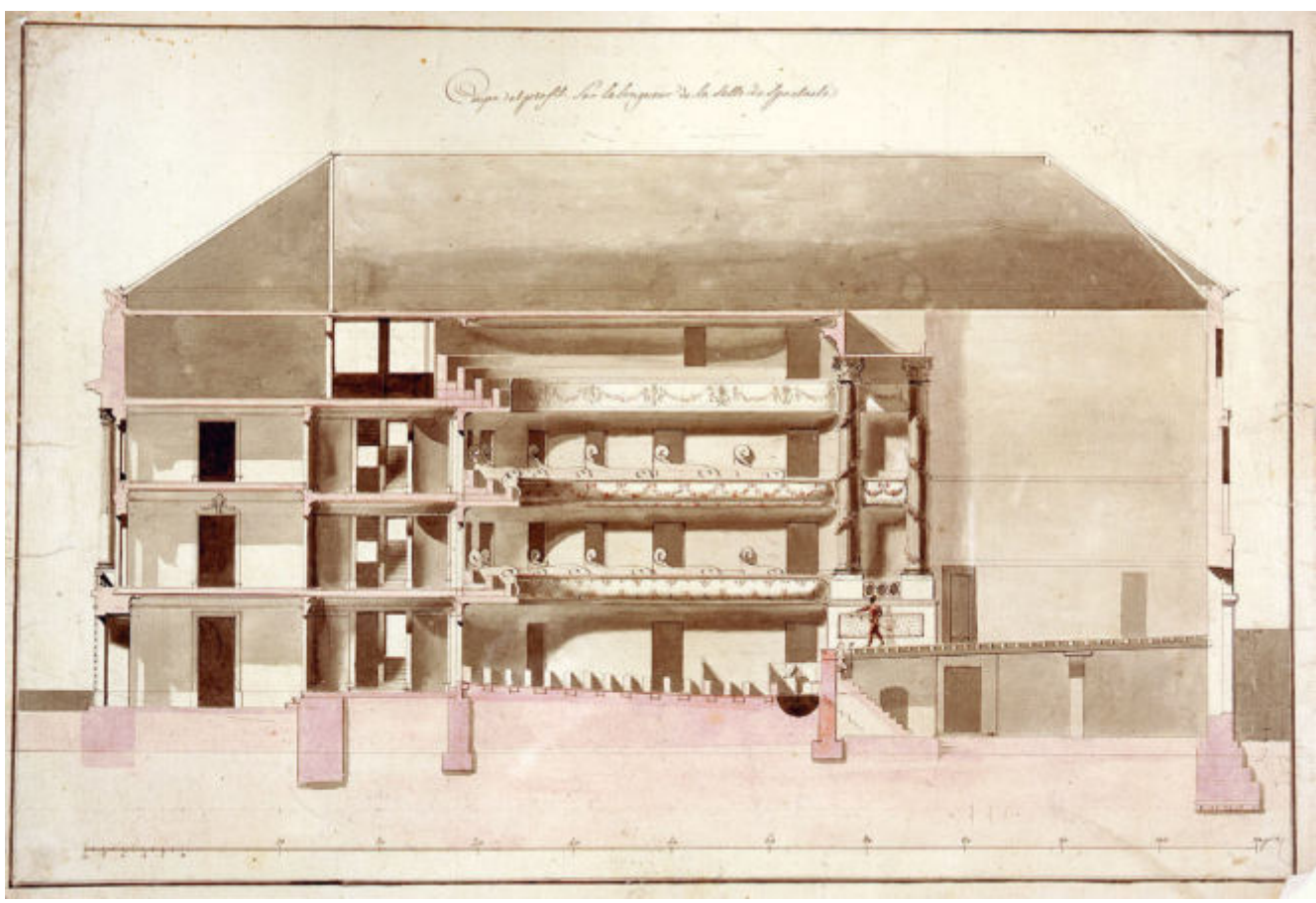
le jour même, il autorisa l'établissement d'une nouvelle salle de spectacle, puis, deux semaines plus tard, son édification en pierre[31]. Motivée officiellement par la crainte du feu, cette décision ouvrit en fait la voie à la création d'une scène publique permanente.

L'emplacement choisi était *grosso modo* celui de la salle précédente, qui bénéficiait à la fois du cadre privilégié de la « Belle promenade », de la proximité du quartier patricien et du voisinage immédiat de la porte Neuve, alors principale entrée de Genève FIG. 270. Une société d'actionnaires, fondée par de riches particuliers et majoritairement composée de membres du Conseil, s'engagea à financer le bâtiment à condition d'en devenir propriétaire[32].

Les plans de l'édifice furent établis par l'architecte genevois PIERRE-DAVID MATTHEY (1752-1826), mais celui-ci tira sans doute parti des propositions formulées par d'autres praticiens[33]. En effet, désireux de doter la ville d'un théâtre de qualité, le comité d'actionnaires avait fait appel à l'architecte parisien CLAUDE JALLIET DE SAVAULT (1740-1807),



265



266

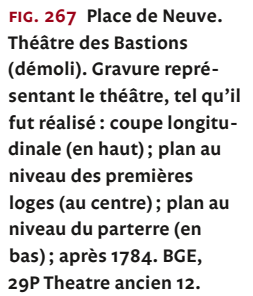


FIG. 267 Place de Neuve. Théâtre des Bastions (démoli). Gravure représentant le théâtre, tel qu'il fut réalisé : coupe longitudinale (en haut) ; plan au niveau des premières loges (au centre) ; plan au niveau du parterre (en bas) ; après 1784. BGE, 29P Theatre ancien 12.

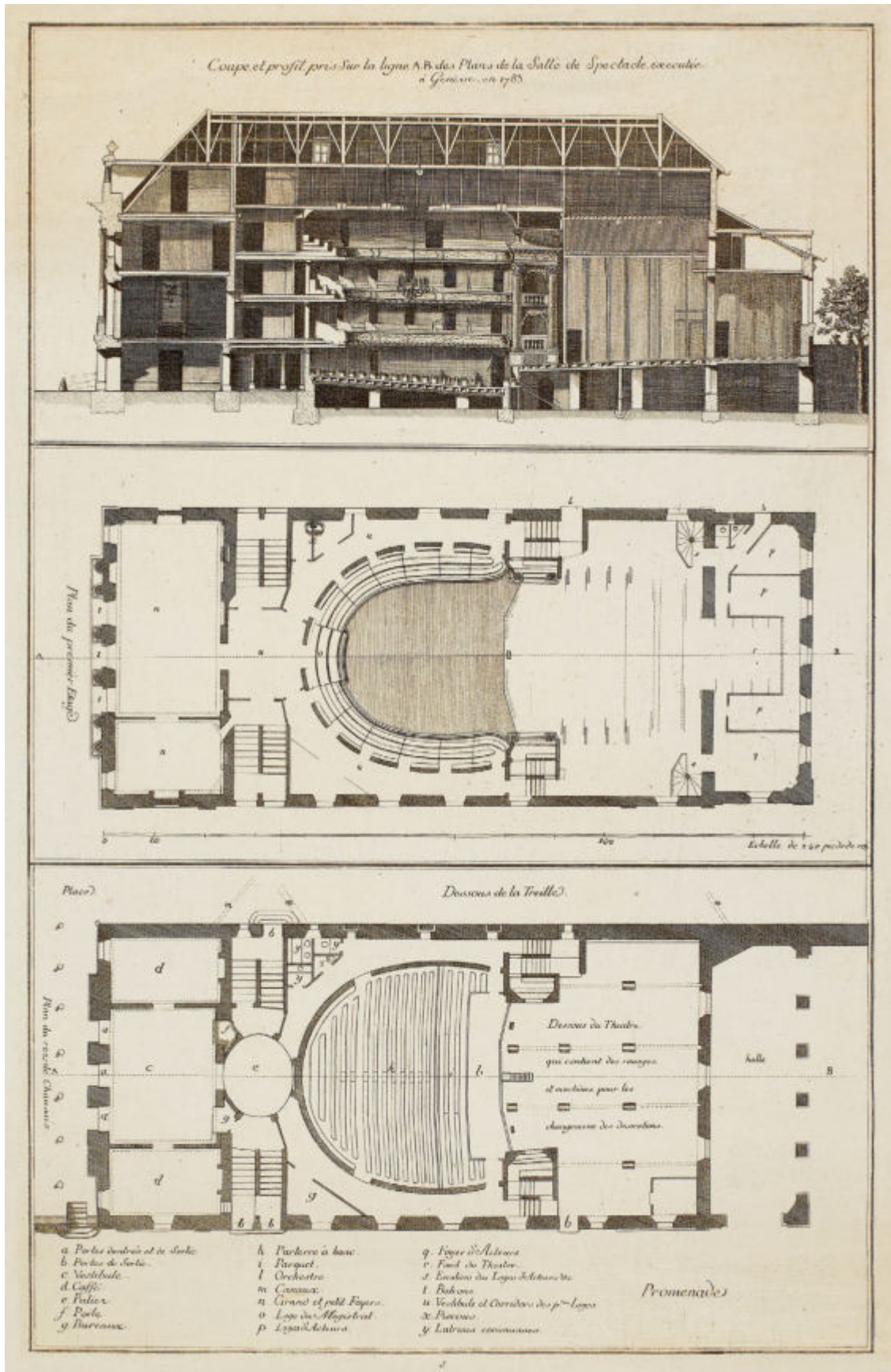
ancien élève de SOUFFLOT, auteur de divers dessins pour l'Opéra de Versailles et co-auteur avec FRANÇOIS JOSEPH BELANGER d'un projet pour la Comédie-Italienne. Contacté probablement par Antoine Saladin de Crans, une connaissance de longue date, SAVAULT envoya à Genève plusieurs « plans et dessins », tous hélas disparus[34]. Sur place, on consulta également l'ingénieur piémontais VINCENZO MANERA (1751-1784), lequel, chassé de son emploi à Carouge, travaillait alors sur un plan pour la caserne de Hollande[35]. Ce jeune ingénieur qui allait obtenir en mars 1783 le titre d'architecte civil à l'Université royale de Turin, sur présentation d'un projet de « Grand théâtre », soumit une proposition pour la façade principale[36] **FIG. 264**. Bien que le style de celle-ci, inspiré du baroque piémontais, n'ait pas convaincu les commanditaires, on ne peut exclure l'intervention de MANERA dans l'agencement intérieur de l'édifice[37]. Les deux relevés du théâtre attribuables à MATTHEY – un plan au niveau des premières loges et une coupe longitudinale de l'édifice – relatifs à deux stades intermédiaires de la conception, témoignent en effet de l'évolution du projet **FIG. 265, 266**. Prévu initialement comme une simple salle de spectacle, le bâtiment vit son programme progressivement étoffé : un vaste vestibule et un café public, surmontés d'un grand et d'un petit foyer (« salon » et « chauffoir »), vinrent se greffer au-devant de la salle, tandis qu'une annexe destinée à des loges d'acteurs fut ajoutée à l'arrière de la scène[38] **FIG. 267**.

Construction, aménagements intérieurs et transformations

La construction commença en août 1782, bien avant l'adoption définitive des plans, pour ne s'achever qu'à la fin de 1784, une année après l'inauguration du théâtre[39]. La direction du chantier fut confiée à PIERRE-DAVID MATTHEY, également chargé, avec son associé HANS ULRICH HELDT, d'ouvrages en maçonnerie[40]. Les travaux de bois, comprenant entre autres l'installation de trois rangs de loges, nécessitèrent l'engagement de sept maîtres charpentiers, dont JEAN-JACQUES BUGNON, JEAN-JACQUES BOITEUX et ESAÏE BESSON, et de trois maîtres menuisiers : JEAN-LOUIS CHEVILLARD, JEAN-LOUIS (?) ARMAND et TIMOTHÉE (?) LAURIER[41]. Parmi les artisans impliqués dans ce chantier figurait le sculpteur JEAN JAQUET[42], auteur notamment du programme ornemental de la façade et du grand foyer, ainsi que le serrurier DAVID BARNIER, responsable des garde-corps des balcons réalisés selon un « dessin à la Grecque »[43] **FIG. 268**.

Pour la décoration de la salle et les dispositifs scéniques, les actionnaires eurent à nouveau recours à des hommes d'art étrangers. D'abord au peintre italien GIOVANNI ALLESATRO [ALESSANDRO ?] MORETTI, qui résidait alors à Lyon[44]. Il s'agit probablement du même MORETTI que celui actif à Toulouse entre 1774 et 1779. Vénitien d'origine, celui-ci serait le fils de GIOVANNI BATTISTA, lui aussi peintre de décors et auteur de nombreuses scénographies[45]. Quoi qu'il en soit, la collaboration avec cet artiste s'avéra difficile et il fut remercié après l'exécution du rideau d'avant-scène[46]. On se tourna alors vers le Piémontais BERNARDINO GALLIARI (1707-1794), l'aîné d'une dynastie de vedutistes-scénographes de renommée internationale. Œuvrant surtout, comme ses frères, en Italie du Nord, notamment au prestigieux Teatro Regio de Turin et à la Scala de Milan, il s'était fait connaître jusqu'à Berlin, où il avait été appelé par Fréderic II pour créer des scénographies à l'Opéra royal. A Genève, il réalisa en compagnie de son neveu GASPARE (1761-1823) quatre dispositifs scéniques relevant du répertoire usuel – un palais, une place publique, une chambre et une forêt –, le premier utilisé dans les tragédies, les trois autres dans les comédies et les spectacles satiriques[47]. Les GALLIARI se chargèrent par ailleurs du décor de la salle, à propos duquel nous avons très peu de renseignements[48]. Grâce aux recherches d'Ariane Girard, on sait néanmoins que la couleur bleue dominait, suivie du vert et du gris. Le plafond, probablement un ciel, s'animait de figures de *putti* tenant des guirlandes de fleurs[49]. L'encadrement de la scène fit l'objet d'un traitement particulier[50] **FIG. 269** : les colonnes d'ordre colossal, disposées de part et d'autre, reçurent un décor de faux marbre, leur entablement, ainsi que les voussures, un dessin d'arabesques sur fond jaune ; enfin, un écusson orné de guirlandes, « portant une lyre peinte », fut placé devant le soffite bleu du *proscenium*. En plus du rideau confectionné par MORETTI, les GALLIARI en réalisèrent un autre, figurant vraisemblablement une vue de Genève[51].

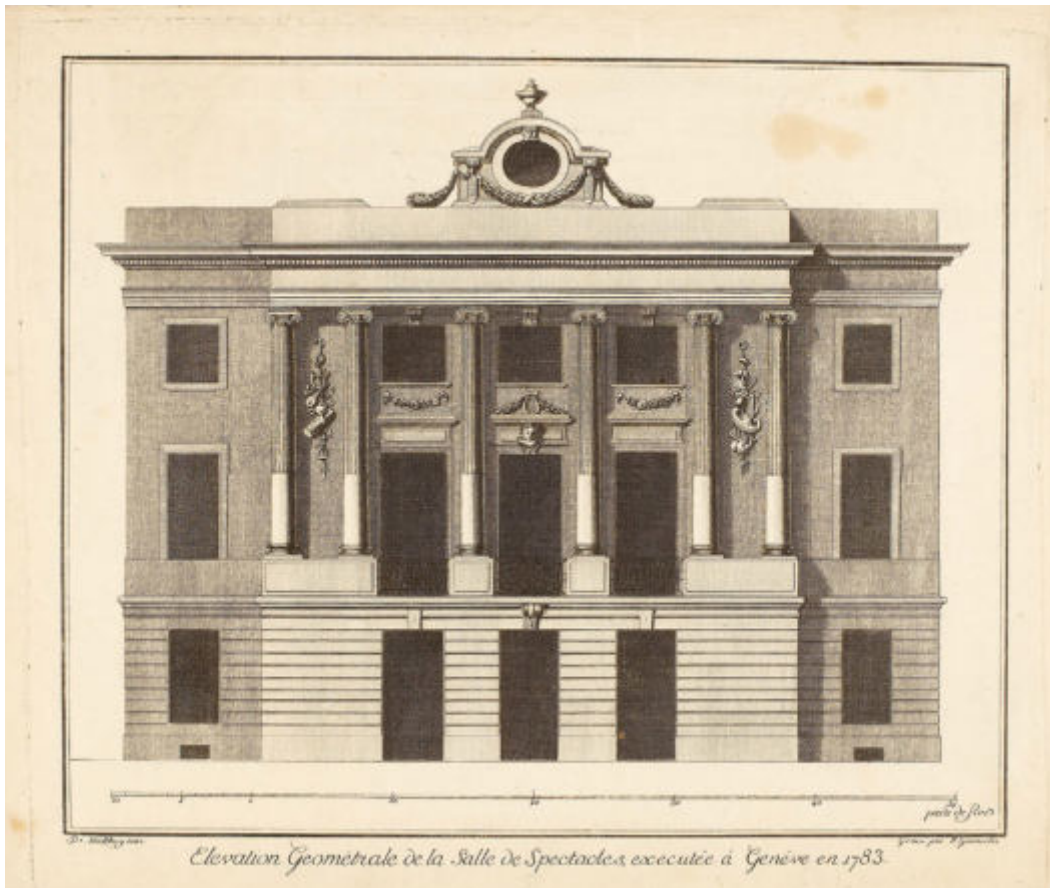
Ces divers agencements bénéficièrent, dès 1785, d'un éclairage tout à fait novateur. Les traditionnels lampions de la rampe, source d'une lumière « chétive » et d'une épaisse fumée, se virent remplacés par des lampes à huile à double courant d'air, bien plus puissantes et moins polluantes[52]. Leur inventeur, le physicien genevois Ami Argand, venait de les mettre en pratique dans les deux théâtres londoniens de Covent Garden et de Drury Lane. Il en envoya à Genève plusieurs dizaines d'exemplaires. Outre l'illumination de la scène, elles permirent de compléter l'éclairage de la salle, garanti jusqu'alors par un lustre en bois doré, à trente-deux chandelles, œuvre probable de JEAN JAQUET[53].


Coupe et profil pris Sur la ligne A.B. des Plans de la Salle de Spectacle executée à Geneve en 1783
Plan du premier Etage
Echelle de 1 à 50 pieds de roi
Plan du rez de Chaussée
Dessous du Theatre
qui contient des rangées
et cuvettes pour les
changemens des Decorations
Promenade
a. Portes derrière et de Surté
b. Portes de Surté
c. Vestibule
d. Caffé
e. Foier
f. Parts
g. Bureaux
h. Parterre à bancs
i. Parquet
l. Orchestre
m. Caveaux
n. Cirnes et petit Foyers
o. Loge des Magistrat
p. Loge d'Acteurs
q. Foyer d'Acteurs
r. Fond du Theatre
s. Escaliers des Loges d'Acteurs &c
t. Balcons
u. Vestibule et Corridors des p.res Loges
x. Paravens
y. Entrées communes

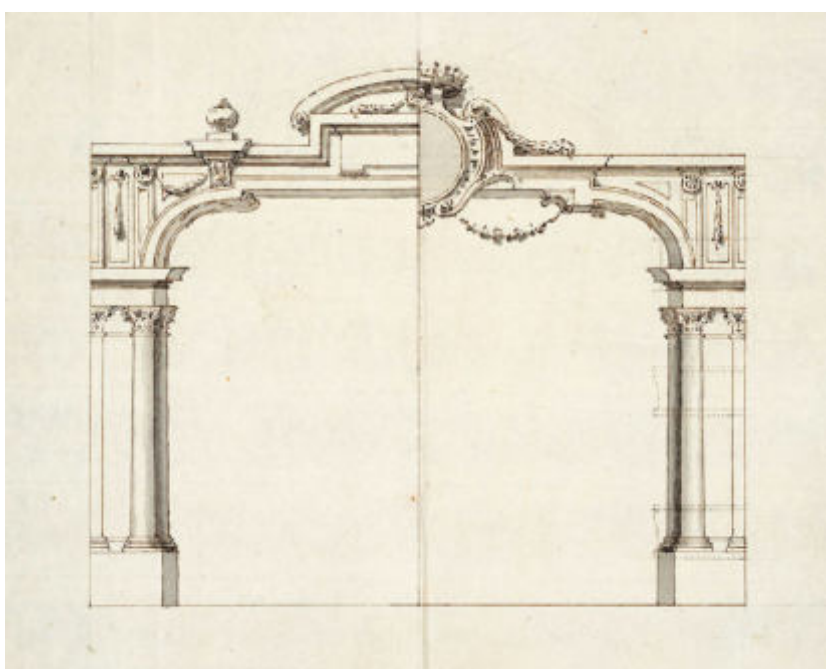
267

FIG. 268 **Place de Neuve. Théâtre des Bastions (démoli). « Élévation géométrale de la Salle de Spectacle exécutée à Genève en 1783 », signée P[ierre-David] Matthey, gravée par F. Zimmerlis. Cette élégante façade Louis XVI, dont l'attique semble masquer un toit plat, fut en fait alourdie par le rajout de la traditionnelle toiture à croupe. Dès 1784, des contrevents vinrent garnir les fenêtres. BGE, VG 0936.**

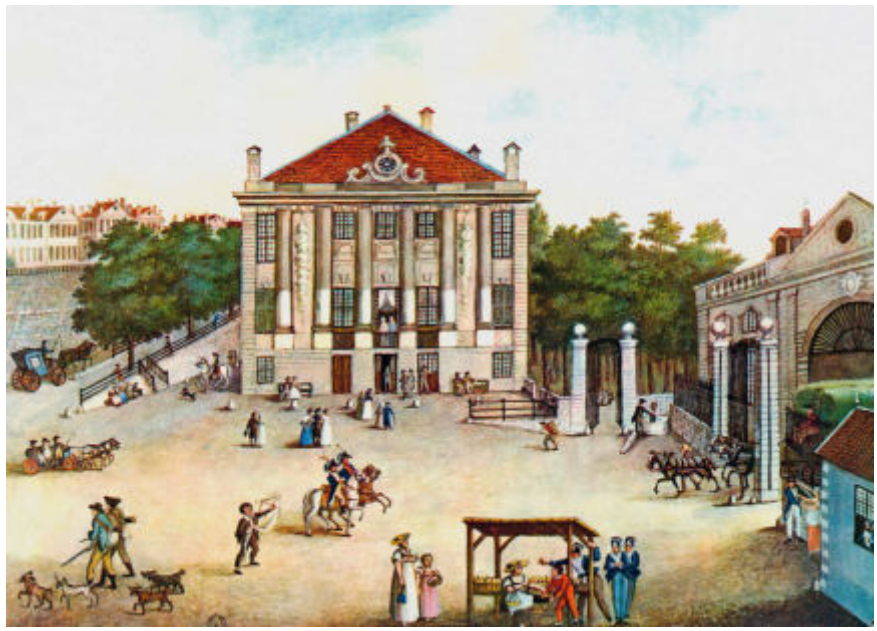
FIG. 269 **Place de Neuve. Théâtre des Bastions (démoli). Projet pour l'arc de l'avant-scène, envoyé à Genève par Bernardino et Gaspare Galliari en décembre 1782. C'est la variante de droite, présentant un décor plus souple, qui sera adoptée. AEG, Fin. A 4.**



268



269



270

FIG. 270 Place de la porte Neuve, par Christian Gottlob Geissler, 1809. Bien que peu soucieuse du détail et des proportions réelles, cette représentation montre la façade du théâtre dans son état d'origine : tout le décor est encore en place, les colonnes sont cannelées dans leur partie supérieure et un œil-de-bœuf couronne le bandeau d'attique. BGE, 20P Pl NE 02.

Le théâtre, d'environ 1100 places, ouvrit ses portes le samedi 18 octobre 1783 avec une double représentation du « Jeu de l'amour et du hasard » de Marivaux et de « La Mélomanie » de Champein[54] **FIG. 270**. Indépendamment de sa vocation théâtrale, la salle hébergeait diverses festivités et des bals, une pratique courante à l'époque. Le parterre était alors relevé à hauteur de la scène par la pose d'un faux plancher, une tribune de musiciens aménagée et le pourtour de la salle garni d'une colonnade ornementée, portant des girandoles[55]. Par exemple, un bal donné par des Anglais en janvier 1786 attira une foule de 1200 personnes, mais la plupart des soirées dansantes, organisées par souscription, réunissait en moyenne 500 amateurs[56]. La fréquentation des spectacles, connue notamment par le nombre des abonnés, fut très fluctuante et l'entreprise s'avéra en fin de compte déficitaire[57].

Pendant la période révolutionnaire, le théâtre cessa son activité, accueillant dans ses murs un club politique, puis une école de filature et une fabrique de cotonnes[58]. Les représentations reprirent en 1798, au moment de l'annexion française, pour s'interrompre à nouveau en 1803 en raison de difficultés financières. Deux ans plus tard, l'édifice fut acheté par Alexandre Covelle, qui le rouvrit au public, avant de le céder en 1807 à la Ville[59].

En 1830, l'entrepreneur François Brolliet dota sa façade d'un fronton triangulaire et la dépouilla de son décor sculpté afin de l'harmoniser avec le style sobre du Musée Rath, édifié quatre ans plus tôt[60] **FIG. 271**. Cette réfection apporta la touche finale au réaménagement de la place Neuve entrepris après la construction du musée[61]. Dès cette époque, les problèmes posés par l'exiguïté des magasins des décors suscitèrent plusieurs projets d'agrandissement. Tandis que Jean-Pierre Guillebaud prônait une adjonction latérale contre la face sud de la scène (1839 et 1850), Charles-Constant et David-Louis Lequin, Joseph Collart et l'entrepreneur parisien Bulloz recommandaient d'édifier des annexes à l'arrière (1833, 1852 et 1855)[62]. Aucune de ces options ne fut toutefois retenue. En 1864, au moment même où l'idée de construire un nouveau théâtre était débattue, une ultime tentative de sauver celui des Bastions conduisit l'ingénieur-architecte Antoine Feltman à formuler un projet extravagant supposant une importante surélévation du bâtiment et la création de galeries extérieures à la hauteur des loges. Cette proposition, unanimement critiquée par un collège d'experts, resta également lettre morte[63].

Inadapté aux nouvelles conceptions de mise en scène exigées par l'évolution des arts lyriques, mal équipé et à l'étroit dans ses murs, le théâtre se vit condamné. Il fut démoli en juin 1880, trois ans avant son centième anniversaire et quelques mois après l'inauguration du Grand Théâtre.

Description

Implanté au carrefour des principales voies d'accès à la haute-ville, en contrebas de la rampe de la Treille, le théâtre tournait sa façade vers la place Neuve de façon à être vu à la fois de la Corraterie et de la porte de la cité.



271

FIG. 271 Place de Neuve. Le théâtre des Bastions (démoli), tel qu'il se présentait après la réfection de sa façade en 1830, état entre 1855 et 1862. Le fronton s'est substitué à l'œil-de-bœuf, un garde-corps à balustres a remplacé les ferronneries des balcons et l'essentiel du décor sculpté a été supprimé. BGE, VG P 0304.

Le dessin gravé de MATTHEY, qui correspond au projet réalisé, montre une élévation de trois niveaux, divisée en cinq travées **FIG. 268**. Sa partie centrale est mise en valeur par un léger avant-corps que couronne un œil-de-bœuf richement décoré. Au-dessus d'un soubassement à bossages continus percé de baies rectangulaires, ce ressaut est scandé par des colonnes ioniques colossales qui encadrent, au milieu, trois axes d'ouvertures et, aux extrémités, des chutes de trophées sculptés évoquant la musique et la comédie. Les portes-fenêtres du *piano nobile*, protégées par des garde-corps en ferronnerie, sont surmontées d'entablements, eux-mêmes sommés de guirlandes ; les ouvertures de l'étage supérieur, presque carrées, sont ornées de clefs. Toutes ces décorations ne furent terminées que plusieurs années après l'ouverture du théâtre **FIG. 270**.

Le bâtiment lui-même dessinait un rectangle d'environ 45 × 19 m, y compris l'annexe qui prolongeait la scène et abritait les locaux destinés aux acteurs. Le plateau d'environ 17,5 m de profondeur était équipé de quatre paires de rainures (« costières »), permettant de coulisser les décors, et de châssis mobiles en fond de scène. La salle, située dans la partie centrale, avait la forme d'une lyre, à l'instar de la salle de SOUFFLOT à Lyon, renommée à l'époque pour ses qualités acoustiques et visuelles **FIG. 265**. En définitive, l'introduction des loges d'avant-scène, selon le projet des GALLIARI inspiré du Teatro Regio de Turin, affaiblit les avantages de ce plan en rétrécissant l'ouverture de la scène **FIG. 267, 269**. Autour du parterre, légèrement incliné, les trois étages des loges, placés d'aplomb à l'instar des modèles transalpins, reçurent des cloisons légères à hauteur d'appui, solution préconisée par les architectes français, qui qualifiaient les loges fermées des théâtres italiens de « cages à poulets ».

L'accès au théâtre, depuis la place, était assuré par un hall rectangulaire, suivi d'un vestibule ovale qui desservait de chaque côté deux montées symétriques rampe-sur-rampe, ainsi que deux couloirs ceinturant la salle **FIG. 265, 267**. Deux escaliers secondaires, de part et d'autre de l'avant-scène, et plusieurs issues latérales complétaient ce dispositif. La loge des magistrats, située au 1er étage, communiquait de plain-pied avec les grand et petit foyers qui donnaient sur la place Neuve. Le café, ouvert en permanence au public, était installé à droite de l'entrée, sa cuisine à gauche. A en croire le dessin aquarellé de TÖPFFER, peu soucieux des proportions réelles, les murs de ce local étaient peints en bleu et la tribune d'orchestre ornée de motifs Louis XVI à la JEAN JAQUET **FIG. 272**.



272

Appréciation

Contemporain des grands « théâtres-temples » marqués par le retour à l'antique[64], l'édifice de Genève restait à l'écart de ce courant, tout en participant au renouveau de l'architecture théâtrale qu'avait introduite en France la salle de Soufflot à Lyon (1754-1756)[65]. Il offrait l'exemple d'un théâtre urbain de moyenne envergure, tel qu'on le vit se répandre en Europe dans la seconde moitié du XVIII[e] siècle : un bâtiment isolé qui affiche clairement sa fonction. La façade de la « Comédie »[66] de Genève, articulée à la manière du Petit Trianon, s'apparentait aux frontispices de nombreux théâtres français, comme ceux d'Audinot à Paris (1769), de Rouen (1774-1776) et, plus tard, d'Orléans (1793-1796)[67]. En plus de sa valeur symbolique comme premier théâtre monumental à Genève, l'édifice des Bastions constituait avec la porte Neuve, et ensuite avec le Musée Rath, un ensemble urbain cohérent. Sa salle de spectacle en forme de lyre, postérieure de cinq ans à celle de Soleure (1778), avait inspiré, semble-t-il, le plan du théâtre Martheray de Lausanne, édifié en 1805[68].

AWL

Documentation

Sources et bibliographie

Kunz-Aubert [1925] ; Candolle 1978 ; Girard 1992 (1) ; Girard-Cherpillod 1992 (2) ; Liliane Mottu-Weber, « Hôtes insolites du théâtre de Neuve durant la période révolutionnaire. Le Grand Club, l'Ecole de filature et la Fabrique de cotonnes », *RVG*, 1992, pp. 23-33 ; Ariane Girard, « Les théâtres de la région genevoise au temps de Voltaire », Erica Deuber-Pauli, Jean-Daniel Candaux (dir.), *Voltaire chez lui. Genève et Ferney*, Genève 1994, pp. 88-98 ; Michel Biard, « Genève et Lyon, deux cités pour une même théâtromanie (1784-1789) », *Genava*, n. s., XLV, 1997, pp. 25-34 ; Béatrice Lovis, « Le théâtre de Martheray par Alexandre Perregaux (1803-1805) ou la laborieuse entreprise », *Monuments vaudois*, III, 2012, pp. 55-69 ; Markovits 2014.

Plans et vues

Travaux B 2/171-172 **fig. 265, 266**. – Fin. A 4 **fig. 269**. – BGE, 2015-068 E **fig. 264**. – BGE, 29 P Theatre ancien 03, 05, 07, 08 et 12 **fig. 267**. – BGE, 20P Pl Ne 02 **fig. 270**. – BGE, VG 1446, VG 2230, VG 2231, VG 0489, VG 0577, VG 0936 **fig. 268**. – BGE, FBB P GE 04-03 31. – BGE, VG P 0207, 0208, 0209 et 0304 **fig. 271**. – BGE, VGM 064 062 et 064 063.

fig. 272 **Place de Neuve. Théâtre des Bastions (démoli). Café du théâtre logé au rez-de-chaussée du bâtiment, du côté de la « Belle Promenade », par Wolfgang-Adam Töpffer, 1798. L'artiste amplifie l'espace du local et modifie légèrement son orientation afin que l'on puisse apercevoir, depuis la fenêtre, les maisons patriciennes du front sud de la ville. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, inv. n° 1922-003. Photo Yves Siza.**

Le Musée Rath, place de Neuve 1 [2]

Construit entre 1824 et 1826 sur les plans de Samuel Vaucher, l'édifice de la place de Neuve est le premier musée conçu en tant que tel en Suisse. Réunissant salles d'exposition et locaux destinés à l'enseignement artistique, il est le fruit d'une pensée utilitariste attachée au développement des industries locales. Son caractère monumental en fait également le premier acte d'une politique d'embellissement qui marquera la ville sous la Restauration.

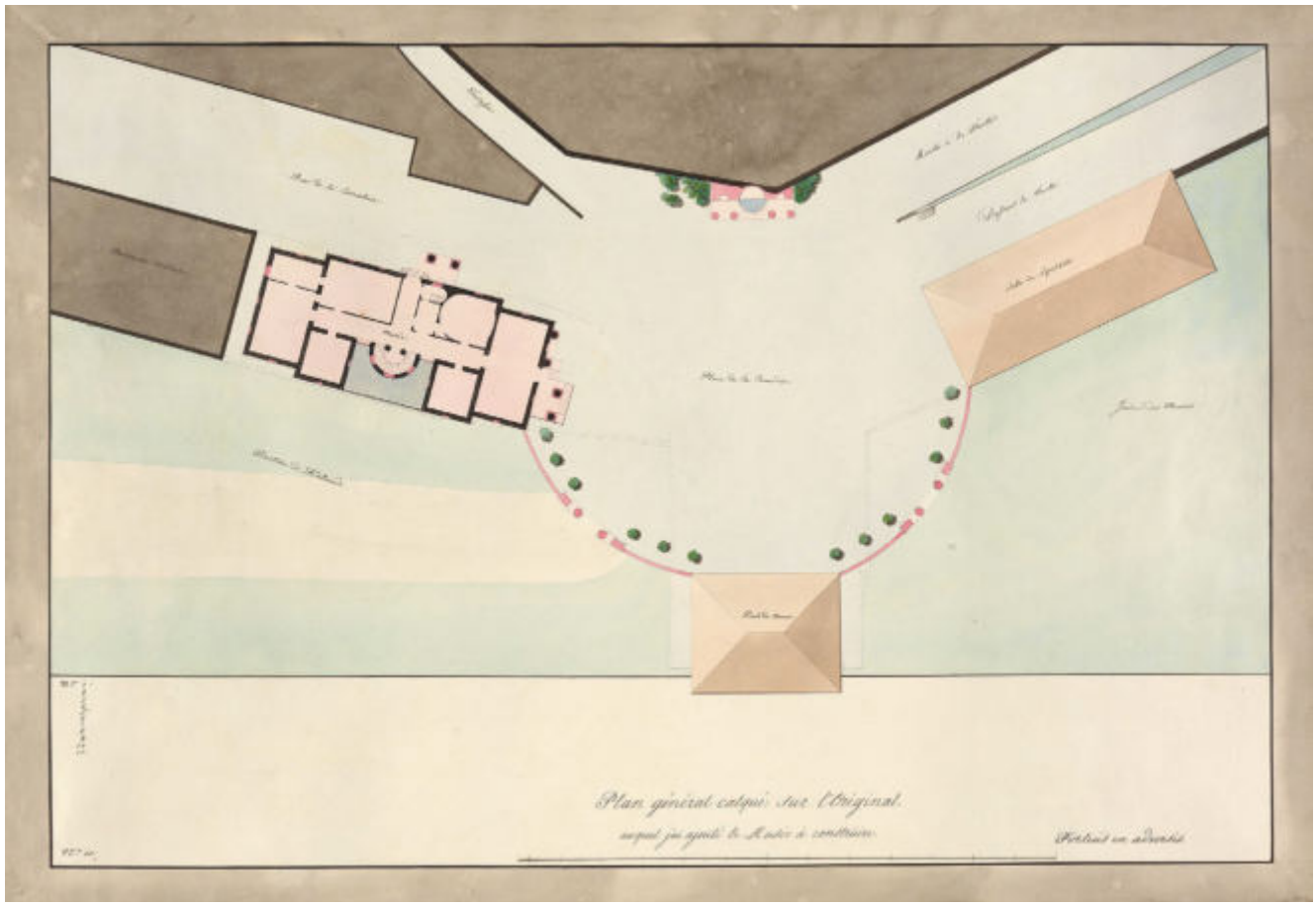
Historique

La première impulsion pour la création d'un musée des beaux-arts à Genève revient à la Société des arts, une institution privée fondée en 1776 et subventionnée par le gouvernement[69]. Celle-ci, à l'étroit dans des locaux peu remarquables[70], lança un premier concours pour un musée en 1819, puis un deuxième et un troisième entre 1822 et 1823[71]. Le programme du futur bâtiment se fondait invariablement sur les missions que l'institution s'était fixées. Musée, certes, puisqu'il devait comprendre des salles destinées à exposer les collections, l'édifice devait aussi servir d'école de dessin et de modelage, en plus d'abriter un amphithéâtre et des locaux de réunion. Quant à l'emplacement prévu, il varia d'un concours à l'autre : situé d'abord à proximité du Calabri, bassin historique de la Société des arts, c'est vers la porte Neuve qu'il se fixa en dernier lieu, sans doute en raison du dégagement que méritait un établissement de ce genre, mais surtout de la présence du théâtre, premier jalon d'une vocation publique qui ne cessa désormais de marquer le secteur. Destiné à former le pendant du théâtre, le musée devait ainsi contribuer à faire de la place Neuve une composition symétrique et équilibrée, axée sur la porte de ville qui en formait le troisième élément[72] **fig. 273**.

Les trois concours lancés à la suite par la Société des arts permirent à celle-ci d'affiner ses choix, mais son objectif était moins de réaliser elle-même un bâtiment – elle n'en avait pas les moyens –, que de stimuler des initiatives publiques ou privées à travers l'exposition des plans et des maquettes fournis par les lauréats. L'appel fut entendu : avant même que le troisième concours ne fût jugé, les sœurs Henriette et Jeanne Rath décidaient de consacrer la fortune que leur avait léguée leur frère Simon à la construction d'un musée des beaux-arts[73]. De son vivant, Simon Rath, ancien lieutenant général au service de Russie, avait exprimé le souhait que son héritage fut destiné à la création d'« un établissement d'utilité publique ; honorable à ma mémoire et qui portât mon nom »[74]. Se détournant des établissements de charité « nombreux et bien organisés », et sans doute guidées par leurs goûts personnels – Henriette était peintre et membre de la Société des arts –, les deux sœurs voulurent récompenser en quelque sorte les efforts fournis par la Société des arts en matière de réflexion architecturale et urbanistique. Fidèles au programme de musée-école et adoptant le dernier emplacement que la Société avait prévu, elles écartèrent toutefois les projets que les concurrents avaient proposés en commandant de nouveaux plans à l'architecte Samuel Vaucher, qui s'était déjà fait remarquer par ses planches aux concours de 1819 et 1822. Dans leur démarche, elles s'entourèrent des esprits les plus éclairés de l'époque, à savoir Jean-Jacques Rigaud, Augustin Pyramus de Candolle, Guillaume-Henri Dufour, François et Jacob Duval[75].

En janvier 1824, le Conseil d'Etat reçut des plans et devis accompagnés d'une lettre par laquelle les deux sœurs manifestaient le désir de faire un don de 182 000 florins pour la création d'un musée, et ceci aux conditions suivantes[76] : le bâtiment devait être situé sur la place Neuve et réalisé selon les plans fournis ; le nom de leur frère devait apparaître sur le péristyle ; l'établissement devait être ouvert un jour par semaine au public et quatre jours par semaine aux élèves pour l'étude ; la réalisation en serait confiée à Samuel Vaucher, sous la surveillance d'une commission composée de personnes nommées par le Conseil d'Etat en plus de celles que les sœurs Rath avaient déjà réunies. Enfin, la lettre stipulait qu'au cas où la somme serait insuffisante, l'Etat s'engagerait à fournir le surplus.

Une fois soumis au gouvernement, le projet de musée fut examiné par les divers corps compétents. Le Conseil militaire, d'ordinaire si réticent à tolérer l'empiétement d'édifices civils sur la zone militaire, consentit à se défaire de la portion de terrain du bastion de Hollande nécessaire à la future construction[77]. De son côté, la Société économique accepta sans contrepartie de céder au gouvernement les bâtiments occupés jusqu'alors par la Société des arts (devenus inutiles en cas de construction du musée), afin que l'argent qui résulterait de leur vente servît à compléter la somme donnée par les sœurs Rath[78]. La Chambre des travaux publics soutint pour sa part qu'il pouvait être procédé sans autre à l'exécution du bâtiment, bien que « des critiques [eussent] été faites par d'autres architectes sur le goût de la façade »[79]. Quant à la Société des arts, elle approuva également le projet, tout en proposant des améliorations qui furent en



273

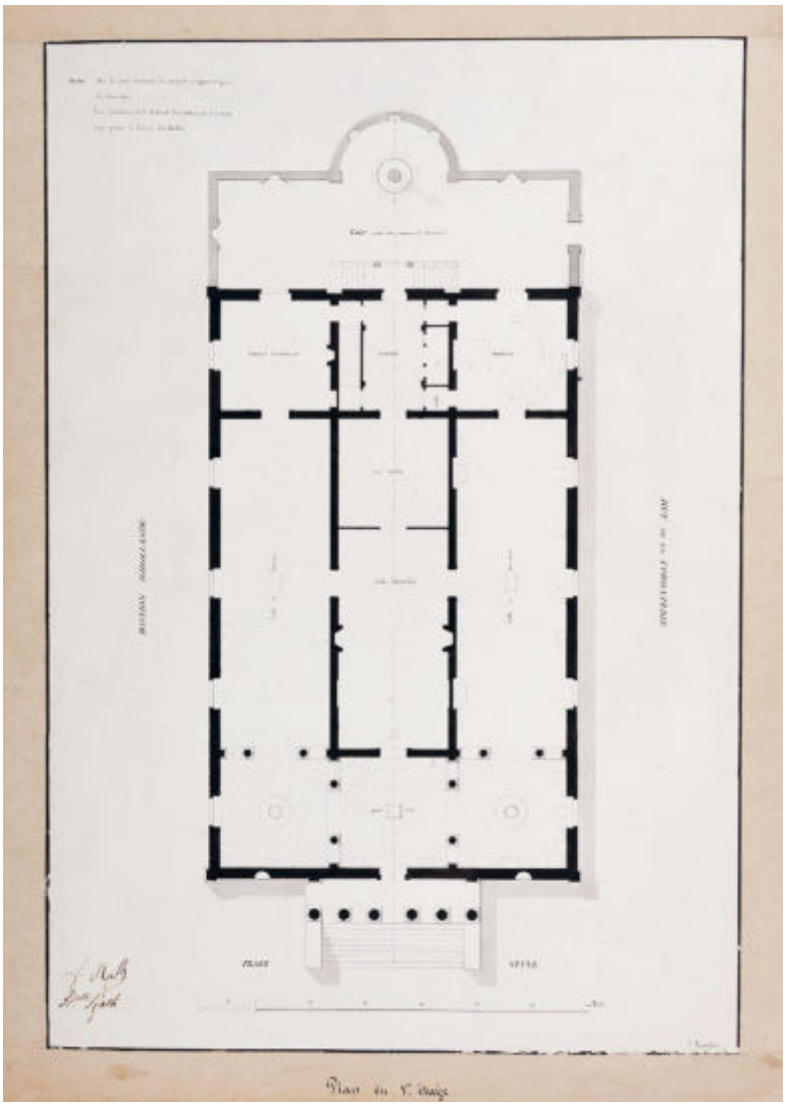
partie acceptées par les deux sœurs[80]. En définitive, l'obtention d'un tel consensus n'avait rien d'étonnant, dès lors que la dépense publique était largement réduite par la donation des sœurs Rath. Si le sentiment de gratitude fut ainsi déterminant, on peut également supposer que l'étroitesse du cercle dans lequel circulèrent plans et devis contribua à abréger les débats : la présence de Guillaume-Henri Dufour, de Samuel Vaucher et du chef du gouvernement Jean-Jacques Rigaud dans la plupart des commissions publiques et privées chargées d'examiner le projet ne pouvait avoir d'autre effet que de faciliter son adoption.

Restait à voter un crédit de construction. Une fois la somme totale évaluée – 344 500 florins –, Jean-Jacques Rigaud présenta au Conseil représentatif un projet de loi qui mettait l'accent sur l'utilité de l'établissement dans une ville où les principales industries se rattachaient aux arts du dessin[81]. Par ailleurs, le caractère monumental de la construction, tel qu'il émanait d'un modèle en relief sculpté par Jean Pierre Michelin et exposé au public, était une occasion bienvenue d'initier l'« embellissement de la ville », dont le régime de la Restauration allait faire une priorité. Le crédit fut voté le 2 juin 1824[82]. Les sœurs Rath se montrèrent particulièrement satisfaites de cette issue, tout autant que des travaux qui allaient être menés ensuite sous la surveillance de la Chambre des travaux publics. Preuve en est qu'à la fin du chantier, elles conçurent de nouvelles dispositions testamentaires destinées à prendre en charge l'intégralité des frais de construction du musée[83]. Cette intention n'eut cependant pas de suite ; les événements politiques du milieu du XIXe siècle dissuadèrent en effet Henriette – Jeanne mourut en 1832 – de tout acte de générosité supplémentaire envers les pouvoirs publics.

Le projet

Vaucher conçut son édifice comme un volume élémentaire et compact de deux niveaux : l'un, surélevé, était destiné au musée proprement dit, et l'autre, semi-enterré, à l'enseignement des beaux-arts. Fidèle aux préceptes de son maître Jean Louis Nicolas Durand à l'Ecole polytechnique de Paris, l'architecte dessina sans doute le plan de l'édifice avant d'en tracer les élévations[84]. Faisant probablement usage d'un papier quadrillé, il prit un carré

FIG. 273 Concours pour un musée à la place Neuve, projet de Luigi Bagutti, 1823. Ce plan de situation montre que le futur bâtiment (à gauche) devait achever une composition urbaine initiée par le théâtre (à droite) et la porte (au centre). BGE, IG 1999-041.



274

FIG. 274 Place de Neuve 1. Musée Rath. Plan de l'étage destiné au musée proprement dit, signé Vaucher et paraphé par les sœurs Rath. L'architecte s'est appliqué à satisfaire les exigences du programme dans une composition parfaitement régulière. BGE, cartable Bagutti.

pour module, qu'il multiplia par trois dans le sens de la largeur et par cinq dans le sens de la longueur FIG. 274. La trame ainsi fixée lui permit d'obtenir des espaces de deux types, cabinets ou galeries, séparés par des murs pleins ou de larges serliennes. Au niveau supérieur, un vestibule transversal desservait trois salles parallèles et voûtées, pourvues d'ouvertures zénithales FIG. 275. Celle donnant sur le bastion de Hollande devait abriter l'exposition de tableaux, celle du côté de la Corraterie était destinée aux Antiques, et celle du milieu aux expositions triennales et aux réunions des classes de la Société des arts. Le reste de l'étage devait être occupé par un amphithéâtre servant d'académie (dans le prolongement de la salle des Antiques) et d'un cabinet des estampes (à l'extrémité de la galerie des tableaux). L'étage inférieur se subdivisait quant à lui en différents locaux : classes de modelage, de l'ornement et de la figure côté bastion (largement éclairées par l'aménagement d'une cour anglaise), amphithéâtre pour les cours sur l'arrière du bâtiment ; enfin, cabinets et dépôts, côté Corraterie. Un entresol était également prévu sur toute la travée arrière, en vue de ménager un logement pour le concierge.

Le même module utilisé pour le plan servit au dessin des élévations, permettant ainsi de fixer la hauteur de la corniche FIG. 276. La composition des façades n'était cependant pas entièrement déterminée par la trame sous-jacente. La face principale en particulier se distinguait par un portique hexastyle corinthien, excédant en largeur le module choisi. Le dessin des façades latérales, rythmées par les seules fenêtres en plein cintre, était par contre d'une grande sobriété FIG. 282. Quant à l'arrière du bâtiment, une serlienne surmontant la porte d'entrée conférait à cette face un statut secondaire mais paradoxal : en donnant accès aux locaux d'enseignement, cette entrée allait être bien plus fréquentée que la grande porte donnant sur la place Neuve, dont l'ouverture allait être limitée à un jour par semaine sauf en cas d'exposition temporaire. Notons enfin que l'architecte prévoyait une cour d'entrée à l'arrière de l'édifice, affectée aux restes de monuments antiques recueillis sur le sol du canton[85].

Construction et transformations

Des premiers plans à la remise des clés le 18 juillet 1826, deux ans s'écoulèrent durant lesquels SAMUEL VAUCHER et GUILLAUME-HENRI DUFOUR – chargé de suivre la construction au nom de la Chambre des travaux publics – modifièrent le projet et dirigèrent les travaux. L'économie et la solidité présidèrent aux nouvelles orientations. Ainsi, en avril 1824 déjà, on décida de substituer du grès à la molasse de Lausanne pour les corniches, et de réduire les frais de modénature pour les faces arrière et donnant sur le bastion de Hollande (d'où la version très appauvrie qui caractérise encore aujourd'hui la face longeant l'actuelle rue Diday)[86]. Par ailleurs, l'idée d'orner la façade principale de deux niches pourvues de statues fut abandonnée.

En ce qui concerne le gros œuvre, le pilotage et la charpente furent confiés à MM. NASS-FAVRE et JEAN WOLFF[87], les travaux de maçonnerie à l'entrepreneur HENRI VAUCHER DELISLE[88] (le père de SAMUEL) et ceux de ferblanterie à un certain ROSENFELD[89] (fait remarquable, la toiture du musée était entièrement prévue en fer-blanc, à l'exception des parties vitrées). Les bois de charpente furent acheminés depuis le canton de Vaud, après avoir été commandés à CUGNET, de Bursins[90].



275



276

FIG. 275 **Place de Neuve 1. Musée Rath. Coupe transversale, signée Vaucher, non datée. L'architecte traita différemment les espaces fonctionnels du sous-sol de ceux destinés à l'exposition d'œuvres d'art, au niveau supérieur. Ville de Genève, Service des bâtiments, 213.D.2/5074.**

FIG. 276 **Place de Neuve 1. Musée Rath. Elévation de la face principale, signée Vaucher, non datée. Précédée d'un portique corinthien et dominant la place Neuve, l'entrée principale ne servait à l'origine qu'à l'étage du musée proprement dit. L'école, elle, était accessible depuis la face arrière du bâtiment. Ville de Genève, Service des bâtiments, 213.D.2/5073.**



277

FIG. 277 **Place de Neuve 1. Musée Rath. Travée centrale du musée vers 1850, peinture d'Alphée de Regny. Couvrant les cimaises, les œuvres étaient éclairées zénithalement et protégées par des garde-corps. Au centre trônait le buste de Simon Rath. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, Cabinet d'arts graphiques, inv. n° 1980-0271. Photo Yves Siza.**

Facilités par la seule grue de Genève (elle avait servi peu avant à la construction du palais Eynard), les travaux se poursuivirent jusqu'en mars 1826, lorsque l'on s'aperçut que des façades n'étaient pas d'aplomb. Une expertise permit d'identifier les causes de ces désordres : VAUCHER ayant diminué la profondeur des lanternes afin d'améliorer l'éclairage zénithal des salles, la charpente n'était plus assez liée pour empêcher la poussée du toit sur les murs[91]. De fait, le problème eût été difficile à prévoir : le musée étant à Genève le premier édifice à développer une toiture de ce type, la nouveauté de la conception empêchait qu'on en eût une maîtrise absolue. Une fois le problème réglé, on put se consacrer à l'achèvement du second œuvre. La menuiserie fut réalisée par PERREGAUX et PHILIPPE MONOD, dont la porte d'entrée fut particulièrement remarquée[92], et ce fut à JEAN PIERRE MICHELIN que revint la tâche de sculpter la frise surmontant cette dernière[93], et sans doute également les chapiteaux. Outre le « blanchiment » des façades et l'application d'une couleur grise sur certains murs intérieurs **FIG. 277**, diverses teintes donnaient aux boiseries l'apparence du marbre ou du bronze (cadres de portes marbrés en jaune, portes en vert bronze, portes marbrées en griotte, plinthes marbrées en rouge, etc.)[94].

Au cours du XIX^e siècle, le Musée connut peu de changements[95], hormis institutionnels. Ceux-là ne furent pas négligeables : à son avènement en 1846, le régime radical délogea la Société des arts, et ce malgré la protestation de Henriette Rath[96]. Désormais administré par la Ville de Genève, l'édifice de la place Neuve vit son destin lié au développement des musées municipaux en général, et à la création du Musée d'art et d'histoire en particulier (1910)[97]. En 1911, en vue de son réaménagement pour recevoir des expositions temporaires, les collections d'art contemporain genevois et la collection de moulages, l'architecte HENRI MAILLARD fut mandaté pour aménager le sous-sol, modifier les escaliers et consolider les planchers[98] **FIG. 278**. Tout aussi importantes furent les transformations effectuées en 1958 par RODOLPHE WAGNER, qui entraînèrent l'obturation des fenêtres existantes et des ouvertures zénithales, ainsi que la démolition des serliennes qui assuraient une continuité visuelle entre le vestibule et les galeries[99]. Privé de l'éclairage naturel, dépouillé de tout ce qui faisait « décor », l'intérieur du musée se calqua désormais sur le modèle de la *white box*, tel qu'il prévalait dans les musées d'art contemporain **FIG. 279**. En 1975, tandis que l'on fêtait le 150^e anniversaire du Musée[100], de nouvelles salles furent créées en sous-sol par l'abattage de plusieurs parois, et l'on procéda à la transformation de l'ancien appartement du concierge pour recevoir le bureau « animation-pédagogie ». Les exigences en matière de contrôle climatique entraînèrent enfin des travaux récents, au cours desquels le plafond du sous-sol fut rabaissé. De l'extérieur toutefois, le bâtiment continue à être fidèle à son aspect d'origine **FIG. 280**.



278



279

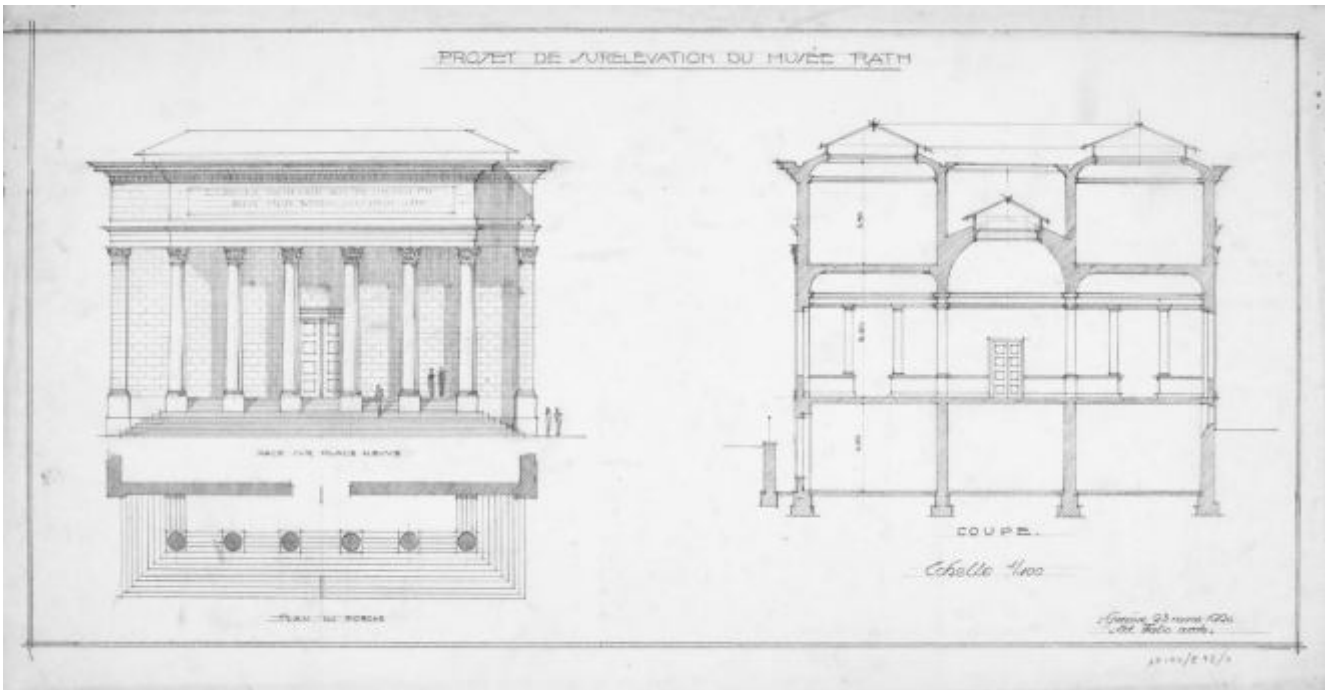


280

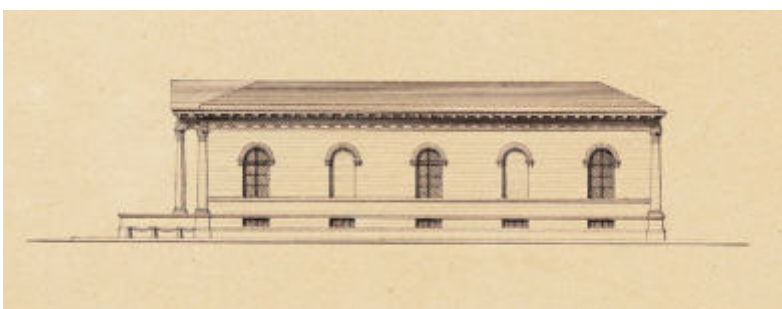
FIG. 278 Place de Neuve 1. Musée Rath. Photographie de la salle des Peintures, vers 1920. Entre le vestibule et la galerie, la serlienne formait séparation sans rompre la continuité visuelle. BGE, N18x24 06500.

FIG. 279 Place de Neuve 1. Musée Rath. Vue d'une salle du musée, en 1989. Confort, visibilité et préservation des œuvres d'art ont présidé aux aménagements actuels. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève, 598.10.n° 15.

FIG. 280 Place de Neuve 1. Musée Rath. Façade. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2012.



281



282

FIG. 281 **Place de Neuve 1. Musée Rath. Elévation de la face principale et coupe, projet d'Edmond Fatio. La transformation devait aboutir à une surélévation des salles périphériques et l'agrandissement du portique. AEG, AP 194 E 72.**

FIG. 282 **Place de Neuve 1. Musée Rath. Elévation latérale, côté Corraterie, par Auguste Magnin, 1850. Ce dessin montre un état qui n'est peut-être pas celui d'origine : une baie sur deux semble déjà occultée, sans doute pour augmenter la surface des cimaises. BGE, VGM 064 071.**

Appréciation

A l'échelle européenne, le Musée Rath fut à la pointe de son temps[101]. Erigé quelques années après les premiers édifices anglais conçus pour abriter des collections d'art (Hunterian Museum, Glasgow, 1807), après également les nouveaux aménagements du Louvre par CHARLES PERCIER et LÉONARD FONTAINE (1806-1810), le Musée Rath est contemporain de la Glyptothek de Munich (LEO VON KLENZE, 1816-1830), considérée comme le premier musée public à voir le jour sur le continent[102]. Il est peu vraisemblable que VAUCHER ait eu connaissance des plans de KLENZE, et partant, qu'il ait pu s'en inspirer. En revanche, il ne pouvait méconnaître le Louvre, et était peut-être au courant des développements qui, en Angleterre, plaçaient ce pays à la pointe des réflexions en la matière. A cet égard, la présence d'une « cour anglaise », ménagée pour amener du jour dans les salles d'études du Musée Rath, pourrait avoir valeur d'indice[103], de même que la typologie des salles d'exposition, éclairées zénithalement et ouvertes par des serliennes[104]. Signalons également que le portique corinthien plaçait le bâtiment dans la continuité du musée de Glasgow, à moins que l'architecte ne se soit inspiré d'un projet de LOUIS VISCONTI pour un musée-bibliothèque, primé par l'Académie des beaux-arts en 1814[105]. Quoi qu'il en soit, ce portique soulignait la dimension publique du musée : l'ordre corinthien, auquel participaient les pilastres d'angle, signalait même un bâtiment de première catégorie, selon une convention en vigueur dans la théorie architecturale de l'époque[106]. VAUCHER inscrivait ainsi son musée dans une longue lignée de bâtiments prestigieux, dont le Panthéon de Rome formait la souche lointaine[107], et la cathédrale Saint-Pierre (le portique de BENEDETTO ALFIERI, 1756) l'ancêtre immédiat.

Au début du XX^e siècle, l'intérêt architectural et historique du bâtiment n'échappa pas à ceux qui se souciaient de la protection des monuments. En 1921, alors même qu'un projet de surélévation venait d'être proposé par l'architecte EDMOND FATIO[108] **FIG. 281**, le Musée Rath fut le plus jeune bâtiment civil à bénéficier d'une mesure de classement[109]. Toujours est-il qu'au fil des ans, la valeur d'usage domina largement les préoccupations patrimoniales, entraînant une complète disparition des aménagements d'origine.

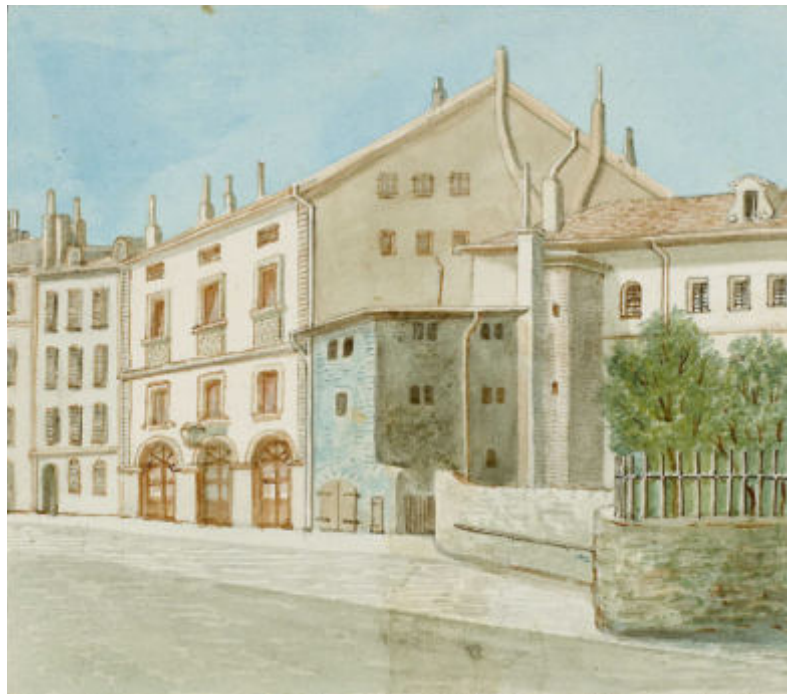
Documentation

Sources et bibliographie

Armand Brulhart, « De la genèse du Musée Rath et de son utilisation primitive », *Le Musée Rath a 150 ans* 1976, pp. 37-51 ; *Trois concours pour un musée* 1999 ; Catherine Courtiau, « Le Musée Rath, à Genève », *A+A*, XLVI, 1995/4, pp. 422-425 ; Leïla el-Wakil, « Architecture et urbanisme sous la Restauration », *Genava*, n. s., XXV, 1977, pp. 153-198.

Plans et vues

Plans. Luigi Bagutti, projet, 1823 (BGE, IG 1999-041) **fig. 273**. – Samuel Vaucher, plans et coupes (BGE, cartable Bagutti ; Ville de Genève, Service des bâtiments, 213.D.2/5073-5074) **fig. 274-276**. – Auguste Magnin, « Album de Genève en 1850 » (BGE, VGM 064 071) **fig. 282**. – Edmond Fatio, projet d'élévation, 1921 (AP 194/E/72) **fig. 281**.
Vues. Alphée de Regny, vers 1850 (Musée d'art et d'histoire, Inv. 1980-171) **fig. 277**.
Photographies. BGE **fig. 278**.



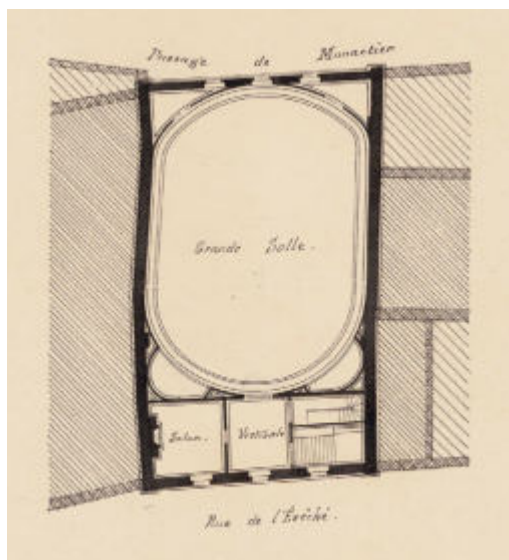
283

fig. 283 **Rue de l'Evêché 3. Casino de Saint-Pierre. Dessin de Philip Jamin, fin du XIXe siècle. Bien qu'empruntant son dessin à l'architecture des bâtiments d'habitation, la façade se distinguait par une hauteur d'étage inhabituelle et un rez-de-chaussée ouvert d'arcades. BGE, VG 2009.**

Le Casino de Saint-Pierre, rue de l'Evêché 3 [3]

Edifié en 1826 à côté de la cathédrale, le Casino de Saint-Pierre fut, à Genève, la première et unique salle de concert conçue comme telle avant l'ouverture du Conservatoire de musique sur la place Neuve (1858)[110]. Construction inaugurale à l'instar du Musée Rath, l'édifice de la rue de l'Evêché fut pendant plus d'un siècle et demi un haut lieu de la vie musicale, mais également un espace pour la prédication, le théâtre, les bals, les conférences et le cinéma.

En octobre 1824, la Société pour l'établissement d'un casino fut fondée dans le but d'acquérir une maison à la rue des Barrières (actuelle rue de l'Evêché) et reconstruire à son emplacement un « local suffisant soit à la Société de musique, soit à tout autre établissement ou réunion du même genre »[111]. Les plans du futur bâtiment étaient déjà tracés et le financement assuré : la liste des actionnaires, réunissant tout ce que Genève comptait de familles distinguées, laissait peu de doutes sur le succès de l'entreprise. Les travaux furent initiés la même année par l'entrepreneur Henry Louis Jequier, qui était peut-être aussi l'auteur des plans[112]. Retardée par des problèmes liés à la nature du terrain[113], la construction se déroula sous l'étroite surveillance de la Chambre des travaux publics. Celle-ci manifesta des craintes sur la solidité du bâtiment et mandata quelques experts avant

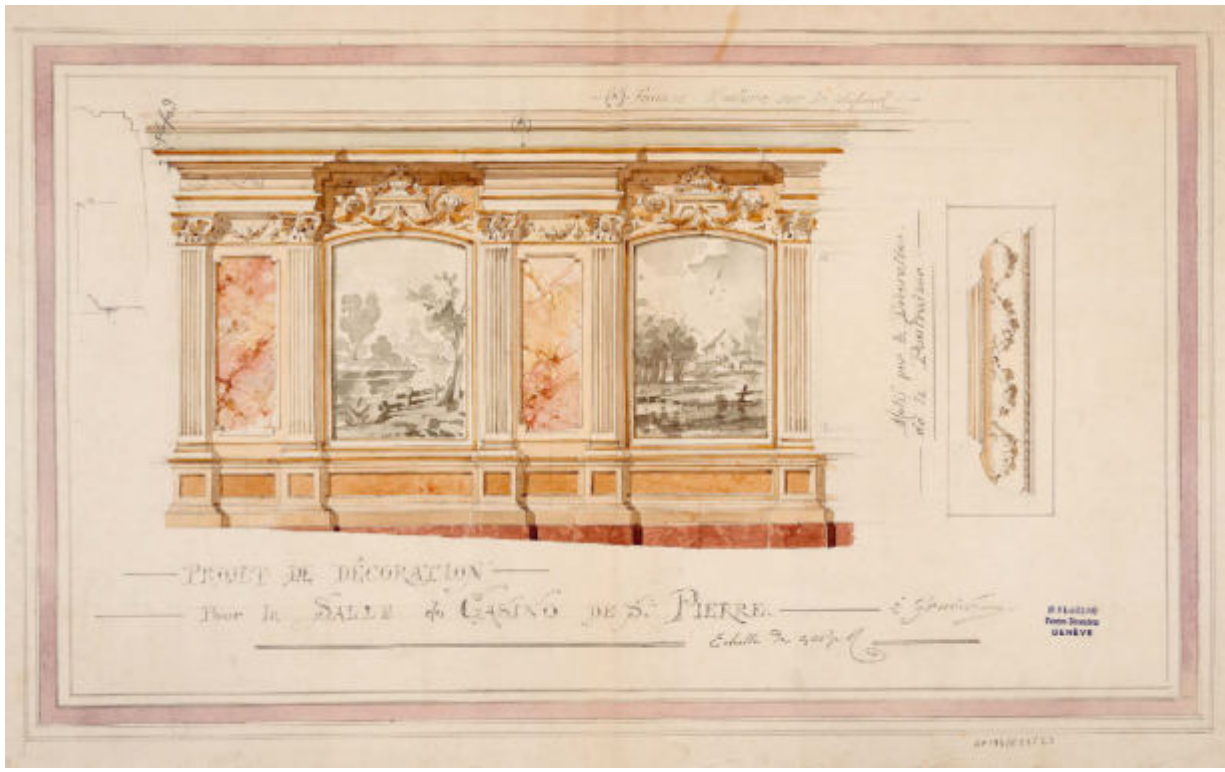


284

fig. 284 **Rue de l'Evêché 3. Casino de Saint-Pierre. Plan du 2e étage, relevé par l'architecte Auguste Magnin, vers 1870. La salle de concert, séparée de la rue par des locaux de service, occupait tout l'espace restant. BGE, VGM 064 075.**

d'exiger des travaux de consolidation[114]. Après l'ouverture au public en 1826, le Casino de Saint-Pierre allait connaître encore de nombreux travaux de consolidation et de réfection[115].

Donnant sur la rue de l'Evêché, la façade du Casino présentait deux niveaux de belle hauteur, entre un rez-de-chaussée ouvert d'arcades et un attique **fig. 283**. D'une sobriété néoclassique confinant à l'économie, elle formait un écran régulièrement percé, les bandeaux, tablettes et corniche équilibrant les verticales des chambranles et des



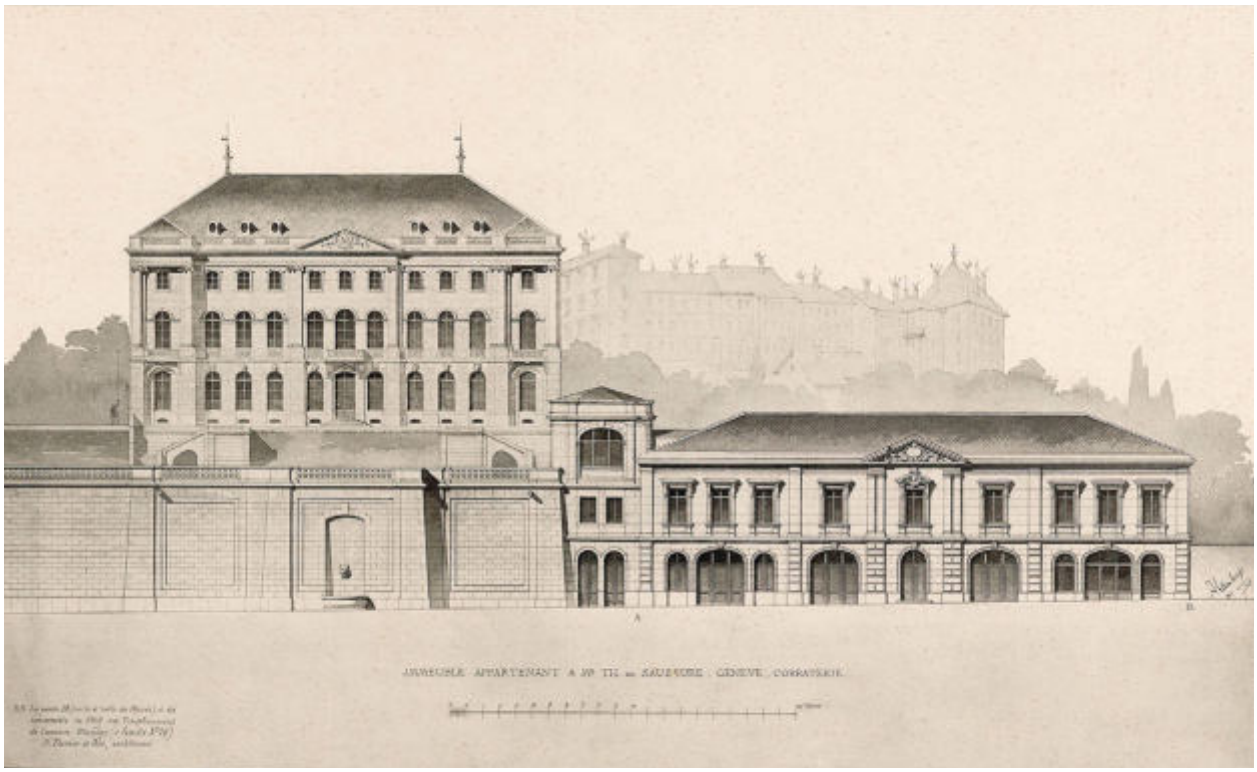
285

FIG. 285 **Rue de l'Evêché 3. Casino de Saint-Pierre. Projet de décoration par Joseph Ferrero, fin du XIXe siècle. Bien éloigné des motifs « égyptiens » qui ornaient la salle à l'origine, l'artiste proposa un décor néo-baroque alternant faux marbres, paysages peints et pilastres jumelés. AEG, AP 194/E/25.**

FIG. 286 **Rue de l'Evêché 3. Casino de Saint-Pierre. Vue de la salle en direction de la scène, 1913. L'ouverture zénithale n'existait probablement pas à l'origine ; elle résulterait plutôt d'une transformation du début du XXe siècle. BGE, VG N18x24 03688.**



286



287

allèges. En raison de la différence de niveau entre la rue de l'Evêché et le passage de Monetier, l'intérieur présentait un volume bien plus important que ne le laissait supposer sa façade principale : outre divers salons, l'édifice renfermait une salle de bal au-dessus de laquelle se trouvait la grande salle de concert aux angles arrondis, pouvant contenir 500 à 600 personnes[116] **FIG. 284, 286**. A l'origine, la salle était pourvue d'un décor inspiré de l'Egypte ancienne dû à l'artiste GIUSEPPE SPAMPANI[117]. Sans doute faut-il voir dans l'adoption – unique à Genève semble-t-il – de ce genre, un effet direct de l'acquisition par la Société des arts de la monumentale *Description de l'Egypte* publiée sous les ordres de Napoléon[118]. Quoi qu'il en soit, ibis et hiéroglyphes, « copiés avec une fidélité scrupuleuse »[119], conquirent le public – sans déclencher une « Egyptomanie » pour autant. Au fil des rénovations, ce décor disparut au profit d'un ensemble néo-baroque moins surprenant, que l'on peut attribuer à l'artiste JOSEPH FERRERO **FIG. 285**.

En février 1947, l'architecte MARCEL BONNARD fut mandaté pour un projet de transformation et de rénovation complète du bâtiment[120]. Nouvellement pourvu d'une scène de théâtre et d'une cabine de projections cinématographiques[121], le bâtiment se vit également doté d'une imposante lucarne sommée d'un fronton. Enfin, au début des années 1970, une requête en démolition fut soumise au Département des travaux publics[122]. Soucieux de préserver la façade sur rue de l'ancien édifice public, celui-ci exigea son maintien ; tout le reste fut remplacé par un immeuble de logements.

L'ancien bâtiment de la Société littéraire, rue de la Corraterie 19 [4]

Jusqu'en 1868, le triangle effilé compris entre les rues de la Tertasse et de la Corraterie était occupé par un long bâtiment de deux niveaux, élevé à la fin du XVII[e] siècle pour les besoins du manège. Après le déplacement de ce dernier au début du XVIII[e] siècle[123], l'édifice fut tout d'abord utilisé comme habitation, puis partiellement converti en « Café du musée » sous la Restauration, et enfin démoli à l'initiative de son propriétaire, Théodore de Saussure. Cette opération était sans doute motivée par un désir de renouvellement, que l'intense développement des quartiers autour de la ville ancienne contribuait à faire naître. Mais bien plus que la rupture avec les constructions du passé, c'est une recherche de continuité avec ces dernières qui allait s'exprimer, du moins extérieurement, dans le nouvel édifice.

La construction se déroula en 1869. Bien que les travaux aient laissé peu de traces dans les archives, on sait qu'ils furent menés par le jeune CHARLES DARIER, en association avec son père SAMUEL[124].

FIG. 287 Rue de la Corraterie 19. Ancien bâtiment de la Société littéraire. Situé au pied de l'hôtel de Saussure, l'actuel rue de la Corraterie 19 s'apparente stylistiquement à ce dernier, tout en restant dans une limite de hauteur relativement basse. ANDRÉ LAMBERT, ALFRED RYCHNER, *L'architecture en Suisse aux différentes époques*, Bâle/Genève 1863.



288

FIG. 288 **Rue de la Corraterie 19. Ancien bâtiment de la Société littéraire. L'édifice dans son état actuel. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2014.**

Sur une surface un peu supérieure à celle de l'édifice démoli (33 × 11,50 m), l'architecte édifia un bâtiment d'un niveau sur un rez-de-chaussée percé d'arcades, couvert d'une toiture à quatre pans. La longue façade se voulait un écho rajeuni de l'annexe de l'hôtel Rigot à la Petite Corraterie (construit en 1744 et remplacé en 1921 par l'actuel n° 11)[125] et des immeubles de SAMUEL VAUCHER qui longeaient la rue de la Corraterie sur son côté sud (nos 10-26). Par ailleurs, l'hôtel Lullin-de Saussure, où logeait le maître d'ouvrage, constituait un chef-d'œuvre avec lequel il fallait nécessairement composer **FIG. 287**. C'est donc dans un style apparenté, mais remis au goût du jour, que la façade déploie ses neuf travées, articulées en trois parties d'importance inégale **FIG. 288**. Au rez-de-chaussée, entièrement en roche blanche, arcades et ouvertures en plein cintre alternent selon un rythme ternaire (c-a-c / a-b-a / c-a-c). La porte d'entrée, située dans l'axe de l'édifice, voit sa taille relativement modeste compensée par le fronton et les pilastres jumelés qui flanquent la travée centrale au premier niveau. L'étage, percé de fenêtres équivalentes (mais avec des trumeaux de largeur variable), est plus régulier ; il se distingue par un parement de molasse et une belle hauteur d'étage.

Bien qu'inspiré par l'architecture privée du secteur, le bâtiment remplissait une fonction semi-publique. En effet, dès son achèvement, il abrita un nouveau « Café du musée », que signalait une inscription en ciment et marbre incrustée dans l'asphalte du trottoir[126]. On peut raisonnablement penser que l'établissement occupait les deux niveaux. Si l'absence de plans anciens et l'affectation actuelle du rez-de-chaussée empêchent de se faire une idée de son état au XIXe siècle, en revanche, le 1er étage est resté partiellement dans son état d'origine. Ainsi, les deux salons contigus qui occupent toute la moitié sud du 1er étage témoignent d'un établissement haut de gamme[127], ayant sans doute servi de salle à manger et de billard. D'une ampleur inhabituelle, ils consistent en un ensemble de boiseries en chêne verni, superposant deux registres de panneaux moulurés et sculptés de hauteur inégale, surmonté d'une frise peinte **FIG. 289**. De caractère historicisant, les décors puisent dans des répertoires formels distincts. Ainsi, dans le plus petit des salons prédomine le style Louis XIV tardif, tandis que le décor du grand salon fait référence à la Renaissance italienne. Le plafond à profonds caissons ponctués en alternance de rosaces moulurées et de médaillons peints, la frise agrémentée de *putti*, les cariatides qui encadrent le miroir de cheminée en sont les éléments les plus significatifs. Particulièrement remarquables, les peintures réalisées par ALBERT DARIER[128], respectivement fils et frère des architectes de confiance de Théodore de Saussure, déclinent les thèmes de la musique, de la danse, de la bonne chère et du vin, en correspondance avec l'affectation première de ces locaux.



289

FIG. 289 **Rue de la Corraterie 19. Ancien bâtiment de la Société littéraire. Le grand salon avec son décor néo-Renaissance. La frise représentant des *putti* festoyant est due au peintre Albert Darier. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta/Didier Jordan, 2007.**

Dès 1876, tout le 1er étage du bâtiment fut occupé par la Société littéraire, qui y installa sa bibliothèque et procéda à divers aménagements[129], notamment la construction d'une « salle vitrée » contre un petit côté du bâtiment[130]. En ce qui concerne le rez-de-chaussée, la partie nord fut convertie en salle d'escrime en 1918[131], avant d'accueillir le cinéma Excelsior (devenu plus tard Ciné 17) en 1937[132]. Le « Café du musée » semble avoir occupé la partie sud, c'est-à-dire à droite de la porte d'entrée, jusqu'au milieu du XXe siècle. Par la suite, cette partie fut aménagée en surfaces commerciales.

DR

La Salle centrale de la Madeleine, rue de la Madeleine 10 [5]

La fin du XIXe siècle vit l'Eglise évangélique libre de Genève et le Comité de l'évangélisation populaire, deux organisations inspirées par le « Réveil » protestant, s'engager en faveur de « l'éducation religieuse, morale, intellectuelle et sociale »[133] du peuple, toujours plus menacé par « l'alcoolisme, l'immoralité, le jeu ». A cette fin, elles entreprirent d'ouvrir à la rue du Port une salle de réunion, destinée à toute assemblée poursuivant un but religieux ou philanthropique. Etant dépourvus de visées spirituelles, les spectacles de divertissement et les représentations théâtrales n'y étaient pas autorisés.

La « salle du Port » eut une existence éphémère. Elle ouvrit ses portes en 1892, pour les refermer onze ans plus tard, victime de l'assainissement du quartier de l'ancienne tour Maîtresse. Sous la houlette du banquier et philanthrope Emile Hentsch, le comité en charge de son remplacement porta son choix en 1905 sur trois immeubles attenants qui présentaient, entre autres avantages, celui d'occuper une situation urbaine particulièrement « centrale »[134]. D'une superficie totale de 584 m², les parcelles faisaient partie d'un îlot d'origine médiévale, délimité au sud par l'étroit passage de Monetier et au nord par la rue de la Madeleine. La proximité géographique de la salle du Casino de Saint-Pierre, sise à la rue de l'Evêché et dont les activités étaient assez similaires, ne suscita pas d'inquiétudes spéciales, la clientèle de cette dernière passant pour être moins populaire. Les plans de la « Salle centrale » furent dessinés par les architectes Frédéric de Morsier (1861-1931) et Charles Weibel (1866-1942)[135]. Le duo, qui achevait alors l'Ecole des beaux-arts du boulevard Helvétique, était proche de la Société pour l'amélioration du logement, une organisation philanthropique qui œuvrait pour la modernisation des quartiers anciens. Les maçonneries furent réalisées par l'un des pionniers locaux de l'utilisation du béton armé, l'entreprise Ed. Cuénod SA. Le maître d'ouvrage était représenté par le pasteur Ernest Favre. On inaugura le bâtiment le 30 octobre 1906, au terme de dix-huit



290



291

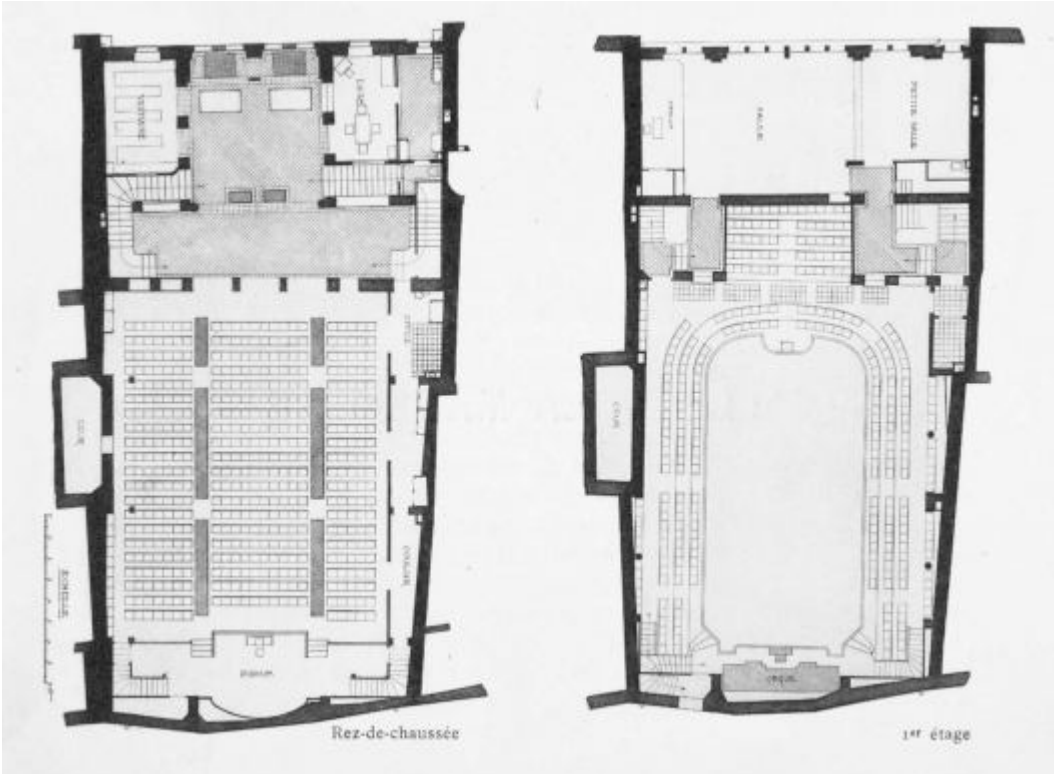
FIG. 290 **Rue de la Madeleine 10. Salle centrale de la Madeleine. La façade sur rue de la Salle centrale, construite en 1906 dans un style néo-médiéval, état actuel. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2012.**

FIG. 291 **Rue de la Madeleine 10. Salle centrale de la Madeleine. La salle de réunion, avril 1934. L'espace a été traité avec simplicité et sans référence religieuse. BGE, VG N18x24 03970.**

mois de travaux[136]. Les 371 500 francs réunis par les paroissiens afin de couvrir les frais de construction devaient toutefois se révéler légèrement insuffisants, deux dépenses imprévues – le renforcement des fondations des immeubles voisins et l'installation d'un orgue fabriqué par la maison genevoise Tschanun – s'étant ajoutées en cours de chantier.

La « Salle centrale » compte deux parties distinctes : un bâtiment sur rue inscrit dans la continuité du front bâti, à l'arrière duquel se déploie un volume abritant la salle proprement dite. Haut de trois étages et surmonté d'une toiture à deux pans, l'immeuble présente une façade inspirée du « vieux style genevois »[137] **FIG. 290**. Le bossage rustique du soubassement, l'arc brisé bordé d'une moulure en accolade des deux accès principaux, le rythme serré des baies à croisée et accolade, la petite dimension des carreaux des fenêtres, constituent autant d'éléments architecturaux empruntés au répertoire gothique. Changement de vocabulaire pour le comble, percé d'une ample lucarne dont la découpe en berceau évoque un « dôme » du XVIII^e^ siècle. A l'intérieur, le vestibule occupe les deux travées centrales du rez-de-chaussée. Ponctué par une paire de colonnes à base et à chapiteau polygonaux portant une voûte surbaissée, l'espace est traité dans un style roman. Deux escaliers latéraux mènent aux niveaux supérieurs. A l'origine, le 1^er^ et le 3^e^ étage comprenaient une salle de 150 places environ, qu'une paroi coulissante permettait de diviser en deux parties inégales[138]. Le 2^e^ étage comportait les bureaux du Comité de l'évangélisation populaire et de diverses sociétés apparentées. Le comble, enfin, abritait l'appartement du concierge, construit en bois. On accédait par trois portes accolées à la grande salle, aménagée de plain-pied à l'arrière de l'immeuble et orientée au sud **FIG. 292**. D'un volume généreux (plan rectangulaire de 20 × 16 m se développant sur une hauteur double), l'espace était cerné, sur trois côtés, par une galerie en forte saillie. Le fond était occupé par un podium en bois surmonté de l'orgue. Traitée avec simplicité, la salle avait pour principale ornementation, le long des murs, à l'arrière de la galerie, une arcature aveugle alternant colonnes et pilastres de style roman. L'éclairage était assuré, de jour, par une verrière à deux pans, de nuit, par une paire de lustres et une série de lampes disposées sur le pourtour de la corniche du balcon. Selon le mobilier installé (chaises ou bancs), la jauge variait entre 718 et 800 places environ, réparties entre le parterre (452 places avec les chaises) et le balcon (266 places). Tout décor religieux avait été délibérément écarté, afin de ne pas rebuter une population peu accoutumée à fréquenter les lieux de culte **FIG. 291**.

La « Salle centrale » demeure aujourd'hui dans un état très proche de l'origine. Parmi les principales interventions, citons la suppression de l'orgue, l'installation d'un ascenseur et, au tournant du XXI^e^ siècle, la rénovation de la salle. A cette occasion, une scène a été aménagée tandis que la capacité d'accueil a



292

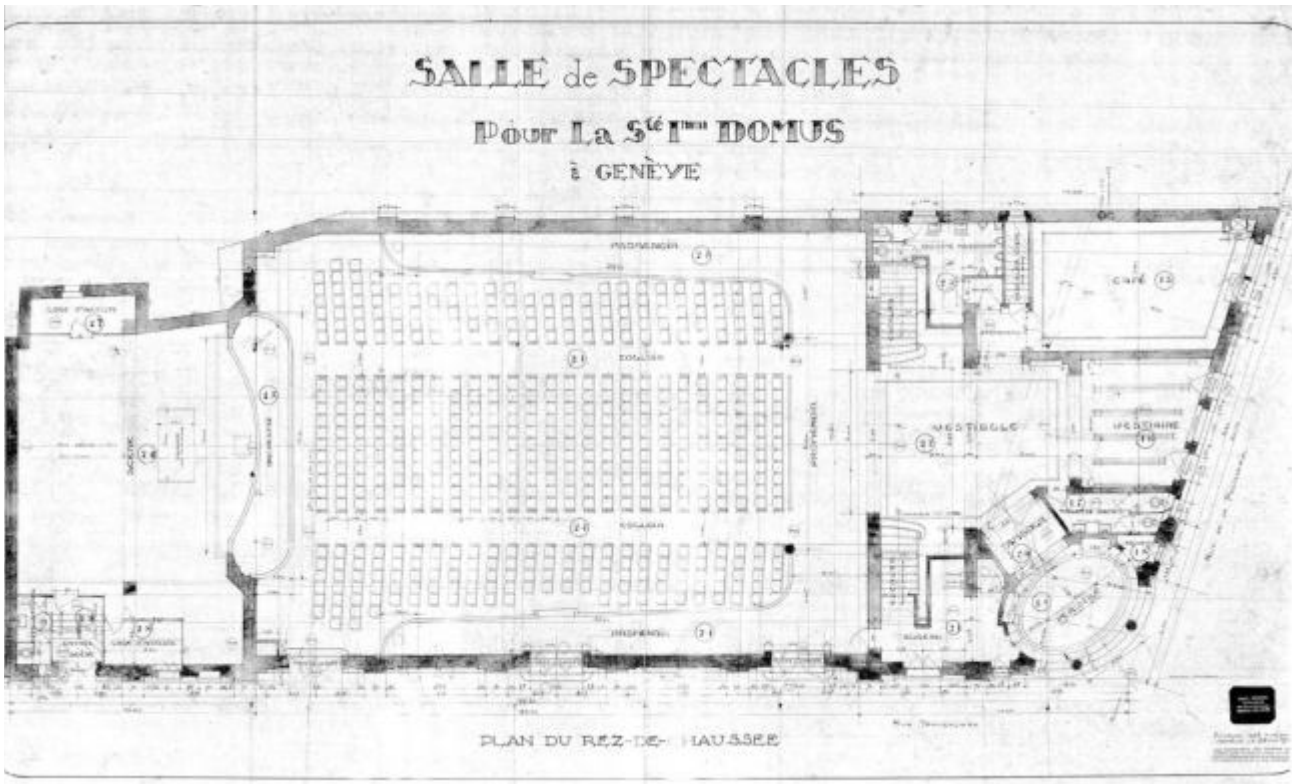
FIG. 292 **Rue de la Madeleine 10. Salle centrale de la Madeleine. Plans du rez-de-chaussée et du 1er étage, 1907. La structure en béton armé libère l'espace de réunion de tout élément porteur.** ***Société des ingénieurs et architectes. XLIIe assemblée générale de la Société suisse des ingénieurs et architectes*****, Genève 1907, p. 63.**

été ramenée à 500 places, dont 183 sur la galerie. Toujours détenue par une société à but non lucratif et gérée par des personnes bénévoles, la salle accueille désormais tous types de représentation.

Le Cinéma-théâtre Omnia (actuellement Alhambra), rue de la Rôtisserie 10 [6]

Historique. Découvert par les Genevois à l'occasion de l'Exposition nationale de 1896, le cinématographe ne tarda pas à attirer un large public. Les projections se déroulaient alors indistinctement dans des roulottes de forains, dans des cirques et des salles de spectacle. Au cours des années 1910 apparurent les premières cabines de projection qui amélioraient le confort des spectateurs et réduisaient le risque d'incendie (les pellicules, fabriquées en celluloïd, étaient hautement inflammables). Il restait à construire une salle spécialement adaptée aux exigences du nouveau média, tenant compte des dimensions de l'écran, de l'angle du faisceau lumineux, de l'intensité de l'éclairage et de l'obscurcissement, etc. L'initiative revint à Lucien Levy dit Lansac, directeur de plusieurs établissements à Genève et responsable pour la Suisse de la société Omnia, concessionnaire exclusif des films Pathé frères[139]. C'est ainsi que le 9 mars 1918, l'architecte Alfred Olivet (1863-1942) présenta un premier projet pour une salle de 2000 places, située à l'angle des rues de la Rôtisserie et de la Pélisserie, sur un terrain récemment libéré de ses constructions anciennes[140]. L'adoption des plans dépendait toutefois de l'alignement à donner au côté pair de la rue de la Rôtisserie, alors en cours de réédification. Deux mois plus tard, la largeur de la voie ayant été fixée à 14 m (contre 11 m initialement prévus), une nouvelle requête en autorisation fut déposée par l'architecte Paul [Henri Jules] Perrin (1876-1941)[141]. Ce dernier avait approfondi ses connaissances dans le domaine en procédant, notamment, à des travaux dans une des salles exploitées par Lucien Levy : le « Royal Biograph ». La demande précisait que le cinéma, d'une capacité théorique de 1400 places, pourrait servir « en cas de besoin, comme music-hall et salle de spectacle »[142]. Le projet fut approuvé avec une modification : la tourelle d'angle coiffée d'une toiture en bulbe, proposée par Perrin, fut remplacée par un motif plus discret, un fronton curviligne formant pignon d'angle.

Le « cinéma-théâtre Omnia », actuel Alhambra, ouvrit ses portes le 6 janvier 1920, au terme de seize mois de travaux. Ces derniers avaient été menés par l'entreprise Dompmartin & Cie[143] pour un coût de 1600000 francs. Lors de son inauguration, la



293

Revue suisse du cinéma qualifia l'établissement de « plus grande et [...] plus belle salle de l'image animée » du pays[144].

Description. Le bâtiment, inscrit dans une parcelle rectangulaire de 46 × 17 m, présente une silhouette fortement articulée qui additionne trois volumes : un corps d'entrée surmonté d'un étage attique en retrait, une vaste salle et une tour de scène coiffée d'une toiture indépendante **FIG. 294**. A la différence de la partie centrale, construite sur du remblai, les deux extrémités comportent des sous-sols, la tour de scène reposant sur d'anciennes caves voûtées. L'ensemble est réalisé en béton armé avec un remplissage en moellons et en plots de ciment. Bien que différentes l'une de l'autre, les deux façades principales bénéficient d'un même traitement décoratif d'expression classique, effet renforcé par l'enduit jaune orné d'un faux appareil. Celle donnant sur la rue de la Rôtisserie, semi-aveugle, se distingue par son aspect monumental. Percée régulièrement d'*oculi*, elle est rythmée par un ordre de pilastres colossaux dont la saillie verticale est contrebalancée par la puissante corniche et le bandeau d'attique. Du côté de la rue de la Pélisserie, l'édifice offre un aspect moins austère. La façade, généreusement vitrée, joue sur la diversité des éléments verticaux et la forte modénature des corniches et des bandeaux, qui accentue les lignes horizontales. Sous un fronton cintré, qui signale l'axe de l'entrée, le pan arrondi de l'angle superpose un péristyle à deux colonnes, protégé par une marquise curviligne, et deux triplets entre lesquels s'inscrit l'entablement portant la raison sociale d'origine. La face arrière, qui donnait primitivement sur un immeuble tout proche, est aveugle, ainsi que les deux murs pignons, toujours en attente d'une construction.

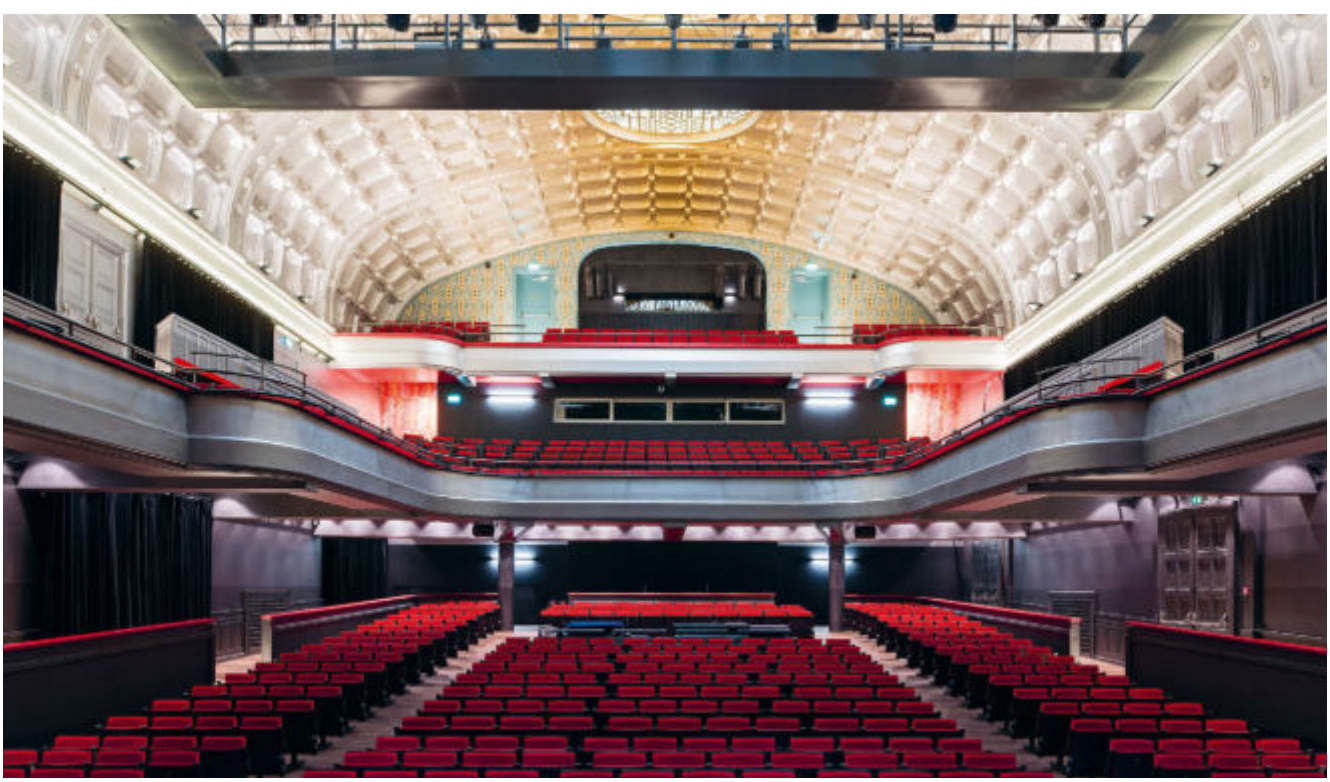
Le péristyle, de forme ovale, donne accès, au droit de l'entrée, à un vestibule central qui dessert à la fois la salle de spectacles, deux cages d'escalier latérales, un café faisant office de fumoir et le vestiaire **FIG. 293**. Au 1er étage, outre l'accès au grand balcon, on trouve le « foyer-crèmerie-jardin d'hiver », aménagé le long de la façade ouest. Eclairée par une double rangée de trois baies, cette longue pièce se termine des deux côtés en hémicycle. Le 2e étage, qui s'ouvre sur le petit balcon, comprend la cabine de projection et des locaux qui abritaient à l'origine une buvette et l'appartement du concierge[145].

L'Alhambra était vantée par ses promoteurs comme « la plus élégante » des salles de spectacle de Genève[146]. Aujourd'hui encore, cette salle est appréciée pour ses proportions équilibrées, pour la qualité de sa lumière zénithale et sa bonne acoustique **FIG. 295**. Présentant une surface de 25,2 × 17,5 m et une hauteur sous plafond de 12 à 13,50 m, elle

FIG. 293 **Rue de la Rôtisserie 10. Cinéma-théâtre Omnia (actuellement Alhambra). Plan du rez-de-chaussée, 1918. De droite à gauche, on distingue le corps d'entrée, la salle de spectacle et la tour de scène. Archives du DCA, A, 1918/38 Cité.**



294



295

comporte un parterre en pente douce (1,50 m de dénivellation), un élégant balcon courant le long des trois parois en forme de fer à cheval, et enfin, un court « amphithéâtre », qui relie en ligne droite les deux murs latéraux. L'espace est couvert par une voûte en anse de panier ponctuée de quatre fortes nervures et revêtue de caissons en stuc. L'éclairage et la ventilation sont assurés conjointement par trois verrières circulaires de 4,75 m de diamètre, munies de plaques de verre cathédrale coloré montées sur un châssis coulissant, ainsi que par cinq *oculi* latéraux. Précédée par la fosse d'orchestre, la scène offre une profondeur de 10,20 m pour une ouverture d'environ 9 × 8 m. Elle est bordée, au nord, par des loges, et surmontée du cintre, d'une hauteur d'environ 9 m. Selon la *Revue suisse de cinéma*, la salle était, à l'origine, « traitée avec de grandes tapisseries aux tons riches, un rideau bleu uni, un écran de belle grandeur, rehaussé d'un cadre moderne qu'entourent des décorations florales »[147]. Enfin, le plafond était peint en gris clair.

A ses débuts, l'« Omnia » accueillit aussi bien des projections cinématographiques que des représentations théâtrales. En juillet 1923, la société exploitante ayant réorienté ses activités, Lucien Lansac rebaptisa la salle « Alhambra », une appellation synonyme de faste, couramment donnée à des établissements de divertissement et déjà portée, entre 1899 et 1911, par une petite salle située sur la place du Cirque. Confrontée à une demande et à une technique en constante évolution, l'Alhambra fut régulièrement adaptée. En 1926, on fit appel à l'architecte Julien Flegenheimer (1880-1938) pour moderniser le décor de la salle. Le futur auteur de la gare Cornavin et du Palais des Nations orna les murs de motifs géométriques de style Art déco, déclinés dans des teintes bordeaux et rouge-rose, et apposa, sous les verrières circulaires, des treillis en bois dont les motifs évoquent des moucharabiehs. En 1928, la salle fut équipée de la première installation sonore de Suisse. La modernisation de la cabine de projection s'accompagna de la fermeture de la fosse d'orchestre par un plancher. Dès lors, le 7e art et, dans une moindre mesure, les conférences publiques prirent le dessus sur les autres types de spectacles. La jauge de la salle était alors de 1205 places, 684 pour le parterre (dont 24 dans les loges latérales), 300 places pour le grand balcon (dont 70 dans des loges), 191 pour l'amphithéâtre. L'intervention de Flegenheimer fut masquée en 1937 par Henry Frey (1906-1958) et Luc Hermès (1913-1998), qui recouvrirent les motifs Art déco de toile de jute ou d'une couche de peinture. Par ailleurs, les deux architectes déplacèrent le vestiaire et la caisse de façon à améliorer la circulation dans le hall tout en agrandissant la buvette[148]. En 1939, en vue de poursuivre l'élargissement de la rue de la Pélisserie, les autorités démolirent les trois étroits immeubles implantés au sud de la salle. L'espace libéré, transformé provisoirement en parking, demeure toujours vacant, en dépit de quatre projets d'aménagement successifs.

Les premiers films couleur furent projetés à partir de 1954. En 1961, l'Etat racheta l'Alhambra à son propriétaire d'origine, la société immobilière Domus. Menacée de démolition en 1976 par un projet d'aménagement du quartier, la salle fut sauvée en 1995 grâce à une initiative populaire et classée trois ans plus tard. La salle comprenait à cette date 521 places, sa capacité ayant été progressivement réduite à mesure que l'on élargissait et espaçait les sièges.

Entre 2012 et 2015, l'Alhambra a été rénovée et adaptée tout spécialement aux musiques amplifiées[149]. L'intervention la plus visible consista dans la construction, à l'arrière de la tour de scène, d'une annexe en hauteur abritant les bureaux administratifs, les dépôts, les ateliers et les loges. Au sein du corps d'entrée, un second foyer se déploie au-dessus du foyer historique. Quant à la salle, dont les 750 sièges sont amovibles afin d'accueillir un millier de spectateurs debout, elle comprend désormais, au-devant de la scène, un plancher amovible, et, au plafond, une passerelle métallique pour l'éclairage de la scène. Un effort particulier a été porté sur la mise en couleur du bâtiment, confiée à l'artiste genevoise Carmen Perrin. La salle arbore ainsi des bandes horizontales allant du sommet de la voûte au bas des murs dont la teinte se décline du doré à l'anthracite en passant par l'argenté. Ces teintes métalliques contrastent avec le rouge des fauteuils et du rideau de scène. A l'extérieur, un maillage en tôle d'aluminium éloxée bronze recouvre les deux faces de la nouvelle annexe.

BF

fig. 294 **Rue de la Rôtisserie 10. Le Cinéma-théâtre Omnia (actuellement Alhambra), avec son angle à pan arrondi caractéristique. Reconnaissable à son ordre de pilastres colossaux et à ses *oculi*, la salle se développe le long de la rue de la Rôtisserie. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2015.**

fig. 295 **Rue de la Rôtisserie 10. Cinéma-théâtre Omnia (actuellement Alhambra). La salle, vue depuis la scène. Aux places du parterre en pente douce s'ajoutent celles des deux balcons. L'espace est couvert par une voûte en anse de panier percée de trois verrières circulaires. Le choix des teintes souligne les détails architecturaux. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2015.**

Documentation relative au chapitre

Sources et bibliographie

Claude Tappolet, « Fragments d'une histoire de la musique à Genève », *Revue musicale suisse*, XCIII (1953, pp. 15-17, 263-265 et 456-459), XCIV (1954, pp. 139-142 et 414-416), XCV (1955, pp. 190-191 et 477-480), XCVIII (1958, pp. 296-298) ; Candolle 1978 ; Courtiau 1995 ; Courtiau 1996 ; Catherine Courtiau, « En marge de l'Exposition nationale 1896 : le centenaire du cinéma suisse », Leïla el-Wakil, Pierre Vaisse (dir.), *Genève 1896 : regards sur une exposition nationale*, Genève/Paris 2001, pp. 151-164 ; Buyssens 2008 ; Freddy Buache, Jacques Rial, *Les débuts du cinématographe à Genève et à Lausanne*, Gollion 2011.

Les espaces et édifices commerciaux

La boucherie du Grand-Mézel, place du Grand-Mézel (démolie) **[1]** **p. 296**

La Halle de la Taconnerie, place de la Taconnerie (démolie) **[2]** **p. 297**

L'ancienne Halle de la Maison de Ville (actuellement siège des Archives d'Etat), rue de l'Hôtel-de-Ville 1 **[3]** **p. 300**

La Charpenterie, rue de Rive (démolie) **[4]** **p. 304**

Le grenier à blé de Rive, rue de Rive (démoli) **[5]** **p. 305**

L'ancien marché couvert (devenu « Bâtiment municipal », puis Crédit lyonnais), rue de la Corraterie 2 **[6]** **p. 311**

Le passage des Lions, rue de la Confédération 5/rue du Rhône 4-6 **[7]** **p. 317**

Les Galeries Modernes (actuellement magasin Interdiscount), rue de la Croix-d'Or 4 **[8]** **p. 320**

Les Grands magasins Grosch & Greiff (devenus Au Grand Passage, actuellement magasin Globus), rue du Marché 13-15 **[9]** **p. 325**



296



Périmètre traité dans ce volume
Bâtiments en dehors du périmètre traité dans ce volume
Bâtiments existants présentés dans ce chapitre
Bâtiments démolis présentés dans ce chapitre

Introduction

Du Moyen Age au XIX[e] siècle, les activités commerciales investirent l'espace public, grâce aux marchés tenus le long des rues et sur les places. Elles furent également installées à couvert dans des halles contiguës qui fonctionnaient comme un prolongement du domaine public. Ces dernières cumulaient souvent une double affectation mercantile et de bonne gouvernance, puisque l'on conservait dans leurs greniers les céréales destinées à pallier les périodes de cherté et de disette. Enfin, troisième endroit privilégié des échanges, les boutiques, situées au rez-de-chaussée des maisons, qui, la plupart du temps, associaient des locaux commerciaux (et/ou des ateliers) de plain-pied et des logements aux étages. A ces diverses localisations s'ajouta, principalement à partir du XIX[e] siècle, la possibilité d'occuper les entresols. A cette époque également, une nouvelle typologie apparut, celle du « passage couvert », avec un exemple précoce à Saint-Gervais[1], repris seulement en 1908 sur la rive gauche. Enfin survint au début du XX[e] siècle, relativement tardivement, l'avènement du « grand magasin », conçu en vue d'une exploitation exclusivement marchande.

On l'a déjà relevé, les principales artères commerçantes genevoises bénéficièrent, du Moyen Age au XIX[e] siècle, d'aménagements tout à fait particuliers destinés à protéger chalands et marchandises du soleil et des intempéries : les dômes, les bancs et les hauts-bancs. Les premiers se présentaient comme de hautes structures, adossées aux façades, surmontées d'avant-toits dont les formes évoluèrent avec le temps, portés par des colonnes de bois et permettant la circulation piétonne le long des arcades des négoces[2]. Les deuxièmes, parfois appelés « arches », étaient des sortes de coffres ou bancs-coffres de bois, également placés contre les façades, et qui, de part et d'autre des entrées des boutiques, souvent abritées par de petits auvents, servaient d'étals pour les marchandises. Enfin le nom de « hauts-bancs » s'appliquait à de petites cabanes de bois, alignées entre l'allée couverte par les dômes et la voie charretière centrale, sur l'axe commercial reliant la porte de Cornavin à la porte de Rive[3], dont la propriété et la jouissance étaient la plupart du temps liées à l'immeuble placé en vis-à-vis.

IB

Le modèle du « passage couvert » – une allée abritée par une verrière, bordée de commerces – apparaît en France à la fin du XVIII[e] siècle pour se diffuser largement au cours du siècle suivant, avant d'être éclipsé à partir des années 1890 par les grands magasins. A Genève, le passage des Terreaux, réalisé en 1830 et qui comprenait une cour entourée de galeries aménagées en commerces, fait figure d'exemple précurseur[4]. L'ambitieux projet de Marc-Alexis Falconnet (1845-1912), qui prévoyait une double galerie vitrée en croix au travers de l'îlot Molard-Fusterie, ayant été abandonné en 1881[5], le premier passage couvert n'est construit dans la cité du bout du lac qu'au début du XX[e] siècle. Inauguré en 1908, le passage des Lions est demeuré pratiquement inchangé jusqu'à aujourd'hui.

La typologie du « grand magasin », quant à elle, naît autour de 1865 à Milan (galerie Victor-Emmanuel II) et à Paris (Les Magasins Réunis) avant d'essaimer dans les principales villes du continent et des Etats-Unis. Sa diffusion repose sur l'évolution de la consommation sous l'effet de l'industrialisation des moyens de production et de l'amélioration des circuits de distribution. En rupture avec la boutique traditionnelle offrant un choix limité d'articles le plus souvent fabriqués localement et de façon artisanale, le grand magasin groupe sous un même toit un vaste assortiment de biens produits à grande échelle et largement diffusés – « les nouveautés » – répartis en « départements » spécialisés. Aussi bien la conception générale du bâtiment, organisé autour d'un vaste vide central et dépourvu de murs de refends, que la scénographie des rayons, la présentation des comptoirs et le soin des aménagements intérieurs ont pour objectif de mettre en valeur les marchandises. La mise en place de ces temples de la consommation tire parti du potentiel des matériaux de construction apparus entre la fin du XVIII^e^ siècle (la fonte, le fer puddlé et l'acier, le verre de couverture) et la fin du XIX^e^ (le béton armé). Le remplacement des structures traditionnelles, associant des murs en maçonnerie de pierre à des solivages en bois par des ossatures métalliques ou en béton formées de poteaux soutenant des dalles, ouvre la voie à de nouvelles formes architecturales, plus spacieuses et plus ouvertes. Le vide central pratiqué sur toute la hauteur du bâtiment – le « hall » – est surmonté d'une verrière qui diffuse la lumière du jour à travers tout l'édifice.

A Genève, aux immeubles dont les étages affectés aux activités commerciales sont dépourvus de murs de refend, tels que celui conçu en 1887 par Emile Reverdin (1845-1901) à la rue de la Confédération[6], pourvu de solives métalliques soutenues par des colonnes de fonte, succédera le modèle du grand magasin dont le prototype est le bâtiment Badan & C^ie^, toujours à la rue de la Confédération[7]. Construit en 1904 par Gustave Brocher, le commerce de soieries, rubans et nouveautés déploie, à l'arrière d'une façade publicitaire traitée dans un style Louis XV, un vaste hall en béton armé cerné par deux niveaux de galeries desservies par un escalier monumental. L'éclairage est assuré par une voûte vitrée en anse de panier. Deux autres exemples suivront en 1911, les Galeries Modernes et les Grands Magasins Grosch & Greiff, situés également sur l'axe des Rues-Basses. La diffusion de l'éclairage électrique, la recherche d'une exploitation maximale de tous les espaces disponibles en tant que surfaces d'exposition, et, enfin, les mesures de lutte contre les incendies condamneront les halls, qui seront peu à peu fermés. C'est ainsi que celui des Galeries Modernes, entre-temps repris par l'Uniprix, sera condamné en 1934, ceux des Grands magasins Grosch & Greiff – devenus « Au Grand Passage » en 1920 – en 1949. Quant à l'immeuble Badan, il sera transformé en 1942 en salle de cinéma (« Le Dôme »), avant d'être démoli, en 1977, dans le cadre de l'ambitieuse opération « Confédération Centre ».

BF

La boucherie du Grand-Mézel, place du Grand-Mézel (démolie) [1]

Historique. Jusqu'à la fin du XV^e siècle, les activités dévolues à l'abattage des animaux, au débitage de la viande et au traitement des cuirs et peaux étaient concentrées dans la haute-ville, en dépit des faibles ressources en eau dont disposait la colline. Si la boucherie située dans l'actuelle rue Henri-Fazy[8] devait constituer à l'origine le principal atelier de Genève, deux autres établissements furent rapidement développés à son détriment. La tannerie aménagée à l'angle oriental de la rue de la Pélisserie et de la Grand-Rue[9] fut ainsi augmentée d'un abattoir dans la première moitié du XIV^e siècle[10]. Au siècle suivant, la boucherie du Grand-Mézel centralisa les activités, à l'initiative puis au grand dam des autorités. Ces ateliers occupaient des locaux assez modestes qui ont aujourd'hui disparu[11].

Le développement du Grand-Mézel. La boucherie aménagée sur la place du Grand-Mézel, attestée à partir de la fin du XIII^e siècle, était plus développée que celle établie dans l'actuelle rue Henri-Fazy, comportant à la fois des ateliers de débitage et de vente[12], et une halle pour les cordonniers[13]. En outre, mettant à profit la faible urbanisation des parcelles environnant la place, les bouchers acquirent et construisirent au début des années 1420 une quinzaine de granges, destinées tant à l'hébergement des animaux qu'à leur abattage[14]. L'ensemble fut enfin complété par les syndics qui achetèrent en septembre 1428 un jardin situé sur les crêts de Palais, à l'extérieur de la courtine bordant au sud le Grand-Mézel, sur lequel ils firent aussitôt édifier un abattoir[15].

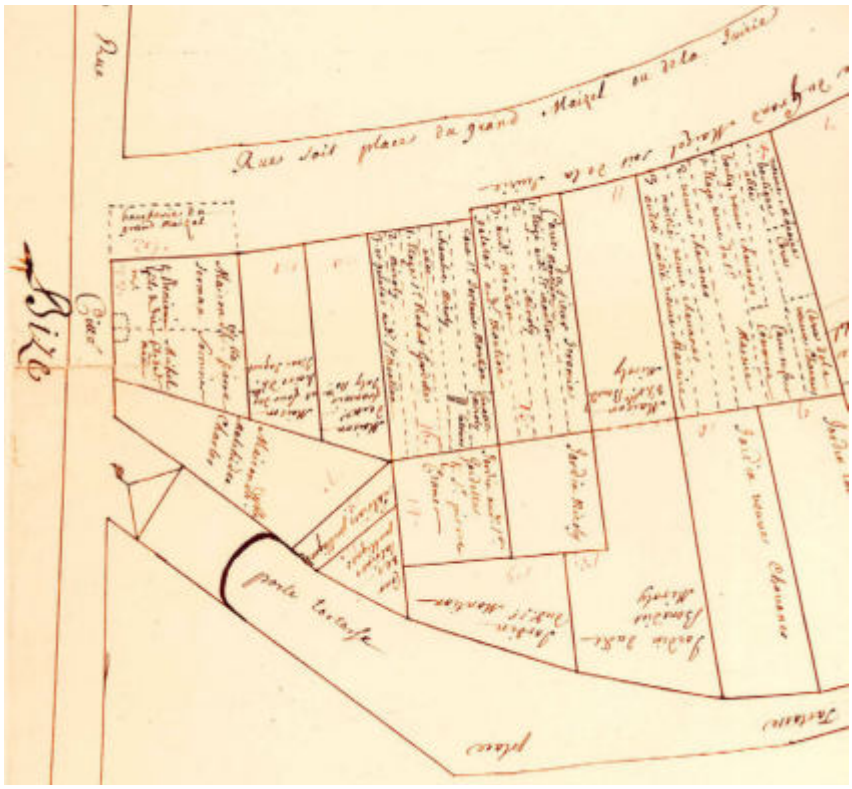
Le nouvel établissement[16] devint dès lors le principal foyer des activités de boucherie de Genève, l'évêque ordonnant par ailleurs en 1455 la suppression des bancs de la rue Henri-Fazy au profit du Grand-Mézel[17]. Or, la puissance désormais acquise par les bouchers constitua bientôt une source récurrente d'inquiétudes[18]. Ceux-ci se coalisèrent dès 1437 et 1459 pour contester l'impôt en langues de bœuf payé aux officiers épiscopaux[19]. En outre, peu soucieux de la qualité de leur marchandise et préférant vendre la viande à la pièce plutôt qu'au poids, ils suscitèrent l'ire de la population. L'évêque réclama par conséquent en 1441 des prix raisonnables, tandis que le Conseil requit en 1461 l'emploi de balances. Ces ordres restant cependant sans effets — en dépit d'un accord conclu en 1473 et confirmé deux ans plus tard —, les syndics nommèrent en 1487 deux contrôleurs, puis se résolurent, en 1488-1489, à imposer l'installation de deux poids publics, à édicter des tarifs et à interdire la vente des morceaux jugés impropres à la consommation[20]. Les bouchers durent s'engager par serment à respecter ces obligations, tout en obtenant la reconnaissance de leurs monopoles commerciaux, ainsi que l'usage des pâquis communaux[21].

La lente agonie de la boucherie. L'évêque et le Conseil mirent fin à l'exclusivité du Grand-Mézel en édifiant deux nouvelles boucheries : l'une fondée vers 1473 à l'entrée du pont du Rhône[22], l'autre créée onze ans plus tard sur la place Longemalle[23]. Les activités du Grand-Mézel furent aussi limitées en raison des négligences des bouchers : les dépôts de fumier dans l'écorcherie et à ses abords entraînaient la détérioration de l'atelier comme de la courtine adjacente. On s'en inquiéta dès 1489, mais, les écorcheurs se refusant à entreprendre des travaux d'assainissement, les syndics ordonnèrent la destruction de l'abattoir en août 1527, dans le cadre d'un chantier de rénovation de l'enceinte urbaine[24].

Cette mesure envenima les relations déjà fort tumultueuses entre les autorités et les bouchers[25]. Refusant à la fin de l'année 1532 une augmentation de la gabelle de la viande, ces derniers se rassemblèrent dans le couvent des Dominicains de Palais et appelèrent la corporation à la sédition. La Seigneurie mit aussitôt le meneur aux arrêts, décida de mesures coercitives provisoires et ordonna en janvier 1533 la démolition des étals de la haute-ville[26].

Le Conseil toléra en fait le maintien d'une boucherie plus modeste sur la place du Grand-Mézel, mais l'entêtement des écorcheurs le contraignit à opter trois ans plus tard pour le déplacement des bancs dans une maison de la rue de l'Hôtel-de-Ville[27]. Or, ce nouvel établissement suscitant des plaintes, en raison de son exposition au vent et de la propagation des mauvaises odeurs qui en résultait, on autorisa son déménagement au mois de février 1537 dans l'ancienne église Saint-Germain, tout en interdisant l'abattage des animaux en ce lieu ou à sa proximité[28]. Mécontents de ces conditions, les bouchers reçurent la halle située devant l'Hôtel de Ville puis furent transportés en 1558 sur l'actuelle promenade de la Treille[29]. On leur restitua finalement leur emplacement initial dix ans plus tard[30].

La densification des abords de la place du Grand-Mézel, à partir du XVII^e siècle, sonna le glas de la boucherie. Faute de système d'évacuation des eaux usées, la halle dite « des cordonniers », où l'abattage avait repris, engendrait d'importantes nuisances[31]. En janvier 1695, le Conseil interdit par conséquent l'activité des bouchers dans la haute-ville[32], puis ordonna en décembre 1709 la suppression définitive de l'atelier du Grand-Mézel[33].



297

FIG. 297 La place du Grand-Mézel et les rues adjacentes, Jacques Deharsu, vers 1692 (détail). La « boucherie du Grand Maizel », représentée ici en pointillés (n° 23), constituait en fait l'ancienne halle dite « des cordonniers ». Celle-ci se situait au Moyen Age à l'entrée occidentale de la haute-ville, à proximité des portes de l'enceinte réduite (dans la rue de la Cité) et de la Tertasse (en bas de l'image). AEG, Cadastre A 1.

Description. La boucherie et sa halle. Au Moyen Age, les bancs de bouchers du Grand-Mézel étaient, semble-t-il, à la fois regroupés sous la halle des cordonniers, établis autour de cet espace et disséminés dans une ruelle bordant l'enceinte. Les étals aménagés devant les maisons, construits en bois et protégés sous de petits toits, étaient amovibles[34].

La halle des cordonniers, située à l'angle de la place du Grand-Mézel et de la Grand-Rue, consistait en un simple « couvert »[35]. Le plan dressé en 1689-1697 par JACQUES DEHARSU[36] permet de penser que l'édifice oblong, adossé à la façade de l'actuel n° 2 à la place du Grand-Mézel, mesurait environ 8 m de longueur pour 5 à 6 m de largeur **FIG. 297**.

L'écorcherie. Jusqu'en 1428, les bouchers abattaient les animaux sur la place du Grand-Mézel ou dans leurs granges[37]. Or, la pollution créée par le déversement des eaux usées et des déchets dans les rues amena les syndics à autoriser en août 1409 le percement d'une ouverture dans le mur d'enceinte de la haute-ville, afin de faciliter l'évacuation des immondices à l'extérieur de la cité[38].

Mais cet égout se révélant insuffisant, il fut nécessaire d'édifier en 1428 un abattoir sur les crêts de Palais devant et hors de la muraille. Les maçons AMÉDÉE CARLES et JEANNET MAÇON, d'Annemasse, et les charpentiers HUGUES DUMONT et PIERRE BRASET construisirent, de décembre 1428 à février 1429, un ouvrage en pierre dont on ne sait pratiquement rien[39]. Il semble que ce bâtiment, éclairé par plusieurs baies, ne comportait qu'un seul accès[40].

MdlC

La Halle de la Taconnerie, place de la Taconnerie (démolie) [2]

Traditionnellement dévolue aux activités commerciales, la place de la Taconnerie accueillit dès le XIVe siècle une halle aux blés[41]. Ce local, situé devant l'entrée de l'actuel temple de l'Auditoire, dut disparaître avant le début du XVIe siècle, époque à laquelle on mentionnait à cet endroit le marché aux fromages[42]. Une nouvelle halle, érigée par le maître d'œuvre PERNET DEFOSSES, prit la place de l'ancienne en 1555. Son toit soutenu par des piliers ménageait un espace couvert d'une hauteur de 3,70 m (12 pieds)[43]. Une vingtaine d'années plus tard, cette aire fut attribuée à des étudiants fréquentant les cours dispensés dans le temple de l'Auditoire[44]. En 1663, le libraire Pierre Chouet, propriétaire d'une boutique voisine, reçut la permission de surélever la halle pour créer un étage à l'usage de son commerce. L'autorisation précisait que le portique du rez-de-chaussée, affecté



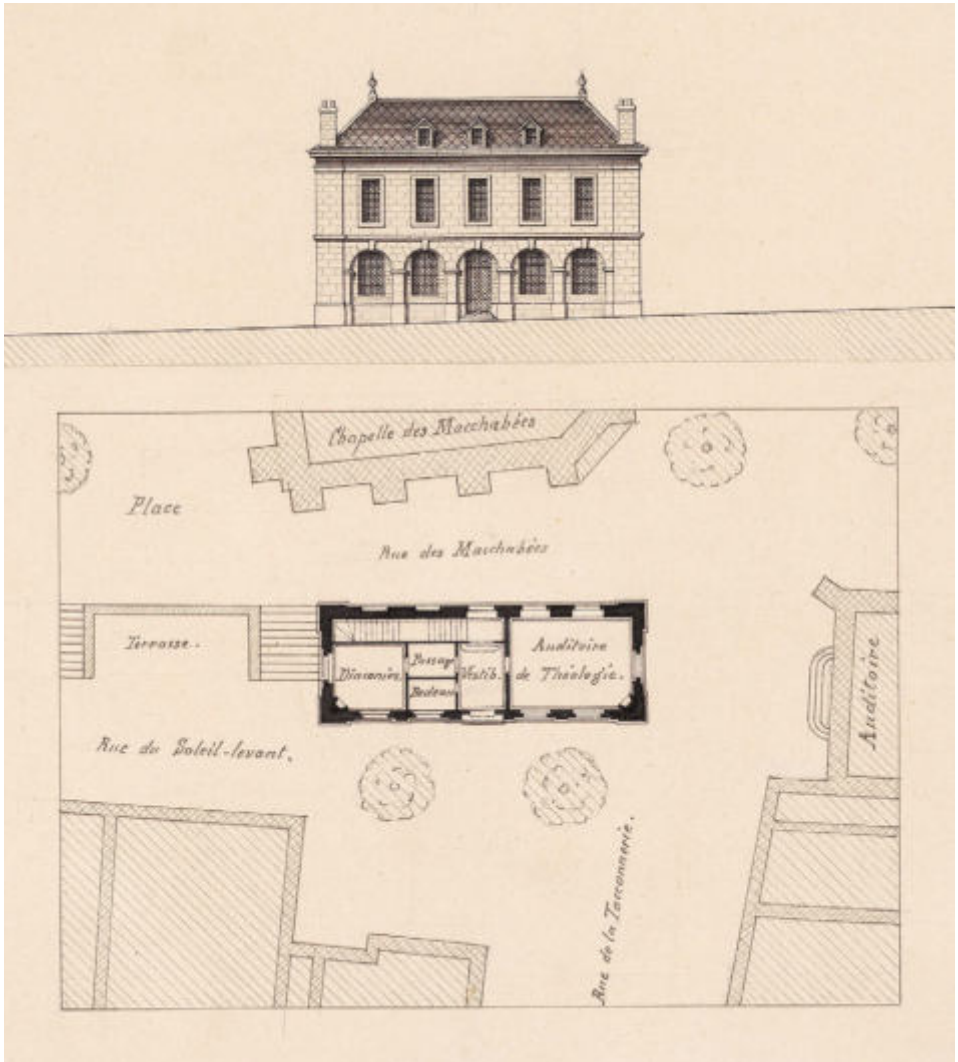
298

FIG. 298 **La place de la Taconnerie, détail du plan Billon, 1726. Le bâtiment du Consistoire, situé au centre, s'inscrit dans la continuité des boutiques de la rue du Soleil-Levant. En 1729, on envisageait de le prolonger jusqu'à la boutique voisine (n° 1), qui avait appartenu aux libraires Chouet. AEG, Cadastre A 2.**

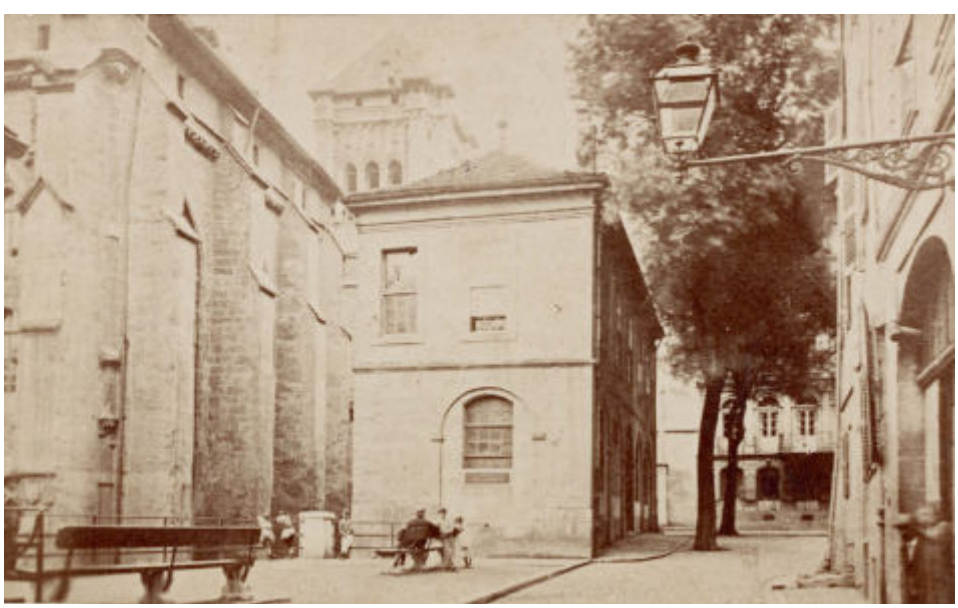
à la « promenade des étudiants », s'ouvrirait par des arcades à « colonnes » et que l'accès à l'étage serait assuré par un escalier extérieur[45]. Ce bâtiment, achevé en 1666, demeura entre les mains des successeurs de Chouet jusqu'en 1710, avant d'être acquis par la Seigneurie, qui le débarrassa des constructions parasites[46].

Dès 1714, il suscita l'intérêt de la Compagnie des pasteurs, en quête d'un endroit pouvant abriter le siège du Consistoire, alors logé dans une salle peu appropriée de l'Hôpital général[47]. Il lui fut octroyé au début de l'année suivante[48]. Cette nouvelle affectation nécessitant la reconstruction de l'ensemble du bâtiment, la Chambre des comptes chargea deux architectes de dresser les plans. A celui du très réputé Français JEAN VENNES, elle préféra le projet du tout jeune JEAN LEVRAT, natif de Genève et élève de JOSEPH ABEILLE, vanté pour ses talents de dessinateur et son « heureux génie » par l'ingénieur hollandais GUILLAUME LE VASSEUR DES ROCQUES. Le bâtiment du Consistoire, modeste mais élégant, devait constituer l'unique témoignage de sa carrière aussi prometteuse que brève[49]. Il fut construit en 1715-1716 sous la conduite des maîtres maçons JOSEPH PECHAUBET (dit LA JEUNESSE) et JACQUES FAVRE, accompagnés du charpentier JEAN-JACQUES TROT. Les menuisiers ANTOINE (?) GUILLEBAUD et FRANÇOIS LEFEVRE fournirent les fenêtres « à l'anglaise » (c'est-à-dire à guillotine); les serruriers JACQUES CLERC et PIERRE GIGNOUX fils, la « balustrade en fer » de l'escalier[50].

Inspirée par la forme de l'ancienne halle, la partie inférieure de l'édifice offrait un espace de récréation couvert **FIG. 298**, alors que l'étage abritait une salle d'assemblée et deux antichambres. On accédait à ce niveau par un double escalier en pierre, adossé au revers de la façade nord[51]. Si l'on excepte l'extension de la salle réalisée en 1729 aux dépens



299



300

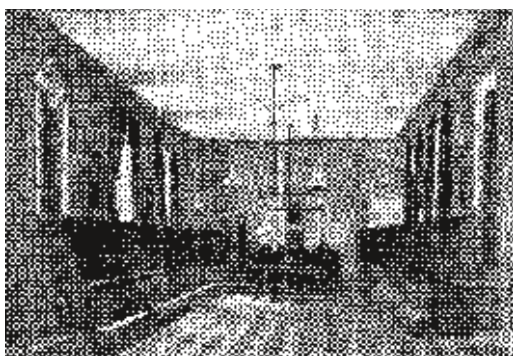
FIG. 299 **Place de la Taconnerie. Halle de la Taconnerie, devenue bâtiment du Consistoire (démolie). Elévation et plan de l'ancien Consistoire sur la place de la Taconnerie, présentant l'état peu avant la démolition du bâtiment, par Auguste Magnin, vers 1890. BGE, VGM 064 046.**

FIG. 300 **Place de la Taconnerie. Halle de la Taconnerie, devenue bâtiment du Consistoire (démolie). Vue du bâtiment depuis la rue du Soleil-Levant peu avant sa démolition, vers 1874. Les arcades du rez-de-chaussée ont été transformées en fenêtres en 1823. BGE, VG P 1703.**



301

FIG. 301 **Place de la Taconnerie. Halle de la Taconnerie, devenue bâtiment du Consistoire (démolie). L'auditoire de théologie situé au rez-de-chaussée du bâtiment. Dessin réalisé par Benjamin Tournier, étudiant, entre 1846 et 1850. BGE, 29P HAL TAC 01.**



302

FIG. 302 **Place de la Taconnerie. Halle de la Taconnerie, devenue bâtiment du Consistoire (démolie). Le siège du Consistoire situé au 1er étage du bâtiment, par Henri Hébert, avant 1874. Le mobilier de la salle – comprenant la chaire du modérateur, la table du secrétaire et deux banquettes se faisant face – assignait aux membres du Consistoire des places bien définies. L'original étant perdu, l'image est tirée de MAX DOMINICÉ, « Les locaux successifs du Consistoire et de la Compagnie des pasteurs », *La Vie protestante*, 22.2.1952, p. 6.**

d'une des antichambres, les locaux du Consistoire devaient rester en état jusqu'à leur démolition[52]. Le rez-de-chaussée changea en revanche d'aspect : en 1823, il accueillit un « auditoire de théologie » et un cabinet d'avocat, ce qui entraîna l'obturation partielle des arcades, la création de fenêtres et la suppression d'une volée d'escalier[53] **FIG. 301**.

Tel qu'il apparaît sur les vues anciennes **FIG. 300**, le siège du Consistoire formait un corps relativement étroit (environ 20 x 7 m) construit probablement en molasse appareillée et coiffé d'un toit à croupes recouvert de tuiles plates. Un large bandeau marquait la séparation entre les deux niveaux. La façade principale, tournée vers la place de la Taconnerie, était rythmée au rez-de-chaussée par cinq arcades retombant sur des piliers à imposte et par autant de hautes fenêtres à guillotine à l'étage. Comme le montre un tableau peint vers 1874, la salle du Consistoire formait une longue pièce, prenant jour sur deux côtés et entièrement habillée de boiseries à panneaux rectangulaires[54] **FIG. 302**.

L'édifice fut rasé en 1874 à l'initiative de la Municipalité, qui souhaitait dégager les abords de la cathédrale. Sa démolition permit d'ouvrir une perspective sur le temple de l'Auditoire, mais fit perdre à la place de la Taconnerie une partie de son identité.

AWL

L'ancienne Halle de la Maison de Ville (actuellement siège des Archives d'Etat), rue de l'Hôtel-de-Ville 1 [3]

Halle aux grains médiévale, reconstruite au XVIIe siècle, ce bâtiment a été utilisé successivement comme grenier, arsenal, musée, puis dépôt et enfin siège des Archives d'Etat. Il a néanmoins conservé, extérieurement, l'architecture caractéristique de sa fonction et de son époque d'origine.

Historique

Une première halle publique fut construite dès 1470 sur une parcelle et un « chosal » de maison acquis l'année précédente[55]. Le maçon JEAN PESEY et les charpentiers NICOD FAVIER et JEAN BEROD y travaillèrent[56]. Elle comportait, en plus d'un espace couvert[57], un grenier à grains, trois locaux définis comme « caves » ou « celliers » (*cava* ou *citurnum*)[58] loués à des particuliers[59] et, au début du XVIe siècle, un cabaret qui ne subsista que jusqu'en 1513[60]. Dès 1536, on y vendit le pain[61]. En 1626, le mauvais état de la halle et le manque de greniers dictèrent au Conseil la volonté de la reconstruire[62], en l'agrandissant grâce à l'achat de maisons attenantes au nord et à l'est[63]. Ces acquisitions ne se concrétisèrent qu'à partir de l'année suivante[64]. Sur la base d'une maquette, et dans un souci d'esthétique, il fut décidé d'abattre « les voûtes des caves » afin de ramener le sol au niveau de celui de la rue et de fonder les piliers aux mêmes emplacements que les « colomnes » précédentes[65]. Interrompu par les travaux de fortifications et le manque d'argent, le chantier prit du retard. En 1630, on édifiait l'escalier d'accès, du côté de la rue du Soleil-Levant, mais au printemps suivant, des conseillers proposaient de ne terminer que les arcades et de financer le travail par un impôt « sur le luxe et bombances extraordinaires »[66]. Durant les années 1632-1633, on aborda enfin la construction de la charpente du toit et des deux niveaux intérieurs[67]. Prévue « à quatre pentes »[68], la vaste couverture imposait d'abaisser d'un étage les maisons voisines, ce qui fut accepté, moyennant finances, par les propriétaires concernés[69] **FIG. 303**. Les charpentiers mandatés, ABRAHAM VUILLEMI[70] et THOMAS BARBIER[71], accomplirent leur tâche et, dès le mois d'avril 1634, l'entreposage des grains commença. Très rapidement, l'on s'aperçut de graves malfaçons : les sommiers des planchers menaçaient de se rompre et la pluie transperçait la toiture. Des experts furent chargés d'y remédier[72].

En 1639, le menuisier DAVID CHERIOT obtint la bourgeoisie en confectionnant et offrant deux



303

portes, dont celle du grenier placée du côté nord, au bas des degrés[73]. La même année, les conseillers du Deux-Cents furent invités à se cotiser afin de faire paver l'espace abrité des Halles, devenu un lieu de promenade apprécié que seule la poussière, soulevée parfois par le vent, rendait malcommode[74]. On renonça à poser de grandes plaques de pierre de roche ou de grès pour recouvrir le sol de petites pierres, sur le modèle de l'escalier de la Maison de Ville, travail exécuté par les maçons Louis David et Marin Grenand en 1641[75]. En 1642, on admit la construction d'une boutique adossée à l'angle nord-est du bâtiment pour le libraire Jean Durand[76].

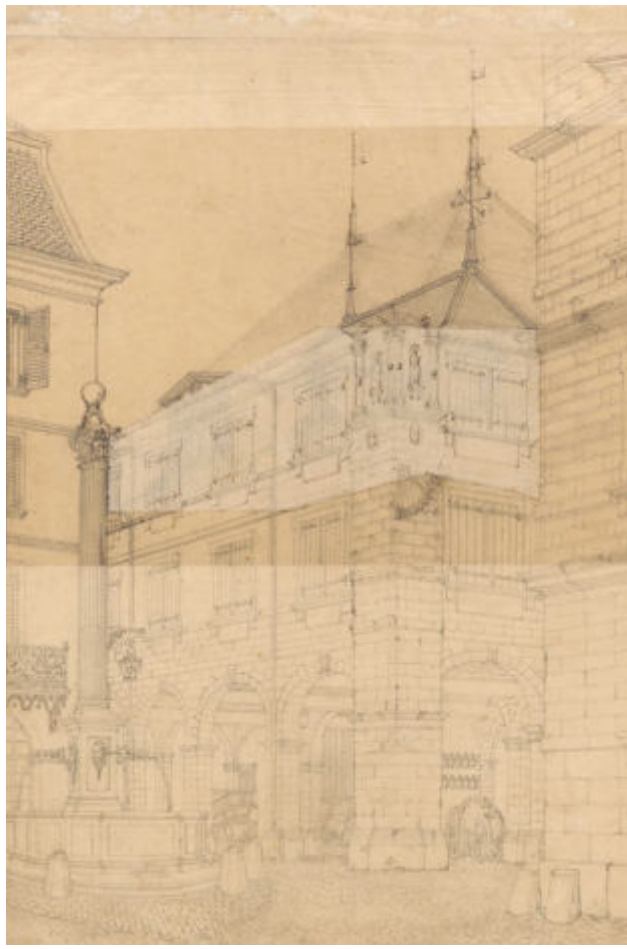
En 1716, le toit du grenier à blé était à nouveau en mauvais état. L'hypothèse d'un rehaussement du bâtiment permettant d'augmenter sa capacité fut examinée par les membres de la Chambre des blés assistés par l'architecte Jean Vennes[77]. Le projet choisi, émanant du maçon Joseph Pechaubet associé au charpentier Jacques Porte, fut approuvé par le Conseil au printemps 1717[78]. Sous le faîte maintenu à la même hauteur, l'opération consistait en la réparation de la toiture avec la création de lucarnes du côté nord, la réorganisation des niveaux et le prolongement de l'escalier, le tout en bois. Pourtant, quelques semaines plus tard, le conseiller Chouet suggéra de réparer la Halle, non plus pour les céréales, mais afin d'y ranger les armes de l'Arsenal, libérant ce dernier – l'ancienne maison de Saint-Aspre –, situé au bout de la rue des Granges, et permettant de le vendre en vue d'y construire des maisons[79]. Cet avis fut visiblement suivi et, trois ans plus tard, l'édifice trouva sa nouvelle affectation de salle d'armes et d'entrepôt des fusils[80]. Pourtant, après l'échec de la vente du désormais « vieil arsenal », les deux bâtiments furent utilisés simultanément jusqu'en 1783, date à laquelle l'édifice surplombant la Treille fut démoli et remplacé par la caserne homonyme.

Dès le début du XIX^e siècle, le bâtiment de la rue de l'Hôtel-de-Ville suscita diverses convoitises : en 1810, on voulut y installer une salle de cours pour les professeurs de l'Académie et durant la décennie suivante, on plaça sous la halle de plus ou moins précaires locaux utilitaires[81]. Un projet plus ambitieux et plus abouti vit le jour dans les années 1828-1829. Il s'agissait de transformer l'édifice en un « Hôtel pour les tribunaux » en le rehaussant, en le dotant d'un nouvel escalier permettant l'accès au public et en y aménageant salles d'audience et bureaux des juges[82]. Les frères Lequin, architectes et entrepreneurs, dessinèrent les plans **fig. 304**, les autorités discutèrent, pour

fig. 303 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 1. Ancienne Halle de la Maison de Ville. Vue générale du bâtiment prise du sud-ouest. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2009.**



304



305

FIG. 304 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 1. Ancienne Halle de la Maison de Ville. Coupe transversale présentant le projet, non réalisé, d'un Hôtel pour les tribunaux, signé Lequin, 1828. AEG, Travaux BB 17/123.**

FIG. 305 **Rue de l'Hôtel-de-Ville 1. Ancienne Halle de la Maison de Ville. Une des propositions de Samuel Darier en vue d'agrandir les locaux situés à l'étage, 1838. AEG, Travaux B 13.**

finalement décider de surélever l'Hôtel de Ville lui-même et de créer ainsi les locaux recherchés[83]. Dix ans plus tard, le bâtiment nécessitait des réparations dont le Conseil militaire s'inquiéta. A cette occasion, GUILLAUME-HENRI DUFOUR évoqua avec un enthousiasme patriote une meilleure mise en valeur « de ces armures, de ces drapeaux et de tous ces objets qui sont comme les monuments de notre histoire »[84], tandis que l'architecte SAMUEL DARIER (1808-1884) esquissait soit l'ajout d'un étage soit une utilisation optimale des combles par la création de vastes lucarnes[85] **FIG. 305**. Pourtant, ce véritable projet de musée resta provisoirement lettre morte. Après la désaffectation du bâtiment en 1877, date du déplacement de l'arsenal dans les casernes de Plainpalais, on envisagea même une démolition-reconstruction afin de répondre aux besoins de l'administration, solution vite écartée à cause « des souvenirs précieux et multiples attachés à cet édifice »[86]. Il servit finalement de berceau à un « Musée historique » où était conservée et exposée la collection des armes anciennes[87]. Sous l'impulsion du conseiller d'Etat Charles Boissonnas, il subit en 1890 une restauration complète de la toiture et des façades qui permit la découverte d'armoiries sculptées dissimulées sous une couche de plâtre au moment de l'occupation française[88]. Ce chantier fut également l'occasion de créer un nouveau décor : une frise peinte courant sur les trois faces, sous l'avant-toit. Le peintre GUSTAVE DE BEAUMONT (1851-1922) se chargea d'y représenter les étapes marquantes de l'histoire genevoise[89]. La construction du Musée d'art et d'histoire, inauguré en 1910, permit l'installation des armes dans la salle prévue pour elles. Utilisé comme dépôt pour les archives de l'Etat dès 1923[90], l'ancien Arsenal fut entièrement modernisé, entre 1969 et 1972[91], en vue d'abriter le cœur de cette institution, affectation qu'il conserve actuellement.

Description

Placé en tête d'îlot et s'appuyant à l'est sur les maisons voisines, le bâtiment, rectangulaire, est abrité sous une vaste toiture en croupe à égout retroussé, surmontée d'épis de faîtage à banderoles[92]. Au rez-de-chaussée, la halle s'ouvre largement par de



306

hautes arcades en plein cintre et en anse de panier, ponctuées de clefs en pointes de diamant et appuyées sur des piliers carrés, en molasse appareillée. Ceux-ci sont renforcés aux angles du bâtiment et complétés par trois supports intérieurs. Une simple barrière métallique clôture partiellement l'aire pavée[93]; elle a remplacé en 1815 la balustrade en grès d'origine[94]. Le mur mitoyen a été décoré en 1949 par trois grandes mosaïques d'Alexandre Cingria (1879-1945). Prévues au départ pour orner le mur nord du péristyle de l'Hôtel de Ville, elles représentent trois épisodes de l'histoire genevoise: l'arrivée de Jules-César en 58 av. J.-C., le comte de Genève et les foires du XV^e siècle **fig. 306**, enfin l'accueil des réfugiés huguenots au XVI^e siècle[95]. Au-dessus d'un bandeau, les façades de l'étage sont percées de douze fenêtres à meneaux moulurés, cadres à crossettes et tablettes saillantes portées par des consoles plates flanquant des tables décoratives rectangulaires. Le centre de la face sud est marqué par des armoiries de Genève sculptées[96] dans du marbre de Saint-Triphon, surmontées de rameaux de chêne et du cimier traditionnel à soleil chargé du monogramme IHS et entouré de la devise « POST TENEBRAS LUX »[97]. Elles sont signées à deux endroits des initiales JB, pour Jean Bogueret[98], et montraient, avant l'incendie, les dates de 1588 et 1634. La première a conduit de nombreux auteurs à imaginer un chantier, que rien, dans les sources, ne prouve[99]. La seconde, en revanche, correspond bien à la reconstruction du XVII^e siècle. L'angle de la même face s'orne d'un cadran solaire peint dont l'origine remonterait à 1643. Sur le haut des façades se développe la frise peinte par Gustave de Beaumont[100], qui représente, au nord, l'époque des Allobroges, la domination romaine et le Moyen Age; à l'ouest, le XVI^e siècle, temps des combourgeoisies et de la Réforme; et au sud les événements du XVIII^e siècle, l'entrée dans la Confédération et une votation, évocation de la vie politique moderne **fig. 307**. Le dernier chantier, de rénovation lourde, a vu la transformation complète de l'intérieur, ne laissant subsister aucun élément ancien[101]. A cette occasion, la façade sur la rue de l'Hôtel-de-Ville a été prolongée d'une travée en intégrant celle de la petite maison voisine[102]. Une arcade en plein cintre,

fig. 306 Rue de l'Hôtel-de-Ville 1. Ancienne Halle de la Maison de Ville. Mosaïque d'Alexandre Cingria figurant le comte de Genève et les foires au XV^e siècle, 1945. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2009.



FIG. 307 Rue de l'Hôtel-de-Ville 1. Ancienne Halle de la Maison de Ville. Panneau de la frise peinte par Gustave de Beaumont représentant le traité de combourgeoisie avec les cantons de Berne et Fribourg (1526), 1890-1892. IMAHGe. Photo Fausto Pluchinotta, 2009.

307

reprenant le modèle des ouvertures anciennes, abrite désormais l'unique accès à l'étage. L'édifice est classé depuis 1921 (MS-c 3).

Appréciation

La Halle de la Maison de Ville appartient à un modèle architectural bien connu, à Genève, en Suisse et dans d'autres pays européens, où se cumulent les fonctions de marché couvert et celle de grenier à blé[103]. A l'espace ouvert du rez-de-chaussée se superpose un étage peu divisé, dont les fenêtres permettaient l'aération des céréales. L'aspect un peu rustique du bâtiment ne doit cependant pas faire oublier qu'il reprend, dans l'ordonnance et le décor sobre de ses façades, les motifs de celles, presque contemporaines, de l'Hôtel de Ville voisin. Sa silhouette massive évoque, symboliquement, la protection qu'il a assurée, au cours des siècles et jusqu'à nos jours, à la subsistance, la défense puis la mémoire des citoyens, trois missions majeures de l'Etat.

Documentation

Sources et bibliographie

MAYOR 1897 ; WALDEMAR DEONNA, « La Halle de la Maison de Ville (ancien Arsenal) », *Genava*, IV, 1926, pp. 189-204 ; Chronique archéologique 1932, *Genava*, XI, 1933, p. 35 ; Chronique archéologique 1934, *Genava*, XIII, 1935, pp. 47-49 ; Chronique archéologique 1941 et 1942, *Genava,* XXI, 1943, p. 54 ; Chronique archéologique 1949, *Genava,* XXVIII, 1950, p. 36 ; Chronique archéologique 1958-1958, *Genava*, n. s., VIII, 1960, pp. 49-51 ; Chronique archéologique 1970-1971, *Genava*, n. s., XX, 1972, pp. 90-91.

Plans et vues

Plans. Travaux B 13 **FIG. 305**. – Travaux BB 17/123 **FIG. 304**, 180 et 244. – 1992 va 10.
Vues. SAMUEL DE RAMERU, « La Justice », 1652 (Musée d'art et d'histoire) **FIG. 108**. – CHRISTIAN GOTTLOB GEISSLER, « Le retour du Conseil général tenu le 10 février 1789 », 1789 (BGE) **FIG. 110**. – CHRISTIAN GOTTLOB GEISSLER, « La paix dessendue du ciel le 10 février 1789 sur la République de Genève », 1789 (publié dans LOËS 1988, p. 312). – I. D. HARDING, d'après JAMES COCKBURN, « Near the Arsenal, Geneva », 1821 (BGE). – PIERRE ESCUYER, « L'Hôtel de Ville », avant 1829 (BGE).

La Charpenterie, rue de Rive (démolie) [4]

Les termes de « chappuyserie »[104], puis « chapoterie »[105] et enfin « charpenterie »[106] s'appliquèrent successivement à la même « institution »[107], installée dans une partie de l'ancien couvent de Rive[108]. En effet, ils ne correspondirent jamais à un bâtiment construit expressément et exclusivement pour remplir ses diverses fonctions. La nécessité de disposer d'un lieu d'entreposage des

matériaux de construction, destinés prioritairement aux bâtiments publics, survint sans doute au moment où, après la démolition des faubourgs, les autorités se retrouvèrent à la fois avec de grandes quantités de matériaux et devant l'impossibilité de les laisser hors les murs. Dès 1542 donc, bois, pierres et briques[109] furent déposés dans le cloître antérieur[110], dont ce remploi justifia le maintien[111]. Ce vaste espace quadrangulaire était couvert[112]. S'agissant de la réutilisation d'un bâtiment, il ne nécessita, dans un premier temps, que peu de travaux. Tout au plus s'occupa-t-on de le « clorre » et de le réparer[113]. Dès 1569, cependant, il fut trouvé trop exigu et le projet de l'agrandir par la construction d'une « halle au devant » se fit jour[114], sans que sa réalisation soit certaine puisque, une dizaine d'années plus tard, on déplorait encore l'absence de couvert et que l'édification d'un simple avant-toit était demandée[115]. Le bien-fondé de la mission même de la Charpenterie fut régulièrement remis en cause, et ce dès janvier 1600. En effet, les gages des maçons ou des charpentiers qui y mettaient en œuvre pierres ou bois, tout comme ceux des forgerons qui fabriquaient ou réparaient les outils, étaient payés par la Seigneurie, ce qui coûtait cher à la collectivité. De plus, les matériaux n'y étaient pas très bien gérés, exposés au vol et à la dégradation. Un règlement fut édicté pour tenter de résoudre le problème[116]. En 1621, la décision « d'abbattre la chappoterie » fut formellement prise et renouvelée en 1624[117]. En 1628, si la fonction d'entreposage des matériaux et des outils, dont l'inventaire devait être dressé par le contrôleur, était maintenue, les constructions et réparations de bâtiments publics devaient désormais être données « en tâche et à prix fait, au moins disant », le tout visant des économies demandées « dès avant l'Escalade »[118]. Cette résolution, qui faisait économiser 2000 écus de frais de fonctionnement mais avait également un coût humain, resta sans effet, tout comme les nombreuses tentatives ultérieures[119]. Jusqu'au XVIIIe siècle, le contrôleur continua immuablement à faire dire leur prière matinale aux ouvriers de la Charpenterie, avant de distribuer ordres et outils pour la journée[120].

Autres projets et usages. En plus d'être le chantier[121] principal de la ville, la « Charpenterie » abrita d'autres activités, ou suscita des projets pour en installer. On y déposa occasionnellement du grain ou du fourrage[122]. Entre 1583 et 1585 se développa la proposition de transformer tout ou partie du bâtiment en grenier à blé, dont la ville avait grand besoin, en déplaçant les matériaux dans l'ancienne boucherie de Longemalle. Malgré de longues tergiversations, le projet chiffré de Nicolas Bogueret demeura lettre morte[123]. L'idée de grenier resurgit en 1616 et en 1623 avant d'aboutir, dans la partie orientale du bâtiment, en 1625[124]. Au début du XVIIe siècle, les autorités attribuèrent un emplacement dans la Charpenterie à un fabricant de salpêtre[125] et au début du siècle suivant, le galetas des greniers à blé fut loué à Jacques Franconis pour y étendre du papier de sa papeterie de Saint-Loup à Versoix[126]. Dès le début du XVIIIe siècle, on songea à construire un nouveau grenier à blé à la place de la Charpenterie, projet qui ne se réalisa qu'en 1769[127].

Outre les plans Deharsu (fin du XVIIe siècle), Billon (1726)[128], un levé du terrain effectué avant la construction du grenier à blé de 1769 et une coupe de la partie orientale transformée en greniers[129], on ne possède aucune vue de la Charpenterie. Au moment de la démolition, les murs et les décors peints qui les ornaient du temps du couvent furent relevés par Pierre Soubeyran[130].

IB

Le grenier à blé de Rive, rue de Rive (démoli) [5]

Construit en 1769-1775 sur les plans de l'architecte Jean-Louis Bovet, ce vaste édifice complétait quatre autres greniers existant alors dans la ville. Il occupait un emplacement bien en vue, à proximité de la porte de Rive et en bordure de la principale artère commerciale (actuelle rue de Rive). La qualité de son architecture permet de le ranger parmi les réalisations publiques genevoises le plus significatives de son temps.

Historique

Premier projet

Le projet de bâtir un grenier à blé sur l'emplacement de la Charpenterie de Rive fut évoqué pour la première fois en 1705[131]. Il resta lettre morte, mais les plans établis à cette occasion par l'architecte-entrepreneur Moïse Ducommun furent conservés et il est probable qu'ils ont servi de base au projet final élaboré dans les années 1760[132].

Le grenier dessiné par Ducommun **fig. 308** illustre les changements qui surviennent à partir du XVIIIe siècle dans la physionomie des édifices publics de Genève. Alors que l'intérieur du bâtiment reste conforme à la typologie des entrepôts – chaque niveau formant une halle subdivisée par plusieurs rangées de poteaux –, son aspect extérieur rompt avec le style austère, mi-rural, mi-défensif, des greniers à blé traditionnels au profit d'un traitement plus raffiné d'inspiration française[133].



308



309

L'ordonnance symétrique de la façade accentuée par un ressaut central à fronton curviligne, l'emploi de hautes baies à arc segmentaire garnies de garde-corps ouvragés aux étages et enfin la toiture à comble brisé percée de lucarnes : autant d'éléments qui tendent à dissimuler la destination de l'édifice pour le mettre en résonnance avec l'architecture patricienne, marquée alors par des modèles parisiens. Dans l'élégance de cette élévation, ornée des armes de la République, devait se refléter le prestige de l'Etat et l'attention portée par la Seigneurie à l'approvisionnement céréalier de la ville. Sa composition tripartite, soulignée par des chaînes à refends de manière à mettre en valeur la travée médiane, annonçait déjà la façade de l'Hôpital général (1710-1712), même si le dessin de Ducommun laissait entrevoir une solution moins monumentale[134].

Réexaminés par la Chambre des blés en 1708, puis en 1710, les plans de l'architecte ne furent jamais présentés au Conseil, lequel se montra assez vite réticent à l'idée de construire un nouveau grenier[135].

Projet définitif

Le projet refit surface en 1761, porté cette fois-ci par le traumatisme de la grande crise frumentaire des années 1747-1749, au cours de laquelle l'insuffisance des stocks de blé et l'augmentation du prix du pain avaient failli provoquer des émeutes[136]. Si la nécessité d'augmenter les réserves fut rapidement reconnue, le débat sur l'utilité, la forme et l'emplacement d'un nouveau grenier allait durer plusieurs années. Après avoir envisagé l'agrandissement de l'entrepôt de Chantepoulet, puis la construction d'une « tour » carrée de 60 pieds de hauteur sur le modèle du grenier de Metz[137], la Chambre des blés revint à l'idée d'une vaste bâtisse sur le site de la Charpenterie[138]. En mars 1761, dès que le programme de l'édifice fut fixé, elle engagea deux maçons-architectes : Jean-Louis Bovet père, pour le devis et les plans, et Antoine Gibot, pour vérifier les coûts[139].

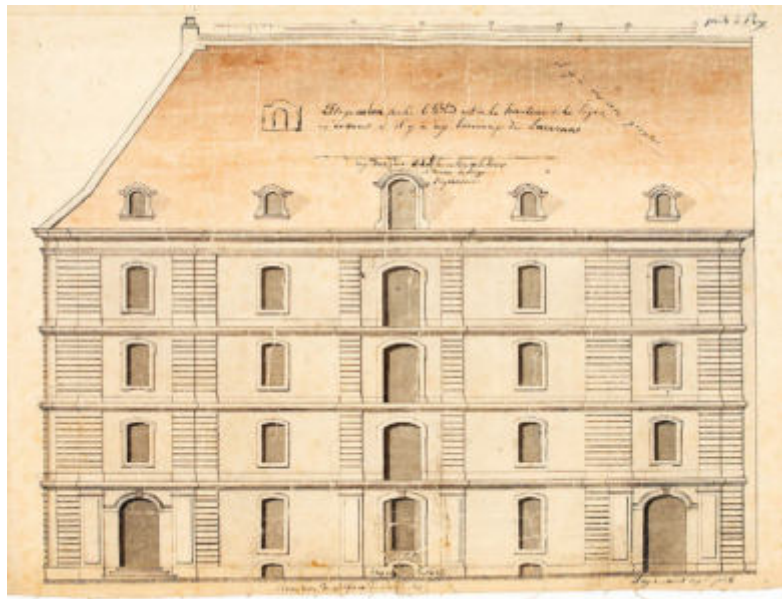
Les dessins de Bovet ayant été achevés fin juin, ils furent soumis à l'examen de la Chambre où ils reçurent un accueil réservé. On déclara notamment « qu'il fallait d'abord avoir pour principe de ne nous assujettir à aucune symétrie pour la bâtisse, outre que celle qu'exigera la solidité »[140], comme si le soin accordé par l'architecte à l'aspect esthétique de l'édifice avait paru excessif[141] **fig. 309, 310**. La crainte de voir s'ériger un « établissement dont la grandeur ne manquerait pas de persuader à tort le monde que la Chambre est très opulente et qu'elle a en mains des moyens sûrs pour le devenir encore

davantage » fit même dire aux adversaires du projet que « c'est la médiocrité qui nous convient »![142]

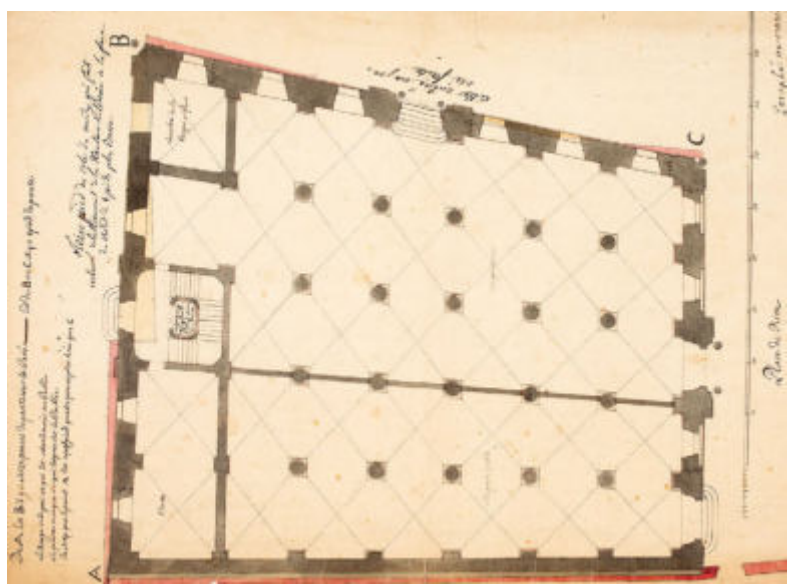
Après trois ans de tergiversations, le débat reprit en 1764 avec la proposition d'implanter le grenier sur la promenade de Saint-Antoine, où le « grand air », avait-on souligné, favoriserait la conservation des grains[143]. L'architecte Jean-Michel Billon, désigné pour établir ce projet, l'intégra à un plan d'aménagement plus vaste, dans lequel l'esplanade aurait dû également accueillir le hangar de la charpenterie, les boucheries de l'hôpital et, en contrebas, une dizaine de maisons « convenables pour les ouvriers »[144]. Ce nouvel emplacement souleva toutefois beaucoup d'objections. Préjudiciable aux intérêts de la défense en raison de sa proximité avec l'enceinte fortifiée, il impliquait aussi d'importants travaux de soutènement et surtout privait la ville « d'un point de vue unique et d'une promenade agréable »[145]. Ces arguments, auxquels s'ajoutèrent bien d'autres, firent pencher la balance en faveur du site de Rive pour lequel les plans étaient déjà prêts[146]. En septembre 1765, la Chambre des blés fit part de son choix au Conseil qui, tout en exprimant son accord de principe, remis la décision à plus tard[147]. Ce ne fut qu'en février 1769, trois ans après la mort de Jean-Louis Bovet, que le Conseil approuva finalement les plans de l'architecte – cinq en tout, dont trois élévations[148] – en donnant le coup d'envoi à la construction du grenier à Rive[149].

Construction et usages du bâtiment

Les travaux, estimés à 233 025 florins[150] et placés sous la direction de l'auditeur Alexandre Sales, furent confiés à une équipe de cinq maîtres maçons – Jean-Jacques Matthey, Jean-Jacques Vaucher (dit l'Aîné), Jean-Jacques Vaucher (dit le Jeune), Abraham-Louis Favre et Ulrich Heldt – et à quatre maîtres charpentiers – Pierre-François Vaucher, David Arthaud, père et fils, et François Reuge – auxquels se joignit bientôt Jean-Jacques Boiteux[151]. La construction débuta en été 1769 et se poursuivit pendant six ans. En juillet 1771, au moment où l'édifice commençait à sortir de terre, on demanda à Pierre-David Matthey, âgé alors de 19 ans, de redessiner les élévations des façades côté Rive **fig. 309** et côté Vieux-Collège, afin d'apporter quelques modifications au projet de Bovet[152]. Sur l'avis de l'auditeur Sales, tous les murs de face furent renforcés par des clefs et des tirants en fer, incrustés dans la pierre et rattachés aux structures internes de l'édifice[153]. Le gros œuvre, comprenant la maçonnerie, la charpente et la couverture, était terminé en décembre 1772, à l'exception des voûtes du rez-de-chaussée,



310



311

fig. 308 **Rue de Rive. Grenier à blé (démoli). Projet attribué à Moïse Ducommun. Elévation de la façade principale, côté rue de Rive, vers 1705. AEG, Travaux B 2/112.**

fig. 309 **Rue de Rive. Grenier à blé (démoli). Projet adopté en 1769. Elévation de la façade principale, côté rue de Rive, redessinée par Pierre-David Matthey en 1771 d'après les plans fournis par Jean-Louis Bovet père en 1761. AEG, PP 90.**

fig. 310 **Rue de Rive. Grenier à blé (démoli). Projet adopté en 1769. Elévation de la façade, côté rue du Vieux-Collège, par Jean-Louis Bovet père, 1761. Dans la variante définitive, les deux portes latérales seront supprimées au profit d'une seule, placée au centre et donnant accès à la cage d'escalier. AEG, PP 90.**

fig. 311 **Rue de Rive. Grenier à blé (démoli). Projet adopté en 1769. Plan du rez-de-chaussée, par Jean-Louis Bovet père, 1761. En définitive, les colonnes prévues pour soutenir les voûtes ont été remplacées par des piliers. AEG, PP 90.**

FIG. 312 Rue de Rive. Grenier à blé (démoli). Façade principale en 1898. La haute toiture à croupes est percée de plusieurs rangées de fenêtres qui étaient destinées à éclairer les ateliers de l'Ecole d'horlogerie. Photo de Frédéric Boissonnas. BGE, VG 4478 1 036.

FIG. 313 Rue de Rive. Grenier à blé (démoli). Vue d'un étage en cour de démolition, 1898. Photo de Frédéric Boissonnas. BGE, VG 4478 1 044.

FIG. 314 Rue de Rive. Grenier à blé (démoli). Vue du rez-de-chaussée en cours de démolition, 1898. Photo de Frédéric Boissonnas. BGE, VG 4478 1 043.



312



313



314



315

FIG. 315 **Décor sculpté couronnant l'arc de la porte du grenier à blé de Rive, exécuté par Pierre-Emmanuel Brolliet et remonté au Musée d'art et d'histoire. Les armoiries genevoises ont été martelées à l'époque de l'occupation française. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2012.**

lesquelles, curieusement, furent réalisées en dernier[154]. Le chantier s'acheva en été 1775 par l'installation, dans le puits de la cage d'escalier, d'un treuil (« tour ») facilitant le levage des sacs de blé, et par la pose du bassin de la fontaine contre la façade sur la place de Rive[155] **FIG. 309**.

Dans l'ensemble, l'ouvrage avait coûté 511 674 florins, soit plus du double de la somme annoncée au départ[156]. Ce dépassement considérable, au sujet duquel les documents restent muets, pourrait s'expliquer par le fait que le devis de BOVET, dressé en 1761, n'avait pas été mis à jour au moment du lancement du chantier, et par divers changements apportés au programme initial, telle la création de deux étages de combles au lieu d'un seul[157]. De même, la molasse de Lausanne, prévue pour les façades, fut remplacée au rez-de-chaussée côté Rive par du calcaire, entraînant l'augmentation du prix des moulures et des ornements[158]. Seul un ouvrage échappa au compte final : les armoiries de la République, apposées au-dessus de la porte d'entrée, que le sculpteur PIERRE-EMMANUEL BROLLIET avait offertes en contrepartie du droit de bourgeoisie[159].

Conformément au projet, l'édifice servit originellement à trois usages. Outre les dépôts de blé, qui occupèrent les étages, il accueillit au rez-de-chaussée la charpenterie et le magasin à sel[160] **FIG. 311**. En 1798, il fut désaffecté et connut dès lors de multiples destinations. La Société économique, propriétaire des lieux à partir de cette date, loua le plain-pied à divers artisans en songeant un instant à transformer les autres niveaux en appartements[161]. Finalement, suivant l'exemple d'autres greniers de la ville, les étages abritèrent une caserne. Après 1814, on y logea quelques industries et, de 1841 à 1879, l'Ecole d'horlogerie. L'installation des classes dans les combles impliqua la création de plusieurs rangées de fenêtres dans l'esprit des « cabinotiers »[162] **FIG. 312**. En 1858, la Municipalité lança un concours pour modifier l'affectation des locaux. Bien qu'aucun des projets ne donnât satisfaction, le jury jugea le bâtiment solide, facilement convertible et digne d'être conservé[163]. Rien cependant ne fut entrepris et huit ans après le départ de l'école, la Ville le mit aux enchères. Acquis par la « Société des Hôtels garnis », il disparut en 1898 au profit d'un groupe d'immeubles à caractère commercial et résidentiel[164].

Description

Situé à proximité de la porte de Rive, le grenier à blé constituait l'édifice le plus imposant du quartier, occupant à lui seul la moitié d'un îlot. Sous son ample toiture à croupes, ponctuée à l'origine de lucarnes, il comportait trois étages sur rez-de-chaussée. Ses façades, percées de fenêtres en arc surbaissé, obéissaient à une partition rigoureuse, définie par le quadrillage des chaînes à refends et des cordons séparant les étages. Toutes les portes étaient flanquées de pilastres en table.

La façade principale, sur la rue du Rive **fig. 309, 312**, bénéficia d'un traitement particulièrement soigné. Pour souligner la symétrie, Bovet délimita ses trois travées médianes par un ressaut, qu'il combina avec un avant-corps axial peu saillant, coiffé d'un fronton et animé au « bel étage » d'une grande baie à corniche curviligne. La hauteur importante du rez-de-chaussée (6,5 m pour 3,3 m aux étages), qui rachetait la différence des niveaux entre les Rues-Basses et la rue du Vieux-Collège, avait en outre permis de monumentaliser cette face par de grandes arcades en plein cintre dans lesquelles vinrent s'inscrire les fenêtres et les portes surmontées d'*oculi*. Dans la variante adoptée, la porte centrale, étendue à l'ensemble de l'arcade, fut surmontée des armoiries et les deux arcs voisins reçurent des agrafes sculptées de motifs floraux.

Du côté de la rue du Vieux-Collège, l'élévation dessinée par Bovet **fig. 310** fit l'objet de deux modifications. Le choix d'établir la cage d'escalier dans l'axe de la façade plutôt qu'à l'angle, comme l'avaient suggéré les plans initiaux, imposa l'ouverture d'une porte médiane. Par ailleurs, on renonça aux doubles chaînages d'aspect un peu lourd, au moyen desquels Bovet avait sans doute souhaité dissimuler la largeur excessive des trumeaux.

Le rez-de-chaussée du grenier formait une halle de plan trapézoïdal, divisée en longueur par quatre rangs de piliers en calcaire, portant les voûtes d'arêtes en tuf dont une partie retombait sur les piliers engagés dans les murs[165] **fig. 311, 314**. Ici aussi, les colonnes prévues par Bovet firent place à des supports de section carrée, plus faciles à exécuter. Des subdivisions complémentaires en maçonnerie délimitaient deux grands locaux destinés à la Charpenterie et au magasin à sel, ainsi que deux plus petits, abritant « la pompe à feu » et « l'étuve » où l'on séchait le blé. Aux étages, accessibles par un escalier à trois volées, des poteaux de chêne à aisseliers recevaient la poutraison des planchers supérieurs **fig. 313**. A l'origine, chaque étage constituait un espace unique, sans cloisons internes. Les clichés de Frédéric Boissonnas, pris *in extremis* avant la démolition, offrent un bon aperçu de ces intérieurs. Hormis ces photographies et quelques vues anciennes, l'unique objet qui évoque aujourd'hui l'édifice disparu est un fragment en calcaire, déposé, de la partie supérieure de la porte principale avec son écusson genevois[166] **fig. 315** : sous les serres des aigles qui encadrent le tableau, une gerbe et une corne d'abondance laissant s'échapper des épis de blé signalent la fonction du grenier.

Appréciation

A l'instar du grenier à blé projeté par Moïse Ducommun au début du XVIII[e] siècle et resté sur le papier, le bâtiment finalement réalisé offrait l'apparence d'un vaste immeuble résidentiel, où seules les armes de la porte d'entrée, les dimensions relativement réduites des fenêtres et la forme des ouvertures du rez-de-chaussée laissaient deviner son caractère utilitaire. Le parti architectural et décoratif des façades reflétait la volonté d'intégrer l'édifice à son environnement urbain, tout en lui assurant une certaine distinction. Par ce double aspect, il s'apparentait à divers greniers publics de son temps, tels celui de la ville de Besançon (1720) ou l'*Inselkornhaus* de Berne (1747-1749)[167], se plaçant toutefois en marge des tendances contemporaines marquées par une recherche de conformité formelle entre la destination d'un bâtiment et son expression architecturale[168].

AWL

Documentation

Sources et bibliographie

Auguste Cahorn, « Le grenier à blé de Rive », *Journal de Genève*, 9.5.1897 ; Hermann Blanc, *La Chambre des blés de Genève, 1628-1798*, Genève 1941 ; el-Wakil 1988 ; Wiedmer 1989 ; Laurence Wiedmer, *Pain quotidien et pain de disette. Meuniers, boulangers et Etat nourricier à Genève (XVII[e]-XVIII[e] siècles)*, Genève 1993.

Plans et vues

Travaux B 2/97-99 et 106-116 **fig. 308**. – PP 90 **fig. 309-311**. – BGE, 29 P Gr 01. – BGE, VG 0520. – BGE, 2594. – BGE, VG 4478-1 036 **fig. 312**. – BGE, VG 4478-1 043 **fig. 314**. – BGE, VG 4478-1 044 **fig. 313**. – BGE, VG 4478-1 052. – BGE, VG N18x24 00045. – BGE, VG N18×24 00046. – BGE, VG T18× 24 00043. – BGE, 25P Riv 11. – BGE, VGM 064 055. – BGE, VGM 064 056. – *Les anciennes maisons de Genève* 1897-1899, planches 36-46 et 52.



316

L'ancien marché couvert (devenu « Bâtiment municipal », puis Crédit lyonnais), rue de la Corraterie 2 [6]

Traditionnellement dispersé dans la basse-ville – places du Molard, de la Fusterie, de Bel-Air –, le marché de comestibles fit au début du XIXe siècle l'objet d'une réflexion générale englobant la démolition des dômes et des échoppes qui encombraient les Rues-Basses[169]. Mesure compensatoire à cette mise au net de l'espace public, la création d'un marché couvert comme lieu spécifique et centralisé devait contribuer à la modernisation des équipements chère à la Restauration genevoise. En fait, le bâtiment allait se révéler totalement inapproprié : faute d'avoir pris en compte les habitudes et les besoins réels des marchands de fruits et légumes, les autorités durent se résigner à revoir son affectation quelques années seulement après sa construction.

Historique du marché couvert

L'idée d'un marché couvert émergea dans le contexte du lotissement du côté pair de la rue de la Corraterie. Dès 1825, il était prévu que la longue bande de terrain disponible entre le Rhône et la place Neuve fût occupée à son extrémité par une halle, faisant ainsi écho au Musée Rath en cours d'édification à l'autre bout[170]. Alors que le résultat du concours lancé en 1826 pour les logements et le marché couvert ne donna pas de résultats satisfaisants[171], l'on prit rapidement le parti de construire à sa place un édifice plus ambitieux, qui abriterait non seulement une halle de marché, mais également divers locaux dont la ville avait besoin, à savoir une grande école, un arsenal et un hangar des pompes à incendie[172]. Présenté en avril 1829 au Conseil représentatif[173], le bâtiment à créer n'avait plus rien du hangar en charpente formulé lors du concours. Conçu pour être en harmonie avec l'architecture des nouvelles maisons, il devait présenter un long corps de logis implanté en bordure de voie FIG. 316,

FIG. 316 **Plan de Genève, par Mayer, 1831 (détail). Tel qu'il apparaît sur ce plan avant même d'avoir été construit, le marché couvert devait être implanté dans le prolongement des immeubles de la Corraterie. Cette solution fut abandonnée au profit d'une implantation perpendiculaire à la voie de circulation. AEG, Militaire N 19/4.**



317

FIG. 317 **Rue de la Corraterie 2. La Corraterie, vers 1835. Le marché couvert se caractérisait par une structure en pierre de taille, qui laissait l'air et la lumière pénétrer à l'intérieur. BGE, 31P CORR 02.**

FIG. 318 **Rue de la Corraterie 2. Ancien marché couvert. Façade donnant sur la place Bel-Air. Nettement inspirée par l'architecture religieuse du Nord de l'Italie, la façade de 1842 est une des rares occurrences du courant néo-roman dans l'architecture genevoise. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2014.**

percé d'arcades et flanqué de deux pavillons sommés de frontons. Sous la halle, qui occupait l'espace contenu entre les deux pavillons, des sommiers armés et des colonnes en fer devaient permettre une grande facilité de circulation[174]. Devisé à 455 000 florins, le projet fut ajourné[175] pour faire l'objet de divers remaniements. On renonça tout d'abord à y loger l'arsenal[176], tout en étudiant la possibilité d'installer la bibliothèque publique au-dessus de la halle[177]. FRANÇOIS BROLLIET et SAMUEL VAUCHER tracèrent divers plans[178], et c'est ce dernier qui proposa finalement le dessin d'un édifice encore plus vaste, puisque augmenté d'un niveau destiné à abriter des salles d'école au-dessus de la halle et des appartements locatifs dans les deux corps de logis[179]. Devisé à 545 000 florins – une dépense jugée « vraiment effrayante » par certains[180] –, le projet fut présenté le 14 juillet 1830 au Conseil représentatif. Des circonstances politiques en forcèrent la suspension.

La construction d'un marché couvert revint à l'ordre du jour en 1832, mais sous une forme différente : le programme, scindé en deux, n'entraînait plus la création d'un bâtiment multifonctionnel. C'est qu'entre-temps, on avait reçu de Paris un mémoire rédigé par l'architecte CHARLES-PIERRE GOURLIER, dans lequel l'idée de placer un marché dans un édifice consacré à d'autres usages était fortement combattue[181]. Convaincu par les arguments de GOURLIER, le gouvernement s'attacha désormais à l'idée de vendre une partie du terrain pour se procurer des fonds, et à édifier sur la surface restante une « Maison municipale »[182] et un « vaste hangar » affecté exclusivement à l'usage du marché[183]. Par ailleurs, ce dernier, au lieu d'avoir son grand côté en front de rue, présenterait à celle-ci son petit côté ; il serait ainsi construit parallèlement au cours du Rhône et s'étendrait sur une aire occupée par le bâtiment dit le « pavillon du génie »[184], dont on prévoyait la suppression. Quant aux circulations, il était prévu de ceinturer le bâtiment par des rues, de sorte à en faciliter l'accès. Là encore, c'est à l'architecte SAMUEL VAUCHER que l'on commanda les plans et devis du marché couvert, pour lequel un crédit de 232 000 florins fut voté le 22 février 1833[185]. Avant d'être définitivement adoptés, les plans firent l'objet de quelques améliorations proposées par JACQUES LOUIS BROCHER, en qualité de membre de la Chambre des travaux publics, et par l'architecte milanais GAETANO DURELLI, directeur de l'Ecole d'architecture et d'ornement[186].

Description du marché couvert

En septembre 1833, les frères LÉONARD et JOHN GREZET, l'un maçon et l'autre charpentier, remportèrent l'adjudication pour les travaux de construction[187]. Soumis à la rigueur géométrique qu'affectionnait son concepteur, l'édifice formait un quadrilatère de 134 x 34 pieds, composé de quatre modules carrés de 11 m de côté[188]. En élévation, il se caractérisait par une forte prédominance des vides sur les pleins, les arches en plein cintre et les ouvertures en bandeau qui les surmontaient devant permettre une ventilation optimale du marché, condition première de sa salubrité **FIG. 317**. En traçant ses élévations, VAUCHER s'inspirait de toute évidence des établissements du même type réalisés à Paris dans le premier quart du XIX^e^ siècle[189], tel le marché de Saint-Germain ou celui des Carmes[190]. Cette exigence d'ouverture, de circulation d'air, n'était nulle part plus présente que dans la face principale, dont la grande arche fermée d'une grille signalait le caractère d'édifice public, tout en répondant à des exigences fonctionnelles. L'édifice faisait par ailleurs l'objet d'un soin particulier dans le choix des matériaux : il était entièrement réalisé en pierre calcaire, un matériau plus cher que la molasse[191], et le sol intérieur revêtu de bitume, une nouveauté sur laquelle on fondait beaucoup d'espoir quant à la durée, l'apparence et la propreté[192]. Outre l'aire du marché, pouvant contenir septante-quatre places disposées en quatre rangs, la construction contenait un niveau de caves voûtées d'arêtes en briques, procurant aux marchands autant de surfaces de dépôts que de places de marché[193]. Quant aux grilles qui fermaient les arches, elles durent être commandées à la maison GANDILLOT & ROY à Besançon[194] ; apparemment, aucun fabricant local ne pouvait répondre à une telle commande.



318



319

FIG. 319 Rue de la Corraterie 2. Ancien marché couvert. Vue du bâtiment depuis la place de Hollande, vers 1920. Sans atteindre la richesse décorative de la façade principale, celle donnant sur la place de Hollande est ornée de motifs apparentés. L'ouverture centrale donnait sur le hangar des pompes à incendie. BGE, VG N18x24 03235.

Au mois de novembre de l'année 1835, la *Feuille d'Avis* annonça l'ouverture du marché couvert à tous les marchands de comestibles et de fleurs qui voulaient s'y installer[195]. Or, personne ne se présenta pour louer les places, malgré l'offre temporaire faite par la Municipalité d'une jouissance gratuite de ces dernières. En août 1836, une enquête révéla que le peu de faveur dont jouissait le marché était dû à l'éloignement du centre-ville et à l'incommodité qu'il présentait pour la circulation des gros chars[196]. En quête d'idées pour stimuler l'appropriation du lieu par les marchands, une commission gouvernementale proposa alors qu'un règlement de police stipulât que la vente des denrées sur la voie publique ne pourrait avoir lieu que dans les places assignées par la police à proximité du marché couvert[197]. Cependant, le Conseil d'Etat refusa cette mesure coercitive : si l'on s'était trompé sur les nécessités des marchands en plein air, il ne fallait pas pour autant créer un besoin factice « par des mesures de rigueur qui n'étaient point dans l'intention du législateur »[198]. Une nouvelle invitation fut alors faite aux marchands ; elle n'eut pas plus de succès que les précédentes[199].

Historique du Bâtiment municipal

Alors qu'en 1836 déjà, l'idée d'une conversion du marché couvert en bourse était dans l'air[200], l'Administration opta l'année suivante pour un programme complexe impliquant le transfert de la plupart des services existant dans la Maison municipale voisine[201], auxquels viendraient s'ajouter la poste et la gendarmerie[202]. Sollicité, Samuel Vaucher fournit les premiers plans, tandis que Jean-Pierre Guillebaud proposa d'affermir la solidité du bâtiment, de reconstruire à neuf les deux faces latérales et de redessiner la « décoration » de la façade principale en vue d'« une construction mieux liée qui n'indiquerait point un profitage [sic] ou un changement de destination »[203]. Mais le chemin entre ces propositions et l'adoption d'un plan définitif allait être encore long, tant le dilemme entre la réutilisation de l'édifice existant et la volonté d'effacer complètement le souvenir pénible de cette « erreur administrative »[204] était difficile à trancher[205]. Il fallait par ailleurs anticiper les problèmes de cohabitation que ne pouvait manquer de poser la quantité de services prévus, relevant d'administrations toutes différentes[206]. Par exemple, la présence de la caserne rendait dangereuse l'installation de l'Ecole secondaire de jeunes filles dans les mêmes murs – on renonça à ce projet. Dans un autre registre, des hésitations se firent sentir quant à la possibilité de faire coexister deux écoles, l'une catholique et l'autre protestante, sous un même toit[207]. Finalement, convaincues qu'une bonne



320

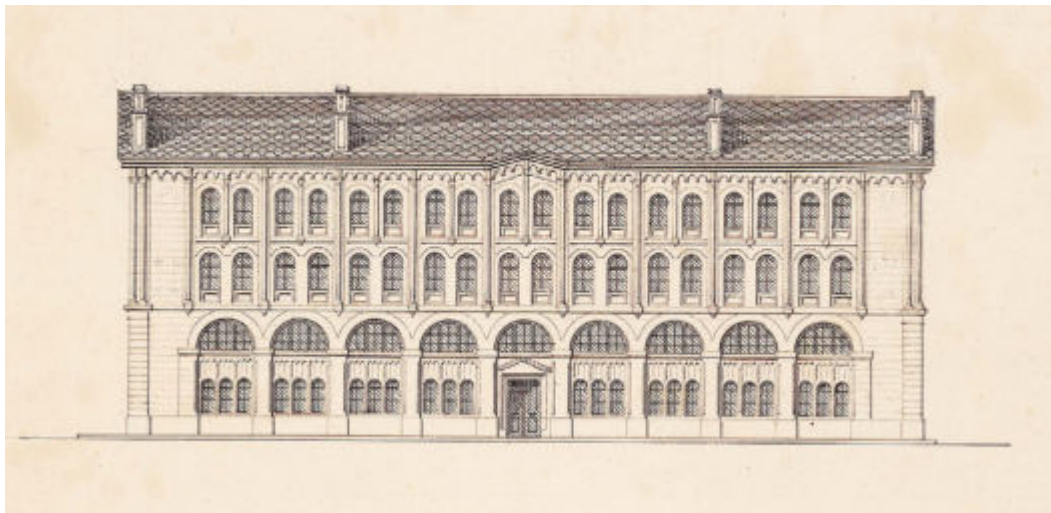
FIG. 320 **Rue de la Corraterie 2. Ancien marché couvert. L'intérieur du bâtiment, alors Crédit lyonnais, à la fin du XIXe siècle, tel qu'il fut transformé par l'architecte Jacques-Elysée Goss pour accueillir l'établissement bancaire. Archives de l'IAUG, CAM 102 Id 80587.**

distribution pouvait être trouvée dans le bâtiment à condition d'y faire les modifications nécessaires, les autorités s'attelèrent au problème esthétique posé par les façades, ce que l'on désignait du terme de « décoration ». En vue de leur perfectionnement, les plans furent soumis à un « examen public »[208] et des architectes furent consultés[209]. L'on s'accordait sur le fait qu'il fallait enlever à la face principale « le cachet de sa destination première »[210], mais on ne savait toujours pas quelle apparence donner à l'édifice. Une fois le crédit voté[211], un concours fut lancé pour obtenir le meilleur plan pour les façades. Ce qui fut fait : l'architecte JACQUES LOUIS BROCHER remporta les faveurs du jury avec un projet intitulé « En tout travail il y a quelque profit »[212]. Les travaux, adjugés à l'entrepreneur CAMPICHE-CHAPUIS, commencèrent en 1842 et s'achevèrent au début de l'année suivante[213].

Description du Bâtiment municipal

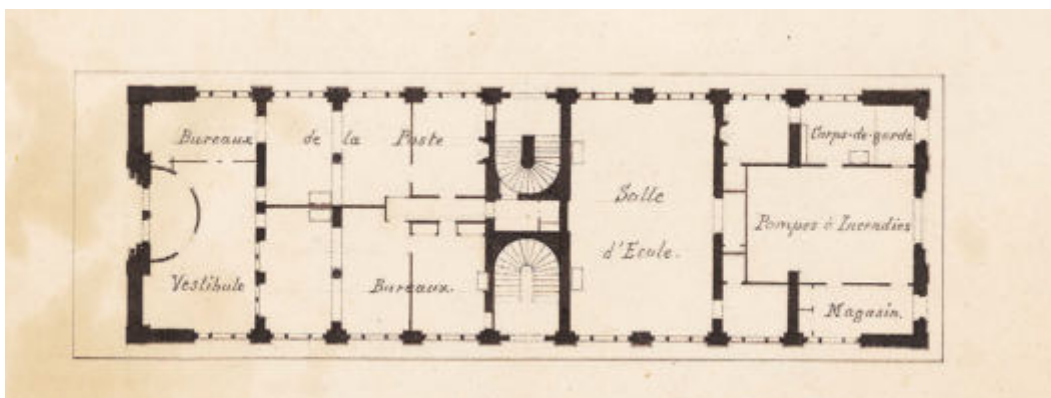
Optant pour « un système d'architecture assez orné »[214], BROCHER conçut une enveloppe qui intégrait les arcades latérales de l'ancien marché, tout en donnant à l'ensemble l'apparence d'une église lombarde de l'époque romane **FIG. 318, 319, 321**. Réminiscence d'un voyage italien[215] ou volonté de reconduire un style initié à la porte de Rive par JEAN-PIERRE GUILLEBAUD[216], le choix d'un langage aussi typé devait certainement répondre à la volonté d'exprimer l'idée générique du *palazzo communale*, particulièrement justifiée dans le cadre d'un programme aussi éclectique de services publics. De fait, le bâtiment était à la fois religieux et civil dans les références qu'il mobilisait. Au culte renvoyait le très caractéristique porche en plein cintre, avec voussures et double entrée séparée par un piédroit ; d'autres motifs tels que les colonnettes sommées de chapiteaux **FIG. 323**, ou l'arcature aveugle ceinturant l'édifice, qui prenait en façade principale la forme d'un triforium sous la corniche rampante, relevaient du même langage formel. Au civil se rapportaient les emblèmes de la République sculptés dans le tympan, le millésime 1842 bien en vue, ainsi que le format des baies et leur disposition : c'était bien un bâtiment public de trois niveaux sur rez-de-chaussée que ces ouvertures désignaient, et non pas l'espace unitaire d'une église. Quant aux anciennes arcades, leur remplissage partiel les transforma en fenêtres thermales propres à éclairer l'entresol, tandis que des triplets de fenêtres scandaient de manière plus serrée le niveau du rez-de-chaussée. Alliance forcée du néoclassicisme le plus méthodique et d'un néo-roman alors très en vogue dans les pays germaniques, le « Bâtiment municipal », comme on l'appela dès lors, allait rester un édifice d'une architecture très singulière dans le paysage urbain genevois.

FIG. 321 Rue de la Corraterie 2. Ancien marché couvert. Elévation de la face donnant sur le Rhône. Hormis le léger fronton qui souligne l'axe, la face est formée par la répétition d'une même travée, superposant deux registres de fenêtres jumelées aux anciennes arches du marché couvert. BGE, VGM 064 081.



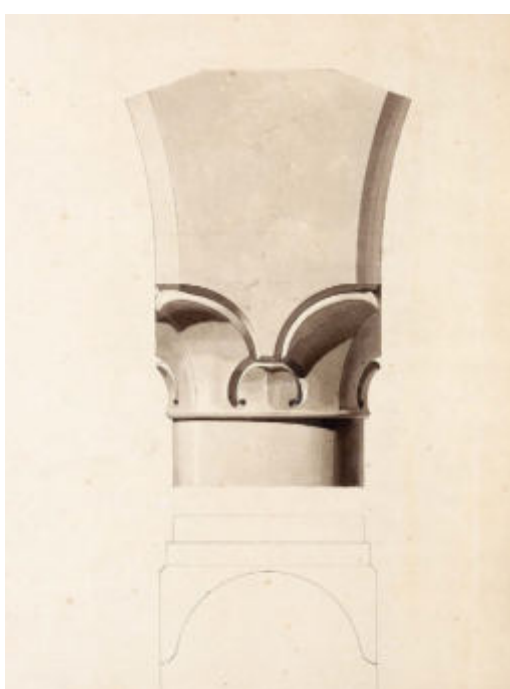
321

FIG. 322 Rue de la Corraterie 2. Ancien marché couvert. Plan du rez-de-chaussée, selon un relevé d'Auguste Magnin, non daté. L'intervention de 1842 consista à renforcer le bâtiment par des murs de refend et des cages d'escalier, tout en ménageant des cloisons pour accueillir divers services. BGE, VGM 064 081.



322

FIG. 323 Rue de la Corraterie 2. Ancien marché couvert. Dessin d'un chapiteau, par Jacques Louis Brocher, 1842. Avec l'enveloppe néo-romane du nouveau Bâtiment municipal, l'architecte se fit connaître pour avoir réintroduit à Genève la sculpture décorative. BGE, Plans Grand format, Bel-Air Bâtiment de la poste nº 2.



323

Mais le plus étonnant était sans doute la réunion de services aussi divers à l'intérieur du bâtiment[217], au point d'en rendre la désignation problématique (ni la poste, ni la gendarmerie ne relevaient d'instances municipales). Ouvert par quatre entrées séparées – une sur chaque face –, le bâtiment se divisait en deux corps rendus étanches l'un à l'autre par deux escaliers, l'un desservant la partie donnant sur la place Bel-Air, l'autre celle proche des fortifications **FIG. 322**. Côté Bel-Air, le rez-de-chaussée était exclusivement consacré à la poste : un grand vestibule où s'ouvraient les guichets précédait une salle des facteurs de campagne. A l'entresol, immédiatement derrière la façade principale, était une salle d'école (catholique), éclairée sur chaque face latérale et pouvant contenir près de 200 enfants. Une pièce destinée à un conservatoire de machines jouxtait cette dernière, fonctionnellement liée à l'Ecole industrielle qui occupait le 1er étage : là se trouvaient un amphithéâtre pour la physique et la chimie, avec laboratoire, un cabinet et un local pour dépôt

d'instruments, une grande salle de dessin et un petit amphithéâtre. Le 2e étage avait une destination purement militaire : grande salle pour la Société militaire, chambre d'officier, appartement du capitaine de la gendarmerie. Quant à la moitié de l'édifice côté fortifications, elle contenait au rez-de-chaussée un hangar pour les pompes à incendie, communiquant avec un dépôt de machines et un corps de garde, à côté duquel se trouvait la salle de l'école protestante. Les trois étages supérieurs étaient entièrement destinés à la gendarmerie (cuisine, dépendances, logement du lieutenant et des sous-officiers, grands dortoirs).

La plupart de ces services publics occupèrent le bâtiment durant plus d'un quart de siècle. En 1866, la poste quitta les lieux pour investir un édifice nouvellement construit pour cet usage (place de la Poste), et après quelques années, le Bâtiment municipal fut vendu aux enchères à un dénommé James Massip[218], qui le revendit en 1876 au Crédit lyonnais[219]. Remanié par Jacques-Elysée Goss[220] en vue de sa nouvelle affectation **fig. 320**, le bâtiment s'intégra dès lors aux activités qui allaient valoir au secteur l'appellation de « Quartier des banques ».

Appréciation

Fruit d'une politique édilitaire soucieuse d'ordre et d'hygiène, le marché couvert édifié en 1835 manqua, faute d'usagers, l'objectif qu'il était censé atteindre. D'où une métamorphose nécessaire : en 1842, appelé à satisfaire de nouvelles fonctions, l'édifice fut compartimenté, surélevé et doté d'une enveloppe d'un nouveau style. Si le passage du néoclassicisme au néo-roman n'occasionna pas de césure marquée – l'arc en plein cintre favorisant en quelque sorte la transition d'un style à l'autre –, le nouvel édifice, puisant son langage à des sources peu communes, dut apparaître à ses contemporains comme profondément original. Empruntant la voie ouverte par la porte de Rive, première occurrence architecturale du style néo-roman à Genève[221], le « Bâtiment municipal » signalait l'émergence locale d'une culture historiciste et d'un goût pour le *revival* roman dont on peut repérer les premiers fruits dans un contexte plus élargi – à Nîmes notamment, avec l'église Saint-Paul de Charles Questel (1835-1839) ou à Karlsruhe avec l'Ecole polytechnique de Heinrich Hübsch (1833-1835). Jacques Louis Brocher était sans doute attentif à l'essor des publications sur l'architecture médiévale[222], qui renseignaient sur des constructions jusqu'alors méconnues. Mais c'est un voyage en Lombardie, effectué par l'architecte en 1839[223], qui lui apporta une connaissance directe des monuments. Si les églises médiévales de cette région l'inspirèrent de toute évidence, on peut néanmoins supposer que Brocher visa moins à conférer un sens religieux à son bâtiment qu'à faire de celui-ci une résurgence moderne des anciens *palazzi communali* élevés à des fins civiques.

DR

Documentation

Sources et bibliographie

Jacques Gubler, Gilles Barbey, « La Nouvelle Poste de Bel-Air à Genève », *Das Werk*, LVII, 1970, pp. 547-550 ; Leïla el-Wakil, « Architecture et urbanisme à Genève sous la Restauration », *Genava*, XXV, 1977, pp. 178-181.

Plans et vues

Plans. BGE, Plans Grand format, Bel-Air Bâtiment de la poste n° 2 **fig. 323**.

Vues. Anonyme, « Rue de la Corraterie » (entre 1835 et 1842) (BGE, 31P Corr 07). – Jean Bryner, Vue de la place de Bel-Air et de la Corraterie (BGE, 31P Corr 03) **fig. 317**. – Deroy, Vue de la poste aux lettres, s. d. (BGE, 29P Pos 01). – Jean Du Bois, « La poste aux lettres », s. d. (BGE, 29P Pos 02).

Photographies. « Marché couvert en cours de transformation », 1842 (BGE, Phot21P 11 02). – Atelier Boissonnas, « Place Bel-Air et Crédit lyonnais » (BGE, FBB P GE 06-04 01).

Le passage des Lions, rue de la Confédération 5/rue du Rhône 4-6 [7]

Ce passage est le seul exemple local d'allée commerciale vitrée. Sur le plan constructif, il consacre un nouvel usage du verre, employé non pas pour garnir une baie mais en tant que matériau de couverture. Les carreaux, assemblés par une fine ossature en serrurerie, forment des pans translucides qui allient éclairage zénithal et protection contre les intempéries. Par les prises de jour qu'elle ménage dans un bâti compact, la verrière ouvre la voie à l'exploitation commerciale du cœur des îlots[224].

Inauguré en été 1908[225], le « passage des Lions » constitua la pierre angulaire d'une importante opération de valorisation foncière menée à partir de 1903 par l'architecte Adrien Peyrot (1856-1918) pour le compte de deux investisseurs français, Gabriel de Fontarce et Jules Alexandre Potier. Le projet portait sur la démolition de la partie centrale du massif délimité par les rues du Rhône, du Commerce, de la Confédération et de la Monnaie, formé de douze bâtiments d'origine médiévale, et son remplacement par trois immeubles de rapport, donnant, pour deux d'entre eux, sur la rue du Rhône

FIG. 324 **Rue de la Confédération 5/rue du Rhône 4-6. Le passage des Lions, le 27 octobre 1923. Au fond, on distingue la rotonde, également vitrée. De part et d'autre de la galerie se déploient des boutiques. BGE, VG N18X24 03430.**

FIG. 325 **Rue de la Confédération 5/rue du Rhône 4-6. Le passage des Lions, peu après sa restauration. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2015.**

FIG. 326 **Rue de la Confédération 5/rue du Rhône 4-6. Passage des Lions. L'entrée du côté de la rue de la Confédération, encadrée par deux lions monumentaux. Le motif se répète du côté de la rue du Rhône. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2015.**



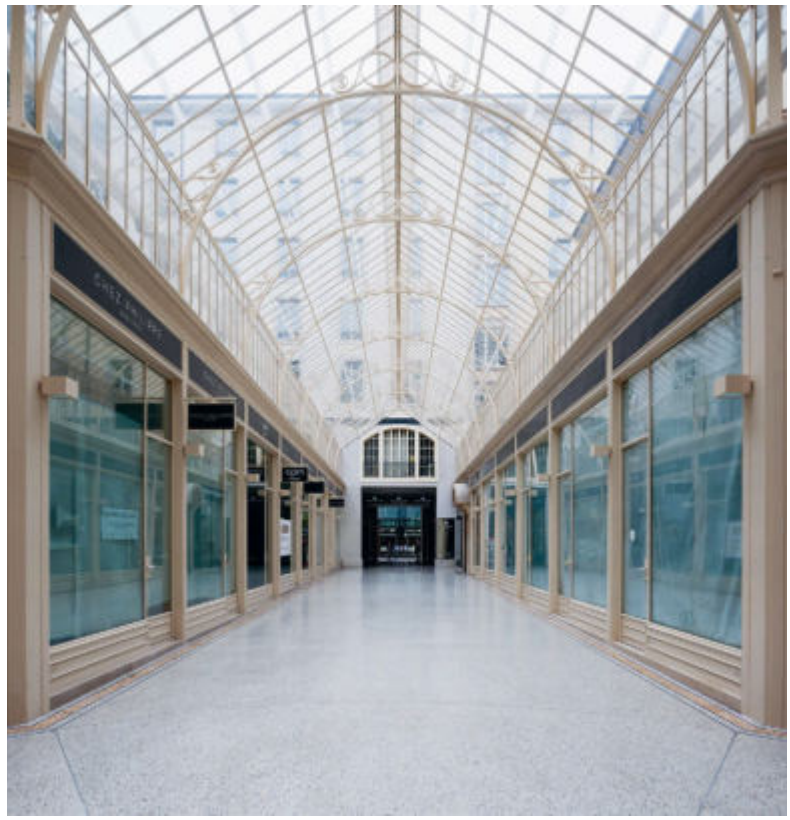
324

et, pour le dernier, sur la rue de la Confédération. La cour quadrangulaire de 565 m² dessinée au milieu du nouveau groupe était traversée du nord au sud par une galerie marchande. Le passage public reprenait à peu près le tracé d'une très ancienne allée, dite du « Lion d'or », une appellation qui faisait référence à l'enseigne d'un hôtel attesté depuis le XVIe siècle[226], situé à proximité de l'issue méridionale. A ce motif était venu s'ajouter au XVIIe siècle, lors de la reconstruction de la maison sise à l'emplacement de l'actuel bâtiment à la rue du Rhône 6, la sculpture en haut-relief d'une paire de lions au-dessus de l'entrée septentrionale[227]. Au total, l'opération conduite par PEYROT créait trente-quatre magasins de deux niveaux (rez-de-chaussée plus mezzanine), soit les quatorze boutiques le long de la galerie intérieure, auxquelles s'ajoutaient les douze aménagées dans le soubassement du double immeuble à la rue du Rhône 4-6, et les huit comprises dans celui de la rue de la Confédération 5[228]. Toutes les activités commerciales étaient acceptées, à l'exception de celles « répandant des odeurs

désagréables »[229]. Les galeries marchandes ayant entre-temps été supplantées par les grands magasins, l'ouvrage vitré resta unique à Genève.

Le passage des Lions fut conçu comme un modèle en réduction du « passage des Princes », réalisé en 1860 à Paris entre le boulevard des Italiens et la rue de Richelieu[230]. D'une élégance sobre et généreusement éclairée **fig. 324**, la galerie genevoise mesure 70 m de longueur pour une largeur de 6 m, à l'exception des vestibules d'entrée, larges de 4,50 m seulement[231]. Aux deux tiers de son développement, l'ouvrage marque un coude de 40° en direction du nord-ouest, de façon à déboucher perpendiculairement à la rue du Rhône. L'articulation forme une rotonde de 10 m de diamètre, ponctuée d'une paire de portiques monumentaux qui abritent les entrées des deux immeubles donnant sur la rue du Rhône. Haute de 8,30 m, la verrière comprend deux pans débordants, ouverts à 110°, qui reposent sur des supports en forme de volute prenant appui sur des longerons arqués en demi-cercle. Suivant le même modèle, une coupole vitrée pointue surmonte la rotonde. Un bandeau de fenêtres ouvrantes intercalées entre la toiture et le sommet des devantures assure la ventilation de la galerie. La charpente métallique est portée par des colonnettes en fonte de 3,95 m de hauteur implantées tous les 3,25 m. Chaque travée définit une étroite mais profonde boutique, à laquelle donnent jour la vitrine et des plots de verre disposés en toiture. A l'origine, l'éclairage nocturne du passage dépendait d'une série de petites lampes placées horizontalement au-dessus des devantures, tandis que le sol était revêtu d'un terrazzo bordé d'une frise. Sur rue, les extrémités du passage sont marquées par un motif monumental évoquant l'ancienne allée, une paire de puissants lions sur pied qui soutiennent un robuste balcon à balustres **fig. 326**. D'une grande expressivité, l'œuvre a été exécutée par deux élèves de l'Ecole des arts industriels, d'après un dessin de leur professeur, le sculpteur Narcisse Jacques (1840-1904)[232].

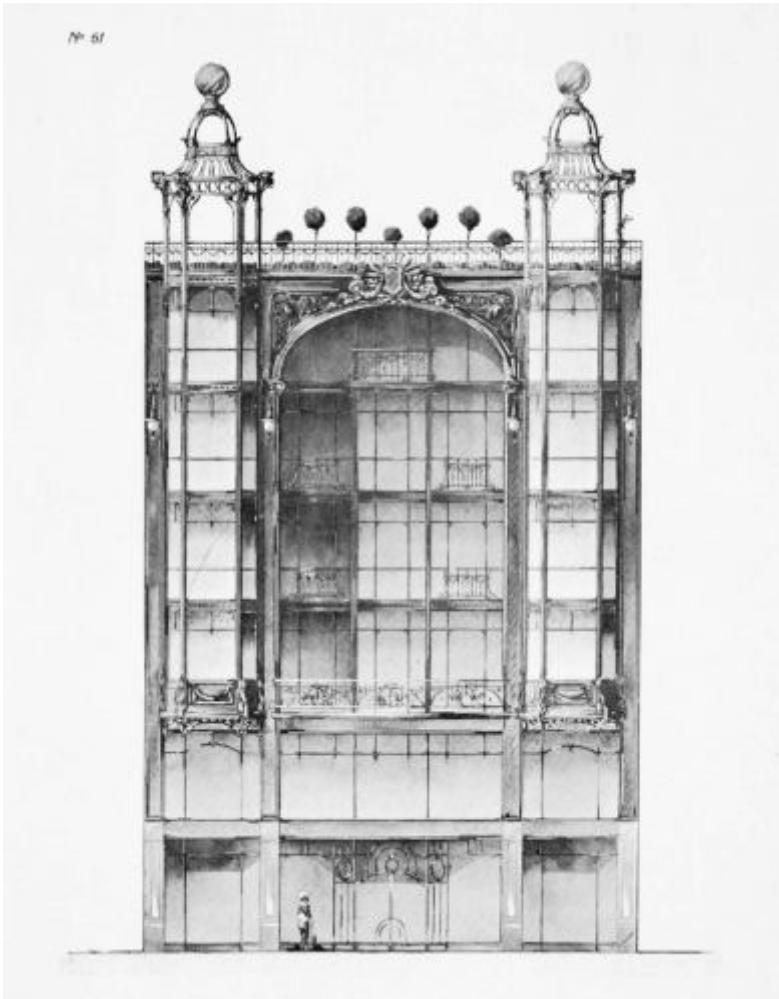
Le passage des Lions a traversé plus d'un siècle d'activité commerciale en conservant l'essentiel de sa substance bâtie **fig. 325**. Les interventions menées depuis une cinquantaine d'années au coup par coup et sans vision d'ensemble (couplage d'arcades, obscurcissement de devantures, nouveau revêtement de sol, adjonction de mobilier, etc.) avaient toutefois contribué à altérer ses qualités d'origine d'unité et de simplicité classicisante. Protégé depuis 1996[233], l'ouvrage a fait l'objet en 2013 d'une « réhabilitation »[234]. A cette occasion, les serrureries ont été restaurées et le sol en terrazzo reconstitué.



325



326



327

FIG. 327 Rue de la Croix-d'Or 4. Galeries Modernes. Esquisse de la façade entièrement vitrée, par William-Eugène Gauthier, ferronnier, vers 1910. GAUTHIER SA [1912], dessin nº 61.

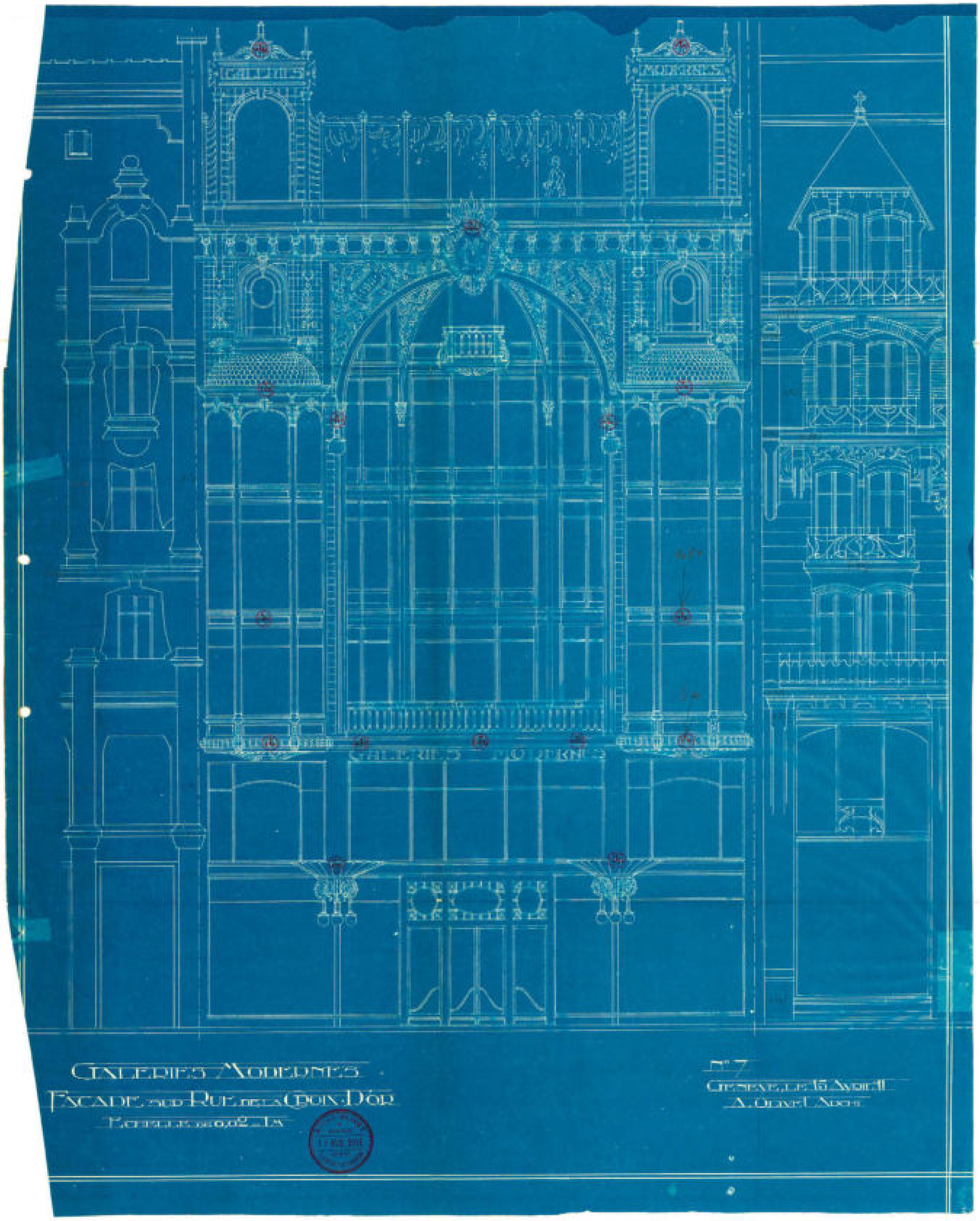
FIG. 328 Rue de la Croix-d'Or 4. Galeries Modernes. Elévation de la façade, par Alfred Olivet, 15 avril 1911. Parmi les modifications apportées par l'architecte, on note le remplacement de l'arc surbaissé de la conque par un arc en plein cintre et la diminution d'un étage des oriels. Ville de Genève, Archives DCA.

Les Galeries Modernes (actuellement magasin Interdiscount), rue de la Croix-d'Or 4 [8]

Comment faire exister un étroit bâtiment commercial intercalé entre deux immeubles à la présence affirmée?[235] Chargé en 1911 par la Société anonyme des Galeries Modernes d'édifier sur une parcelle resserrée un « grand bazar »[236], ALFRED OLIVET (1863-1942) fit le choix de l'innovation architecturale. Substituant à l'opacité de la pierre la transparence du verre, le maître d'œuvre opta pour une façade semi-rideau translucide, la première jamais réalisée à Genève. Effets de contraste avec les matériaux traditionnels, image de marque modernisée, profondeur de vue, amélioration des conditions naturelles d'éclairage, l'enveloppe vitrée offrait des possibilités nouvelles qu'OLIVET allait exploiter remarquablement.

L'artisan de cette architecture de la transparence fut WILLIAM-EUGÈNE GAUTHIER, un ferronnier d'art originaire de La Chaux-de-Fonds – alors le centre en Suisse de l'Art nouveau –, établi en 1905 à Genève. Après quelques années d'une activité brillante qui le virent exécuter les ferronneries principales du Musée d'art et d'histoire et de la Maison Royale[237], GAUTHIER entreprit de se diversifier dans les façades en serrurerie. C'est ainsi qu'il fabriqua en 1910 pour le compte de FRÉDÉRIC HELLÉ (1877-1956) l'avant-corps commercial du boulevard des Philosophes 2[238]. Le point d'orgue de la carrière genevoise du ferronnier devait toutefois être la spectaculaire façade Art nouveau des Galeries Modernes. Soutenue par quatre colonnes en fonte, l'enveloppe présentait une ordonnance tripartite, ponctuée, à partir du 2e étage, par trois motifs : une verrière en arc de cercle en forme d'arc monumental, de 12 x 7 m avec un retrait de 3 m, flanquée de deux *bow-windows* allongés. Entre la première esquisse, publiée en 1912 par GAUTHIER[239] mais remontant vraisemblablement à 1910 **FIG. 327**, les plans d'OLIVET datés du 15 avril 1911[240] **FIG. 328** et, enfin, l'œuvre réalisée **FIG. 329**, on constate que le projet évolua dans le sens d'une meilleure intégration (hauteur à la corniche augmentée à 21,75 m, saillie des deux oriels ramenée à 0,8 m, du cartouche à 1,06 m, de la galerie du 2e étage à 1,25 m), d'une simplification des motifs principaux (diminution d'un étage des oriels, transformation de l'arc surbaissé de la conque vitrée en un arc en plein cintre) et, enfin, d'un allègement du traitement décoratif (suppression des clochetons en toiture et du balconnet supérieur de la conque, réduction de l'ornementation à la hauteur du rez-de-chaussée). Epurée, la façade gagnait en expressivité tout en conservant sa riche ornementation. Ainsi, la structure métallique et les têtes de dalles en maçonnerie étaient recouvertes de tôles moulurées pour le rez-de-chaussée et l'entresol, de terre cuite émaillée bleue pour la moitié supérieure de l'enveloppe. Telle une abside néogothique, les fines armatures de la conque convergeaient pour composer une demi-voûte, dont les voûtains étaient magnifiés par des mosaïques à fond d'or et de la céramique émaillée. Le restant des éléments décoratifs, les entrelacs des écoinçons, les quatre épis surmontant la frise et le cartouche monumental étaient réalisés en ferblanterie de zinc. Constructivement, l'immeuble présentait une structure en béton armé qui se développait sur six niveaux, avec un vide central de 5 x 11 m, surmonté d'une verrière[241] **FIG. 331**.

Le magasin de nouveautés ouvrit ses portes au tournant de 1914[242], pour les refermer six ans plus tard, victime de la mauvaise conjoncture économique. Un sort identique attendait son successeur, le magasin de confection Old England, emporté par


GALERIES MODERNES
FAÇADE SUR RUE DE LA CROIX D'OR
Nº 7
GENÈVE, LE 15 AVRIL 11
A. OLIVET ARCH.

328



329



330

FIG. 329 Rue de la Croix-d'Or 4. Galeries Modernes. L'immeuble en 1921, alors occupé par le magasin de confection Old England. Epurée, l'enveloppe a gagné en expressivité tout en conservant une riche ornementation. BGE, VG N18x24 03494.

FIG. 330 Rue de la Croix-d'Or 4. Galeries Modernes. La façade après sa reconstruction en 1984, état actuel. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2014.

une faillite en 1925. Par la suite, l'immeuble abrita trois années durant diverses ventes et démonstrations commerciales, avant d'accueillir la succursale genevoise de la chaîne de magasins Uniprix. L'installation de la jeune enseigne n'allait pas tarder à révéler l'inadéquation de l'édifice aux nouvelles méthodes de vente en libre-service. A l'occultation des façades vitrées par des panneaux ou de la peinture devait succéder en 1934 la fermeture du hall central, la création de surfaces d'exposition supplémentaires primant désormais sur l'apport et la diffusion de l'éclairage naturel[243]. Dans le même temps, l'aménagement d'une cafétéria au 2e étage, la première à Genève dans un magasin à rayons multiples, entraîna le comblement de la partie inférieure de l'arche[244].

En 1971, la volonté du propriétaire de remplacer conjointement le magasin et l'immeuble voisin (rue de la Croix-d'Or 2) par un volume unique devait déclencher un mouvement en faveur de la protection de la façade en ferronnerie, dont le statut d'œuvre majeure de l'Art nouveau à Genève avait entre-temps été reconnu[245]. Au terme d'une procédure associant la Commission des monuments, de la nature et des sites, les autorités et le groupe EPA-Uniprix, les parties convinrent en 1978 d'une



331

FIG. 331 **Rue de la Croix-d'Or 4. Galeries Modernes. Le hall de l'immeuble commercial lors de son achèvement en 1914. Le puits de lumière surmonté d'une verrière fut fermé en 1934, peu après la reprise du bâtiment par la chaîne de magasins Uniprix. BGE, VG N13x18 13488.**

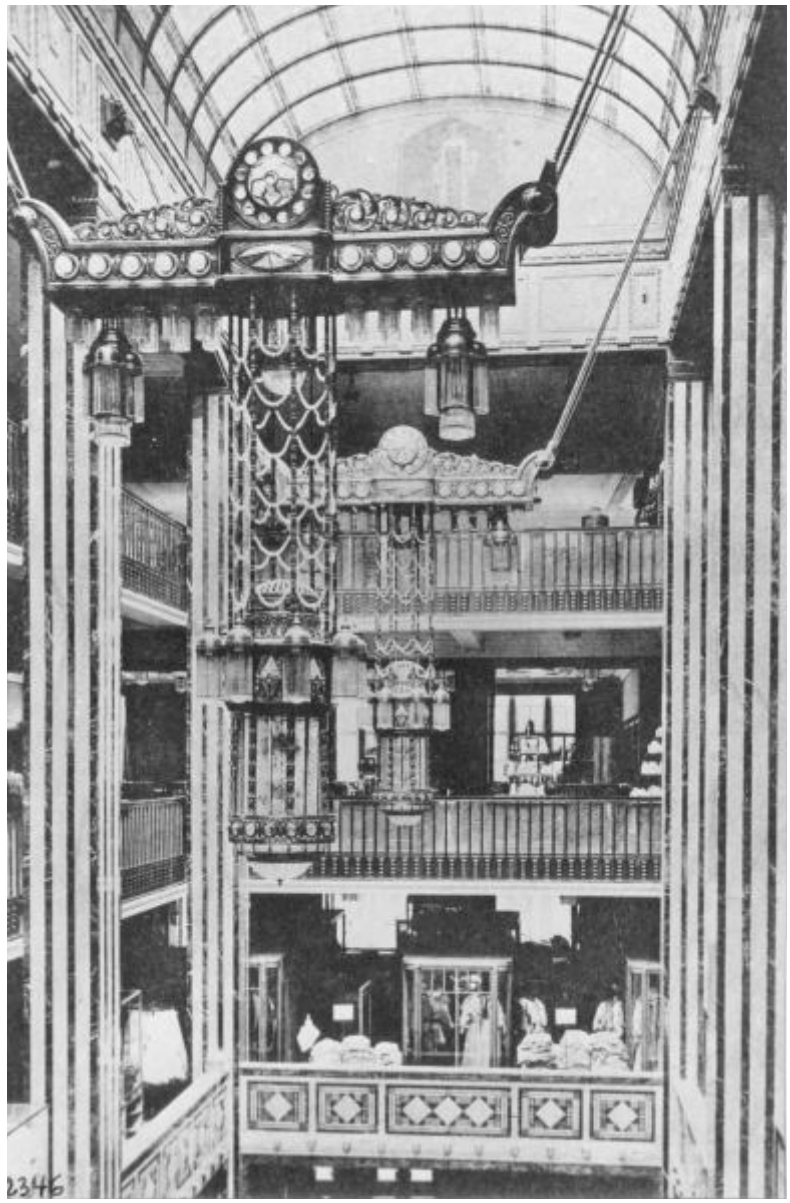
solution de compromis : le démontage de la façade, suivi, une fois celle-ci restaurée, de sa remise en place dans le nouveau bâtiment. Toutefois, invoquant l'ampleur des dégradations subies par les principaux éléments de la structure, ainsi que les contraintes liées aux nouvelles normes de sécurité et le souhait, pour des raisons commerciales, d'augmenter le vide entre les étages, le maître d'ouvrage devait finalement opter pour une reconstruction complète de l'enveloppe, un choix en contradiction avec les principes de la conservation du patrimoine. Surélevé de 2 m et construit avec des matériaux plus résistants (acier et aluminium), le « décor urbain » fut achevé en 1984[246] **FIG. 330**.

Les Grands magasins Grosch & Greiff (devenus Au Grand Passage, actuellement magasin Globus), rue du Marché 13-15 [9]

Fondée en 1895 à La Chaux-de-Fonds par deux commerçants d'origine allemande, la « maison de nouveautés Grosch et Greiff » ne tarda pas à essaimer dans les principales villes de Suisse romande[247]. A Genève, aux modestes locaux aménagés en 1905 à la rue de la Confédération 23-25, allait succéder en 1913 à la rue du Marché un authentique grand magasin[248]. Les plans étaient l'œuvre de l'architecte allemand Otto Engler (1861-1940), rompu à la réalisation de bâtiments commerciaux, auteur, à Düsseldorf, du Carsch Haus et, en collaboration, du Warenhaus Tietz[249]. Les ouvrages d'Engler s'inspiraient de la référence germanique en la matière, le Warenhaus Wertheim, un édifice spectaculaire aux accents néogothiques, élevé entre 1896 et 1906 à la place de Leipzig à Berlin par le réputé Alfred Messel (1853-1909).

Le magasin occupait une parcelle de 23 m de large sur 50 m de profondeur, issue de la réunion de trois étroites parcelles d'origine médiévale. L'immeuble comportait une façade d'ordonnance monumentale composée d'éléments préfabriqués en béton moulé. A l'effet de verticalité créé par les cinq piliers cannelés s'élevant à une hauteur de 10 m s'ajoutait celui produit par les meneaux serrés des baies, qui dessinaient de fines lignes saillantes et continues. Au niveau de l'attique, les piliers étaient surmontés de figures adossées. Attribuées au sculpteur Maurice Sarki (né Sarkissoff, 1882-1946)[250], elles représentaient Helvétia, l'Artiste, l'Agriculture, l'Abondance et le Commerce. Une ossature en béton armé de sept niveaux formait la structure du bâtiment. Portées par deux files de piles de section carrée, les dalles d'étages comprenaient un espace central évidé de 20 x 7 m, traité en puits d'éclairage **fig. 332**. Le large hall était fermé, à la hauteur du 5e étage, par une verrière en berceau qui marquait la séparation entre la partie magasin et la partie dépôt, puis, en toiture, par une verrière à deux pans. La couverture était plate, avec, du côté de la rue du Marché, un pan incliné à 45°, percé de lucarnes. Dans les parties accessibles à la clientèle, le nu du béton était habillé de décors en trompe-l'œil, de lustres, de tapis, de vitrines et de présentoirs qui conféraient à l'ensemble des étages une note luxueuse. Lors de son inauguration le 5 mai 1913, le commerce employait une cinquantaine de personnes.

Le magasin était-il à peine en activité que Hermann Grosch et Alfred Greiff projetaient déjà d'en tripler la surface. Si l'intégration du bâtiment mitoyen, à la rue du Marché 15, offrait une quinzaine de mètres supplémentaires en largeur, l'acquisition des nos 46, 48, 50, 52 et 54 à la rue du Rhône, un groupe d'immeubles vétustes, ouvrait la voie à l'extension du commerce sur toute la profondeur de l'îlot. L'opération ne fut toutefois pas diligentée par les fondateurs de l'enseigne, tombés en faillite au sortir du premier conflit mondial, mais par leurs successeurs, les frères Pierre et Georges Bigard, déjà propriétaires de l'Innovation à Lausanne. Les travaux d'agrandissement furent conduits par l'architecte vaudois Georges Epitaux (1873-1957), auteur des Galeries Saint-François à Lausanne et de plusieurs édifices pour le compte



332

fig. 332 **Rue du Marché 13-15. Grands Magasins Grosch & Greiff. Le hall en 1917. Situé au centre du bâtiment, le puits de lumière assure un large éclairage. Il sera fermé en 1947 pour des raisons de sécurité. BGE, Gottraux 2346.**



333



334

de l'ancienne société. Scindant l'ambitieux projet en deux étapes, le maître d'œuvre commença par dégager le rez-de-chaussée de la rue du Rhône 52 et 54 (dont le sol présentait à mi-profondeur une différence de niveau de 1 m rachetée par cinq marches), avant de les raccorder au magasin existant. Par ailleurs, le mur qui séparait la rue du Marché 15 de l'immeuble principal fut remplacé par des poteaux en béton armé, tandis qu'à l'extérieur, on relia visuellement les deux façades avec une marquise proéminente en ferronnerie[251] **FIG. 333**. Dans le même temps, à l'issue d'un concours public, les frères Bigard renommèrent l'enseigne « Au Grand Passage »[252]. L'appellation faisait référence à la fois à une allée d'origine médiévale ménagée à la rue du Rhône 50 (« l'allée de l'Ecu de France », d'une largeur de 2,60 m), transformée en entrée de service pour les employés, et à l'extension du magasin en direction de la rue du Rhône. Selon une publicité parue en 1921 à l'occasion de son inauguration, « de toutes les rues de Genève, le Grand Passage sans conteste, sera la plus fréquentée, la plus vivante, la plus attrayante et enfin la plus utile »[253]. La seconde étape fut réalisée en 1930. La reconstruction en béton armé de la rue du Marché 15 s'accompagna du prolongement de la façade du magasin de quatre travées, une opération qui allait donner à celle-ci sa pleine monumentalité. A l'intérieur, on trouvait un second hall, calqué sur le premier. Au nord de l'ensemble, le bâtiment à la rue du Rhône 52, dit « bâtiment des services » (il abritait les services de retouches, l'atelier des décorateurs, ceux des dessinateurs et des tapissiers, le laboratoire de pâtisserie, la menuiserie, etc.), fut intégralement refait et raccordé aux différents étages du magasin par un étroit élément de liaison[254]. Le commerce occupait alors une surface totale de 20 000 m². En 1933, l'enseigne fut reprise par une société immobilière franco-suisse emmenée par deux hommes d'affaires, Francis Gallay et Fred Bates, et un avocat, Edouard Folliet. Pendant une décennie, le complexe devait rester inchangé, un arrêté fédéral adopté en 1934 interdisant d'ouvrir et d'agrandir des grands magasins. La mesure répondait aux difficultés rencontrées alors par le petit commerce de détail. Au lendemain de la Seconde Guerre mondiale, on ferma les deux halls pour des raisons de sécurité (lutte contre les incendies)[255]. En 1950, le rachat des sept dernières travées des anciennes halles du Molard permit d'ouvrir le magasin sur la place du Molard[256]. Cette opération préluda à la démolition des immeubles aux nos 46, 48 et 50 de la rue du Rhône, qui abritaient les accès pour le personnel et les véhicules, ainsi qu'à celle des nos 52



335

et 54 de la même rue, remplacés par un volume unique s'inscrivant dans le prolongement direct du magasin tel que transformé en 1930[257] FIG. 334. Etalées sur une dizaine d'années, ces interventions devaient doubler la surface de vente de l'enseigne, portant celle-ci à 18 000 m² (pour 45 000 m² occupés par l'ensemble des services). Dans la nuit du 25 au 26 janvier 1975, malgré l'intervention de 260 sapeurs-pompiers, un spectaculaire incendie détruisit les étages 2 à 6. La rénovation complète du magasin devait s'ensuivre. En 1996, le Grand Passage fut rebaptisé « Globus », du nom de la nouvelle société propriétaire FIG. 335.

BF

FIG. 333 Rue du Marché 13-15. Grands Magasins Grosch & Greiff. Le Grand Passage en 1927, vu depuis la rue du Marché. Construit entre 1911 et 1913, le grand magasin déploie une façade aux accents monumentaux. A l'occasion de la reconstruction en 1930 du bâtiment mitoyen, celle-ci sera prolongée de quatre travées. BGE, VG N18x24 03987.

FIG. 334 Le périmètre du magasin Globus superposé sur les bâtiments du plan Grange (1896-1911), désignés par leur numéro de rue. IMAHGe. Dessin Anne-Marie Viaccoz-de Noyers.

FIG. 335 Rue du Marché 13-15. Grands Magasins Grosch & Greiff. L'actuel magasin Globus vu depuis la rue du Marché. Si le magasin d'origine a été intégré dans un volume unique s'étendant jusqu'à la rue du Rhône, l'ordonnance de la façade, prolongée en 1930, demeure inchangée depuis 1913. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2014.

Les immeubles bancaires

La Banque générale suisse, place Bel-Air 1/rue du Rhône 1 (démolie) **[1] p. 331**
La Banque fédérale SA (actuellement Agence UBS SA), place du Molard 8/rue du Marché 17 **[2] p. 332**
Le Schweizerischer Bankverein (actuellement Société Générale), rue de la Corraterie 6 **[3] p. 334**
La Caisse d'Epargne, rue de la Corraterie 4 (démolie) **[4] p. 336**
Le Comptoir d'escompte (actuellement Agence UBS SA), rue de la Confédération 2 **[5] p. 338**
La banque Hentsch & Cie (actuellement banque Lombard Odier & Cie), rue de la Corraterie 15 **[6] p. 341**
Le siège de la banque Lombard Odier & Cie, rue de la Corraterie 11 **[7] p. 344**



336



Périmètre traité dans ce volume
Bâtiments en dehors du périmètre traité dans ce volume
Bâtiments existants présentés dans ce chapitre
Bâtiments démolis présentés dans ce chapitre



337

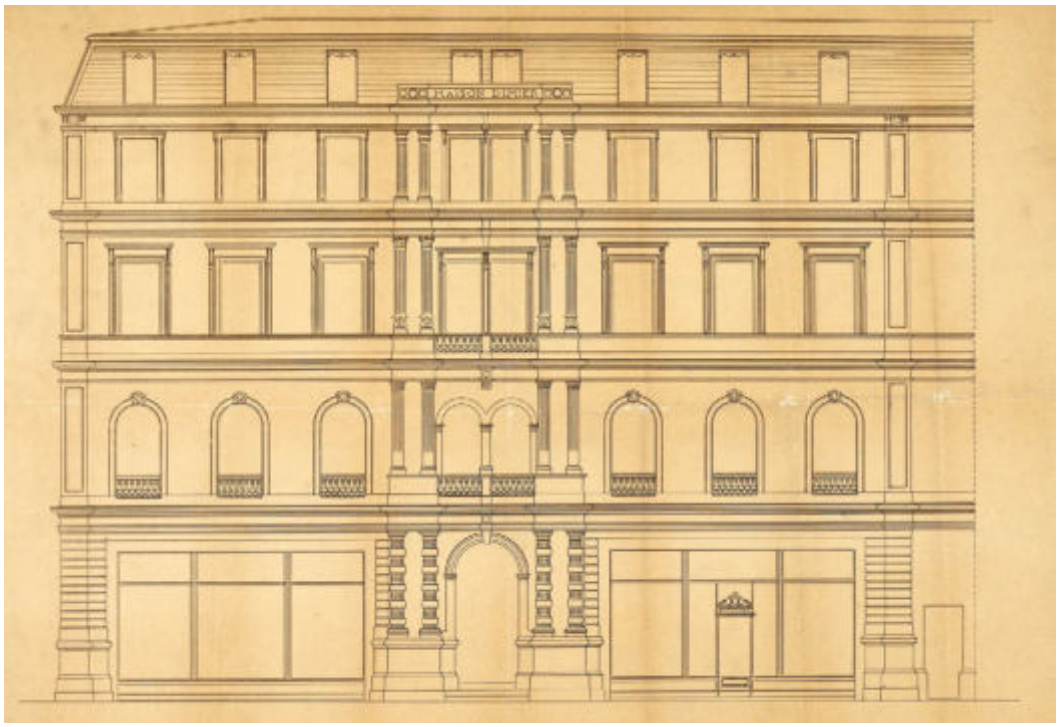
Introduction

On peut considérer que durant les périodes anciennes, et si l'on exclut la Maison de Ville, un seul bâtiment, ou plutôt une petite portion d'un bâtiment construit avec des deniers publics abrita, à côté d'autres fonctions, une activité financière et encore ne fut-ce que pour une courte période. La maison des Halles, au Molard, fut en effet prévue pour héberger la boutique du change, qui n'y resta finalement que six ans[1]. Concernant l'activité bancaire qui existait déjà au temps des foires, au Moyen Age, mais se développa surtout à la fin de l'Ancien Régime, on sait, par exemple, que la succursale de la compagnie des Medici à Genève, attestée en 1358[2], était installée dans les Rues-Basses. On peut supposer que les affaires se discutaient et se concluaient au domicile des banquiers, à l'instar de ce qui fut la règle par la suite. Au XVIII[e] siècle, en effet, comme cela a été récemment relevé, un local du rez-de-chaussée – appelé « comptoir » – des hôtels particuliers édifiés à la rue des Granges était spécifiquement dévolu à l'activité bancaire de leurs propriétaires[3].

Ce ne fut qu'au milieu du XIX[e] siècle que le premier édifice genevois spécialement conçu pour abriter une banque fut construit. Méconnu jusqu'ici, jamais étudié et désormais démoli, il inaugurait une affectation et une typologie pour une branche économique majeure de notre cité. A sa suite, l'architecture bancaire genevoise se distingua en suivant deux tendances principales : soit le palais de la finance, affirmant sa puissance par sa masse et son décor, un type généralement choisi par les grandes compagnies bancaires nationales ; soit le parti de la discrétion, adoptant un style néo-XVIII[e] de bon aloi, qui fut l'apanage des banques privées. Hors des limites chronologiques de ce volume, on peut observer que les immeubles bancaires genevois, suivant en cela une habitude largement établie ailleurs en Suisse, se caractérisent par le choix d'une architecture résolument moderne bien que relativement banale, et par la fréquence soutenue de leurs transformations ou de leur remplacement lors d'opérations de démolition-reconstruction. Cette particularité semble vouloir démontrer au public, symboliquement et matériellement, à la fois la toute-puissance financière et la capacité d'innovation et d'adaptation.

IB

FIG. 337 Place Bel-Air 1/rue du Rhône 1. Banque générale suisse (démolie). Le bâtiment de Jean-Marie Gignoux fut le premier exemple d'architecture bancaire à Genève. Les façades donnant sur la rue du Rhône et la place Bel-Air mettaient en évidence les travées axiales, sommées de massifs sculptés. Photographie du troisième quart du XIX[e] siècle. BGE, VG P 0218.



338

FIG. 338 Place Bel-Air 1/ rue du Rhône 1. Banque générale suisse (démolie). Projet de surélévation du bâtiment par l'architecte Henri Juvet, en 1888, côté rue du Rhône. La transformation en magasin entraîna la disparition d'une partie du décor ainsi que des ouvertures qui flanquaient la porte d'entrée. AEG, TP 306/1887.

La Banque générale suisse, place Bel-Air 1/rue du Rhône 1 (démolie) [1]

Edifié en 1858-1859 et démoli un siècle plus tard, le bâtiment de tête situé entre la rue du Rhône, la place Bel-Air et le quai Besançon-Hugues a été le premier édifice genevois spécialement conçu pour abriter une banque. Typologiquement précurseur, il fut aussi le vecteur d'un éclectisme inédit, tranchant avec l'austérité néoclassique qui avait prévalu jusqu'alors.

La Banque générale suisse de crédit international mobilier et foncier, créée en 1853 par James Fazy, s'installa tout d'abord dans la maison Brolliet (actuellement place du Port 2). Quatre ans plus tard, l'opportunité de construire se présenta : la Municipalité, après avoir acquis et démoli quelques bâtiments situés entre le Rhône, la place Bel-Air et la rue du Rhône, avait rectifié les alignements et mettait une parcelle aux enchères[4]. Le terrain, un rectangle évasé à son extrémité ouest, fut vendu à un prix très élevé, justifié par la situation urbaine exceptionnelle et la proximité d'un autre établissement bancaire[5]. La cession était assortie d'un cahier des charges qui fixait la hauteur maximale de la corniche (à 17 m), la position des lucarnes, les matériaux, etc.

Pour diriger les travaux, la Banque générale suisse fit appel à Jean-Marie Gignoux, un architecte particulièrement apprécié de James Fazy[6]. Gignoux édifia en molasse un bâtiment de trois niveaux, inspiré du modèle palatial par son rez-de-chaussée strié de refends et sa généreuse hauteur d'étages (près de 4 m) **FIG. 337**. Chaque face était percée d'ouvertures en plein cintre aux premiers niveaux et de fenêtres à corniches au dernier. Equivalentes sans être semblables, les grandes façades se distinguaient par une superposition de baies jumelles ou triplées dans l'axe, les fenêtres latérales étant séparées par de plus larges trumeaux. Côté rue du Rhône, le motif central était fortement souligné par des balcons à balustres en pierre et des colonnes superposées – baguées au rez-de-chaussée, cannelées à l'étage noble –, que prolongeaient des pilastres corinthiens. Quant à l'étroite façade donnant sur la place Bel-Air, elle était articulée par un avant-corps d'une travée, encadré de doubles pilastres aux niveaux supérieurs. Si des motifs tirés de l'architecture de la fin du XVIII[e] siècle se mêlaient au répertoire ornemental de la Renaissance française, le couronnement de l'édifice dénotait plus clairement cette dernière inspiration par une série de lucarnes en pierre moulurée, sommées de pittoresques frontons ornés de coquilles. A ce niveau s'affichaient en outre les attributs de l'architecture officielle, à savoir des groupes de figures allégoriques flanquant les armes de Genève et le drapeau suisse.

On ne sait rien de l'intérieur du bâtiment, sinon qu'il était occupé en son centre par un

escalier d'honneur à trois rampes articulées autour d'un vide et que le rez-de-chaussée contenait une grande salle, certainement pourvue de guichets. Après la faillite de la banque, le bâtiment fut acheté en 1872 par un Américain, Charles Stetson Peabody Bowles[7], avant de passer en mains d'un commerçant, Jaques Dimier, en 1887. Ce dernier confia à l'architecte Henri Juvet le soin de réaménager le rez-de-chaussée et d'ajouter un étage au bâtiment[8] **fig. 338**. En 1920, celui-ci retrouva sa destination bancaire suite à son achat par la Lloyds and National Provincial Foreign Bank Limited. Celle-ci entreprit de transformer le bâtiment[9], avant d'opter, près de quarante plus tard, pour une démolition-reconstruction[10].

DR

La Banque fédérale SA (actuellement Agence UBS SA), place du Molard 8/ rue du Marché 17 [2]

Le Crédit suisse à la place Bel-Air (1898 et 1931)[11], la Banque fédérale à la place du Molard (1903), la Banque populaire suisse à la place Saint-Gervais (1906) : au tournant du XX^e^ siècle, les principales banques du pays investirent les emplacements stratégiques du centre-ville pour y ériger des bâtiments administratifs aux apparences de palais.

La Banque fédérale SA fut créée en 1863 à Berne. Ce n'est toutefois qu'à partir des années 1890 que ses activités se développèrent significativement. Le succès rencontré par l'établissement appelait dès lors la construction, à Genève, d'une agence à la mesure de son poids économique. Parmi toutes, la parcelle à l'angle de la place du Molard et de la rue du Marché présentait un emplacement de premier ordre en raison de sa situation centrale et de la visibilité qu'elle offrait. Le terrain était occupé depuis 1571 par la « maison des Halles », un bâtiment de trois étages, surélevé de deux niveaux au XVII^e^ siècle, avant d'être, sous la Restauration, orné d'un fronton sur chacune de ses deux faces[12]. Flanqué d'une tourelle d'escalier, l'édifice avait des allures de maison seigneuriale.

En 1903, une fois acquise la prestigieuse parcelle, la Banque fédérale confia la réalisation de son immeuble à l'architecte Jacques-Elysée Goss (1839-1921), rompu depuis plus de trois décennies à la création d'édifices représentatifs et de palais à la française. Les contraintes légales du site – respect de l'alignement et du gabarit, droits de jour pour les immeubles voisins – définirent les grandes lignes du projet, dictées par l'articulation des volumes de l'ancienne maison (corps principal cubique, tourelle, élément de liaison avec les anciennes halles du Molard)[13]. La rupture en revanche était nette concernant le style architectural, de type éclectique. Ainsi, au 1^er^ étage, traité dans l'esprit d'une demeure aristocratique du Grand Siècle (socle à refends, fenêtres cintrées pourvues de clefs en agrafe), se superposaient deux étages qui déployaient une palette de formes d'inspiration maniériste (ouvertures à encadrements à colonnettes et à claveaux géants, tablettes sur consoles sculptées, panneaux moulurés, double registre de triples fenêtres à meneaux, écusson sur l'angle). La toiture, séparée de la façade par une forte corniche à modillons, se composait d'un comble à la Mansart, ponctué de lucarnes à fronton sculpté « Henri IV ». Du côté de la place du Molard, l'ordonnance de la façade était dominée par une tour latérale, qui faisait écho au faîte pointu de l'immeuble d'angle vis-à-vis. L'effet de la tour était accentué par une superposition de motifs d'inspiration variée : face en léger avant-corps, entrée en arc en plein cintre surmontée d'une marquise vitrée, bossages accentués du 1^er^ étage, ordre de doubles pilastres colossaux aux 2^e^ et 3^e^ étages, fenêtres géminées à la hauteur du comble, toiture en pavillon coiffée de deux épis. L'élément de liaison, quant à lui, était couronné par une terrasse dont le parapet portait la raison sociale traduite en allemand (Eidgenössische Bank AG).

Le bâtiment fut achevé en septembre 1904, au terme de dix-huit mois de travaux menés par la maison Jules Bouët et fils, un important entrepreneur de la place. Un orfèvre occupait les locaux de plain-pied, la banque les étages. En 1911, la démolition des n^os^ 23 et 25 de la rue du Marché, deux immeubles médiévaux mitoyens, permit d'étendre l'édifice bancaire de quatre travées supplémentaires[14]. Placée sous la conduite de Henri Goss (1875-1922), fils de Jacques-Elysée Goss, l'intervention doubla la surface de plancher tout en laissant place au rez-de-chaussée à un hall central qui distribuait une demi-douzaine de guichets. Au sous-sol, on trouvait la salle blindée avec les *safes*, au nombre de 2500.

En 1923, l'architecte William Hensler s'employa à améliorer la circulation intérieure en transférant l'entrée principale du côté de la rue du Marché. Le nouvel accès était marqué par un large péristyle formé de colonnes de marbre[15]. Quelques années plus tard, Hensler entreprit d'alléger l'ornementation des façades, passée de mode, en supprimant les décors des trumeaux et des panneaux **fig. 339**. Durant les années 1930, la santé financière de la banque devait se ressentir d'investissements excessifs en Allemagne. Au lendemain



339

de la Seconde Guerre mondiale, discrédité par sa collaboration avec le régime nazi, l'établissement fut repris par l'Union de Banques Suisses (UBS). A cette occasion, l'écusson qui figurait sur l'angle fut supprimé et une lourde marquise installée[16]. Cette dernière a été récemment remplacée par une structure translucide. Pour le reste, ce témoin de l'essor bancaire de Genève au tournant du XX[e] siècle demeure inchangé extérieurement depuis les interventions de 1923.

BF

FIG. 339 Place du Molard 8/ rue du Marché 17. L'ancienne agence de la Banque fédérale SA, dans son état actuel. Le style est de type éclectique, marqué par le mélange des emprunts. En 1911, le volume initial fut étendu de quatre travées supplémentaires. Cet agrandissement ouvrit la voie, en 1923, au transfert de l'entrée de la place du Molard à la rue du Marché. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2014.



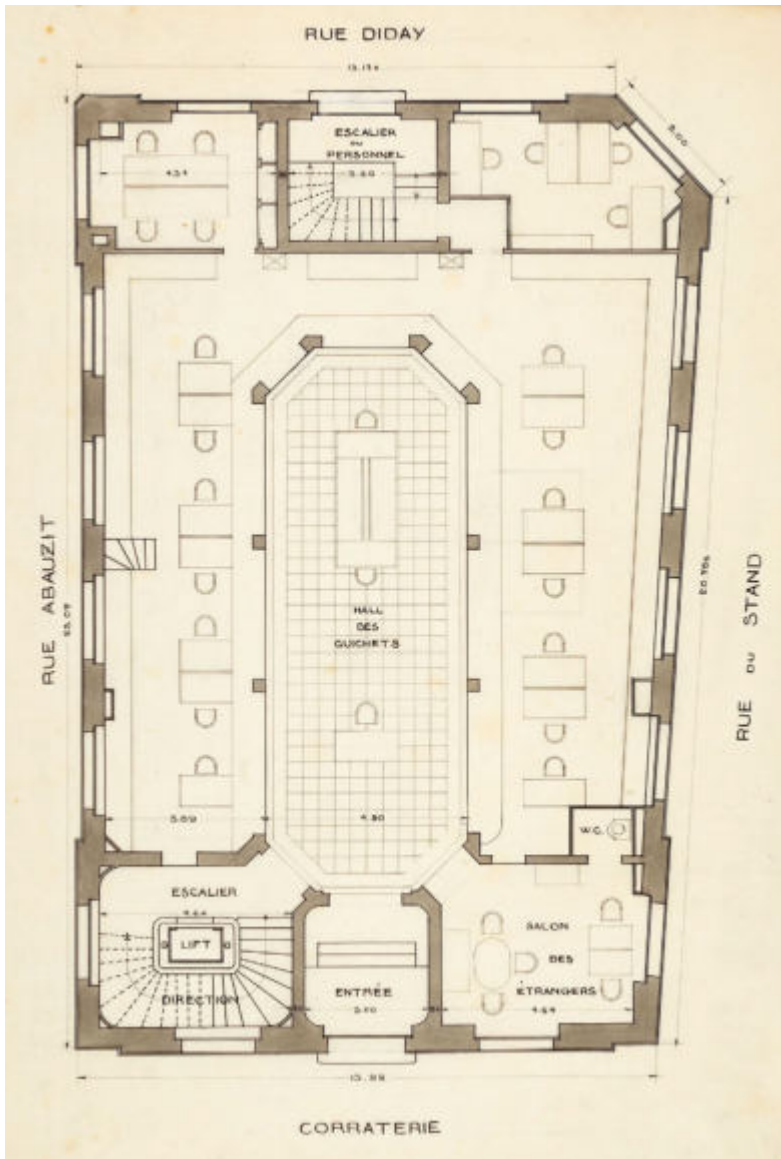
340

FIG. 340 Rue de la Corraterie 6. Schweizerischer Bankverein. L'immeuble a été conçu par l'architecte Edmond Fatio. IMAHGe. Photo Sandra Pointet, 2013.

Le Schweizerischer Bankverein (actuellement Société Générale), rue de la Corraterie 6 [3]

Désireux de renforcer sa présence à Genève, le Schweizerischer Bankverein[17] décida au début du XX^e siècle d'acquérir un emplacement très en vue, qu'environnaient des établissements bancaires réputés. En août 1909, il obtint aux enchères, pour un peu moins d'un demi-million de francs, une parcelle rendue disponible par la démolition d'un immeuble de la Corraterie[18]. Ce terrain devait permettre la construction d'un « hôtel »[19] isolé, dont le projet fut confié à l'architecte EDMOND FATIO[20]. Commencé en novembre 1910, le bâtiment fut livré deux ans plus tard.

Soumis au même cahier des charges auquel s'était conformé, quatre-vingts ans plus tôt, SAMUEL VAUCHER pour la barre d'immeubles adjacente, FATIO ne renoua pas pour autant avec le style de la Restauration. De fait, c'est un modèle antérieur qui l'inspira : l'architecture genevoise du XVIII^e siècle, véritable point de ralliement esthétique dans le monde de la banque, notamment privée[21]. Développant trois travées sur six, son édifice est constitué d'un rez-de-chaussée à refends, au-dessus duquel s'étagent trois niveaux rythmés par un ordre colossal ionique sur la face principale, et des chaînes sur les faces latérales et antérieure **FIG. 340**. Donnant sur l'artère principale, un fronton percé d'un oculus couronne les quatre pilastres de la façade ; il est orné de sculptures réalisées par



341

FIG. 341 **Rue de la Corraterie 6. Schweizerischer Bankverein. Le plan du rez-de-chaussée, comprenant un hall ceinturé de guichets, des escaliers séparés pour la direction et le personnel, ainsi qu'un « salon des étrangers » attenant au vestibule. AEG, AP 194/B/84.**

DAVID CULLAZ et représentant une théorie d'enfants dans un décor de feuillages[22]. Cette richesse artistique constitue le point d'orgue d'une enveloppe autrefois particulièrement ornée, qu'il s'agisse de pots-à-feu cantonnant la toiture, de garde-corps à motifs d'entrelacs, de guirlandes ornant les écoinçons des baies du bel étage ou des motifs symboliques tels que les cornes d'abondance et les caducées. La ferronnerie – néo-XVIII[e] dans les appuis de fenêtres, Belle Epoque dans les grilles du rez-de-chaussée et la marquise d'entrée[23] – était également particulièrement soignée.

Manifestation tardive de l'historicisme à Genève, l'enveloppe du Bankverein dissimule une structure entièrement réalisée en béton armé, toiture comprise[24]. Particulièrement adapté à une banque, ce matériau fut abondamment utilisé dans les deux étages de sous-sol, qui reposaient sur une dalle de près d'un mètre d'épaisseur. Le niveau inférieur renfermait une chambre forte également en béton armé, séparée des murs extérieurs par un « chemin de ronde » ponctué de miroirs et inondable en cas de tentative de vol[25]. Au rez-de-chaussée **FIG. 341** et aux étages, le béton était naturellement caché par des revêtements précieux, satisfaisant au *decorum* que se devait d'afficher tout établissement bancaire. La maison genevoise L'ARTISAN se chargea des boiseries des différentes pièces, notamment le salon des étrangers en acajou, la salle du Conseil dans le style Louis XV, le salon d'attente en cerisier, ainsi que les cabinets de direction et sous-direction.



342

FIG. 342 Rue de la Corraterie 6. Schweizerischer Bankverein. Les passerelles conçues par Edmond Fatio en 1920 pour relier le siège à son annexe. Photographie de 1925. BGE, FBB P GE 03-16 21.

Quelques années après son achèvement, le bâtiment de FATIO inspira des projets d'envergure à son propriétaire. Ce dernier, devenu entre-temps Société de Banque Suisse et ayant acquis une partie des immeubles du côté est de la Corraterie, envisagea de remplacer toutes les constructions de SAMUEL VAUCHER par des bâtiments plus hauts et plus profonds côté rue Diday. Les édifices à venir devaient être édifiés dans un style uniforme, « Louis XVI genevois », dont le bâtiment du Bankverein aurait été le modèle[26]. Le projet, confié aux architectes EDMOND FATIO et JULIEN FLEGENHEIMER, fut poussé relativement loin mais resta finalement sur le papier. En 1920, le maître d'ouvrage se borna à établir deux passerelles métalliques et couvertes, afin de relier le siège à l'immeuble adjacent qui lui servait d'annexe[27] **FIG. 342**.

La Caisse d'Epargne, rue de la Corraterie 4 (démolie) [4]

Installée depuis 1879 dans un bâtiment situé à l'angle des rues Jean-Petitot et du Grutli, la Caisse d'Epargne entreprit au début du XX^e^ siècle de construire à la lisière du quartier des affaires un nouvel édifice de prestige adapté à la fonction bancaire[28]. A la suite d'échanges de parcelles avec la Municipalité, qui devaient permettre à cette dernière d'achever le percement de la rue du Stand, le terrain disponible formait un quadrilatère d'environ 600 m² délimité par quatre voies. Un concours d'architecture fut lancé en 1909[29] et en janvier de l'année suivante, le jury, présidé par le conseiller aux Etats et administrateur de la Caisse d'Epargne Adrien Lachenal, se réunit pour examiner les trente-six projets exposés au Bâtiment électoral[30]. Il attribua un premier prix aux architectes lausannois CHARLES THÉVENAZ et MARCEL GAUDERON, tout en décernant des récompenses à six autres concurrents. Cependant, aucun des lauréats n'eut l'occasion de réaliser son projet, la Caisse d'Epargne ayant finalement désigné MARC CAMOLETTI et HENRI GOSS, le premier pour dessiner les plans, le second pour les exécuter[31]. La requête fut déposée en 1911 et le bâtiment inauguré le 1^er^ décembre 1913[32].

Dans l'esprit du Musée d'art et d'histoire qu'il venait d'achever, MARC CAMOLETTI conçut des façades très inspirées par le XVIII^e^ siècle, affichant un classicisme propre à exprimer les valeurs de continuité et le caractère institutionnel chers à l'établissement financier **FIG. 343**. Sur un rez-de-chaussée à bossages continus en pierre d'Euville s'élevaient le bel étage et un second niveau en pierre de Savonnières[33], coiffé d'un toit à la Mansart dissimulé par une balustrade et un parapet. La façade principale était dotée d'un avant-corps puissamment rythmé par un ordre colossal ionique et couronné d'une table arborant la raison sociale en lettres d'or. Cette dernière était flanquée de deux



343

FIG. 343 **Rue de la Corraterie 4. Caisse d'Epargne (démolie). En 1910, la Caisse d'Epargne misait sur une image rassurante, évocatrice de l'architecture palatiale sous l'Ancien Régime. BGE, VG N18x24 03483.**



344

FIG. 344 **Rue de la Corraterie 4. Caisse d'Epargne (démolie). Le hall, couvert d'une verrière décorée de l'écusson genevois. BGE, FBB N18x24 clients 03701a.**



345

FIG. 345 **Rue de la Corraterie 4. Caisse d'Epargne (démolie). Salle du Conseil d'administration. Suivant une tendance dominante dans l'architecture bancaire, le décor historicisant était encore très prisé au début du XX^e siècle. BGE, VG P 1661.**

groupes sculptés par JAMES VIBERT et PAUL MOULET, représentant des adolescents portant des poignées d'épis, symboles de l'épargne[34]. Outre la hauteur d'étage dégressive, chaque niveau était individualisé par le traitement des baies – en anse de panier au rez-de-chaussée, en plein cintre pour l'étage noble et en arc segmentaire au second niveau.

Tirant parti des possibilités offertes par les dalles en béton armé, l'architecte conçut un intérieur pratiquement dénué de murs de refend, hormis ceux qui, au sous-sol, ceinturaient la salle des coffres d'une double muraille. Au rez-de-chaussée, largement ouvert au public, un vestibule donnait sur un grand hall, autour duquel étaient répartis les différents services de la banque **FIG. 344**. Ce hall était éclairé par une verrière formant une coupole surbaissée, au centre de laquelle les armoiries de la République rappelaient la nature de service public de la Caisse d'Epargne. Deux escaliers, l'un principal à droite de l'entrée, l'autre de service à l'angle opposé, assuraient les circulations verticales vers les étages plus spécifiquement réservés aux employés, incluant le logement du directeur et un « bureau de l'architecte ». La salle du Conseil d'administration, espace de représentation par excellence, formait un écrin néo-XVII^e particulièrement élaboré **FIG. 345**.

Au début des années 1960, la Direction de la Caisse d'Epargne envisagea de reconstruire le siège sur son emplacement[35]. Les travaux de démolition, commencés en 1968, permirent l'édification d'un nouvel édifice bancaire sur les plans des architectes JEAN CAMOLETTI, RENÉ SCHWERTZ et LUC HERMÈS[36].

DR

Le Comptoir d'escompte (actuellement Agence UBS SA), rue de la Confédération 2 [5]

Le Comptoir d'escompte fut créé en 1855 par le politicien radical James Fazy. La forte hausse des activités de la banque au tournant du XX^e siècle devait l'amener à quitter son siège de la rue François-Diday pour le quartier de Bel-Air, où se concentraient les principaux établissements financiers de la place. L'acquisition, entre 1911 et 1915, des quatre immeubles qui marquaient l'angle des rues de la Corraterie, de la Confédération et de la Cité ouvrit la voie à l'édification d'un « hôtel bancaire »[37] développant trois faces. Les plans furent dessinés par l'architecte ALEXANDRE BORDIGONI (1865-1941)[38], auteur de plusieurs bâtiments de standing dans les Rues-Basses, qui devait réaliser là une de ses dernières œuvres significatives. Les travaux se déroulèrent d'octobre 1916 à fin mai 1920[39], le rationnement des matériaux de construction lors de la guerre ayant ralenti la progression du chantier. Traité dans un style éclectique, l'immeuble en tête d'îlot comprenait un soubassement à refends d'une double hauteur, trois étages aux façades rythmées par un ordre colossal de pilastres composites et, surmontant une corniche à modillons, un comble percé d'œils-de-bœuf **FIG. 346**. Les entrées étaient placées dans les deux angles, qui étaient arrondis. La courbure des pans était soulignée par divers motifs décoratifs (consoles doubles des balcons, vases à fleurs cannelés, cartouches à l'emblème du caducée d'Hermès, têtes de lion, etc.) qui flanquaient les ouvertures des deux travées en arc de cercle. BORDIGONI prévoyait de coiffer les deux angles du bâtiment d'une coupole de style Louis XVI, avant d'y renoncer en raison du gabarit légal. Bien que privé de ses deux motifs principaux, l'ouvrage n'en constituait pas moins un « immeuble majestueux »[40], d'un « style à la fois élégant, sobre



346

et imposant »[41]. Le programme d'origine était triple, aux surfaces affectées aux activités bancaires s'ajoutaient des logements aux deux derniers étages et un commerce – la papeterie Brachard – dans les cinq arcades qui donnaient sur la rue de la Confédération. A l'intérieur, le plan s'organisait autour d'un hall central de 110 m², fermé par une verrière intercalée entre le 1er et le 2e étage, qui distribuait dix-huit guichets ainsi que deux ascenseurs et un escalier monumental. L'entresol et le 1er étage étaient desservis par une galerie qui courait autour du vide du hall. Au sous-sol, des caveaux blindés abritaient les coffres-forts. Les aménagements et le mobilier dérivaient du style Louis XVI. Avec dix monte-charges pour les documents, une ligne de téléphone intérieure et vingt raccordements avec le Central téléphonique, la banque était équipée des installations les plus modernes.

En 1935, en dépit de sa fusion deux ans plus tôt avec l'Union financière de Genève, le Comptoir d'escompte, renommé Banque d'escompte suisse, fit faillite, emporté par la crise économique mondiale. Le bâtiment fut alors racheté par la Société de Banque Suisse (SBS), qui entreprit d'y établir son siège genevois[42]. En charge des travaux d'installation, l'architecte Louis Vial (1878-1957) porta l'accent plus particulièrement sur trois points : l'utilisation rationnelle de l'immeuble, dont la totalité des surfaces était désormais occupée par le nouvel arrivant, l'amélioration des conditions d'éclairage naturel, et, enfin, la modernisation des façades dans un esprit Art déco[43]. A cette fin, Vial remplaça les deux entrées latérales par un unique accès au centre de la façade donnant sur la rue de la Confédération et substitua à l'escalier monumental un ouvrage moins imposant. Dans le hall, la pose d'un plafond vitré fabriqué par Saint-Gobain, associée à la suppression d'un certain nombre de piliers et à un travail sur les revêtements (sols en carreaux de marbre blanc et noir, murs recouverts d'une peinture acrylique d'un ton jaune clair, plafonds enduits de blanc) contribuèrent à transformer l'immeuble en une « maison

FIG. 346 Rue de la Confédération 2. Le Comptoir d'escompte, en février 1923. Construit en tête d'îlot, le bâtiment comprend trois façades richement ornées. Photo Boissonnas. BGE, FBB N18x24 GE 08713.



347

de la clarté et du silence »[44]. L'intervention la plus significative porta toutefois sur l'enveloppe, drastiquement épurée **FIG. 348**. VIAL supprima les éléments purement décoratifs, pour ne conserver que le soubassement, réduit à un discret placage d'un seul niveau, et la corniche, débarrassée de ses modillons. La transformation des baies de l'entresol et du 3e étage, à arc cintré, et de celles du comble, de forme ovale, en ouvertures rectangulaires, ainsi que la pose d'allèges cannelées, eurent pour effet d'accentuer les lignes verticales, conférant au bâtiment une expression à la fois plus élancée et moderne, à l'exemple du nouvel immeuble du Crédit suisse, édifié à proximité. Comme pour ce dernier, l'entrée était marquée par une large marquise horizontale tandis que vingt projecteurs éclairaient les façades depuis le bas[45].

Dans le cadre du développement de ses affaires, la SBS transforma son siège genevois à plusieurs reprises, notamment en 1960 et en 1996. Au gré des interventions, la distribution intérieure allait être revue, des circulations établies avec les deux immeubles voisins, également propriété de la banque, à la rue de la Cité 6, reconstruit en 1956, et à la rue de la Corraterie 5-7, réédifié (à l'exception de la façade) en 1989[46]. Le rétablissement des deux entrées sur les angles, le rehaussement de la verrière du hall et la transformation du comble en étage-attique datent de 1996[47]. Depuis la fusion en 1998 de la SBS avec l'Union de Banques Suisses, le bâtiment est la propriété d'UBS SA, qui en a fait son siège pour Genève **FIG. 347**.



348

La banque Hentsch & Cie (actuellement banque Lombard Odier & Cie), rue de la Corraterie 15 [6]

C'est en 1858 que la banque Henry Hentsch & Cie, dont l'origine remonte à 1796, s'installa dans l'ancien hôtel Gallatin (rue de la Cité 22)[48]. La prestigieuse demeure s'élevait entre la rue de la Cité et une vaste terrasse de 330 m² qui surplombait de 7 m la rue de la Corraterie. Le soubassement de la plateforme comprenait cinq salles voûtées de plus de 7 m de profondeur, auxquelles on accédait par de grandes baies en plein cintre. Divisés en deux dans le sens de la hauteur, ces locaux servaient, pour la partie inférieure, de remises et d'écuries, et pour la partie supérieure, de fenils, ventilés, chacun, par un œil-de-bœuf. Au tournant du XXe siècle, ils étaient occupés par divers artisans, dont le forgeron JULES MASSÉ. La terrasse, quant à elle, était cernée d'une balustrade en pierre blanche à piliers en poire, d'un modèle identique à celle de la propriété voisine, l'ancien hôtel Lullin-de Saussure **FIG. 349**.

L'avenir de la parcelle était suspendu depuis 1913 à un projet de traversée routière qui devait relier la place des Trois-Perdrix à la rue de la Corraterie[49]. Son abandon en 1920 ouvrit la voie à la transformation par la banque Hentsch & Cie du soubassement de la terrasse en bâtiment administratif. L'opération poursuivait un double objectif : étendre la surface des bureaux alors que l'établissement venait de fusionner avec la banque Bonna & Cie, d'une part, et, d'autre part, aménager un accès sur la rue de la Corraterie, plus passante et mieux desservie que l'étroite rue de la Cité. Depuis l'artère commerçante, le gabarit limité de la terrasse offrait une perspective sur les élégantes façades à fronton des anciens hôtels Gallatin et Lullin-de Saussure. Qu'en serait-il après l'opération de substitution, sachant que le terrain, de nature instable et soumis à la poussée exercée par les bâtiments en contre-haut, était impropre à toute construction souterraine?

FIG. 347 **Rue de la Confédération 2. Comptoir d'escompte. Le bâtiment dans son état actuel, vu depuis la rue de la Confédération. Profondément transformé intérieurement mais pratiquement inchangé extérieurement depuis l'intervention de 1935, l'immeuble a retrouvé ses deux entrées latérales. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2014.**

FIG. 348 **Rue de la Confédération 2. Comptoir d'escompte. Croquis prospectif, par Louis Vial, avril 1935. En 1935, la reprise du bâtiment par la Société de Banque Suisse s'accompagna d'une modernisation des façades dans un style Art déco. DALE, A 7512.**



349

FIG. 349 **La terrasse de l'ancien hôtel Gallatin, vers 1900. Le soubassement comprend cinq salles voûtées servant de remises et de dépôts. La sixième salle appartient à la propriété voisine Lullin-de Saussure. BGE, VG P 1246.**

La banque porta son choix sur l'architecte genevois MAURICE TURRETTINI (1878-1932), adepte d'un classicisme épuré et rompu à la transformation d'objets historiques[50]. Superposant un rez-de-chaussée traité à la manière de l'ancien soubassement, un étage unique rehaussé d'un bandeau qui évoquait la balustrade précédente et une toiture-terrasse surmontée d'un parapet en pierre, le projet dessiné en juin 1921 par TURRETTINI tendait à concilier les exigences du programme et l'intégration dans le site[51] **FIG. 350**. Tel qu'il était conçu, le nouveau volume masquait toutefois depuis la rue de la Corraterie la façade de l'ancien hôtel Gallatin, qui ne bénéficiait alors d'aucune mesure de protection. Impuissante, la Commission des monuments, de la nature et des sites, fraîchement créée, ne put que prendre acte, non sans déplorer, par l'entremise de l'architecte cantonal CAMILLE MARTIN (1877-1928), qu'un « site important entre tous dans la Ville » soit l'objet d'une surélévation qui modifie « de façon sensible la silhouette de la rue de Corraterie », un lieu dont le « charme réside dans l'étagement des masses qui soutiennent les immeubles construits à front de la Cité ». Le Conseil administratif, pour sa part, plaida pour une diminution de la hauteur totale du projet. Plus véhément, l'architecte ALEXANDRE CAMOLETTI (1873-1923), dans une lettre publiée par le journal *La Suisse*, se désola « qu'aujourd'hui la finance l'emporte sur toute autre considération »[52]. Quant au pourtant très mesuré *Journal de Genève*, s'il rappelait « qu'il est des nécessités auxquelles doit céder le sentiment », il ne cachait pas sa « tristesse »[53] à l'idée de voir se transformer aussi radicalement la Petite-Corraterie, « ce coin de ville cher aux Genevois, qui, de là, virent défiler tant de cortèges ». TURRETTINI devait rétorquer que son projet ne culminait qu'à 13,80 m, soit très en deçà des 21,50 m à la corniche autorisés par la loi, que celui-ci respectait « la tranquillité des lignes horizontales » et enfin, que l'architecture de la nouvelle façade était « plus intéressante et décorative » que l'ancienne. Face aux protestations, il consentit toutefois à modifier la principale pierre d'achoppement : le couronnement du bâtiment, jugé inutilement chargé. C'est ainsi qu'à l'issue d'une trentaine de variantes, d'un piquetage sur le terrain et d'une série de photomontages, l'architecte réduisit le gabarit du bâtiment d'un mètre. Le gain provenait, pour une moitié, de la diminution du vide de l'étage, et pour



350

FIG. 350 Rue de la Corraterie 15. Banque Hentsch & C^ie^. Photomontage du projet initial de Maurice Turrettini, réalisé dans le cadre de l'instruction de la demande de construction, 2 août 1921. Culminant à 13,80 m, le bâtiment bancaire masque le bas des façades des anciens hôtels Gallatin et Lullin-de Saussure. AEG, TP 447/1921.



351

FIG. 351 Rue de la Corraterie 15. Banque Hentsch & C^ie^. L'immeuble bancaire, état actuel. Sous la pression de l'opinion, l'architecte a réduit d'un mètre la hauteur du bâtiment. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2016.

l'autre, de l'amincissement du couvrement, la balustrade de 1,20 m étant remplacée par un muret de 0,70 m. Au passage, la corniche à modillons était allégée. En plan, les deux niveaux demeuraient inchangés. Comprenant trois travées longitudinales, le rez-de-chaussée s'organisait autour d'un long hall central bordé de six guichets, trois par côté. Une verrière zénithale donnait jour à la troisième travée, dépourvue de fenêtres. A l'étage, les deux premières travées abritaient des bureaux (dont, côté rue, ceux des cinq associés de la banque), desservis par un dégagement central. La troisième



352

FIG. 352 Rue de la Corraterie 11. L'annexe de l'ancien hôtel Rigot, construite en 1744, vers 1920. La banque Lombard Odier l'occupe à partir de 1858. Le gabarit limité du bâtiment et des terrasses des anciens hôtels Gallatin et Lullin-de Saussure confèrent à la Petite-Corraterie un caractère de petite place. Archives Lombard Odier & C^ie.

travée était aménagée en courette. Le décor était luxueux, avec de nombreuses boiseries. L'arrière du bâtiment communiquait avec, respectivement, le sous-sol (transformé en salle des coffres) et le rez-de-chaussée (subdivisé en bureaux) de l'ancien hôtel Gallatin. La structure porteuse était calculée pour accueillir, le cas échéant, deux étages supplémentaires[54]. Les travaux de construction furent assurés par l'entreprise PERRIN[55]. Ils débutèrent en juin 1921 pour s'achever en septembre 1923 **FIG. 351**.

En 1994, le bâtiment fut racheté par la banque Lombard Odier, à l'étroit dans ses murs[56]. Hormis des interventions portant sur la distribution et sur l'arrangement des locaux, le bâtiment est resté relativement inchangé depuis son origine.

Le siège de la banque Lombard Odier & C^ie, rue de la Corraterie 11 [7]

La banque Lombard Odier & C^ie acquit sa raison sociale actuelle en 1830, trente ans après ses débuts[57]. En 1857, l'établissement s'installa dans la dépendance de l'ancien hôtel Rigot (rue de la Cité 20), construite en bordure de la « Petite-Corraterie », un espace triangulaire aménagé en 1708 en léger retrait de la rue de la Corraterie. En dépit d'un gabarit limité à deux niveaux, la maison, élevée en 1744, présentait une architecture soignée, avec une façade ponctuée d'un avant-corps central surmonté d'un fronton triangulaire **FIG. 352**.

Au lendemain de la Première Guerre mondiale, tandis que les activités de gestion de fortune prenaient le dessus sur les opérations commerciales, la banque se retrouva à l'étroit dans ses murs. Le soin de remplacer le bâtiment d'habitation par un « immeuble à destination de bureaux »[58] fut confié à FRANZ FULPIUS (1869-1960), qui cumulait alors la triple charge d'architecte, de conseiller administratif de la Ville de Genève (1919-1922) et de député au Grand Conseil (1915-1927). Poursuivant le processus de modernisation du côté impair du bas de la rue de la Corraterie – seul l'immeuble n° 9, dit « du Passage », avait alors échappé à la reconstruction –, FULPIUS opta pour une solution en rupture de gabarit, un édifice de quatre étages d'une hauteur à la corniche de 20,50 m, soit le triple que précédemment (6,60 m). En plus d'occulter l'ancien hôtel Rigot, le nouveau bâtiment dominait de toute sa masse la Petite-Corraterie, jusque-là bordée par des constructions dont la hauteur ne dépassait pas les 7 m[59]. Quant au choix du style classicisant, s'il s'inspirait de la maison appelée à disparaître, il visait avant tout à inscrire le nouvel immeuble dans



353

FIG. 353 **Rue de la Corraterie 11. Siège de la banque Lombard Odier & C^ie^. Le bâtiment s'inscrit dans la continuité architecturale des anciens hôtels Gallatin et Lullin-de Saussure, situés en contre-haut. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2014.**

la continuité des anciens hôtels Gallatin et Lullin-de Saussure. C'est ainsi que FULPIUS ajusta le niveau du socle et de la corniche sur ceux du premier des deux prestigieux bâtiments. Le remplacement en 1921 par la banque Hentsch de la dépendance de l'ancien hôtel Gallatin (rue de la Corraterie 15)[60] au profit d'un immeuble bancaire plus haut d'un mètre, une opération menée quasi simultanément mais sans la moindre concertation entre les deux établissements[61], allait toutefois atténuer l'effet recherché. Le premier coup de pioche fut donné le 15 juillet 1921, le bâtiment couvert douze mois plus tard, les bureaux ouverts le 30 avril 1923[62].

Le recours à un style évoquant le XVIII^e^ siècle genevois confère à l'immeuble la discrète élégance qui sied à une banque de gestion de fortune **FIG. 353**. De composition axiale avec un avant-corps en légère saillie, la façade comprend un socle à refends de hauteur double, surmonté de trois étages rehaussés par l'emploi de l'ordre ionique colossal pour les travées centrales. Bien qu'intégré au socle, le 1^er^ étage, agrémenté d'un balcon, fait office de bel étage. La façade est couronnée d'un fronton pris dans la toiture à croupe. Le revêtement est en pierre de Morley[63]. De plan rectangulaire (21,60 x 15,50 m), les niveaux s'organisent autour d'un vestibule longitudinal desservant deux escaliers latéraux. A l'origine, les caisses occupaient le rez-de-chaussée, les bureaux des associés et les salons le 1^er^ étage, les employés le 2^e^ étage. La qualité des décors (parquets, boiseries, moulures, etc.) conférait aux locaux un caractère luxueux. Initialement destinés à être loués, les 3^e^ et 4^e^ étages furent, en cours de chantier, absorbés par la banque. Les salles qui abritaient les coffres se répartissaient entre le sous-sol de la nouvelle construction et celui de l'ancien hôtel Rigot, aménagé pour l'occasion.

Au cours du XX^e^ siècle, la banque fut amenée à acquérir, parmi d'autres biens immobiliers, l'ancien hôtel Rigot (rue de la Cité 20), lourdement transformé en 1930, l'immeuble du Passage (rue de la Corraterie 9 et rue de la Cité 18), reconstruit en 1949, l'ancien hôtel Gallatin (rue de la Cité 22) et, enfin, le petit bâtiment construit par Hentsch & C^ie^ en 1921 (rue de la Corraterie 15). En 1994, s'ajoutant à plusieurs interventions précédentes qui visaient à étendre les locaux et à rationaliser leur distribution, d'importants travaux furent menés pour relier les cinq immeubles autour de nouveaux noyaux de circulation verticale créés au centre du complexe[64]. Cette opération n'a pas modifié l'apparence extérieure du bâtiment de FULPIUS, qui demeure dans un état proche de celle d'origine.

BF

Les établissements publics

L'hôtel des Balances, rue de la Confédération puis rue du Rhône (démoli) [1] **p. 349**
L'Hôtel Touring & Balance (actuellement Hôtel Longemalle), place de Longemalle 13 [2] **p. 352**
L'hôtel de la Cigogne, place de Longemalle 17 [3] **p. 354**
La Brasserie ou Taverne du Crocodile, rue du Rhône 100 (démolie) [4] **p. 356**
La Bavaria (actuellement Le Rhône 49), rue du Rhône 49 [5] **p. 358**
Le Foyer des femmes de l'Armée du Salut, rue Verdaine 7 [6] **p. 359**



354



Périmètre traité dans ce volume
Bâtiments en dehors du périmètre traité dans ce volume
Bâtiments existants présentés dans ce chapitre
Bâtiments démolis présentés dans ce chapitre

Introduction

La ville de Genève compta dès le Moyen Age de nombreux établissements publics consacrés aussi bien à héberger qu'à nourrir et désaltérer ses hôtes de passage et ses habitants. Les Franchises de 1387 réglementaient déjà la vente du vin, réservant le privilège d'écouler celui de leurs crus aux seuls bourgeois et chanoines. Au cours des XV^e^ et XVI^e^ siècles, les autorités édictèrent diverses prescriptions[1] concernant les hôtes et les professions de bouche, notamment, en 1522, l'obligation d'obtenir et d'arborer une enseigne[2]. Les auberges, appelées aussi « logis » ou « hostelleries », se situaient principalement le long des grands axes commerciaux, autour des places et à proximité des portes de la ville[3]. Elles ne comptaient généralement que quelques chambres, la plupart du temps réparties dans tout le bâtiment[4]. Dès la fin du XVII^e^ siècle, mais surtout aux XVIII^e^ et XIX^e^ siècles[5], afin de répondre aux exigences des voyageurs et bientôt des touristes cédant à l'attrait du paysage lacustre, les hôtels prirent la forme que nous leur connaissons toujours, par le regroupement des fonctions et la spécialisation des espaces au sein d'un immeuble en grande partie ou entièrement dévolu à cette activité.

Concernant les débits de boissons, appelés anciennement « cabarets » ou « tavernes », leurs tenanciers, prioritairement les bourgeois[6], pouvaient améliorer l'ordinaire en servant du pain et du fromage mais, après l'adoption de la Réforme, eurent l'interdiction de recevoir et de servir « ceux de la ville ». Les nombreuses infractions, qui témoignent de la difficulté à faire respecter cette restriction, poussèrent les autorités à créer, en mai 1546, un nouveau genre d'établissements publics destinés aux Genevois : les abbayes[7]. Prévues au nombre de cinq, réparties dans les différents quartiers, elles n'eurent qu'une existence théorique, car trois semaines plus tard, l'ordonnance fut abrogée face à la réaction hostile des taverniers[8]. Par la suite, l'apparition de nouveaux breuvages conduisit à une diversification des établissements. Si la production et la consommation de bière, pourtant attestées dès 1578[9] et réglementées fiscalement en 1640 et 1689[10], ne semblent pas avoir donné naissance à de nouveaux lieux (et noms) avant le début du XIX^e^ siècle, l'arrivée des produits exotiques, en particulier du café, à l'extrême fin du XVII^e^ siècle, provoqua l'éclosion d'une nouvelle sociabilité[11]. En effet, les autorités, bien que réticentes et confrontées aux remontrances du Consistoire, cédèrent aux pressions des résidents étrangers et décidèrent en 1700 d'ouvrir six « caffés », destinés à la vente de cette boisson, du thé, du chocolat et d'autres liqueurs. Finalement, quatre de ces établissements virent le jour, à Saint-Gervais, à Bel-Air[12], près du Molard et près de la Maison de Ville. Au cours du XVIII^e^ siècle, après une première période où les autorités jugulèrent leur expansion, leur nombre augmenta en ville et dans les banlieues proches de Plainpalais, des Pâquis ou des Eaux-Vives[13]. Ils étaient généralement placés au rez-de-chaussée des immeubles, mais dès 1785, on autorisa leur installation au 1^er^ étage sans imposer la même activité au-dessous[14].

Au XIX^e^ siècle, les estaminets, les cafés et les restaurants continuèrent à se multiplier, conséquence et signe visible de nouvelles habitudes sociales. Sur le plan architectural, et durant le dernier quart du siècle, la présence des établissements publics se marqua fréquemment, extérieurement, par la présence de marquises, auvents vitrés sur charpente de fer destinés à abriter les clients installés en terrasse[15]. Dès les années 1880 et jusqu'à la Première Guerre mondiale en tout cas, Genève vit également fleurir de nombreuses brasseries, en particulier aux alentours de la gare, sur la rive droite, et dans les Rues-Basses. Elles arboraient souvent des décors Art nouveau ou, plus rarement, issus d'autres répertoires, par exemple folkloriques. En plus d'y consommer de la bière[16] et de s'y sustenter, les clients pouvaient y apprécier de fréquents concerts. Ces brasseries ont pratiquement toutes disparu, au gré des démolitions ou des changements de modes ou d'affectations. A la rue du Rhône, par exemple, qui comptait vers 1910 une dizaine de ces établissements, il n'en subsiste actuellement qu'un seul[17].

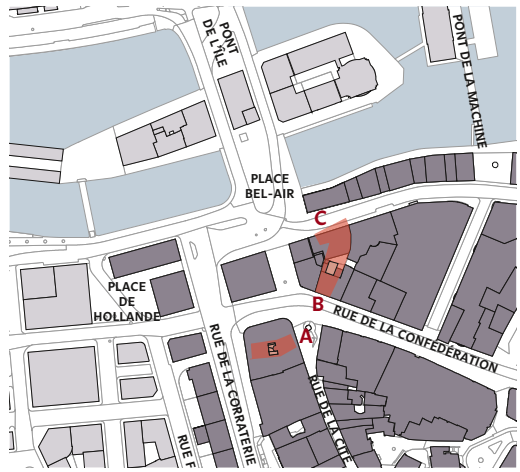
IB

L'hôtel des Balances, rue de la Confédération puis rue du Rhône (démoli) [1]

L'hôtel des Balances[18], passé à la postérité grâce aux lignes que lui ont consacrées Casanova et Stendhal, fut considéré pendant plus de deux siècles comme la meilleure adresse de la ville[19]. En 1842 encore, alors que d'autres établissements plus luxueux venaient de voir le jour autour de la rade, l'un des guides touristiques de la Suisse qualifiait l'hôtel des Balances de « la première auberge de Genève », précisant que « c'est là que descendent ordinairement les voyageurs de haute distinction ou ceux qui ont équipage et une suite nombreuse »[20].

Bien avant son transfert à la place de Longemalle (1905)[21], l'hôtel avait déjà connu deux emplacements successifs FIG. 355. Attesté dès 1588 dans une maison de la rue de la Cité[22], qui garda ultérieurement l'appellation des « Vieilles Balances »[23], il émigra vers 1596 dans la basse-ville pour occuper un vaste bâtiment non loin du pont du Rhône, à l'entrée de la rue des Allemands (aujourd'hui rue de la Confédération)[24]. Cette nouvelle localisation, au carrefour de deux importantes voies de circulation et à côté d'une petite place où pouvaient stationner les carrosses[25], était particulièrement avantageuse, mais la proximité du fleuve et des remparts de la Corraterie laissait craindre que l'hôtellerie ne devînt un foyer d'espions. A deux reprises, en 1597 et 1613, le Conseil discuta sa suppression ou son déménagement vers le centre des Rues-Basses, sans aboutir à une solution[26]. Malgré les inquiétudes que suscitait son emplacement, l'auberge attirait une clientèle prestigieuse et la Seigneurie elle-même n'hésitait pas à y loger certains de ses hôtes[27]. Dès le XVII^e siècle, l'établissement commença à s'agrandir, notamment en 1626, lorsque son propriétaire reçut la permission d'avancer le bâtiment du côté de la rue du Rhône, puis en 1668, date à laquelle le maître maçon ANTOINE DUBOIS le dota d'une nouvelle tour d'escalier[28].

S'il n'existe aucune image des Balances à cette époque, plusieurs sources manuscrites nous donnent une idée de ses aménagements[29]. La maison, édifiée sur une parcelle irrégulière d'origine médiévale, était composée de trois corps de logis séparés par des cours intérieures et desservis par des escaliers en vis. Au-dessus des boutiques louées à des artisans, le bâtiment du côté de la rue des Allemands présentait trois étages : au 1^er se trouvaient la cuisine et un « poêle » servant de salle à manger, décoré de vingt tableaux, dont quatre cartes du monde et une vue de l'Escalade ; l'étage suivant comprenait une antichambre, une pièce « peinte » et une « grande salle » ornée de treize tableaux figurant « les armes de beaucoup de seigneurs qui sont venus loger dans ce logis »[30] ; enfin, le dernier niveau abritait le logement de l'aubergiste. Dans le corps arrière, donnant sur la rue du Rhône, se répartissaient les chambres d'hôtes. Deux d'entre elles – l'une dite « de Vendôme », l'autre « de Balagny »[31] – évoquaient les noms de deux pairs de France, César, duc de Vendôme, et Jean de Montluc de Balagny, prince de Cambrai, qui avaient sans doute séjourné aux Balances. Le 2^e étage de ce bâtiment comportait par ailleurs une « salle basse », dont l'agencement indiquait une double fonction de salon et de chambre à coucher luxueuse. Enfin, outre les écuries, placées dans un corps à part, l'hôtellerie disposait d'un pressoir, d'une cave, d'un entrepôt, d'une chambre à lessive et de son propre puits.



355

FIG. 355 L'hôtel des Balances. IMAHGe. Dessin Paola Bozonet, 2016.
A. Premier emplacement, à la rue de la Cité.
B. Deuxième emplacement, à la rue des Allemands (aujourd'hui rue de la Confédération).
C. Troisième emplacement, à la rue du Rhône.

La famille Chaloux, détentrice des Balances depuis le XVI^e siècle, conserva l'édifice pendant quatre générations avant de s'en défaire en 1674[32]. Après deux changements de mains, l'auberge revint en 1714 à Pierre Morin, qui l'exploitait déjà depuis vingt ans[33]. A peine propriétaire, celui-ci confia à l'architecte maître maçon DAVID JEANRENAUD la reconstruction du bâtiment situé sur la rue du Rhône[34]. Ces travaux furent entrepris au moment où la Seigneurie recherchait des logements propres à accueillir la noblesse étrangère inscrite à l'Académie. Aussi salua-t-elle « le dessein qu'avoit sieur Morin [...] de destiner une partie de son hôtellerie neuve à tenir et loger les pensionnaires »[35]. Un inventaire de la maison, effectué en 1716, alors que le chantier touchait à sa fin, mentionne en effet, dans la partie reconstruite, une grande quantité de chambres dont la dernière portait le n° 25[36]. Le coût de ces travaux, augmenté par les frais d'un procès engagé à l'encontre de DAVID JEANRENAUD



356

en raison des défauts constatés dans la maçonnerie, dut pousser le propriétaire à transformer le corps de logis de la rue des Allemands en immeuble locatif, puis à le vendre en 1719[37]. Dès lors, l'auberge se limita au nouveau bâtiment situé à l'angle de la rue du Rhône et de la place Bel-Air FIG. 356.

Selon plusieurs plans, gravures et photographies anciennes, celui-ci offrait côté rue une large façade de quatre niveaux sur rez-de-chaussée, flanquée de chaînes d'angle à refends et soulignée horizontalement par des bandeaux FIG. 357. Ses fenêtres en arc surbaissé, réparties régulièrement sur sept travées, étaient pourvues de chambranles et d'allèges en relief, suivant la mode du début du XVIII[e] siècle. L'étage attique, percé à l'origine d'*oculi* couchés, allait recevoir au XIX[e] siècle des ouvertures rectangulaires FIG. 358. Accessible par trois portes, l'auberge disposait de vastes espaces de circulation et d'un escalier rampe-sur-rampe, communiquant aux étages par deux galeries en bois[38] FIG. 356. La partie orientale du rez-de-chaussée abritait des écuries, des caves et des remises auxquelles s'ajoutèrent, dès 1720, d'importantes écuries dans la rue Chevelu (aujourd'hui rue Rousseau)[39]. Enfin, une fontaine dans la cour, raccordée à la Machine hydraulique, assurait une alimentation régulière en eau[40].



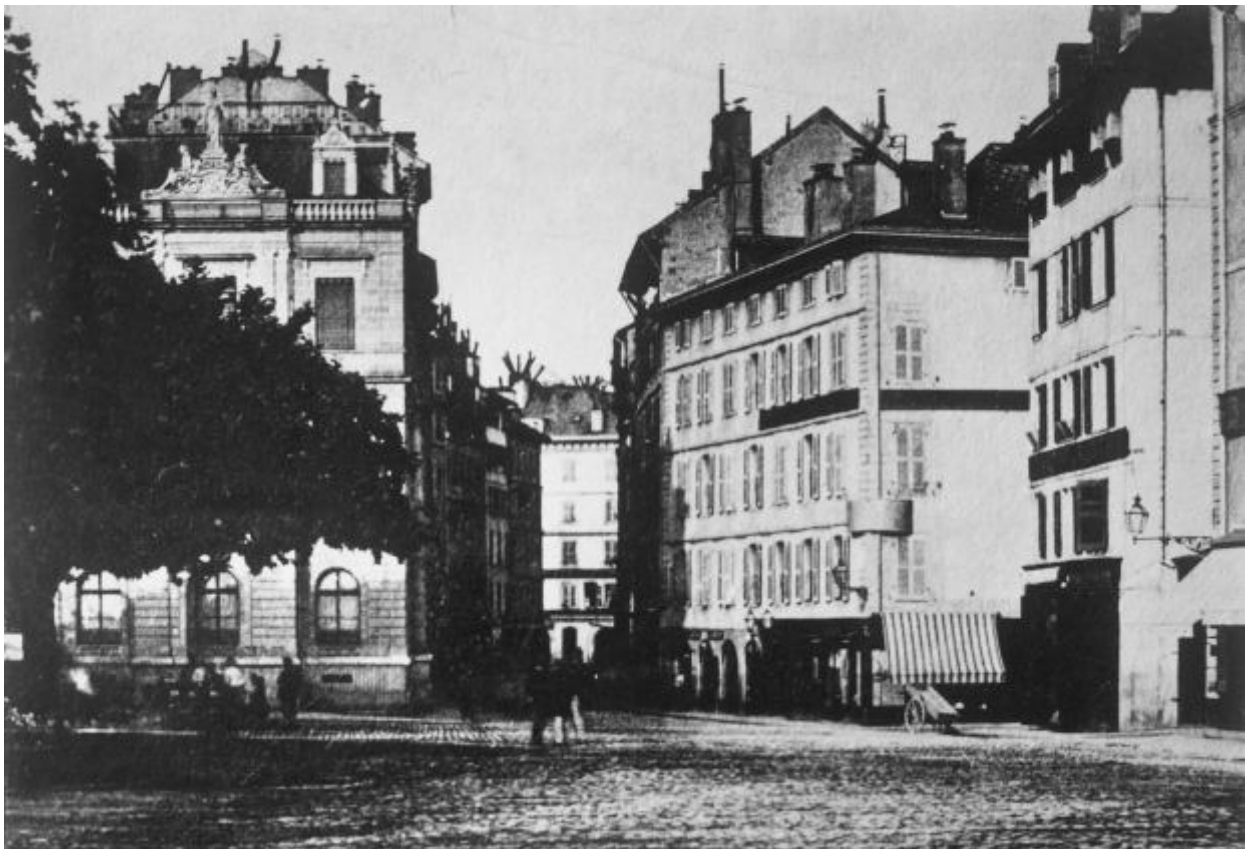
357

FIG. 356 Détail du plan Céard représentant l'hôtel des Balances, 1837. Le bâtiment, situé à l'angle de la rue du Rhône et de la place Bel-Air, porte le n° 57. Inscrit dans une parcelle coudée, il bénéficie de vastes espaces de dégagement. AEG, Cadastre A 13/19.

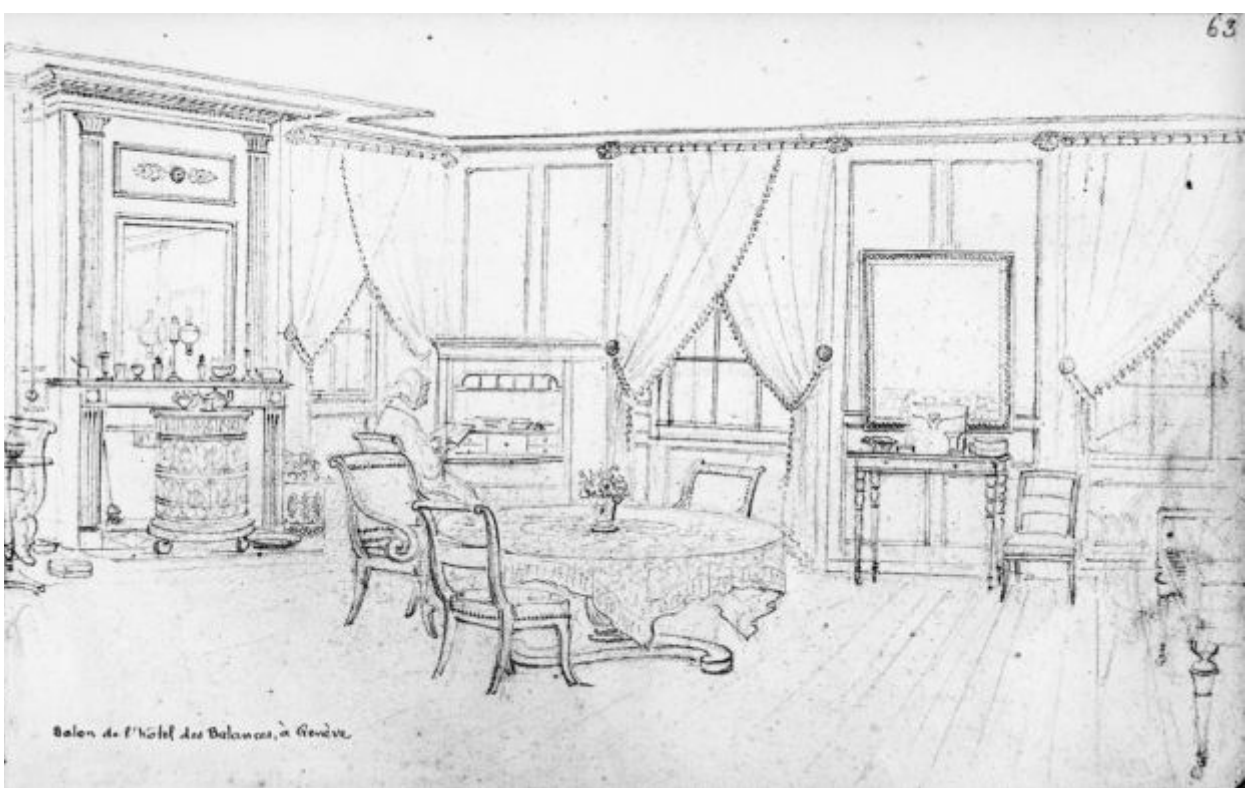
FIG. 357 Vue de la place Bel-Air et des ponts du Rhône, par Christian Gottlob Geissler, 1802 (détail). L'auberge des Balances (au premier plan à gauche) est identifiable grâce à son enseigne accrochée à l'angle du bâtiment. Derrière sa façade, on entrevoit la petite place où stationnaient habituellement les carrosses. BGE, inv. 21M 03.

FIG. 358 Vue de la place Bel-Air et de la rue du Rhône, entre 1860 et 1885. L'hôtel des Balances, appelé au XIX[e] siècle « hôtel de la Balance » ou « de la Balance d'or », est visible au deuxième plan sur la droite. En face de lui se dresse le bâtiment de la Banque générale suisse. BGE, inv. P 1979.

FIG. 359 « Salon de l'hôtel des Balances », par Jean Du Bois, entre 1837-1840. Cette pièce d'angle, abondamment éclairée par des fenêtres à guillotine, combine dans son aménagement des éléments du tournant du XIX[e] siècle, tels la cheminée ou la petite table d'appoint, avec ceux de l'époque de la Restauration, comme le fauteuil en gondole ou le secrétaire. Collection Paul Chaix, Genève, Album L, 63. Photo Adriana et Gérard Zimmermann.



358



359



360

FIG. 360 **Place Longemalle 13. L'Hôtel Touring & Balance, peu après sa construction en 1905. BGE, VG P 0876.**

Lorsqu'en 1772, l'épicier Jean-Louis Debrit racheta à la petite-fille de Pierre Morin cet établissement, la Seigneurie lui accorda une réduction d'impôt, à condition toutefois que l'auberge « ne puisse être converti[e] en maison à loger des particuliers », mais qu'au contraire, l'acquéreur « prenne pour lui et ses successeurs l'engagement de conserver les Balances et écuries qui en dépendent en logis à perpétuité »[41]. L'hôtel continua donc à prospérer[42]. Il s'étendit rapidement sur une partie de l'immeuble voisin et, dès le début du XIXe siècle, il gagna de l'autre côté de la rue du Rhône de nouvelles écuries pouvant recevoir trente-deux chevaux[43]. Un acte de location daté de 1836, nous apprend que les chambres étaient régulièrement repeintes et tapissées et que des miroirs garnissaient les cheminées et les trumeaux de fenêtres[44] **FIG. 359**.

Dans la seconde moitié du XIXe siècle, l'établissement perdit un peu de son prestige, déclassé par les guides touristiques au profit des hôtels de la Métropole, des Bergues, de la Couronne et de l'Ecu de Genève[45]. Deux réfections de sa façade, menées en 1857 et 1872[46], témoignent du souci du propriétaire de le maintenir à un niveau digne de sa réputation. En 1902 encore, Marie Pictet de Rochemont, née Debrit[47], lança une bataille juridique pour conserver à l'hôtel ses anciens accès à travers les édifices voisins en voie de reconstruction[48]. Mais finalement, trois ans plus tard, l'élargissement de la rue du Rhône devait entraîner la démolition du bâtiment et son remplacement par un immeuble de rapport, lui-même disparu en 1971 au profit d'un édifice commercial[49].

AWL

L'Hôtel Touring & Balance (actuellement Hôtel Longemalle), place de Longemalle 13 [2]

Succédant à l'hôtel de la Balance[50], condamné par l'élargissement du début de la rue du Rhône, le « Touring Hôtel & de la Balance » (appelé dès 1906 « Hôtel Touring & Balance ») ouvrit ses portes en août 1905. Avec sa quarantaine de chambres luxueusement équipées (eau chaude, téléphone, etc.) et ses nombreux services (restauration à toute heure, salon de coiffure, salle de réunion, coffre-fort, etc.)[51], l'établissement « le plus confortable de Genève »[52] se destinait à une clientèle internationale et aisée. Le projet initial fut déposé en juin 1904 par les architectes Jules Maurette (1875-1961) et Amédée Henchoz (1876-1963)[53]. Il prévoyait un immeuble de plan rectangulaire implanté dans l'axe de la rue Neuve-du-Molard, et dont le gabarit était calqué sur l'immeuble d'angle voisin (place de Longemalle 1). Traitée dans un style Renaissance française, la large façade était dominée par un pavillon à terrasse faîtière. En février 1905 toutefois, alors que l'on réalisait le gros œuvre, le maître d'ouvrage fit appel à Léon Bovy (1863-1950) afin qu'il modifie la façade dans un sens moins académique[54]. Principalement connu pour ses réalisations de type *Heimatstil*, le prolifique architecte (on lui doit la construction entre 1894 et 1918 de 150 immeubles à Genève)[55] opta pour une ornementation aux accents néo-médiévaux,



361

un choix pittoresque qui faisait écho à l'hôtel de la Cigogne, élevé à proximité, dont le gabarit était toutefois plus modeste.

La composition revue par Bovy déploie une façade spectaculaire qui joue, à la fois, sur la texture des matériaux (pierre de taille pour le soubassement, tuf aux étages, brique à l'étage attique), la polychromie de ces derniers (le blanc du calcaire, le beige du tuf et le rouge de l'argile) et la richesse du répertoire éclectique[56]. C'est ainsi que les trois travées centrales, dans l'axe de la rue Neuve-du-Molard, sont surmontées d'un pignon à rampants et que le traitement de chaque niveau est différencié, avec un soin particulier donné à l'ornementation du 3e étage (baies jumelées, larmiers, clés, etc.) **fig. 360**. Le rez-de-chaussée et l'entresol groupent les espaces communs, les quatre étages les chambres à coucher. Le comble abritait, à l'origine, les logements pour le personnel. Lors du concours de façades en 1906, l'immeuble obtint le second prix *ex aequo*[57]. Modernisé par petites touches, l'établissement, rebaptisé en 2002 « Hôtel Longemalle », a conservé certains aménagements d'origine, dont la banque de réception **fig. 361**.

fig. 361 Place Longemalle 13. Hôtel Touring & Balance. Traitée dans un style néo-médiéval, la façade joue sur la variété des matériaux et sur leur polychromie. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2014.



362



363

FIG. 362 **Place de Longemalle 17. L'hôtel de la Cigogne, peu après sa construction, vers 1903. L'enseigne à l'emblème de l'échassier n'a pas encore été installée. BGE, FBB P GE 01 05 05.**

FIG. 363 **Place de Longemalle 17. Hôtel de la Cigogne. La fameuse cigogne en fer forgé qui aura donné son nom à l'établissement, peu après sa réalisation en 1905. BGE, VG P 0852.**

L'hôtel de la Cigogne, place de Longemalle 17 [3]

Remplaçant un modeste « logis à pied » du XVI^e siècle, l'hôtel de la Cigogne ouvrit ses portes en août 1902, à l'issue de treize mois de travaux. Les plans de l'établissement furent dessinés par CHARLES-FRANÇOIS BOISSONNAS (1875-1963)[58], assisté de CHARLES ENGELS (1878-1946). La collaboration entre les deux jeunes architectes n'eut pas de suite, le second ayant été nommé architecte cantonal en cours de projet[59], tandis que le premier devait, peu après l'achèvement de l'immeuble, quitter le bureau dirigé par son père, CHARLES BOISSONNAS (1832-1912), pour embrasser la carrière bancaire[60]. Les auteurs optèrent pour un style médiévalisant[61], un traitement qui, auprès d'une génération nouvelle de praticiens, passait alors pour être plus authentique et vernaculaire que l'architecture classicisante. Le pignon à redents et les lucarnes longilignes qui accentuent la verticalité de la façade, la toiture à forte pente surmontée de deux épis de faîtage et d'une crête, le triplet ponctuant la travée centrale, le jeu entre la roche calcaire blanche du 1^er étage et le tuf des étages supérieurs, les baies à larmiers, les trois ancres en forme de fleur de lys, constituaient autant d'éléments qui se référaient au répertoire néo-médiéval[62] **FIG. 362**. L'originalité du parti stylistique et l'équilibre entre ordonnancement et ornementation valurent à l'œuvre, bien qu'encore inachevée, de remporter le premier prix du concours de façades de 1902 organisé par la Commission d'art public de l'Association des intérêts de Genève[63]. L'hôtel de la Cigogne comptait une vingtaine de chambres, ainsi qu'un restaurant qui n'allait pas tarder à devenir le lieu de réunion de nombreuses sociétés professionnelles.



364

FIG. 364 **Place de Longemalle 17. Hôtel de la Cigogne. Seule la façade demeure d'origine, le bâtiment ayant été reconstruit en 1984 lors de sa réunion à l'immeuble voisin. A cette occasion, l'enseigne a été remplacée par un motif en cuivre doré à la feuille. IMAHGe. Photo Olivier Zimmermann, 2014.**

En 1905, à l'occasion d'un concours d'enseignes, également organisé par l'Association des intérêts de Genève, la façade de l'établissement fut ornée d'une cigogne en fer forgé commandée auprès du maître serrurier LOUIS LAMBERT. Le motif en ronde bosse d'une hauteur de 1,40 m fut réalisé par l'un des stagiaires de l'atelier, le ferronnier d'art originaire de Nidwald, WILHELM AMSTAD, d'après un dessin du sculpteur ALPHONSE BOLLE (1879-1963). Bien que le jury considérât que « l'effet eût gagné en pittoresque » avec un motif désaxé plutôt qu'au centre de la façade et que la lanterne au bout du bec de l'échassier fût « quelconque », l'enseigne obtint le deuxième prix[64] **FIG. 363**.

Entre 1983 et 1984, l'hôtel fit l'objet d'une double intervention : sa réunion à l'immeuble voisin, sis place de Longemalle 15 – une auberge datant du XVI[e] siècle –, d'une part, et, d'autre part, la surélévation des deux bâtiments par une structure commune de trois niveaux réalisée en métal thermolaqué[65]. Influencée par le style postmoderne, cette dernière affiche une expression « franchement contemporaine »[66], en rupture avec le reste de la composition. Plus conséquente qu'il n'y paraît au premier abord, l'opération entraîna, outre la rénovation lourde de l'immeuble voisin[67], la reconstruction complète de l'hôtel, à l'exception de sa façade, dont le maintien était imposé par le plan de site de la rade (adopté le 21 décembre 1978). A cette occasion, l'enseigne en fer forgé, endommagée par la rouille, fut remplacée par un motif en cuivre repoussé au marteau puis doré à la feuille, réalisé par les ateliers GEHR à Nyon[68] **FIG. 364**.

BF



365



366

FIG. 365 Rue du Rhône 100. La Brasserie du Crocodile. Vue extérieure prise vers la fin des années 1950, peu de temps avant la démolition du bâtiment en 1960. www.autrefoisgeneve.ch.

FIG. 366 Rue du Rhône 100. La Brasserie ou Taverne du Crocodile (démolie). On distingue, à l'arrière-plan, quatre des peintures de Hodler, « Les Buveurs » et « La Dispute » flanquant la grotte du crocodile, « La Mère Royaume », puis, sur la droite, une partie de la frise de l'Escalade avec « Les démons faisant la roue ». La légende publicitaire de la carte postale précise : « Concert – Bières réputées – Peintures de Fd. Hodler. Motifs de fantaisie et historiques », vers 1900. BGE, CP 30 1966-825.

La Brasserie ou Taverne du Crocodile, rue du Rhône 100 (démolie) [4]

Cet établissement se trouvait à la rue du Rhône, dans un quartier qui s'était développé après la démolition des fortifications, logé au pied d'un immeuble dont on ne sait pas grand chose[69] **FIG. 365**. En 1880, E. Landolt installa une brasserie dans un local précédemment occupé par un négociant en vins. A l'enseigne de la Taverne du Crocodile[70], celle-ci abritait effectivement, dans une sorte de grotte en tuf, un spécimen vivant du reptile éponyme[71]. Elle paraît avoir connu d'emblée un certain succès puisque, six ans plus tard, le propriétaire décida de la faire décorer par un artiste-peintre. Peut-être distingué parmi d'autres et dans des circonstances sur lesquelles planent plusieurs hypothèses[72], le projet de FERDINAND HODLER, encore peu connu à l'époque, fut choisi et réalisé[73]. Il consistait en un cycle de peintures sur toile, exécutées en atelier puis collées par HODLER lui-même sur les diverses surfaces à recouvrir. Les sujets se déclinaient selon trois thèmes : la commémoration de l'Escalade, deux scènes de cabaret historicisantes et deux figures symboliques. Ce décor peint, devenu même un argument publicitaire[74], ne demeura en place qu'un quart de siècle, puisque entre 1910 et 1915, FERDINAND HODLER ayant acquis sa notoriété et le propriétaire de la Taverne ayant changé, le nouveau venu en céda la plus grande partie à un



367

FIG. 367 « La Mère Royaume », de Ferdinand Hodler, huile sur toile, 250,4 × 141,5 cm (cintré), 1886-1887. © Musée d'art et d'histoire, Ville de Genève. Dépôt de la Fondation Gottfried-Keller, Berne. Inv. nº 1934-0018. Photo Maurice Aeschimann.

marchand de tableaux qui les découpa et les fit encadrer. Préalablement à leur vente, il les fit retoucher, dater et signer par l'artiste[75]. On ignore quel type de décor remplaça les peintures dispersées.

La Taverne du Crocodile[76] perdura jusqu'à la démolition de l'immeuble, en 1960. Il semblerait qu'un alligator, provenant de l'établissement, fut alors remis aux bons soins du Museum d'histoire naturelle, où il vécut encore une bonne vingtaine d'années[77]. Les quelques rares photographies qui subsistent, datant des environs de 1900, nous montrent une grande salle, haute de plafond, dont l'espace était quadrillé par des colonnes polygonales posées sur des socles élevés, à chapiteaux campaniformes FIG. 366. Ceux-ci étaient surmontés de morceaux d'entablements ajourés[78], sur lesquels retombaient les arcs déprimés supportant les caissons moulurés du plafond. Les trois plus grandes toiles peintes par HODLER ornaient une même paroi : « Les Buveurs » et « La Dispute » encadraient ainsi la cheminée transformée en grotte pour héberger le crocodile, tandis que « La Mère Royaume » chevauchait crânement son âne sur une portion de mur séparée par un pilastre FIG. 367. On ignore où se trouvaient les figures du « Philosophe » et de « L'Historien ». La frise thématique sur le cortège de l'Escalade courait en haut des murs, intercalée par morceaux entre miroirs et dessus-de-porte. Enfin, les différentes parties du plafond étaient ornées de décors floraux d'inspiration Art nouveau.



368



369

La Bavaria (actuellement Le Rhône 49), rue du Rhône 49 [5]

Ce fut en 1912 qu'Adolphe Neiger transforma un local jusque-là utilisé par une banque en une brasserie spécialisée, comme bien d'autres, dans les bières allemandes, particularité qui inspira évidemment son nom. Située à la rue du Rhône 49, au rez-de-chaussée d'un immeuble placé dans le même alignement que l'hôtel de la Métropole[79], la brasserie allait connaître ses heures de gloire à l'époque de la Société des Nations (SDN), fondée en 1919 et dont Genève fut choisie pour être le siège la même année. En effet, si les locaux de la SDN furent installés dans l'ancien hôtel National, rebaptisé en 1924 « Palais Wilson »[80], sur la rive droite, les assemblées plénières se tenaient à la salle de la Réformation, à la rue du Rhône 65. Les témoignages d'époque décrivent La Bavaria comme le « stamm » des délégués et les nombreuses caricatures des dessinateurs hongrois Alois Derso et Imre Kelen[81] qui ornèrent pendant longtemps ses murs en étaient la preuve tangible. En 1942, le local fut entièrement refait par l'architecte Jean Falciola



370

FIG. 368 Rue du Rhône 49. La Bavaria (actuellement Le Rhône 49). Vue intérieure, avant 1942. En dessous du décor peint, on aperçoit les caricatures alignées. IMAHGe.

FIG. 369 Rue du Rhône 49. La Bavaria (actuellement Le Rhône 49). Vue intérieure actuelle. Les trois salles en enfilade présentent les mêmes boiseries de chêne, seuls les motifs différents des plafonds les distinguent. IMAHGe. Photo Martin Widmer, 2007.

FIG. 370 Rue Verdaine 7. Le Foyer des femmes de l'Armée du Salut, vers 1935. Affichant sa vocation publique côté rue Verdaine, l'édifice se caractérise par une division horizontale très affirmée, la dernière tranche en retrait n'étant toutefois pas perceptible depuis la rue. BGE, FBB N18x24 clients 33439.

et l'ensemblier-décorateur LOUIS AMIGUET[82]. Le décor et le mobilier créés à cette occasion survécurent aux deux changements d'enseigne advenus en 1982 et en 2014.

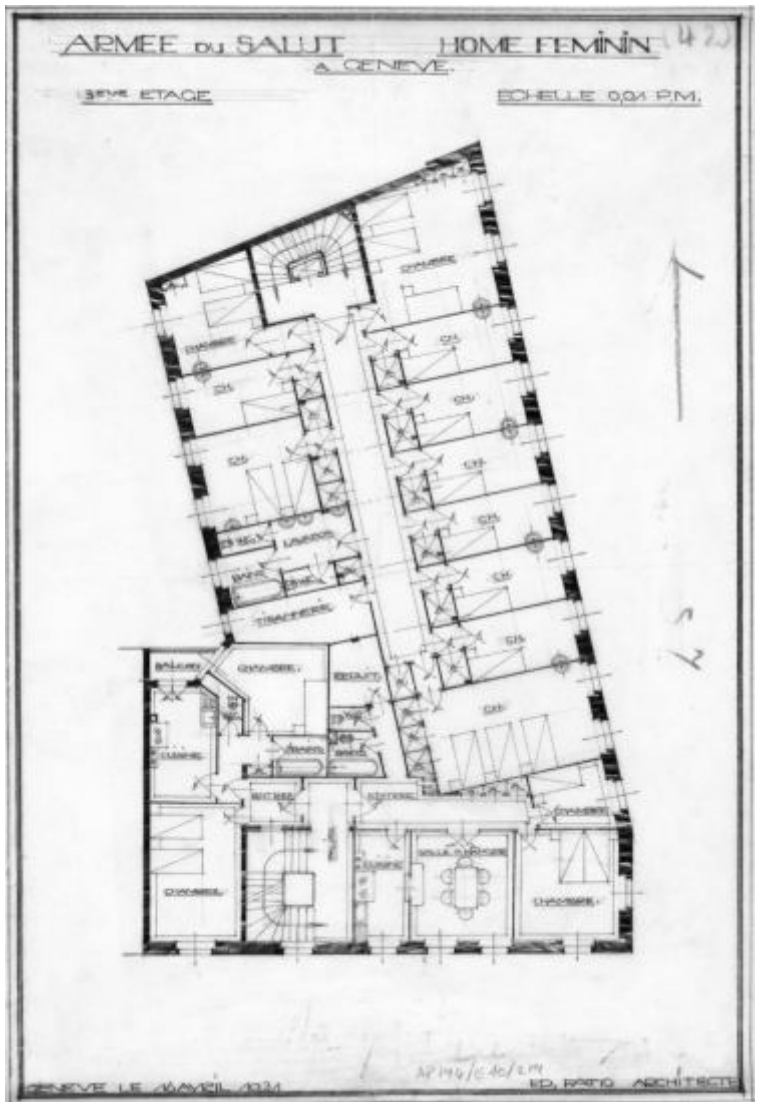
L'établissement occupe un grand local rectangulaire traversant, partiellement subdivisé par deux refends percés d'arcs en plein cintre qui relient trois espaces en enfilade. Le premier décor de La Bavaria était très chargé et évoquait le folklore germanique et l'ambiance des *Bierstuben*. Alors que le bas des murs était recouvert de lambris, les parties supérieures des parois s'ornaient de grands miroirs alternant avec des panneaux décoratifs. Ces derniers étaient peints directement sur le mur. Des motifs tirés de l'art populaire, principalement des oiseaux, encadraient des scènes figurées de beuveries, médiévales ou campagnardes. Une frise en chevrons à redents terminait la composition, sous un plafond lisse et peint de couleur foncée **FIG. 368**. Par rapport au précédent, l'agencement de 1942 représente une grande simplification et unification. De hautes boiseries de chêne sombre habillent les murs, entre les panneaux desquelles sont insérés, comme auparavant, de grands miroirs **FIG. 369**. Les plafonds des trois parties ont reçu des boisages formant des motifs différenciés : losanges, carrés et combinaison de polygones. Les angles arrondis de certains éléments en bois, tels que le tambour d'entrée ou le comptoir, présentent de discrètes rosaces incisées conférant une petite note rustique à cet ensemble qui a conservé sa cohérence[83]. L'ensemble des salles et leur décor ont été classés en 2012 (MS-c 267)[84].

IB

Le Foyer des femmes de l'Armée du Salut, rue Verdaine 7 [6]

Après des débuts difficiles à Genève, l'Armée du Salut s'y implanta progressivement par le biais de constructions à vocation édifiante, d'abord dans les quartiers populaires de la rive droite puis en Vieille-Ville[85]. En 1932, l'inauguration d'une « citadelle du salut »[86] à la rue Verdaine marqua une étape significative de son essor.

Le terrain, comprenant deux maisons à démolir à l'angle des rues Verdaine et de la Vallée[87],

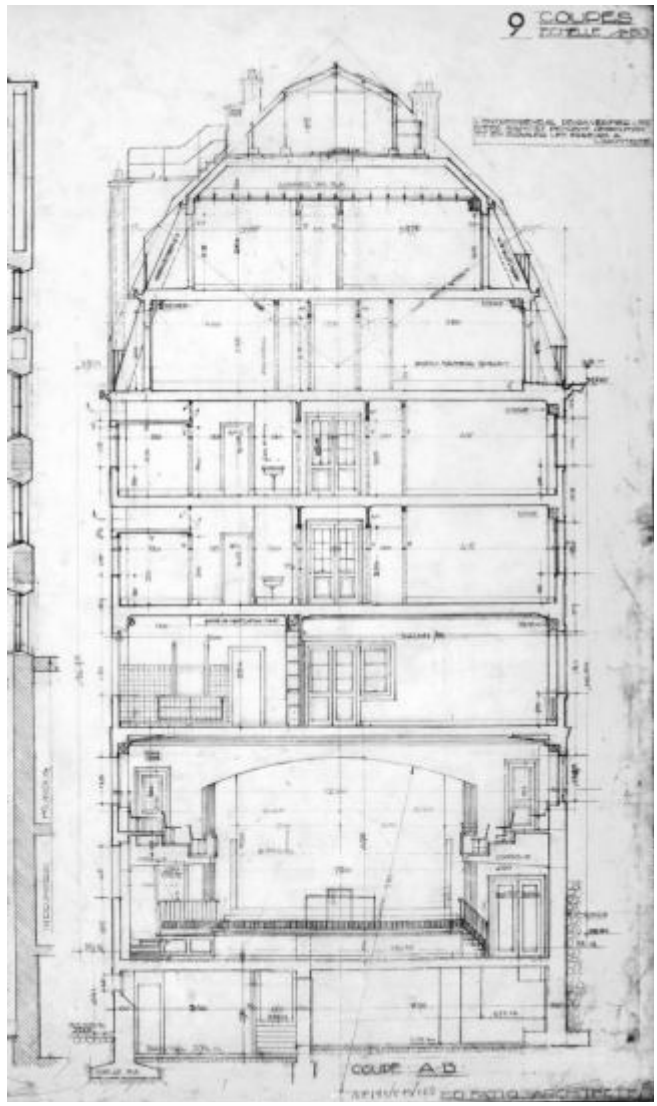


371

FIG. 371 **Rue Verdaine 7. Foyer des femmes de l'Armée du Salut. Plan du 3e étage. Desservies par un couloir longitudinal, les chambres étaient toutes dotées d'un point d'eau, mais les salles de bain étaient communes. AEG, AP 194/E/10.**

fut acquis en 1929. L'idée était d'édifier sur la totalité de la parcelle un bâtiment qui pût contenir une salle de 600 places, 70 chambres individuelles, un restaurant et une salle de repos[88]. La partie hôtelière était destinée à accueillir deux catégories de pensionnaires : d'une part « la femme entre 30 et 40 ans, qui exerce certains métiers modestes mais que son travail oblige à garder un certain *decorum* », d'autre part « la jeune fille qui travaille en atelier, en magasin, en fabriques et que le gain, souvent insuffisant, expose à mille dangers »[89]. Poursuivant la mission de l'hôtellerie pour femmes située à l'avenue des Grottes, le projet était sans doute conforté par l'essor de ce type d'équipement à l'étranger, notamment à Paris[90].

Les plans du bâtiment furent signés par EDMOND FATIO[91]. Sur la parcelle irrégulière et pentue, l'architecte conçut un édifice superposant deux parties distinctes : un socle comprenant deux niveaux pris dans la pente, revêtu de fausse pierre appareillée grise, et trois étages percés d'ouvertures répétitives et scandés de chaînes, également en fausse pierre. A cela s'ajoutent deux niveaux en gradins, ceinturés de balcons filants et surmontés d'un toit-terrasse **FIG. 370**. Signalant la vocation publique des premiers niveaux, un porche monumental, rythmé de colonnes aux chapiteaux palmiformes, donne accès au vestibule de la « Salle du Jubilé »[92]. La porte d'entrée est ornée de ferronneries Art déco dessinées par FATIO. Bien plus discret, l'accès au Foyer de la femme se faisait, lui, par une entrée donnant sur le haut de la rue de la Vallée. Les chambres, « où la simplicité s'alli[ait] à un modeste confort »[93], étaient pourvues d'eau courante et ouvertes sur un corridor central **FIG. 371**. Tout comme l'hôtellerie, la salle était placée sous le



372

FIG. 372 **Rue Verdaine 7. Foyer des femmes de l'Armée du Salut. Coupe transversale. D'une portée de 13 m, les planchers en béton armé sont surmontés d'une charpente originale constituée d'arbalétriers réalisés dans le même matériau. AEG, AP 194/E/10.**

signe de l'économie ; seules quelques inscriptions édifiantes marquaient un espace dépourvu de tout décor et de toute représentation[94].

Tout en visant la discrétion, l'édifice se distingue par une structure porteuse innovante, que FATIO avait mise au point avec les ingénieurs EDMOND PINGEON et MAURICE BRÉMOND[95]. L'emploi du béton armé permit aux maîtres d'œuvre de concevoir un espace dénué de murs de refend, les deux derniers niveaux étant en quelque sorte suspendus à des arcs en béton formant la charpente de l'édifice **FIG. 372**. Pour éviter une surcharge, les cloisons qui séparaient les chambres furent réalisées en matériau léger, fait d'un mélange de paille et de bois cimenté.

L'inauguration du bâtiment en 1932 coïncida avec le cinquantenaire de l'arrivée de l'Armée du Salut en Suisse. A cette occasion, qui réunit le commissaire H. W. Mapp, chef d'Etat-Major venu de Londres, des membres du gouvernement genevois et de la Compagnie des pasteurs, on ne manqua pas d'évoquer la continuité des institutions charitables à Genève, en rappelant que le Foyer des femmes était situé non loin de l'emplacement qu'occupaient aux XIVe et XVe siècles le couvent des Cordeliers de Rive et celui des Clarisses, où l'on soignait les « pauvres vergogneux »[96]. En tant qu'institution, le Foyer des femmes ne survécut cependant pas à l'évolution de la société. Transformé en « Hôtel Bel'Espérance » au début des années 1980[97], l'établissement a augmenté son standing et la clientèle n'y est plus exclusivement féminine.

DR

Notes

Introduction

1 Bonnet/Peillex 2009, I, pp. 97-100 et 158.
2 En 1845, sept cantons catholiques créent une ligue qui prône le maintien d'une souveraineté cantonale étendue, s'opposant à une Suisse moderne, démocratique et plus centralisée.
3 TD, Ca 34.
4 Hormis une aigle sculptée sur la cathédrale, disparue de longue date et connue uniquement par le témoignage de Jacques Lect et Jean Sarasin, *Le citadin de Genève ou Response au cavalier de Savoye*, Paris 1606, p. 50 ; Ms. hist. 31, IV/54v.
5 TD, Oka 1.
6 P.H. 588.
7 Ms. hist. 22.
8 P.H. 683.
9 Walter Zurbuchen, in *Les institutions* 1985, p. 127.
10 RC 521/402-403 ; pièce annexe 1er semestre 1918, Objets divers 124.
11 Une mention en 1545 : RC 40/176. Elie Brackenhoffer, *Voyage en France, 1643-1644*, trad. Henry Lehr, Paris 1925, p. 47. Voir aussi Fin. O 1/597. La source pour la date de 1625 donnée par Blondel n'a pas pu être retrouvée : Louis Blondel, *Le développement urbain de Genève à travers les siècles* (Cahiers de Préhistoire et d'archéologie 3), Genève/Nyon 1946, p. 140.
12 RC 213/116.
13 RC 223/290. On trouve plusieurs allusions aux aigles, par exemple : Fin. A 16/20 ; A 20/165 ; A 21/479 ; A 24/46.
14 *Les sources du droit* 1930, II, nº 815, pp. 460-466. Pour la question des sceaux en général, voir Vaucher 1948.
15 Deonna 1943, pp. 91-145, citant en p. 133 le « Vieux Livre des Bourgeois » ; Edouard Mallet, « Mémoire historique sur l'élection des évêques de Genève. Seconde partie », *MDG*, V, 1847, pp. 127-354, ici p. 167, n. 1.
16 Ms. hist. 22/91. Aimable communication de M. José Godoy, ancien conservateur de la salle des Armures au Musée d'art et d'histoire de Genève.
17 Nº d'inventaire : G. 43.
18 Nº d'inventaire : G. 44.
19 Nº d'inventaire : 7371.
20 Numéros d'inventaire : bâton d'auditeur : G. 42 ; masses de commissaires de police : 12890 et 12891 (Deonna 1943, p. 140, n. 3).
21 RC 63/10.
22 Description par Georges Hantz, directeur du Musée des arts décoratifs en 1920 : Stoller 1986, annexe nº 7.
23 Voir Michel de Rivaz, « D'Antoine Bovy à Ferdinand Hodler. Dame Helvétia, symbole de la monnaie helvétique. Une recherche iconographique », Lescaze/Rivaz/Campagnolo 1999, pp. 112-114 ; Louis H. Mottet, *Regards sur l'histoire des banques et des banquiers genevois*, Genève 1982, pl. XXI/3, XXIV.
24 Voir Ruedi Kunzmann, Toni Riechsteiner, *Biermarken der Schweiz*, Regenstauf 2009, *passim*.
25 Matteo Campagnolo, « La fouille et le hasard. Récentes trouvailles monétaires », *Genava*, n. s., XLIV, 1996, pp. 43-50 ; Matteo Campagnolo, « Trouvailles monétaires dans le canton de Genève », *Genava*, n. s., XLVI (1998, pp. 25-30), XLVIII (2000, pp. 205-220), L (2002, pp. 397-400), LII (2004, pp. 205-213), LIV (2006, pp. 365-370), LVI (2008, pp. 107-112) et LVIII (2010, pp. 183-186) ; Campagnolo 2013 ; Anne Geiser, Brigitte Rochat, Carole Schwarz, « Les monnaies de Saint-Gervais à Genève », *Archéologie suisse*, XIV, 1991/2, pp. 212-214.
26 Bonnet/Peillex 2009, I, pp. 61-62.
27 Selon Ybe van der Wielen, *Les monnaies des Allobroges*, Ybe van der Wielen, Anne Geiser, Franz Koenig, Matteo Campagnolo, *Les monnayages allobroges* (Cahiers romands de numismatique 6), Genève/Lausanne 1999, pp. 7-203, *passim*, cité dans Matteo Campagnolo, « Saint-Pierre : trouvailles monétaires », Bonnet/Peillex 2009, I, pp. 231 et ss., en particulier 237 et 240.
28 Markus Peter, *Eine Werkstätte zur Herstellung von subaeraten Denaren in Augusta Raurica* (Studien zu Fundmünzen der Antike 7), Berlin 1990 ; Markus Peter, « Römische Falschmünzer in Augusta Raurica », *Recht und Unrecht im Kanton Basel-Landschaft* (Baselbieter Heimatbuch 25), Liestal 2005, pp. 69-74. Ce n'est qu'une parmi les nombreuses attestations de production non officielle de monnaie, surtout entre les règnes de Septime Sévère et Dioclétien. Le phénomène semble reprendre de plus belle dans notre région après Constantin.
29 Un pourcentage important des pièces que nous avons identifiées ces vingt dernières années parmi les trouvailles monétaires du canton sont de production non officielle. Cela ne veut évidemment pas dire qu'elles furent produites nécessairement sur place – sinon peut-être occasionnellement –, mais il est peu probable qu'une telle monnaie franchît de grandes distances. Voir Matteo Campagnolo, « Saint-Pierre : trouvailles monétaires », Bonnet/Peillex 2012, II, pp. 318-320.
30 Demole 1887, p. 3 ; Pierre Crinon, Jean-Claude Desfretier, Bernard Chwartz, « Quelques monnaies inédites de Lyon, Chalon-sur-Saône et proposition d'attribution à Genève », *Bulletin de la Société française de numismatique*, LXV, 2010/5, pp. 108-113, ici 111-113.
31 Voir Georges Depeyrot, « Genève », *Le numéraire carolingien : corpus des monnaies*, Wetteren 2008 (3e éd.).
32 Nicolas Dürr, « Ein neuer burgundischer Denartyp aus Genf », *Gazette suisse de numismatique*, XXX, 1980/119, pp. 74-75 ; Paul Fehlmann, *Les origines de l'homme et de Genève*, Genève 1984, pp. 84 et 88.
33 Binz/Emery/Santschi 1980, pp. 72-73, avec bibliographie, à laquelle il faut ajouter Colin Martin, « Note sur le monnayage de l'évêché de Genève », *Gazette numismatique suisse*, XXVII, 1977/105, pp. 12-14, et Campagnolo 2000 ; Campagnolo *et al.* 1999, pp. 97-106. Bibliographie plus ancienne chez Deonna 1942, pp. 259-261.
34 Demole 1887, p. 8 ; Gautier 1896, I, pp. 180-181, relate ce qui paraît bien être une tentative improbable de sauver la monnaie épiscopale (avec indication des sources) par l'évêque Martin de Saint-Germain (1295-1303 ; voir Binz/Emery/Santschi 1980, p. 87).
35 Gautier 1896, II, p. 470.
36 Par exemple, et pour tout ce qui suit, Demole 1887, *passim*.
37 Biaggi 1993, p. 147 ; Eugène Demole, *L'atelier monétaire des comtes de Genevois à Annecy (1356-1391)* (extrait des *MDG*, XXII, 1886, série 2, II, pp. 1-108), Genève 1883.
38 Auguste Roehrich, « La monnaie épiscopale de Genève au XIIe siècle : trouvaille de Norcier près St-Julien en Genevois », *Revue suisse de numismatique*, XXV, 1930, pp. 299-313, ici p. 299 ; Promis 1841, *passim* ; Biaggi 1993, pp. 226 et ss. ; Matteo Campagnolo, « Cornavin », Lucia Travaini (éd.), *Le zecche italiane fino all'unità*, Rome 2011.
39 Entré en fonction en 1451, selon MAH GE 2001 II, p. 224 ; dès 1448 (Biaggi 1993, pp. 226 et ss.).
40 Blavignac 1849, p. 74 : non seulement les Genevois utilisaient la monnaie que cet atelier produisait (ce que les trouvailles monétaires genevoises confirment), mais – fort probablement – avaient recours à ses services pour des frappes spéciales.
41 Promis 1841, pp. 8 et 33, cité par Demole 1887, pp. 45 et 20.
42 Gautier 1896, II, pp. 470-471 ; Demole 1887, pp. 7-9.
43 Selon la chronique d'Antoine Froment, citée par Demole 1887, p. 45. Sur sa localisation et sa structure, ce que l'on sait est indiqué dans MAH GE 2001 II, pp. 20, 140 (n. 222, en p. 403), 192 (n. 34, en p. 418), 224 (n. 1, en p. 424) et 246 ; MAH GE 2010 III, pp. 112 et 117 ; Galiffe 1869, I, p. 66 : la juridiction de Genève, suite à l'invasion bernoise (1536), étendue au « hameau de la Monnaie ».
44 RC 33/92, cité par Demole 1887, p. 45.

45 MAH GE 2001 II, p. 28.
46 MAH GE 2010 III, pp. 32, 141 et 145.
47 TD, Af 61 (1393).
48 Demole 1887, p. 20; cet ouvrage résume rapidement, pp. 3-6, ce que l'on sait sur l'histoire de la monnaie de Genève avant 1535, pour la suite, il demeure la référence; *RC impr.*, n. s., III, pp. XXVII et ss., et *passim*.
49 Gautier 1898, III, p. 33; Demole 1887, pp. 20-21.
50 MAH GE 2001 II, p. 178 (nn. 87 et 93, en p. 415); MAH GE 2010 III, p. 155.
51 RC 37/276, cité par Demole 1887, p. 46; MAH GE 2010 III, p. 190 (n. 375, en p. 376), qui cite RC 37/276 et 53.
52 RC 37/276v; Demole 1887, p. 46.
53 Blavignac 1849, pp. 312-313, qui résume ensuite brièvement les errements de la Monnoye jusqu'au début du XIX^e siècle.
54 *Ibid*., pp. 72-73; Demole 1887, pp. 47-48, qui cite RC 66/63v.
55 Demole 1887, p. 46, qui cite RC 175/318.
56 *Ibid*., qui cite RC 181/230; MAH GE 2010 III, pp. 171 et 190.
57 Il fut inauguré en 1709. Avant on frappait au marteau, et les petites pièces – après 1689 – au moulinet, selon Demole 1887, pp. 50-51, qui cite le RC. Sur l'acquisition du balancier par les Dassier voir Eisler 2002, pp. 17-20.
58 Le laminoir et l'emporte-pièce.
59 MAH GE 2010 III, pp. 60 et 171; Eisler 2002, p. 20.
60 Demole 1887, p. 47, cite RC 216/398, qui ajoute: « Le 28 janvier 1718, la Chambre des comptes (R[egistre de la] C[hambre des] C[omptes] 1718, XII, p. 165) arrête d'aménager une portion de l'Hôtel de Ville, pour y placer l'atelier de frappe. Ce nouveau local se trouvait situé dans la portion sud de l'Hôtel de Ville, au-dessous de la salle des fiefs. »
61 *Ibid*.: « Vers le milieu du XVIII^e siècle, nous ne savons ni à quelle date, ni pour quel motifs. », qui ajoute: « en juillet 1782 (R[egistre de la] M[onnaie] 1782), le matériel de cette fonderie fut entreposé à l'Hôtel de Ville... »
62 *Ibid*. Il est précisé: « En 1785 (R[egistre de la] M[onnaie] 1785), Jacques Gresset, maître de Monnaie, obtint du Conseil l'autorisation de frapper chez lui, à Vandœuvres, des pièces de deux-quarts. Une permission semblable fut octroyée à Paul Binet, en 1788. La fonderie fut alors installée chez ce dernier, la frappe se fit à l'Hôtel de Ville, tandis que la chambre à blanchir les monnaies se trouvait sur le boulevard, devant le corps de garde de Rive (R[egistre de la] M[onnaie] 1788). Les choses demeurèrent en cet état jusqu'en 1792. »
63 Demole 1892, pp. 25-26: après des années d'inactivité (entre 1788 et 1794 il n'y eut pas de frappes), en 1794, la fonderie réintégrait les anciens locaux, sur le bastion de Hollande (RC 309/531). « Le balancier demeura à l'Hôtel de Ville »; « ... le 11 mars 1797, sur le préavis de la Chambre des comptes (RC 309/531), le Conseil arrêta que le matériel de la Monnaie serait transporté dans le pavillon du hangar, situé au couchant, et occupé jusqu'alors par l'armurier de l'Etat. Ce pavillon du hangar, appelé plus tard pavillon du Génie, était également situé sur le bastion de Hollande, près du Rhône ».
64 *Ibid*., p. 64: « non loin du Rhône et de la place Bel-Air ».
65 *Ibid*., pp. 43-45, qui cite le Registre de la Société économique, I, pp. 701, 827, 882 et 743 (un local offert par la municipalité de Carouge, ou la construction d'un nouveau local sont envisagés); II, p. 3; Cahier Mallet, I, 2^e partie, pp. 224 et ss.
66 *Ibid*., pp. 59-60; sur l'atelier des Bovy, voir Matteo Campagnolo, « Antoine Bovy et la monnaie unique suisse », Lescaze/Rivaz/Campagnolo 1999, pp. 54-73, ici pp. 55-57.
67 Demole 1892, pp. 64-65, qui cite: Registre de la Chambre des comptes 1833, XIX, p. 157; 1838, XXIV, pp. 536 et 773; 1839, XXV, pp. 61 et 219; Registre du Département des finances 1845, III, pp. 68 et 447; RC 1848, I, p. 1051.

Les espaces publics

1 Chronique archéologique 1994-1995, *Genava*, n. s., XLIV, 1996, pp. 30-32.
2 MAH GE 2010 III, pp. 32, 37, 38, 39, 48, 52, 62, 67, 68, 75-76, 77, 198, 262 et 299. Voir aussi ici p. 294.
3 Voir p. 49.
4 Voir pp. 317-319.
5 MAH GE 1997 I, pp. 81-85.
6 Corboz 1976.
7 MAH GE 2001 II, pp. 72-76; MAH GE 2010 III, pp. 83-90.
8 Au Moyen Age, aucun espace vert public n'est créé, mais il était plus facile de se rendre dans les campagnes proches de la ville.
9 Cette notice doit beaucoup à l'étude historique inédite de David Ripoll, « Place du Bourg-de-Four. Notice historique », ms. 1997 (CPA).
10 MAH GE 2010 III, pp. 162-168.
11 Pour les détails de la formation du quartier: MAH GE 2010 III, pp. 32-33 et 36.
12 MAH GE 2010 III, pp. 52-53; RC 60/119v, 122v et 127v.
13 Le marché aux bestiaux était occasionnellement déplacé à Plainpalais: RC 42/158v; RC 61/14; RC 69/49.
14 RC 60/130, 131v et 136; RC 62/30v et 133; RC 106/104v; RC 111/242v et 243v; RC 133/8; RC 134/219.
15 Sur le plan Deharsu, la mention « rue couverte » concerne également la partie de la place entre la rue des Chaudronniers et l'Hôpital.
16 Cette essence étant moins sujette aux attaques des nuisibles: RC 158/48-49.
17 Par la suite, pourtant, des ormes y furent plantés, qui subsistèrent jusqu'au XX^e siècle. Attaqués par la graphiose, ils ont été remplacés par des féviers et un tilleul en 1980.
18 Fin. A 12/210v et 228v.
19 Travaux B 2/39. Anastazja Winiger-Labuda a procédé à l'identification de l'écriture de la légende.
20 Il n'est pas mentionné dans les sources écrites. Travaux B 2/39.
21 RC 252/279 et 302.
22 DALE, OPS, MS-c 98.
23 Deuber 2002, p. 44.
24 MAH GE 2010 III, pp. 172-175.
25 *Ibid.*, p. 48.
26 RC 61/4.
27 Première attestation en 1666: RC 166/36v. Ce changement correspond sans doute à une différenciation consciente ou inconsciente de cet espace par rapport aux autres places de la ville.
28 Deuber 2002, pp. 54-58.
29 Malgré de nombreuses discussions durant la première moitié du XIX^e siècle: Amsler 1993, p. 91.
30 Pendant les travaux de réfection du porche du temple de Saint-Pierre, une fontaine provisoire alimentait le chantier. En 1757, on décida de la pérenniser (RC 257/346 et 471), puis elle fut supprimée en 1775: Fin. A 21/24. Mais, en 1846, elle était toujours provisoire et en bois, d'où l'installation d'une borne-fontaine en pierre du même modèle que celle de la Grand-Rue 21: AVG, 252.D1.54; 21.PV.2/59, 138 et 146; *CRAM* 1846, p. 18.
31 Entre 1844 et 1941, une grille enserrait les marches du parvis.
32 Et non 1931, comme indiqué de manière erronée dans le *DHS*.
33 Créé en 1913, acquis par la Confédération, il a été confié par la Fondation Gottfried Keller à la Ville de Genève, qui en a assuré la pose et la sauvegarde: *CRAM* 1920, p. 76, et 1939, p. 55.
34 MAH GE 2010 III, pp. 33, 35 et 43.
35 RC 59/74 et 86.
36 De nombreuses plaintes sont attestées, par exemple: RC 62/87; RC 63/102v.
37 Sur le plan Deharsu, des années 1690, le couvert principal de la boucherie est représenté à l'angle nord-ouest de la place. Il était complété par d'autres bancs amovibles.
38 MAH GE 2010 III, pp. 55-58.
39 Voir plus bas.
40 MAH GE 2010 III, pp. 23 et 27.
41 *Ibid.*, pp. 47 et 48.

42 Et quelques « dômes », une mention attestant l'existence d'au moins un de ces avant-toits : TD, Aa 21/520.
43 Voir pp. 297-300.
44 MAH GE 1997 I, pp. 56, 59, 101-102 et 163 ; MAH GE 2010 III, pp. 69, 76, 83 et 100.
45 MAH GE 1997 I, pp. 34, 44-46, 56, 58, 102-103 et 284-287 (fig. 222-224) ; MAH GE 2010 III, pp. 34-35, 69 et 83.
46 MAH GE 1997 I, pp. 44-47, 56-58, 103 (fig. 74), 280 (fig. 219) et 281 (fig. 220) ; MAH GE 2010 III, pp. 32 et 75.
47 MAH GE 1997 I, pp. 81-86.
48 D'après le patronyme d'une famille propriétaire d'une importante maison située à l'angle de la place : MAH GE 2010 III, p. 345, n. 116.
49 Voir p. 63.
50 Actuellement, il subsiste cinq platanes plantés en quinconce, complétés par deux autres spécimens de part et d'autre de la fontaine.
51 Ainsi qu'une borne-fontaine moderne, également en calcaire, placée dans la partie nord de la place.
52 Pour faire suite à la restauration extérieure du temple et à une proposition du Conseil d'Etat, faite dans le cadre de l'Année européenne du patrimoine, en 1975 : *MCM* 1976, pp. 1230-1233.
53 *RC impr.*, I, p. 312.
54 MAH GE 2010 III, pp. 26, 141-146 et 343, n. 59.
55 *Ibid.*, p. 32.
56 MAH GE 1997 I, pp. 286-287.
57 *Ibid.*, pp. 284-286.
58 Avec la contribution de l'architecte paysagiste Cécile Presset.
59 MAH GE 2010 III, pp. 29 et 32.
60 *CRAM* 1867, p. 21. On ignore de quelle essence ; actuellement, un alignement de six platanes ombrage la place.
61 Une partie de ces pavés, en matière synthétique, portent gravées des formules de salutation dans les six langues officielles des Nations Unies.
62 Pour la création et les premiers aménagements de cet espace : MAH GE 2010 III, pp. 47-49.
63 Visible sur le plan Billon et devenue sur celui de Céard « la place de la petite Magdeleine ».
64 *CRAM* 1919, p. 255 ; 1921, p. 134 ; 1922, pp. 175-176 ; 1924, p. 139 ; 1925, p. 79 ; *MCM*, 19.9.1924, pp. 163-169, et 7.10.1924, pp. 174-176. – Plans : BGE, tube 85 (Ville de Genève, Service des travaux, 31.10.1926).
65 *MCM*, 7.10.1924, p. 174.
66 Concernant cette fontaine et sa voisine plus récente, voir p. 64.
67 *CRAM* 1937, p. 12 ; 1938, pp. 16 et 88 ; 1939, pp. 15 et 90 ; 1940, p. 95 ; MAH GE 2010 III, pp. 87-89 et 331-334.
68 DALE, A 66310, « Aménagement de la place de la Madeleine », 24.3.1975.
69 Voir l'article de référence : Corboz 1976.
70 MAH GE 2010 III, pp. 266-271.
71 Militaire N 17, planche 23.
72 Dès 1755, les sources évoquent un bassin de marbre noir, fourni par David Reine, et qui devait recevoir des eaux provenant de la Treille : Fin. A 18/44, 61 et 128-129. En 1775, cette fontaine « sous les terrasses » existe : Fin. A 21/28. Elle apparaît sur une gravure de Pierre Escuyer, de 1826 (Brulhart 1996, p. 99). Voir aussi Travaux A 4/79 et 81. Une autre fontaine, placée entre la porte et le théâtre est représentée par Geissler en 1809 (BGE, 20p_pl_ne_02), elle existait encore en 1833 : Travaux A 21/237.
73 Pour ces deux bâtiments, voir pp. 265-273 et 274-281 ; voir aussi MAH GE 2010 III, pp. 75 et 78.
74 Voir plus bas p. 65, et Isabelle Brunier, « Les fontaines urbaines de Genève », *A+A*, 2014/2, pp. 50-55, ici pp. 52-53.
75 Chronique archéologique 1956-1957, *Genava*, n. s., VI, 1958, p. 235.
76 *CRAM* 1957, p. 105.
77 La revalorisation de la partie haute de la rue portait, du côté impair, sur la reconstruction de quatre immeubles et la transformation de quatre autres, et, du côté pair, sur la réfection des bâtiments, qui furent arasés à la hauteur du 2e étage tandis que les baies primitives des rez-de-chaussée étaient restituées.
78 *CRAM* 1952, p. 111, photomontage du projet dans *Journal de Genève*, 11.3.1955.
79 Votation populaire du 12-13.3.1955 ; *MCM*, 7.10.1955, p. 202.
80 *CRAM* 1955, p. 102.
81 *CRAM* 1958, p. 108.
82 MAH GE 2010 III, p. 87. Voir également *Aménagement de la Vieille Ville* 1938.
83 *CRAM* 1958, p. 108 ; *MCM*, 1.4.1958, p. 917, et 9.2.1960, p. 690.
84 Pour le détail du projet : DALE, A 37725, 18.8.1959. Le montant des travaux devait s'élever à 355 000 francs.
85 *Journal de Genève*, 5.4.1961 et 23.10.1961 ; Pierre Bertrand, *Genève hier et aujourd'hui*, Genève 1962, p. 49.
86 *Journal de Genève*, 19.1.1971.
87 Ce chapitre doit beaucoup à Amsler 1993, dont sont tirées de nombreuses informations et références.
88 L'abattage des arbres proches des murailles, susceptibles de cacher l'approche des ennemis, était déjà pratiqué antérieurement : *RC impr.*, XI, pp. 8 et 512 ; XIII, pp. 58, 230 et 306 ; RC 35/330v.
89 RC 54/68v ; RC 55/15 ; RC 56/266, 271v et 281 ; RC 57/52v ; Fin. O 1/30v.
90 Le bois d'orme, en particulier, était très apprécié pour les affûts de canons.
91 Fin. P 8, 7.3.1562 ; P 10, 10.1.1566.
92 RC 61/37 ; RC 67/13v ; RC 68/13 ; RC 72/24.
93 RC 54/68v et 156 ; RC 55/15 ; RC 56/266, 271v et 281 ; RC 57/52v ; RC 59/43 ; RC 67/13v et 34.
94 Fin. W 1*ter*, 23.2.1650 et 17.2.1655 ; W 2, 25.2.1681 et 25.3.1681.
95 Voir p. 33.
96 Voir p. 245.
97 RC 218/422.
98 Voir p. 221.
99 *RC impr.*, VIII, pp. 102, 103, 105, 112, 113 et 224.
100 RC 54/68v.
101 Déjà mentionnés en 1542 : Fin. O 2/18.
102 Fin. P 7, 9.4.1561 et 4.6.1561 ; Fin. W 1, 19.3.1562.
103 RC 79/127.
104 Déjà en 1631 (RC 130/219v) mais surtout en 1699-1700 : RC 199/134, 163, 165-166 et 168-169 ; RC 200/86 ; RC 245/54 ; Fin. A 10/184, 202 et 103 ; Fiefs C 26/411.
105 RC 107/222v ; RC 114/323v ; RC 116/100v et 182 ; RC 120/7 ; RC 123/116v et 135v ; RC 125/47v ; RC 179/118.
106 RC 183/187 et 196 ; RC 195/139 ; RC 198/142.
107 RC 90/126 ; RC 111/69v, 76v et 264 ; P.H. 2495.
108 RC 131/69v. Des mûriers blancs sur la Treille sont cependant encore amodiés à un particulier en 1639 : Fin. A 5/69.
109 Fin. W 2, février – mars 1681 ; P.C. 4514. En 1699, proposition non réalisée de tout arracher en vue de changer l'axe d'alignement : RC 199/272.
110 En 1651 (RC 150/96). En 1664, la même instance demande d'y interdire les promenades nocturnes (RC 164/124).
111 RC 203/32 et 87 ; RC 204/416 et 419 ; RC 211/196 et 198 ; RC 224/62-63 ; RC 241/388-389 ; Fin. A 11/10v, 58, 274v et 286v ; Fin. J 1.
112 RC 204/400.
113 RC 206/132.
114 RC 204/401.
115 Un escalier de six marches de grès, raccourcissant le trajet en direction du Théâtre, sera installé en 1783 en bas de la rampe occidentale : Fin. A 22/276. Son avatar existe toujours.
116 RC 210/181-182.
117 Déjà signalée comme vétuste en 1683 et 1695 : RC 108/200v ; RC 109/65v-66 ; RC 183/103 ; RC 195/139 ; RC 199/77 ; Fin. P 6/*passim*.
118 RC 217/250 et 270-271.
119 RC 217/183-184.
120 RC 219/597-598. Voir aussi Amsler 1993, p. 35.
121 Un plan prévoyant trois rangées est mentionné : RC 220/524-525.
122 Le nom est écrit aussi « Barnier », voire « Brunier ». Originaire du Dauphiné, il fut reçu habitant en 1698 : Alfred Perrenoud, Geneviève Perret, *Livre des Habitant*

de Genève, 1684-1792 (MDG 51), Genève 1985, p. 63.

123 RC 220/146 et 171.

124 Nous ne parlerons pas ici des balustrades de pierre bordant les terrasses, privées ou publique pour celle de l'Hôtel de Ville, qui se rattachent constructivement et respectivement aux bâtiments de la rue de l'Hôtel-de-Ville.

125 RC 206/416 ; Fin. A 11/111.

126 Fin. A 14/166. Réfection en 1737 : Amsler 1993, p. 37, n. 24.

127 RC 250/263 ; RC 251/217.

128 Amsler 1993, p. 37.

129 RC 268/100-101 et 111 ; RC 275/429.

130 MAH GE 2010 III, pp. 227-231. Cette notice est entièrement tirée de Amsler 1993, à laquelle nous renvoyons pour toutes les références aux sources.

131 Genève compta plusieurs de ces installations de production de glace pour la conservation des aliments, gérées par l'Hôpital général depuis 1712 (RC 211/560) et situées dans le bastion d'Yvoy, dans la promenade du Parapet, près du Collège et dans le jardin de la Discipline.

132 Une fonction qui avait été créée en 1667 déjà, avec le titre d'Inspecteur des arbres : RC 167/164.

133 Travaux B 2/37.

134 Un bassin et jet d'eau y étaient projetés, mais ne furent pas réalisés. Un devis et un plan subsistent : Fin. J 7 et Travaux B 2/40.

135 RC 226/476.

136 Voir pp. 265-273.

137 MAH GE 2010 III, pp. 72-73.

138 Voir pp. 259-261.

139 Non sans lui faire courir le risque d'une disparition pure et simple en 1849.

140 Amsler 1993, p. 15. En 1608, on en interdit l'accès aux enfants et aux étrangers qui vont y jouer : RC 105/93v.

141 MAH GE 2010 III, pp. 58-61 et 350, n. 115.

142 Elle fut progressivement dégagée de deux édifices qui s'y trouvaient : en 1829, du premier observatoire et, en 1909, de l'école de Saint-Antoine, construite en 1856.

143 MAH GE 2010 III, pp. 304-305.

144 Cette notice est entièrement tirée de Amsler 1993, à laquelle nous renvoyons pour toutes les références aux sources. MAH GE 2010 III, pp. 301-302.

145 *Journal de Genève*, 24.12.1916.

146 Henry Baudin, « La terrasse de l'Evêché, à Genève », *Heimatschutz*, XI, 1916, pp. 161-172, ici p. 162.

147 *CRAM* 1931, p. 29.

148 Les auteurs de l'étude sont l'architecte Adolphe Guyonnet (1877-1955) et l'ingénieur Albert Bodmer (1893-1990). Voir MAH GE 2010 III, pp. 87-90, et *Aménagement de la Vieille Ville* 1938.

149 *Journal de Genève*, 23.12.1937.

150 Cyrille Simonnet, *Robert Maillart et la pensée constructive*, Gollion 2013.

151 Pour la description de l'abri : MAH GE 2010 III, pp. 332-334.

152 Le premier prix du concours ne fut pas décerné. Le premier rang fut remis à Jean-Henri Schurch pour son projet « Debout !... les pierres » (*CRAM* 1940, p. 95 ; *Journal de Genève*, 14.11.1940).

153 *Journal de Genève*, 19.11.1954.

154 *Ibid.*, 9.3.1959 et 26.12.1959.

155 DALE, DD 104559, « Transformation d'un abri anti-aérien en lieu multiculturel », 13.4.2012, Atelier d'architecture Brodbeck & Roulet.

156 *Documentation. Sources et bibliographie*. BGE, « Vieille-Ville Etape A », vers 1938, tube 85 ; Travaux BB 17/235.1 à 235.42.

Les fontaines

1 Louis Blondel, « Le culte des sources, fontaine de Mesmes et Fontaines saintes », *Genava*, XIX, 1941, pp. 95-97.

2 Louis Blondel, « L'aqueduc antique de Genève », *Genava*, VI, 1928, pp. 33-55 ; Chronique archéologique 1960-1961, *Genava*, n. s., IX, 1961, pp. 3-11.

3 Blondel 1940, pp. 149-166. Complétés par quelques rares citernes privées, mentionnées dès le XVI^e siècle.

4 Reliés par des manchons métalliques.

5 Appelés « bourneaux » ou « bornels », terme qui s'appliquait également à la fontaine elle-même.

6 Pour l'historique de la Machine hydraulique, voir MAH GE 1997 I, pp. 243-249.

7 Pour l'Usine des Forces Motrices, voir MAH GE 1997 I, pp. 249-252.

8 La première fontaine urbaine genevoise représentée, sur la gravure de l'atelier de Frans Hogenberg en 1603, en est l'illustration.

9 Ainsi que les cantons de Neuchâtel et Fribourg.

10 Même si l'aigle genevoise apparut sporadiquement sur quelques fontaines aux XVIII^e, XIX^e ou XX^e siècles.

11 Ces objets présentent différents types. Bien que nombreux dans la ville et le canton, ils ne sont pas traités dans ce chapitre car le périmètre n'en recèle que très peu.

12 Voir David Ripoll, « La fontaine du Jardin anglais : étude historique », ms. 2007 (CPA).

13 Voir p. 65.

14 Chargé de l'adduction et, souvent, de la fabrication des conduites.

15 A défaut de mieux, les ordres chronologique, géographique ou typologique étant trop compliqués à établir et respecter.

16 Fin. A 20/350 et 483.

17 RC 278/422 et Fiefs C/254, avec plan de l'ancienne situation.

18 Voir pp. 62-63.

19 Pour laquelle un budget de 1500 francs fut prévu : AVG, 21.PV.1/86 et 115.

20 AVG, 03.PV.3/165 ; 21.PV.1/122 et 127.

21 AVG, 03.PV.3/469 ; 21.PV.1/140 et 142 ; 252.D.1/149-153.

22 AVG, 03.PV.3/587 et 692 ; 21.PV.1/176, 178, 202, 204 et 217.

23 *RC impr.*, V, p. 219 ; VII, p. 294 ; VIII, p. 174.

24 RC 70/81, 83v et 166 ; RC 71/22 ; Fiefs D 7/511 et 525.

25 RC 71/109v ; RC 72/70 et 72v ; RC 73/89, 112v, 119, 165v, 167, 209, 215v, 225 et 233 ; RC 74/56, 79v et 115 ; Fin. P 15, 14.5.1578 ; Fin. W 1*bis*, 23.11.1578. Vraisemblablement toujours située dans la partie nord-est de la place, au débouché de la rue des Chaudronniers, d'où arrivait la conduite, la fontaine a cependant subi plusieurs déplacements en 1591 (proposé par Nicolas Bogueret : RC 86/124), probablement en 1696 (un plan de 1707 la situe en effet plus au sud et non en face de la rue des Chaudronniers : RC 196/321), et en 1723 (RC 222/287), nouvelle situation figurée sur le plan Billon et en 1816-1817 (Travaux A 4/126). Voir aussi David Ripoll, « Place du Bourg de Four, notice historique », ms. 1997 (CPA).

26 Initialement prévu en grès. Réparé en 1696 par Jacob Savoard : RC 196/321 ; Fin. A 10/119.

27 Fin. W 1*ter*, 4.7.1624.

28 Fin. A 11/158 ; Fin. J 7.

29 Fin. A 11/177v et 187.

30 Pour Saint-Gervais, MAH GE 2001 II, pp. 285-287 ; pour celle du Molard, voir ici pp. 64-66.

31 Fin. A 13/82v. Bassin déjà très abîmé en 1718 : RC 217/179.

32 Travaux B 1/96, l'annotation portée au verso « pour la fontaine de Longemalle » est soit erronée, puisqu'il n'y eut pas de projet pour cette place avant 1774, soit elle indique que ce plan de 1722 fut repris ultérieurement pour Longemalle. Un autre plan et élévation, sans date ni signature, très proche mais peut-être d'une autre main, pourrait correspondre à une variante : Travaux B 1/97 et 98.

33 Sur les gravures de Christian Gottlob Geissler, malgré une impression de précision, la forme du bassin est difficile à distinguer.

34 Il subsiste un plan et un devis datés du 14.5.1816 de ce chantier : AVG, 252.D.1/145.

35 Travaux A 4/126, 129, 158, 204 et 206. Les débris du vieux bassin furent employés pour réparer l'aqueduc du Molard : Travaux A 5/95.

36 Cette hypothèse a été émise par l'ingénieur Francis Reverdin dans Lambert/Reverdin 1921, p. 10.

37 Christian Gottlob Geissler montre, sur ses deux gravures, une colonne plus ou moins longue avec une boule centrale ; l'allongement figuré sur la version « révolutionnaire » étant peut-être simplement provoqué par la présence des arbres de la Liberté.
38 Dessin de ce dernier dans Travaux AA 17, n° 96, pl. 1.
39 Remplacées par des bornes métalliques en 1984.
40 AVG, 03.PV.2/577 ; 21.PV.1/9, 64, 122 et 143. Il est de forme rectangulaire à angles coupés et courte chèvre, et subsiste encore.
41 RC 262/280.
42 *Documentation. Plans et vues.* Frans Hogenberg, « *Geneva urbs* », 1603 (BGE) **fig. 38**. – Plan d'espion, vers 1609 (AST). – Christian Gottlob Geissler, « Place du Bourg-de-Four », vers 1796 et 1812 (deux variantes, avec ou sans arbre de la Liberté) (BGE). – Pierre Escuyer, « Le Bourg-de-Four », 1821 (BGE, 20P Bo 04). – Anonyme, monogramme I. S., « La place du Bourg-de-Four », vers 1830 (BGE, VG 2553).
43 RC 222/158 ; Fin. A 13/116. Le raccordement au réseau de la Machine hydraulique, réclamé par les contributeurs privés, fut autorisé en 1736 : Fin. A 15/82.
44 Fin. A 13/184 ; Fin. J 7, 15.8.1724.
45 Fin. J 7. La mention d'un « coillier qui porte les flammes », élément décoratif ou technique, nous laisse dans le doute.
46 Conduites en plomb fournies par le fondeur Jean Revillard II (1687-1732) (Deonna 1942, p. 462). Fin. A 13/261.
47 Travaux A 10/100 ; A 11/183 et 208 ; A 12/4. Un crédit de 10 000 florins fut même voté.
48 De très longues discussions s'ensuivirent : RC 350/146 ; RC 351/410 ; RC 353/405 ; Travaux A 20/109, 146, 164 et 168 ; A 21/10, 27, 40, 79, 89 et 97 ; Travaux AA 21, 1829-1832, enveloppe 4 ; *Journal de Genève*, 23.2.1833.
49 Travaux A 22/90, 125, 132 et 482. Il subsiste (de cette époque ?) un projet non réalisé avec bassin ovale et colonne cannelée, installé sur une terrasse semi-circulaire délimitée par dix bouteroues, qui mériterait une étude plus approfondie en vue de le dater et éventuellement de l'attribuer : AVG, 252.D.1/136.
50 Travaux A 23/49 ; Travaux AA 21, 1829-1832, enveloppe 4. Louis Dorcière devait être chargé des éléments sculptés.
51 Le bassin devait être octogonal et le style de la colonne un peu plus simple. Travaux A 23/90 ; A 25/224 et 234 ; A 28/345 et 351. Ses plan et élévation sont conservés : AVG, 252.D.1/135.
52 RC 367/501 ; RC 368/5 ; Travaux A 29/191, 208, 213, 280, 282 et 297 ; A 30/8, 100 et 268 ; Travaux AA 42, n° 180*bis*, plan 26 ; *RACE* 1841, p. 15, et 1842, p. 94.
53 Remployé en 1855 pour la fontaine de la rue du Puits-Saint-Pierre, voir pp. 70-71.
54 AVG, 03.PV.12/467 ; 03.PV.13/115. Au moment des discussions, en 1854, l'architecte Charles Schaeck-Jaquet proposa de conserver le bassin avec une simple chèvre surmontée d'une coupe tandis que le sous-inspecteur des Travaux de la ville Linck y destinait la colonne de la fontaine de la place de l'Hôtel-de-Ville, qui était en cours de transfert vers la place du Port : AVG, 03.PV.13/114.
55 Pour plus de détails, voir Chollet 2002, pp. 181-199. Voir aussi MAH GE 2010 III, pp. 320-321.
56 Plan et élévation datés et signés : AVG, 252.D.1/133. Plan de situation : AVG, 252.D.1/134.
57 On tenta même de lancer une souscription qui demeura infructueuse : AVG, 03.PV.14/324.
58 Taillé par MM. Soldini : AVG, 03.PV.16/338.
59 Les trois fontaines successives ont toujours été situées en bas de la rue de la Cité, sur la place appelée anciennement « Notre-Dame », mais ont néanmoins subi des déplacements liés aux impératifs de la circulation dans les Rues-Basses, de la reconstruction d'immeubles voisins et de la pente, survenus en 1823-1832, 1841, 1854 et 1951 : Travaux A 11/183 ; A 29/280 ; AVG, 03.PV.12/467. Voir aussi Chollet 2002 p. 185.
60 Qui donne son nom courant à la fontaine.
61 Sur la face est : « Erigé [sic] en Mémoire/ du 12 Décembre 1602 / 1857 » et sur la face ouest les noms des dix-sept victimes de l'Escalade.
62 Au nombre de quatre au plus fort du dénivelé.
63 *Documentation. Plans et vues.* Pierre Escuyer, « Place du bas de la Cité », vers 1820 (BGE, 20P Cit 01). – Lithographie d'après un tableau de François Diday, 1846 (BGE). – Johannes Leeb, dessin de la figure allégorique « Genève », 1854 (BGE, VG 1320). – Anonyme, maquette de la fontaine du bas de la Cité, photographie s. d. (BGE, VG P 1975).
64 Travaux A 15/255.
65 RC 344/103 ; Travaux A 17/35, 117, 132, 183, 184, 191 et 249 ; *RACE* 1829, p. 67 ; *Journal de Genève*, 17.9.1829 et 23.2.1833.
66 Au XVIII^e siècle, le lieu s'appelait « La Rigottière ». Emplacement décidé par le Conseil municipal le 17.3.1829 : Travaux A 17/46 et 56.
67 RC 344/103.
68 Des plans existent aux AVG (252.D.1/121, 122 et 123). – *Documentation. Plans et vues.* Plans Céard et Grange. – Joseph Mégard, gravures, 1890 et 1906 (BGE). – Photographies, 1904 et 1929 (BGE).
69 Elle est déjà présente sur le plan Billon.
70 Dont les deux angles sont ponctués de bouteroues en pierre grise.
71 Et qui semble toujours exister.
72 Même si rien ne l'atteste.
73 Les frais furent partagés entre la Ville et les hoirs de Saussure « à condition que cette réparation ne porterait pas atteinte à leur propriété et à leur droit de modifier voire de supprimer la fontaine » : RC 350/262.
74 En accord avec la famille de Saussure : AVG, 03.PV.39/496, 616, 647, 649, 679, 876 et 909.
75 Brulhart 1996, p. 84.
76 Nom scientifique : *typha latifolia*.
77 Brulhart 1996 p. 84.
78 Plan du projet conservé dans le dossier « fontaines » des AVG : 252.D.1/121. – *Documentation. Plans et vues.* Pierre Escuyer, eau-forte aquarellée, 1823 (BGE). – Jean-Jacques dit John Chalon, vers 1830 (Musée d'art et d'histoire). – Albert-Durade, photographie, 1859 (BGE). – Henri Silvestre, lavis, 1865 (Musée d'art et d'histoire). – Anonyme, crayon, avant 1869 (BGE). – Joseph Mégard, gravure, 1890 (BGE).
79 Qui semble tirer son origine de la présence, aux XI^e-XII^e siècles, d'une plantation de bouleaux : MAH GE 2010 III, p. 26.
80 RC 347/489-480 et 630. Ils proposaient le nom « rue de l'Hospice » qui, selon les autorités, se serait mieux appliqué à la rue Verdaine, bordée par les propriétés de cette institution.
81 Dans l'intervalle, en 1833, on projeta une souscription pour contribuer à l'érection d'une fontaine en haut de la rue : Arch. hosp. Ab 6/20.
82 Travaux A 22/268 et 333 ; A 23/179.
83 Travaux A 23/200. A ce moment-là, elle se trouvait à l'issue du passage du Muret, qui montait vers le quartier cathédral, condamné en 1938 : MAH GE 2010 III, pp. 131 et 333.
84 « ...intéressés à détruire l'opinion défavorable qui, dans le public, pèse injustement encore sur eux par suite du souvenir déshonorant qui se rattache à une partie de la population de la dite rue qui l'a trop longtemps habitée mais qui en est aujourd'hui totalement bannie... » : RC 356/404. Ce passage fait allusion aux prostituées qui étaient précédemment établies dans cette rue.
85 *RACE* 1835, p. 15.
86 Après préavis positif de la Chambre municipale : R. Mun. A 32/188, 223-224, 232 et 247.
87 Non datés, non signés : AVG, 252.D.1/116.
88 Travaux A 22/268 et 333.
89 Brulhart 1996, p. 86.
90 *RC impr.*, VI, p. 163.
91 *Ibid.*, VII, pp. 74 et 108 ; RC 75/122v.
92 Fiefs D 7/525.

93 RC 76/51v, 121v, 122-122v, 126 et 157v.
94 RC 214/420.
95 RC 272/410 et 656-657.
96 La gravure de Christian Gottlob Geissler n'en montre pourtant que deux. En 1842, le Conseil administratif demanda d'en mettre quatre : Travaux A 30/295.
97 Fin. A 20/197. Seul le devis, non daté, est conservé : Fin. J 7/*passim*. Voir aussi MAH GE 1997 I, p. 102.
98 Fin. A 20/334.
99 Plan conservé : AVG, 252.D.1/114. *Journal de Genève*, 8.10.1927. Auparavant, menus travaux en 1832 : Travaux A 20/131 et 157.
100 Rectangulaire à angles coupés et petite chèvre, il paraît avoir été rénové, peut-être également dans les années 1920.
101 *Documentation. Plans et vues.* Christian Gottlob Geissler, « Place de la Fusterie à Genève », 1804 (BGE).
102 *RC impr.*, V, p. 219.
103 En plus des sources et de la bibliographie habituelle, cette notice a bénéficié de la consultation du rapport de M. Arnaldo Genitrini, réalisé dans le cadre d'un stage à la Conservation du patrimoine architectural de la Ville de Genève, septembre 2012. J'en remercie donc l'auteur et le service.
104 RC 72/108v, 156, 157v et 158v ; RC 73/94v et 225 ; Fin. W 1*bis*, 2.2.1578. Son installation nécessita la suppression d'un banc de boucher.
105 Fin. O 1/412v, 413v et 461v.
106 RC 218/212.
107 Après une tentative de comblement en 1725 : Fin. A 13/232.
108 Et où les ordures s'accumulaient : RC 226/163.
109 RC 209/231 ; Fin. A 11/177v, 181v et 187-187a. Une gaine a la forme d'une pyramide renversée.
110 Malgré ce remploi, le prix s'élevait à 2400 florins : Fin. A 11/266v.
111 Devis du 1.9.1711 conservé : Fin. J 7.
112 Le registre du Conseil parle d'un pilier « pas convenable, n'étant pas assez beau » : RC 211/106-107.
113 RC 211/106-107 et 119-120 ; Fin. A 11/287.
114 Dans la maison Mercier, actuel n° 12 de la place du Grand-Mézel.
115 RC 217/179.
116 Travaux A 28/395 et 402 ; A 29/22. Avec un devis de Jules Marcou : Travaux AA 41, n° 463, plan 12.
117 Voir p. 55.
118 AVG, 21.PV.1/114 et 115 ; *CRAM* 1844, pp. 26-27. Jury composé de Jacques Louis Brocher et Jean-Pierre Guillebaud, architectes, Gaetano Durelli et Joseph Hornung, peintres, et de Joseph Collart, architecte et conseiller administratif.
119 Une prime d'encouragement fut décernée au dessin de l'architecte Jean Franel. Jean-Daniel Blavignac participa avec deux propositions. Il réalisa l'une d'elles à la rue Ancienne, à Carouge, où elle se trouve encore. Genitrini 2012, pp. 9-10.
120 Il subsiste plusieurs plans et élévations datés de 1844 : AVG, 252.D.1/87, 88, 92 et 93 a et b.
121 AVG, 21.PV.1/128, 135, 159, 163, 168, 170, 189, 191, 212, 214, 216, 220, 228 et 251 ; *CRAM* 1845, pp. 19-20 ; *MCM* 1845, pp. 267-268.
122 Genitrini 2012, p. 10 ; AVG, 21.PV.1/90-91.
123 AVG, 21.PV.5/5. Réfection en 1922 (plans conservés : AVG, 252.D.1/89 et 91), 1981 et 2008. Genitrini 2012, p. 13.
124 Qui portent la date de 1986.
125 RC 72/108v, 156 et 158v ; RC 73/225.
126 La consultation du plan Grange démontre que l'ouverture du passage sous immeuble le long de la rue de la Pélisserie n'a pas occasionné le déplacement de la fontaine, contrairement à ce qui a parfois été écrit.
127 Les autres se trouvaient à la cour Saint-Pierre et dans les rues de Bémont, de la Tour-de-Boël, Rousseau, Traversière et Verdaine. Très simples, elles n'étaient cependant pas toutes identiques.
128 AVG, 03.PV.2/50 et 76 ; 21.PV.1/21. L'entrepreneur Jean-Louis Vaucher se chargea de la réalisation.
129 A moins qu'il n'en subsiste, replacées à d'autres endroits ou déposées dans les locaux de la Voirie.
130 Qui semble de facture récente.
131 *RC impr.*, I, pp. 154, 155 et 158, ce qui indique le maintien à son emplacement de celle d'Yvoire : MAH GE 1997 I, p. 176 ; MAH GE 2010 III, voir index.
132 RC 65/106.
133 RC 192/255.
134 Travaux B 1/96.
135 Fin. A 20/310, 330 et 443-444.
136 Correspondant à quatre jets : Fin. A 20/443-444.
137 Fin. A 20/306 et 320.
138 Ce nom correspondant à toute une dynastie, il est difficile de déterminer le prénom du personnage concerné. Voir Deonna 1942, p. 454.
139 *Ibid.*, p. 463.
140 Vraisemblablement plutôt Gaspard (1746-1797), son père Henri étant mort cette année-là (1711-1774). Deonna 1942, p. 463.
141 Fin. A 20/325, 330, 334 et 350.
142 *Documentation. Plans et vues.* Christian Gottlob Geissler, « Place de la Grenette », vers 1810 (BGE).
143 Durant lequel on a installé une borne-fontaine traditionnelle en fonte.
144 Fin. A 18/131, 137, 193 et 219.
145 Fin. A 24/132, 150, 162 et 163.
146 Travaux A 14/133, 137 et 179 ; A 15/202 ; Travaux AA 22, enveloppe 2, plans 40 a et b ; AVG, 252.D.1/96.
147 Visible sur le plan Céard.
148 Travaux A 28/433 ; A 29/207, 217, 242 et 251 ; A 30/18 ; Travaux AA 41, n° 534, plans 27 a et b ; AA 43, n° 271, plan 15 ; AA 9, 1841, enveloppe 6, plan 9 ; *RACE* 1841, p. 15.
149 AVG, 21.PV.5/61.
150 Voir p. 39.
151 *CRAM* 1925, p. 79 ; *Journal de Genève*, 28.1.1925 et 14.11.1925 ; Brulhart 1996, pp. 70 (photo) et 71 (concours).
152 *Journal de Genève*, 19.9.1977 ; Brulhart 1996, p. 90.
153 Mentionnée également en 1459 et 1496 : P.H. 598 ; MAH GE 1997 I, pp. 46-47 et 369 ; *RC impr.*, V, p. 336.
154 Fiefs D 7/525.
155 RC 76/51v, 121-122v, 126 et 157v. Proposition d'y ajouter l'eau d'une fontaine vers Rive en 1587 : RC 82/64.
156 RC 192/255.
157 Fin. A 11/201, 225, 228v, 229, 234, 237v, 240 et 254v.
158 Fin. A 11/177v et 187-187a. Pour le décor, le texte utilise le terme « ajustage ».
159 RC 209/231 ; Fin. A 11/177v et 181v.
160 Le prix total passait de 1442 à 1920 livres.
161 Fin. A 11/187a-187av. Plan : Travaux B 1/93*bis*.
162 Fin. A 11/188. Plan : Travaux B 1/95.
163 Fin. A 11/188v. Contrat, plan et profil : Fin. J 7. Quelque jours plus tard, Joseph Abeille présenta un nouveau plan, agrandi, mais les autorités décidèrent de demeurer à leur premier choix, tout « en lui donnant un peu plus d'étendue » : Fin. A 11/191.
164 Fin. A 11/240.
165 Fin. A 11/213, 215v et 240 ; Fin. J 7. Le devis et la facture incluent huit bouteroues.
166 D'après le relevé de Billon, ce bassin allongé conjuguait, comme celui de la place de l'Hôtel-de-Ville, quatre côtés planes (deux longs et deux courts) intercalés de panneaux curvilignes.
167 Fin. A 11/240.
168 En 1815 (Travaux A 4/64), 1824 (Travaux A 12/184) et 1828 (Travaux A 16/210).
169 AVG, 21.PV.1/115.
170 AVG, 21.PV.1/115 ; 21.PV.2/31, 35, 39, 82 et 90 ; *Journal de Genève*, 13.3.1846.
171 Sur toute cette affaire et sur les divers projets de 1849 voir Brunier 2014, pp. 52-53, et Claude Lapaire, *James Pradier et la sculpture française de la génération romantique. Catalogue raisonné*, Milan 2010, pp. 72-73, 178 et 305.
172 En plus des projets attribuables, il subsiste un plan de situation correspondant à un projet intitulé *« Post tenebras lux »* (AVG, 252.D.1/84), et deux autres dessins assez proches l'un de l'autre (AVG, 252.D.1/79 et 80). Ils pourraient se rattacher aux concours de 1844 ou de 1849.
173 Plusieurs plans pour la restauration, signés Joseph Collart et datés de juillet 1849, sont conservés : AVG, 252.D.1/76, 77a et 77b.

174 AVG, 03.PV.10/66.
175 *CRAM* 1851, p. 22.
176 *Journal de Genève*, 7.5.1898, 6.6.1898 et 5.10.1898.
177 Situation visible sur le plan Grange du début du XXe siècle.
178 *Journal de Genève*, 11.4.1899 et 2.6.1899.
179 « Genève », *INSA*, IV, 1982, pp. 359 et 388.
180 Selon un crédit voté en 1952. *CRAM* 1954, p. 18, et années suivantes.
181 La pierre de l'obélisque actuel semble très neuve : il a sans doute été entièrement refait durant le XXe siècle, sans qu'il soit possible de préciser la date.
182 *Documentation. Plans et vues.* Christian Gottlob Geissler, « Place du Molard », 1794 (BGE). – Anonyme, « La place du Molard », début XIXe siècle (Collection particulière ; reproduit dans Loës 1988, p. 291). – Henri Germain Lacombe, « Marché sur la place du Molard à Genève en 1843 », XIXe siècle (Musée d'art et d'histoire).
183 Plan original signé et daté : AVG, 252.D.1/140.
184 MAH GE 2001 II, p. 290. En vertu d'un accord dont on ignore la teneur.
185 Pour le XVIIIe siècle, et en l'absence de plans, les sources écrites évoquent une amenée de l'eau à « la plateforme du Perron », et mentionnent la « fontaine en haut du Perron », « fontaine du Perron », « fontaine au-dessus du Perron ». Ces termes s'appliquent toutefois à l'ancêtre de la fontaine de la rue du Puits-Saint-Pierre ; voir pp. 70-71.
186 Son auvent était couvert de tuiles vernissées grises et noires : RC 37/116v.
187 Blondel 1940, pp. 152-154.
188 Travaux A 17/152. Position qui fut appréciée par la Classe des beaux-arts lors des discussions pour la nouvelle fontaine de la Cité : *Journal de Genève*, 23.2.1833.
189 Travaux A 18/68 et 78 ; A 19/137 et 145 ; *RACE* 1830, p. 61, et 1831, p. 58.
190 AVG, 252.D.1/68 et 69. D'autres relevés de 1951 se trouvent dans le même dossier, dont l'un concerne l'installation du bac à fleurs en simili-pierre qui couronne depuis cette époque la paroi de fond, en calcaire, de la fontaine : AVG, 252.D.1/66, 67 et 70.
191 AVG, 252.D.1/70.
192 MAH GE 2001 II, pp. 287-288.
193 Doté d'un prix de 2200 francs pour la première et de 1800 francs pour la seconde : AVG, 21.PV.1/2.
194 Plan original conservé : AVG, 252.D.1/115.
195 AVG, 21.PV.1/12, 21, 27, 52, 55 et 167.
196 Tandis que l'autre projet, de Charles Aymonier, fut édifié sur la place Chevelu. Voir : MAH GE 2010 III, pp. 287-288 ; AVG, 21.PV.1/27 ; *Journal de Genève*, 7.5.1844. Le fondeur J. Coulin s'occupa des parties métalliques.
197 AVG, 03.PV.2/982 ; 21.PV.1/54, 109 et 120. Le modèle de coupe, proposé par MM. Collart et Wolfsberger, fut commandé à Lyon.
198 *Journal de Genève*, 19.4.1854 ; AVG, 03.PV.14/76 et 105.
199 En 1517, 1561 et 1566 : *RC impr.*, VIII, p. 174 ; RC 56/211 ; RC 61/43v. Sur la peinture de Samuel de Rameru (1652) et surtout sur le plan Deharsu, qui indique « place de la fontaine » sans la représenter, le bassin semble se situer à équidistance de la Grand-Rue et de la rue des Granges, devant les maisons de l'actuelle rue Henri-Fazy. Sur les plans Billon et Céard, il est placé dans l'axe de la rue de l'Hôtel-de-Ville.
200 Natif de Mollens, district de Morges, habitant de Nyon (VD) : Fiefs D 7/511 et 525.
201 RC 70/81, 83v et 166 ; RC 71/22 ; Fiefs D 7/511 et 525.
202 De Thoiry (Ain, F). – Fin. O 7/112v et 114v ; Fin. P 14, 6.7.1576 et 2.9.1576 ; Fiefs D 7/521.
203 RC 70/81v et 83v ; RC 71/109v ; RC 72/72v et 168 ; Fin. O 7/112v et 114v ; Fin. P 14, 6.7.1576 et 2.9.1576 ; Fiefs D 7/521.
204 RC 71/122.
205 RC 71/138v.
206 D'Allemogne (Ain, F). – Fiefs D 7/524.
207 De Thoiry (Ain, F). – Fiefs D 7/524.
208 Le contrat pour cette fontaine « à huict pans » ne précise pas sa destination, mais la succession rapprochée des dates et les paiements ultérieurs aux nouveaux mandataires nous autorisent à attribuer ce document à la fontaine de la Maison de Ville. Le pilier fut raccourci en 1583 selon une proposition de Claude Cuvit et Nicolas Bogueret : RC 78/75.
209 Originaire de Desaignes, commune de Lamastre en Ardèche (F), il devint bourgeois gratuitement grâce à cet « engin » : RC 79/70 ; Covelle 1897, p. 315.
210 RC 79/70, 130 et 144 ; Fin. O 1/169 et 186v.
211 Inventaire F 9.
212 Des problèmes d'étanchéité menaçant les fondations d'une maison voisine, la Seigneurie racheta cette dernière en 1593 : RC 86/92 ; RC 88/5 et 65 ; RC 90/55v.
213 RC 90/55v.
214 Suggestion de Nicolas Bogueret : RC 90/79.
215 RC 90/66v, 93-93v et 105 ; RC 91/32.
216 Le dessin de ce premier projet n'est pas conservé.
217 RC 209/231 ; Fin. A 11/177v, 181v et 187-187a.
218 Et moins coûteuse puisque le prix des décors métalliques passa de 1500 à 400 livres.
219 Fin. A 11/187a-187av ; Travaux B 1/93*bis*.
220 RC 210/188 et 262.
221 Fin. A 11/255. Projet conservé : Travaux B 1/91.
222 Fin. A 11/257v.
223 Ce chapiteau fut réalisé par Jacques Favre, de Couvet (NE), dispensé de chef-d'œuvre et reçu maître maçon le 13.12.1712, en considération de divers ouvrages faits pour la Seigneurie, dont ce chapiteau : Fatio 1905, p. 113.
224 Fin. A 11/257v ; Fin. J 7, 26.6.1711.
225 Les aigles, qui ne sont jamais figurés sur les gravures, disparurent avant 1854.
226 Fin. A 11/287, 288, 290v, 292 et 297 ; Fin. I 4/159v.
227 Identique sur le plan Céard, 110 ans plus tard.
228 En 1745, elle fut déplacée sur la plateforme du Perron : RC 245/246. Voir aussi ici *La fontaine de la rue du Puits-Saint-Pierre*, pp. 70-71.
229 AVG, 252.D.1/101.
230 Ce qui posait un problème de quantité d'eau assurée en cas d'incendie.
231 Travaux A 14/132. Voir aussi ici, p. 107.
232 AVG, 03.PV.11/81.
233 AVG, 03.PV.13/170.
234 AVG, 03.PV.13/207.
235 AVG, 03.PV.13/226.
236 AVG, 03.PV.13/421 et 458.
237 Et décida de replacer les anciens porte-jets : AVG, 03.PV.13/527, 537 et 668.
238 AVG, 03.PV.13/250 ; 03.PV.14/35, 45 et 76. Plan du bassin : AVG, 252.D.1/65.
239 AVG, 03.PV.13/487 et 489.
240 AVG, 03.PV.14/91 ; 21.PV.6, n° 33.
241 R. Mun. A Lettres 18, 1453.
242 AVG, 03.PV.14/105. Remplacés depuis par des platanes.
243 Le chapiteau a été refait à l'identique et les autres éléments sculptés ont été réparés en 2015.
244 *Documentation. Plans et vues.* Samuel de Rameru, « La Justice », 1652 (Musée d'art et d'histoire). **fig. 108** – Dassier, médaille de la pacification de 1736 (William Eisler, *Images chatoyantes du siècle des Lumières : les médailles des Dassier de Genève*, Matteo Campagnolo [éd.], Milan 2010, pp. 44, 45, 46, 47 et 194, n° 232, planches XXVI-XXVIr). – Christian Gottlob Geissler, « Le retour du Conseil général tenu le 10 février 1789 », 1789 (BGE). **fig. 110** – Christian Gottlob Geissler, « La paix dessendue du ciel le 10 février 1789 sur la République de Genève », 1789 (publié dans Loës 1988, p. 312). – Pierre Escuyer, « L'Hôtel de Ville », avant 1829 (BGE).
245 Cette fontaine a la même origine que celle du Perron, ce qui explique le début de texte semblable.
246 Pour le XVIIIe siècle, et en l'absence de plans, il subsiste un certain flou dans les sources qui indiquent une fois comme localisation « la plateforme du Perron », et l'appellent « fontaine en haut du Perron »,

« fontaine du Perron », « fontaine au-dessus du Perron ». Il semble pourtant qu'il s'agisse bien de la première fontaine de la rue du Puits-Saint-Pierre.

247 Son auvent était couvert de tuiles vernissées grises et noires : RC 37/116v.

248 Blondel 1940, pp. 152-154.

249 RC 245/246.

250 Ce qui la fit nommer « fontaine dite de la chèvre », appellation que l'on retrouve au début du XIXe siècle : Travaux A 35/26.

251 Fin. A 20/298. En 1775, les tuyaux de bois conduisant l'eau de la fontaine de la place de la Maison de Ville à celle qui se trouve « au-dessus du Perron » furent remplacés par d'autres en plomb : Fin. A 20/464.

252 Fin. A 21/204. Il existe un « relevé » de cet état (Auguste Magnin, « Album de Genève en 1850 », BGE, VGM 064 092) et une vue d'Antonio Fontanesi (voir ci-dessous note 261).

253 En 1821, 1824 et 1833 : Travaux A 9/84 ; A 12/82 ; A 21/141.

254 AVG, 03.PV.11/822.

255 Il subsiste les dessins de deux projets, par Jean-Jacques Dériaz : Marquis 1983.

256 Tout en précisant que « s'il devait être réalisé il nécessiterait d'importants changements » : AVG, 03.PV.11/992. En 1849, un projet homonyme de Samuel Darier pour la fontaine du Molard avait été distingué : voir p. 65.

257 AVG, 03.PV.13/259 ; 21.PV.5/427 ; 252.D.1/53. Un dessin différent du pilier central (AVG, 252.D.1/52) et deux propositions de Jean-Jacques Dériaz, actuellement conservées, restèrent lettre morte : aquarelles appartenant à la collection de la Société des arts (cotées Der. 10 et 11), en dépôt au Musée d'art et d'histoire, voir : Marquis 1983, pp. 122-123 et fig. 6.

258 Voir p. 57.

259 AVG, 03.PV.15/51. Une année plus tard, il fallut refaire en pierre de Seyssel le chapiteau réalisé dans un premier temps en ciment Saladin et déjà dégradé : AVG, 03.PV.15/51.

260 Bien qu'elle ne figure pas sur le plan Céard, qui n'est pas très fiable au sujet des fontaines.

261 *Documentation. Plans et vues.* Antonio Fontanesi, « Puits Saint-Pierre », lithographie, avant 1855 (qui montre la fontaine du XVIIIe siècle) (BGE).

262 Je remercie ici Leïla el-Wakil, professeure d'histoire de l'art à l'Université de Genève, qui a mis à ma disposition, avec le consentement de son auteure, le diaporama du travail de séminaire de Naïma Jornod, que je remercie également, daté du 26.5.2011. J'ai pu en tirer une bonne partie de cette notice. Voir également ACC, *passim*.

263 Un courrier reproduit par Naïma Jornod et vraisemblablement conservé dans les ACC, porte dix-sept signatures de collégiens et l'indication que la réponse doit être adressée à Roger Nodot, élève de 1re classique.

264 ACC, Règlement du concours. Voir aussi : AVG, 03.PV.72/400.

265 Le jury comptait onze membres dont trois architectes (Maurice Braillard, Franz Fulpius et Charles Weibel) et quatre peintres (Henri van Muyden, Horace de Saussure, Albert Silvestre et John Pierre Simonet).

266 D'après certaines sources, ces documents se trouveraient au Musée d'art et d'histoire, mais il n'a pas été possible de les retrouver pour l'instant. Concernant Carl Angst, voir *Artistes à Genève* 2010, p. 10.

267 *Journal de Genève*, 22.11.1912 ; *Semaine littéraire*, 23.11.1912 ; *La Patrie suisse*, 4.12.1912.

268 *Journal de Genève*, 21.4.1914.

269 AVG, 03.PV.73/125, 177 et 180 ; *Journal de Genève,* 21.4.1914, qui reproduit de larges extraits des discours prononcés par diverses personnalités ; *La Patrie suisse*, 6.5.1914 ; *CRAM* 1914, pp. 238-239.

270 Brulhart/Deuber-Pauli 1993, p. 70 ; Marina Massaglia, *Maurice Braillard, architecte et urbaniste*, Genève 1991, p. 227 ; Brulhart 1996. p. 94.

271 ACC, Règlement du concours.

272 L'une des jeunes femmes, qui servit de modèle, est mentionnée dans les souvenirs de l'acteur Michel Simon : Jacques Lorcey, *Michel Simon, un sacré monstre*, Biarritz 2003, p. 24.

273 Actuellement (2016), la fontaine est déposée en raison du chantier de réaménagement de la promenade. Le projet retenu pour ce réaménagement prévoyait à l'origine de supprimer la fontaine en lui trouvant une autre localisation. Les éléments cités – le pavage et les trois blocs de calcaire – ne seront peut-être pas replacés après le chantier en cours.

274 AVG, 03.PV.67/113 ; *CRAM* 1908, p. 52.

275 Peu respectueuses des règles héraldiques, puisque la clef est incomplète et que la couronne de l'aigle, détachée, semble tomber vers l'avant.

276 Nous ne parlons ici que de la fontaine située en bordure de la parcelle de l'ancien manège et de ses avatars antérieurs. La fontaine adossée située entre le pont de Saint-Léger et le palais de l'Athénée a été évoquée dans MAH GE 2010 III, pp. 304 (fig. 300) et 399 (n. 499).

277 MAH GE 2010 III, p. 33.

278 *RC impr.*, n. s., II, p. 349. Le terme « bornel » s'applique aussi bien à une fontaine (comme le mot « bachet » qui renvoie généralement à de simples troncs évidés) et aux conduites (souvent en terre cuite) qui amenaient l'eau. Il s'agit donc bien toujours d'eau courante.

279 Destiné à l'abreuvage du bétail et à l'arrosage des jardins alentour, ce qui posa parfois des problèmes en raison des prélèvements d'eau excessifs.

280 Militaire M 1/6v, 28v et 79v.

281 De Saint-Jean-de-Gonville (Ain, F) : Militaire M 1/54v.

282 De « Vaut Remey » vraisemblablement du Valromey : Militaire M 1/85.

283 *RC impr.*, n. s., II, p. 349.

284 Sauf si cet achat se rapporte au « bachet » extérieur : Militaire M 1^2/90.

285 Fin. A 17/241 ; A 18/35-36 ; A 22/52, 56, 67, 75, 77 et 115.

286 Pour le manège, voir plus bas p. 245. – Travaux A 21/146 ; Travaux AA 62, pièce 125. Pas de précisions sur ces travaux pour l'instant.

287 Trois plans subsistent : Travaux AA 42, nº 185, plans 27, dont l'un est signé et daté par Jean-Louis Junod, et AVG, 252.D.1/94.

288 *RACE* 1841, p. 15.

289 Travaux A 28/436.

290 Une bouteroue en calcaire protège l'angle du bassin côté rue.

291 Voir Amsler 1993, p. 37.

292 Travaux B1/99, 100 et 101.

293 Si ce n'est que l'un était « établi à l'entrée de la Treille » : Fin. A 18/61 et 128-129.

294 Fin. A 20/323.

295 Fin. A 21/204.

296 Les conduites qui les reliaient, en bois, furent remplacées par des tuyaux de fer entre 1775 et 1778 : Fin. A 20/449 ; A 21/28, 430, 431 et 445. Voir aussi le plan des conduites de 1791 : Travaux B 6/5.

297 Travaux B 2/150.

298 Travaux B 2/166.

299 Offert par P.-M. de Lavallaz, propriétaire des carrières de Collombey-Muraz (VS) et qui avait obtenu une médaille d'or à l'Exposition nationale suisse de Genève en 1896 : AVG, 03.PV.56/157-158 ; *CRAM* 1896, p. 270. Les entrepreneurs Vaucher et Veuillet, choisis par le donateur, furent chargés du travail.

300 Un chroniqueur local déplora la « pauvreté architecturale » de cette fontaine qui faisait « regretter le vieux bassin carré d'autrefois » : *Journal de Genève*, 6.6.1898.

301 A l'instigation de la Société d'art public (actuellement Patrimoine suisse Genève) : voir les rapports annuels de ladite société pour 1941 et 1944-1945.

302 Qualifiée parfois de marbre.

303 *Documentation. Plans et vues.* Première fontaine : Schmid, vers 1818-1822 (Collection Jacques Bujard). – Plan et relevé, vers 1875 (Travaux BB 17/113). – Jacques-Elysée Goss, dessins, vers 1877-1880 (Travaux B 13/35 et 36 ; BGE, VG 2504-2506). – Relief Magnin. – Deuxième fontaine avec sa superstructure en arc : Photographie vers 1925 (BGE, VG 13×18 7907). – Jean-Jacques Dériaz, relevé, 1936 (Travaux BB 17/246.1).

Les édifices gouvernementaux et diplomatiques

1 Contrairement à Bâle-Ville, où la Commune a eu une existence juridique jusqu'en 1876.

2 L'administration municipale était installée dans divers bâtiments, tous d'origine privée : Ripoll 2014.

3 RC 283/676.

4 On y trouvait aussi bien les duchés de Parme, de Toscane ou de Brunswick que la Grande-Bretagne. Le bâtiment pouvait être signalé par un panneau, peint sur tôle, aux armes du pays concerné : AVG, 03.PV.9/1227.

5 Sur les halles du Molard, voir MAH GE 1997 I, pp. 267-268 ; sur le rôle de la Commune dans la défense de la cité à partir du dernier quart du XIVe siècle, voir MAH GE 2010 III, pp. 118-124 ; pour un aperçu de l'histoire institutionnelle de la Commune, voir ici pp. 16-19.

6 Martin 1906, pp. 5-9 ; MAH GE 2010 III, pp. 28, 30 et 158.

7 MAH GE 2010 III, p. 360, n. 16.

8 Sur la constitution du fief de la Communauté et l'achat de biens fonciers par la Commune, MAH GE 2010 III, pp. 22-23 et 35.

9 Bujard 1995, p. 65. Sur le développement urbain de la cité à cette époque, voir MAH GE 2010 III, pp. 26-30.

10 TD, Bf 3 ; Archives A 1/138 ; *RC impr.*, II, pp. 13-15 ; Martin 1906, pp. 5-12 ; Chronique archéologique 1960-1961, *Genava*, n. s., IX, 1961, p. 19 ; MAH GE 2010 III, pp. 35 et 158.

11 Archives A 1, [pp. 201-202], 28.9.1423.

12 Fin. M 4/8v et 62-62v.

13 Fin. M 4/72 ; Martin 1906, annexe II, p. 114.

14 Fin. M 4/71-72.

15 Archives A 1, [pp. 201-202], 28.9.1423.

16 Archives A 1, [p. 138], 18.11.1408 *(in macello veteri in loco assisiarum)*.

17 *RC impr.*, I, pp. 2, 10, 25-27, 33 et 73. Le terme de « *domus ville* » n'assure pas absolument que cet édifice soit bien celui qui est situé sur la parcelle de l'Hôtel de Ville actuel. D'autres travaux dans la maison inférieure sont attestés en 1429, menés parallèlement au chantier de transformation d'une maison dans le Cancel des Juifs récemment acquise par le Conseil (Fin. M 3/82 : *in domo superiori dicte communitatis sita in cancello Judeorum [...] in alia domo inferiori ejusdem communitatis* ; *RC impr.*, I, p. 96, 18.5.1428).

18 *RC impr.*, I, p. 125 ; le logement des gardes, appelés aussi « portiers de la Maison de Ville » ou « janiteurs de la salle du Conseil », est attesté en 1485 de manière explicite (*RC impr.*, III, p. 387 ; Fin. M 13/105). En 1530, la Commune chercha à amodier une tour pour servir de prison à la Maison de Ville (RC 23/278v).

19 La dimension militaire de l'Hôtel de Ville a été analysée dans MAH GE 2010 III, pp. 155-162 et fig. 129-137. Voir aussi p. 123, fig. 102.

20 Cité en 1459 (Fin. M 7/23v).

21 Ce four était lié aux maçonneries du bâtiment qui l'abritait (Bujard 1995, p. 71) ; cité dès 1451, il a été supprimé en 1534 (Fin. M 4/3-3v ; RC 27/160).

22 On notera cependant l'existence éphémère d'un « cabaret », logé au début du XVIe siècle sous la halle aux blés voisine et supprimé dès 1513 (bâtiment actuel des Archives d'Etat).

23 *RC impr.*, IV, p. 181 ; les Registres du Conseil attestent que la pratique de prendre des repas à la Maison de Ville ne se généralisa qu'à partir du début du XVIe siècle et qu'elle perdura jusqu'au XVIIIe siècle.

24 Fin. P 2/104-104*bis* ; Fin. M 13/56, 59 et 113.

25 P.H. 565, 20.1.1445, cité par Martin 1906, pp. 8 et 113 ; Fin. M 4/23v ; *RC impr.*, II, p. 464.

26 *RC impr.*, II, p. 393 ; Fin. M 7/13, 18, 22 et 22v ; Bujard 1995, pp. 74-76.

27 Martin 1906, pp. 8 et 17. La maison est désormais désignée comme « *domum dicte universitat. Gebenn. in qua tenetur consillium ipsius universitatis* » (Fin. M 4/5, 16.12.1451).

28 MAH GE 2010 III, pp. 35 et 155-162. La halle des bouchers, qui pouvait servir occasionnellement de lieu de réunion, fut conservée jusqu'en 1524 au moins (*ibid.*, p. 35 ; *RC impr.*, I, pp. 378-379).

29 *RC impr.*, I, pp. 406, 409 et 410.

30 *Ibid.*, II, p. 127.

31 Cette aiguille *(agulieta)* était peut-être en brique, du moins est-ce le « carronnier » Pierre Mascrot qui est payé pour son édification (*RC impr.*, II, pp. 227, 241-242, 246, 259 et 264 ; Chronique archéologique 1960-1961, *Genava*, n. s., IX, 1961, p. 18). Des photographies anciennes de bâtiments détruits dotés de tels ouvrages donnent une idée de ce que pouvait être cet escalier, voir *Les anciennes maisons de Genève* 1901-1905, II, pl. 13-16 et 67-68 (tour d'escalier liée à un passage) ; pour la galerie voir *ibid.*, III, pl. 7 ; Grandjean 1985, pp. 330-332.

32 *RC impr.*, II, pp. 174, 178, 192, 209, 211, 224, 227, 234, 237, 241-242, 246, 250, 256-257, 259, 266, 281, 284, 290, 294, 299, 312, 315, 318 et 324.

33 *Ibid.*, pp. 281 et 294.

34 *Ibid.*, p. 284.

35 *RC impr.*, IV, *passim*, notamment pp. 130, 132, 148, 151, 157, 160, 189-190, 208 et 210. La salle des Pas-Perdus semble bien être restée un lieu de réunion du Conseil ordinaire, selon un inventaire de son mobilier, datable entre 1507 et les années 1530, et qui la désigne comme « *aula in qua Consilium Ordinarium celebrari solet* » (Martin 1906, pp. 117-118). Dès les années 1530, elle devient l'antichambre de la salle du Conseil (RC 75/111).

36 *RC impr.*, IV, pp. 130, 132, 148, 151 et 157 ; Martin 1906, pp. 37-44 et 45-55 ; MAH GE 2010 III, p. 159. En 1546, les fenêtres de la salle du Conseil furent rénovées et dotées d'avant-toits couverts de tuiles, par les soins du menuisier Bry Clavel et du charpentier Rolet Carrier : RC 41/195 ; Fin. P 5/*passim*.

37 Ms. hist. 22, p. 48, n° 46 ; *RC impr.*, II, p. 299 ; Martin 1906, p. 118.

38 *RC impr.*, VI, pp. 35 et 51.

39 Contrat passé le 31 janvier 1572 ; les bancs étaient posés le 1er décembre ; le prix convenu était de 450 florins et l'obtention gratuite de la bourgeoisie pour les artisans et David, deuxième fils d'Amon (Fiefs D 7/207v ; RC 66/106 ; RC 67/16v, 82v, 190v et 209v ; Fin. O 7/10v ; Covelle 1897, p. 292).

40 RC 100/67v-68.

41 Le décor, fait rare, est signalé en 1623 par un prévenu comparaissant devant les magistrats (RC 122/97) et par un visiteur anglais en 1648 (mentionné par le *Journal de Genève*, 17.8.1901 : *The diary of John Evelyn* 1966, p. 239) ; pour les boiseries de 1711-1713, voir ici pp. 131-132.

42 La commission chargée d'accompagner Gustave Brocher était composée de Charles Dubois-Melly, Henri Juvet, Camille Favre, Emile Dunant, Louis Bron et Max van Berchem ; dans celle supervisant la restauration des peintures se trouvaient Gustave de Beaumont et Albert Lugardon. – *Journal de Genève*, 8-10.8.1901, 14.8.1901, 12.9.1901, 16.12.1901 ; *RACE*, 9.8.1901 ; Gustave Brocher, « Salle du Conseil d'Etat », *XLIIe assemblée générale de la Société suisse des ingénieurs et architectes*, *Album de fête*, Genève 1907, p. 41 ; Martin 1906, pp. 37-55 ; dans *Peindre à Genève* 2012, voir Isabelle Brunier, « La salle du Conseil, l'apport des sources écrites (XVe-XVIIe siècle) », pp. 21-38, et Nicolas Schätti, « L'aménagement de la salle du Conseil d'Etat de Genève du XVIIIe au XXe siècle : entre dissimulation et valorisation », pp. 39-60.

43 RC 17/181v et 231 ; RC 23/13 et 20c ; le secrétariat était probablement situé dans le bâtiment nord, car il était contigu à la chapelle médiévale (Fin. M 27/117v ; Fin. O 2/60).

44 *RC impr.*, IV, p. 132.

45 MAH GE 2010 III, p. 35. Le terme « Hôtel de Ville » apparaît au début du XVIIIe siècle et s'impose à partir de la période française (1798-1813) ; voir ci-dessous note 179.

46 *RC impr.*, I, p. 170 ; III, pp. 382 et 450 ; IV, pp. 38 et 125 ; Martin 1906, pp. 118-120, inventaire du mobilier, après 1507, vers 1527-1537 (?). Après la Réforme,

les archives prennent place dans la tour Baudet, dont les étages inférieurs sont aménagés (RC 37/274v ; Fin. M 30/20 ; Fin. P 5, 12.10.1545 ; P 8, 2.1.1562 ; Fin. O 1/77 ; O 1/97v).

47 *RC impr.*, V, p. 236.

48 *Ibid.*, VIII, p. 419 *(audita missa Sancti Spiritus in aula anteriori Domus civitatis)*.

49 *Ibid.*, VI, p. 183-185 ; VIII, p. 207, n. 1 ; Martin 1906, p. 278, inventaire du mobilier, après 1507, vers 1527-1537 (?), p. 119 ; Fin. M 13/26 et 125.

50 Elle est encore attestée en 1543 : Fin. M 27/117v.

51 Sur les vitraux de la Maison de Ville, voir p. 126.

52 Bujard 1995 ; Chronique archéologique 2004-2005, *Genava*, n. s., LIV, 2006, pp. 327-329.

53 *RC impr.*, XI, pp. 8, 33, 35 et 103 ; Matthieu de la Corbière, « Les fortifications de Genève au Moyen Age », *Genava*, n. s., LIV, 2006, pp. 109-125, en particulier p. 117 ; MAH GE 2010 III, pp. 43 et 112.

54 Chronique archéologique 1936, *Genava*, XV, 1937, p. 48 ; Chronique archéologique 1960-1961, *Genava*, n. s., IX, 1961, p. 16 ; Grandjean 1985, p. 33 ; Bujard 1995, p. 78.

55 *RC impr.*, II, pp. 291, 299, 319, 443 et 449 ; Chronique archéologique 1960-1961, *Genava*, n. s., IX, 1961, p. 18 ; Bujard 1995, p. 78.

56 L'ensemble est aujourd'hui très remanié à la suite des restaurations faites au tournant du XX^e siècle. Une analyse archéologique a montré que le « viret » était constitué de mortier de chaux coffré et non de pierres (Chronique archéologique 2010-2011, *Patrimoine et architecture. Série archéologique*, I, 2013, pp. 75-76).

57 *Journal de Genève*, 16.8.1894 ; Martin 1906, pl. I et pp. 21-23 ; Favre-Bulle 2011, pp. 5-8.

58 En 1455-1456, maître Hans, probable parent de Conrad Witz, travaille à la tour Baudet et décore six douzaines de couvre-joints d'un plafond (Martin 1906, pp. 114-117 ; MAH GE 2010 III, p. 158).

59 RC 31/75v.

60 RC 31/75 ; Militaire M 1/82v, *passim* ; M 1^2/2 et 11v.

61 Voir p. 229.

62 Militaire M 1^3/2, 4, 8v, 9 et 16. Sur l'apparition des formes Renaissance dans la région, voir Marcel Grandjean, « Apports de la Renaissance italienne dans l'architecture régionale avant la Réforme (des nouveautés décoratives aux œuvres monumentales de Montluel et d'Annecy) », *Chemin d'histoire alpine. Mélanges dédiés à la mémoire de Roger Devos*, Annecy 1997, pp. 435-455.

63 Voir pp. 123 et 126. La porte d'entrée fut apparemment refaite « en pierre blanche » en 1894 (*Journal de Genève*, 5.10.1894).

64 Voir aussi *Les anciennes maisons de Genève*, 1901-1905, II, pp. 3 et 10, et planches 27 et 83 ; Waldemar Deonna, *Musée d'art et d'histoire. Collections archéologiques et historiques. Moyen Age et temps modernes*, Genève 1929, pp. 4 et 5 ; AVG, 03.PV.36/833. Des moulages des têtes de poutres du plafond de l'Hôtel de Ville sont également conservés au Musée (Deonna 1929, p. 151, nos 683-686).

65 Jacques Quiblet a été reçu gratuitement à la bourgeoisie de Genève en 1472 ; outre les bancs de la salle des Pas-Perdus et de la salle du Conseil d'Etat, il a réalisé, en 1498, sur commande du Chapitre de Genève un coffre à tapisserie et des bancs à trois stalles (TD, KAa 60/7 et 8v, 1499-1500).

66 Favre-Bulle 2011, p. 10. Les principales étapes de polychromie sont celles du début du XVIII^e siècle, de 1890 (*Journal de Genève*, 5.10.1894), de 1920 et de 1960. Depuis les travaux menés au début des années 2000 dans la salle des concerts, au 3^e étage, qui occasionnèrent la pose d'une dalle en béton, le plafond n'est plus porteur.

67 Entrelacs, trilobe, armoiries de Genève, tête de fou, lettres G.A.G. Ces têtes de poutres sont formées de pièces rapportées.

68 En bois, ils auraient été brûlés en 1534, selon Martin 1906, p. 38.

69 Les écus de Genève et de Fribourg sont récents ; les écus de Berne et Zurich sont probablement anciens.

70 *Journal de Genève*, 5.10.1894 ; voir ici p. 128 **fig. 135**.

71 « Restauration de la salle du Conseil d'Etat » 1902, pp. 430-431.

72 Schätti/Brunier 2009.

73 La conception du mobilier, réalisé par l'Ecole des arts et métiers et installé en 1917 (*RACE* 1917, p. 235) ainsi que celle des luminaires (disparus) peut probablement être attribuée à l'architecte Gustave Brocher. Le pupitre principal était orné de trois écus aux armes de Genève et portait, au centre, inscrit sur le meuble du président du Conseil d'Etat, la célèbre exhortation du père de Jean-Jacques à son fils – « Aime ton pays » – que Rousseau a rapporté dans sa lettre à d'Alembert ; la présence de cette devise inhabituelle s'explique sans doute par le climat de ferveur patriotique suscité par la Première Guerre mondiale.

74 Plus tard, les baies reçurent des vitres à cives, dans lesquelles furent intégrés en 1926 et en 1942 des vitraux commémoratifs modernes (aujourd'hui déposés), mais qui se situent dans la tradition du vitrail « suisse » (don de vitraux héraldiques entre villes ou riches particuliers). Pour les vitraux, voir p. 126.

75 La salle a refait l'objet en 2010 d'une restauration menée par l'atelier d'architecture genevois Group8, qui a dessiné une table pour les conseillers d'Etat et la chancelière, installé de nouveaux vitrages sans intégrer les vitraux anciens, posé un parquet neuf sur le revêtement de sol en catelles du début du XX^e siècle et accroché un plafond-luminaire de couleur blanche sous les fausses poutres gothiques **fig. 69**. Les peintures murales ont fait l'objet d'une opération de conservation-restauration par l'Atelier Saint-Dismas en 2010-2011 (Nicolas Schätti, « La rénovation de la salle du Conseil d'Etat à l'Hôtel de Ville », *Patrimoine et architecture*, XIX-XX, 2012, p. 63).

76 Voir p. 134.

77 Le *RACE* pour 1902 fait référence à un texte de 1459 qui aurait justifié la pose d'un carrelage qui n'a probablement jamais existé (identifiable avec Fin. M 7/22, qui parle de pavement mais pour la porte Baudet ?).

78 Apparemment quelques vestiges du plafond ancien retrouvés en place ont guidé cette création (Martin 1906, pp. 39-40). Ce plafond avait déjà été modifié par l'adjonction de poutres en 1814 (Fin. J 13).

79 RC 67/16v, 190v et 209v ; Fiefs D 7/207v. Ces artisans devinrent, pour cette œuvre, bourgeois gratuitement en 1573 : Covelle 1897, p. 292.

80 *Journal de Genève*, 21.8.1901, 12.9.1901, 25.6.1902, 19.7.1902, 26.7.1902 ; « Restauration de la salle du Conseil d'Etat » 1902, p. 431 ; Martin 1906, pp. 42-43. En 1875-1877, la salle des Pas-Perdus conservait deux éléments, correspondant à deux et trois dorsaux, qui furent réunis par Gustave Brocher pour former un banc à quatre dorsaux (1993 V a 21.1).

81 *RC impr.*, IV, p. 237 *(Tachium scannorum aule)*.

82 Ces peintures sont recouvertes depuis 1959 par des boiseries faites à l'imitation des autres (Travaux BB 17/115.1-2 ; inscription *in situ* : « Monsieur EMILE DUPONT PRESIDENT DU CONSEIL D'ETAT / A OFFERT ET FAIT EXECUTER PAR SON ENTREPRISE CETTE / PARTIE DES STALLES DE LA SALLE DU CONSEIL / 1959 »).

83 Le modèle présenté au Conseil proposait des balustres (« à vases ») au lieu des pilastres exigés par le Conseil (« à canellures dessus et dessoubz ») : Fiefs D 7/207v.

84 Emile Dunant, « Les fresques de l'Hôtel de ville », *La Suisse*, 18.7.1902 (extrait, Genève 1902) ; Martin 1906, pp. 45-58 ; Henri Naef, *Les origines de la Réforme. I. La Cité des Evêques, l'Humanisme, Les signes précurseurs*, Genève/Paris 1936, pp. 274-276 ; Waldemar Deonna, « Artistes à Genève avant la Réformation », *Genava*, XV, 1937, pp. 127-130 ; Deonna 1942, p. 206 ; Deonna 1950 ; Waldemar Deonna, « La Justice et la Paix, I : Plaque de cheminée

aux armes de Genève », *Archives héraldiques suisses*, LXVI, 1952, pp. 51-55 ; Deonna 1952 ; Christian-Nils Robert, *La justice : vertu, courtisane et bourreau*, Genève 1993 ; Robert Jacob, *Images de la justice*, Paris 1994 ; Christian-Nils Robert, *La justice dans ses décors (XV^e^-XVI^e^ siècles)* (Cahier d'Humanisme et Renaissance 76), Genève 2006 ; Laure Eynard, « Hugues Boulard » et « César Giglio », *Artistes à Genève* 2010, pp. 96-97 et 258-259 ; *Peindre à Genève* 2012.

85 Schätti/Brunier 2009, p. 55.

86 RC 100/67v-68.

87 Elsig 2012a, pp. 89-96 ; Elsig 2012b.

88 Même si l'analyse des couches picturales ne permet pas de l'affirmer avec certitude : Isabelle Santoro, « Observations matérielles », *Peindre à Genève* 2012, pp. 65-70.

89 Ainsi en alla-t-il, en 1580, de l'intention d'agrandir l'antichambre de la salle du Conseil (salle des Pas-Perdus actuelle). Présentée d'abord comme facile et bon marché, on y renonça en l'espace de six jours : RC 75/109, 110v et 111.

90 RC 76/192 ; RC 77/5v et 37 ; Fin. W 1*bis*/*passim*. Maquette peut-être taillée en bois par les soins de son frère Jean. Le doute subsiste car les deux mentions qui font allusion à ce travail de taille sont cancellées et on ne parle ultérieurement que d'un modèle en carton.

91 RC 76/110v, 125 et 154 ; RC 77/23v et 29 : on devait commencer « par la tour du quarre du devant [...] du costé de l'arcenal » soit « par le coing prez la fontaine ». Des encadrements de fenêtres furent commandés à Nyon, et on s'approvisionna également en pierre grise à Vernier : RC 77/37, 55 et 58v.

92 RC 77/151v.

93 RC 47/33v et 36v ; RC 48/35 et 45v ; Fin. P 6/*passim*. Les pierres devaient être achetées à Saint-Cergue (VD) ou ailleurs.

94 RC 48/63v.

95 Il fut maître d'œuvre des fortifications entre 1546 et 1554 ; RC 41/11v ; RC 48/6v.

96 RC 49/66.

97 RC 50/27v.

98 On ne sait pas, pour l'instant, qui en a sculpté les motifs.

99 RC 53/127v, 166 et 170v ; MAH GE 2010 III, p. 157.

100 Voir p. 107.

101 RC 78/4 et 29 ; RC 79/51v, 52 et 72v. On peut noter de nombreux travaux d'entretien : Fin. W 1*bis*/*passim*.

102 RC 58/8v ; RC 70/29 : dans cette mention on l'appelle « viorbe ».

103 RC 70/137.

104 RC 71/105.

105 RC 72/92v.

106 RC 73/34, 42v et 134 ; Fin. P 15/*passim*.

107 RC 73/208v.

108 RC 75/9v, 22v et 23v.

109 RC 79/129v et 137v. Un fragment de balustre, de plus petite taille mais de même forme que les actuels, a été retrouvé lors des travaux de la salle des concerts en 2005. Il est conservé au Service cantonal d'archéologie.

110 RC 109/224v et 238.

111 RC 112/63v, 67-67v et 88.

112 RC 112/89v-90.

113 RC 112/94 et 96.

114 Notamment par l'achat de blocs de calcaire : RC 113/45v ; RC 114/33 et 75. A l'été, l'affaire devint urgente car le mur ouest menaçant de s'ouvrir dut être étayé, « estançonné » selon le terme d'époque : RC 114/166 ; Fin. A 3/417.

115 RC 114/182-182v.

116 RC 115/224v et 335 ; Fin. W 1*ter*/*passim*.

117 RC 116/36v, 58v et 59. Simultanément, il dut répondre à François Turrettini qui désirait s'approvisionner à la carrière de Cologny pour construire sa maison, actuellement située à la rue de l'Hôtel-de-Ville 8-10. On évalua qu'il n'y restait que la pierre nécessaire pour la Maison de Ville, mais on lui permit d'ouvrir une autre carrière, à ses frais et sans débaucher d'ouvriers de la Ville : RC 116/79v.

118 RC 116/80-80v et 81-81v.

119 RC 116/85, 86, 96 et 106. Le Conseil des Deux-Cents arrêta de commencer promptement les travaux en démolissant la maison de défunt Pierre Piccot, « qui touche ladite fontaine ».

120 Les encadrements des fenêtres et les cordons devaient être également en molasse : RC 116/98v et 99.

121 Ce recrutement « à l'étranger » fut peut-être suivi d'effet : RC 116/154 ; voir ci-dessous note 131.

122 RC 116/166, 171 et 172v, tout en récupérant les encadrements des fenêtres. Le conseiller De la Rive obtint des pierres d'escalier afin de les remployer dans sa maison du Petit-Saconnex : RC 116/194v.

123 RC 116/211, 228v, 229 et 230.

124 Mésentente entre les maçons Etienne Dentan et Jean Pattac, entre ce dernier et les ouvriers qui se plaignaient notamment de salaires trop bas, menaces de quitter le chantier, voire la ville : RC 117/87v-88, 97, 145, 149 et 179. Une suggestion de Pattac de réaliser « un cul de lampe » à l'angle de l'édifice ne sera pas réalisée : RC 117/56.

125 RC 117/209v et 258.

126 RC 117/243 et 263. L'arrêt fut motivé par le fait que les transporteurs genevois avaient emporté des pierres qui ne leur appartenaient pas.

127 Il fallut les citer à comparaître devant les syndics pour leur faire entendre raison : RC 117/270v.

128 RC 117/272 et 275v.

129 RC 117/280v-281.

130 Plusieurs particuliers désirant acheter les pierres « des croisées de fenestres et aussi les arcades » des parties en cours de démolition, on convint de les conserver pour s'en servir à l'intérieur du bâtiment : RC 118/10v.

131 RC 118/14v-15 ; Fin. A 3/506. Jean L'Alleman serait-il l'un des maçons bernois pressentis pour venir à Genève en 1617 ?

132 RC 118/44 et 64v. Fallait-il laisser une grande cour sur le devant ou construire au-dessus du portail d'entrée, hausser davantage le 3^e^ étage afin d'y installer des galetas éclairés par des lucarnes ?

133 RC 118/66 et 75v. Il fut convenu dans un premier temps de le poser entre les deux portails, puis finalement « de le remettre au mesme lieu où il estoit auparavant, près du portail ». Voir Martin 1906, pp. 87, 88 et 122 . Il fut remplacé en 1892 par une plaque de marbre gravée, portant les noms des citoyens ayant formé le gouvernement provisoire de la Restauration du 31 décembre 1813.

134 RC 118/79. Qu'il ne paraît pas avoir reçu. On le paie à nouveau 200 florins en mai 1620 : RC 119/98.

135 Fin. W 1*ter*/*passim*. On s'affairait, entre autres, à « pollyr le marbre », sans doute celui du portail d'entrée, besogne pour laquelle on employait de la pierre ponce et de vieux tissus.

136 RC 118/129-129v et 135. On remarqua à cette occasion que la besogne avançait trop lentement. Pattac et le contrôleur durent également s'expliquer sur la mauvaise qualité des tuiles achetées : RC 118/190 et 210. Enfin, les artisans mandatés obtinrent d'être mieux payés en arguant des dimensions plus grandes des fenêtres des étages supérieurs : RC 118/190 et 210.

137 RC 118/190v et 196v ; RC 119/264.

138 Fin. A 3/520 ; A 4/2 et 4. Moyennant respectivement les sommes de 623, 607 et 440 florins.

139 RC 119/223v ; Fin. O 1/*passim*. Concernant la dorure, peut-être s'agissait-il de parties de l'écusson genevois ou des clefs du portique. Il s'occupa aussi de protéger le portail d'entrée contre les pluies et neiges hivernales.

140 RC 120/198 et 216v. On ordonna à Pattac de « parachever » le bâtiment, et surtout d'étayer la muraille où s'appuyaient les galeries récemment construites, car elle se fissurait.

141 « Sans y faire aucun tribunal » : RC 120/237v. C'est-à-dire sans rétablir la tribune en bois où l'on exposait les condamnés et criait les sentences.

142 Dès l'année 1622, les sources ne signalent plus que des interventions mineures : RC 121/24v ; RC 122/45 et 55v ; Fin. W 1*ter*/*passim*. Un petite maison d'origine

médiévale dite « du secrétaire » subsista du côté est jusqu'au début du XVIIIe siècle.

143 L'aile nord comporte une cave voûtée sur piliers, dont on ignore si elle remonte à l'origine ou si elle résulte d'une reprise en sous-œuvre.

144 Not. Etienne Beddevole, vol. 8/129.

145 RC 203/294.

146 Fin. A 11/90.

147 Bien que la clef évoque une ouverture destinée à laisser passer une cloche, aucun indice ne permet de supposer l'existence d'un tel dispositif, ni dans les sources, ni dans la charpente.

148 Il n'est cependant pas sûr que les ouvertures géminées situées au 1er étage ne fussent pas dès l'origine des arcades donnant accès aux bâtiments situés du côté nord, reconstruits lors de l'édification de l'angle nord-ouest du bâtiment.

149 Traces de gonds encore visibles.

150 Certains auteurs affirment que ces armes, détruites pendant l'occupation française, ont été retaillées au début du XIXe siècle. Pourtant une photographie de peu antérieure à 1890 montre le médaillon encore nu, ce qui indique que la sculpture est postérieure et que ces armes étaient peut-être précédemment simplement peintes. Martin 1906, p. 70 ; BGE, VG 18x24 546.

151 Premiers travaux d'aménagement en 1543 : RC 35/101v et 115v.

152 Au nombre de cinquante-six.

153 Seuls cinq d'entre eux sont des mascarons (à feuillage, à enroulement, à l'antique), tous situés dans la partie basse de la rampe, avant l'accès à la salle des Pas-Perdus, œuvres d'un ou de sculpteurs inconnus. A partir du 2e étage, les vingt-quatre motifs végétaux suivants sont d'une taille nettement plus robuste, rappelant les palmettes de la « maison des Halles », vraisemblablement dues à Jean Bogueret : voir MAH GE 1997 I, p. 278. Il n'est toutefois pas certain qu'ils soient tous d'origine.

154 Au nombre de vingt-huit, elles paraissent actuellement, pour plusieurs d'entre elles, lourdement refaites aux XIXe et XXe siècles : *RACE* 1851, p. 148.

155 Deonna 1929, no 610 ; Martin 1906, p. 74, n. 3.

156 Contrairement à ce qu'affirme Martin 1906 (p. 73), ce pavage de petites pierres doit remonter à l'origine de la rampe. Il est en tout cas attesté en 1641 : RC 140/23. Il a été entièrement réparé en 1955 : *RACE* 1955, p. 119.

157 On imagine mal où auraient été conduites de telles pièces d'artillerie.

158 Fornara/Grandjean 1997.

159 Du côté de la Treille, un niveau inférieur supplémentaire est dégagé par la déclivité de la rue. Il est à relever que Samuel de Rameru a représenté le bâtiment en 1652 avec un étage supplémentaire **fig. 108**, peut-être pour des questions de perspective !

160 Le portail ouest a été fortement rénové en 1848 par les soins de Jean-Marie Gignoux : RC 381/883 et 992 ; Travaux A 65/276 ; Travaux AA 1848/276.

161 Par les soins de l'Ecole des arts industriels. Les armoiries originales ont été données au Musée par le Département des travaux publics en 1901. Waldemar Deonna, « Notre Vielle Genève. Musée épigraphique », *NAO*, 1915, pp. 45-121, ici p. 98, n. 180 ; Deonna 1929, nos 621 et 622. La différence de facture, expliquée par Deonna comme le signe d'une réfection, témoigne sans doute plutôt des périodes différentes de construction des portails.

162 Simplifiés pour le portail oriental, plus récent.

163 Il doit remonter au XVIIe siècle puisqu'il est bien visible sur le tableau de Samuel de Rameru. Réparations en 1832 : Fin. P 392/1832/II G 4/238.

164 La coutume de prononcer les sentences « entre les deux portes de la Maison de Ville » et l'existence d'un tribunal public, simple estrade en bois que l'on garnissait de tapisseries sont attestées depuis 1545 (RC 39/110 ; RC 40/41v). A cette époque, les « deux portes » devaient correspondre évidemment à d'autres accès. De même, au XVIIe siècle, la façade n'étant pas achevée, la deuxième porte devait être celle de la maison du secrétaire.

165 Fin. O 1/550 et 568v ; Fin. W 1*ter*/*passim*. On entrevoit cette installation sur la peinture de Samuel de Rameru de 1652 **fig. 108**, sur une médaille de Dassier, et le même objet ou ceux qui lui ont succédé au même emplacement sur des gravures de Christian Gottlob Geissler de 1789 **fig. 110** ou Pierre Escuyer.

166 De pierre, complétant celui déjà existant. Travaux A 14/132, 1826 ; A 16/129 ; A 17/106, 1829.

167 La porte a été fortement endommagée par un accident d'automobile en 1936 : Chronique archéologique 1936, *Genava*, XV, 1937, pp. 60-61. Les rosaces évoquent celles de la porte, par ailleurs beaucoup plus ornée et datée du XVIe siècle, de l'ancienne allée des Boucheries, actuellement visible à la Maison Tavel : Deonna 1942, p. 356, fig. 236.

168 En bois et non en bronze comme l'ont affirmé plusieurs auteurs. Ce motif est assez fréquent, on le retrouve à la rue de l'Hôtel-de-Ville 3, et à la rue du Puits-Saint-Pierre 1, par exemple.

169 En revanche, l'hypothèse de Louis Blondel en 1937 (Chronique archéologique 1936, *Genava*, XV, 1937, pp. 60-61), reprise par Waldemar Deonna en 1942, attribuant le travail au menuisier David Cheriot ne peut être retenue. La description de l'ouvrage accompli par Cheriot en vue d'obtenir la bourgeoisie – « deux portes pour le service de la Seigneurie […] sçavoir celle qui est sur la rue devant les degrés des greniers construicts devant la maison de ville et celle qui est en la porte de l'antichambre de celle du Conseil (Pas-Perdus) » – ne laisse pas de place au doute. Les deux portes fournies par Cheriot étaient situées l'une au 1er étage de la Maison de Ville et l'autre au bas des escaliers de l'actuel siège des Archives d'Etat, qui aboutissaient à l'époque à la rue du Soleil-Levant.

170 Le nom est aussi orthographié « Le Caud » ou « Le Cocq » : RC 126/211 ; Fin. O 1/435v. Covelle 1897 (p. 348) parle de serrure, mais les documents indiquent bien « ferrure ».

171 Les baies de l'étage ajouté en 1829 sont de simples ouvertures rectangulaires.

172 Les quatre clefs de l'entrée sont conservées en place. Sur les dix clefs du portique, sept ont été déposées et remplacées par des copies en 1979, et une a disparu depuis la parution de l'article de Claude Lapaire en 1980. On ne sait où elle se trouve actuellement. Lapaire 1980.

173 On ignore si ce revêtement trouve son origine au XVIIe siècle. Un sol en plaques de roche ou de grès est évoqué en 1641 comme une possibilité pour les halles voisines : RC 140/23.

174 André Corboz, « Une énigme architecturale : le pilastre suspendu », *Genava*, n. s., XLVI, 1998, pp. 111-114.

175 Egalement surmontées de « pilastres suspendus ».

176 Cette étape d'agrandissement entraîna la création d'une nouvelle charge : celle de concierge. Engagé par le sautier et domicilié dans la maison, il assuma désormais toute une série de tâches : la fermeture des portes et des fenêtres, le balayage des salles publiques et des espaces communs, l'entretien des divers feux. Il devait également « frotter et cirer le parquetage et boisage de la chambre du Conseil » et tenir nette la terrasse, sans oublier d'y installer les orangers à la belle saison : RC 212/449 ; Fin. A 12/26v-27.

177 Fin. A 17/238 ; A 18/17, 64, 76, 82, 129 et 352 ; A 21/263 et 283 ; A 24/8 ; Fin. W 53/33.

178 MAH GE 2010 III, pp. 158 et 292-299.

179 En 1805, on remplaça un panneau portant le nom « Maison commune » par une plaque de marbre signalant l'Hôtel de Ville : R. Mun. A 6/139.

180 *Recueil des procès-verbaux de l'Assemblée nationale…*, III, p. 39 ; II, p. 227.

181 Selon Golay 2001 (pp. 141 et 172), une décentralisation eut lieu « pour le Conseil législatif, implanté dans les Rues Basses »

et « que l'on songea modestement à loger [cet organe] dans le local loué d'une maison privée ». Une annotation sur le plan Travaux B 2/152 montre que le Conseil législatif aurait dû siéger au-dessus de la salle des Pas-Perdus. Les Assemblées souveraines, qui remplacèrent le Conseil général se tenaient, comme ce dernier, dans la cathédrale.

182 RC 69/9. On procéda à l'achat de matériaux : RC 69/37 ; RC 70/6 ; Fin. O 7/57v ; Fiefs D 7/366v.

183 RC 70/26. Quelques jours plus tard, on évoqua une variante beaucoup moins coûteuse, consistant à agrandir « la salle du promenoir [...] jusques à la porte neufve de la viorbe », autrement dit la porte neuve de la rampe : RC 70/29. La salle des harnais était située à l'est du bâtiment des Pas-Perdus actuel.

184 RC 71/105.

185 On voit l'idée réapparaître plusieurs fois au début du XVII^e siècle : RC 107/56 ; RC 113/45v : « Noble Michel Roset a proposé de faire une chambre pour la convocation de la magnifique assemblée des Deux Cents, comme est aux aultres republiques voisines » ; RC 114/33.

186 RC 175/166 et 171. La commission rapporta quelques jours plus tard son évaluation du prix, se montant à 1000 écus, et une proposition détaillée de contributions « volontaires ». Celles-ci étaient applicables aux membres du Conseil des Deux-Cents à l'occasion de leur entrée en fonction et aux nouveaux habitants et fixées respectivement à 10 écus pour les citoyens, 20 écus pour les bourgeois et 25 florins pour les habitants. Sans doute trop compliqué, ce système n'entra pas en vigueur : RC 175/175 et 176.

187 RC 178/52-53 ; RC 184/31, 46, 77 et 98v.

188 RC 200/177 et 190. Plusieurs idées de localisation, sur place ou aux alentours, furent émises.

189 RC 200/197 et 215.

190 RC 200/226 et 228-229 ; Fin. J 13/*passim* ; Fornara/Roth-Lochner 1981.

191 Malheureusement, aucun de ces documents n'a subsisté. Vennes reçut en 1708 une récompense pour services rendus : RC 208/507.

192 RC 200/238 et 377 ; Fin. A 10/211-212 ; Fin J 13/*passim*.

193 RC 200/381-382.

194 RC 200/407-408.

195 RC 201/324-325, 340 et 341.

196 RC 201/343-344, 349-352.

197 RC 201/354.

198 Le débat sur la conservation des ouvrages militaires resurgit à la fin du XIX^e et au début du XX^e siècle (MAH GE 1997 I, pp. 180-183 ; MAH GE 2010 III, pp. 163, 179 et 200).

199 Le bâtiment sud n'était pas excavé à l'origine ; il ne le sera qu'en 1936 (Chronique archéologique 1936, *Genava*, XV, 1937, p. 47).

200 RC 201/365 et 370. En 1827, au moment des discussions sur l'agrandissement, les architectes Vaucher et Brolliet reprirent tous deux, indépendamment l'un de l'autre, l'idée de démolir tout le front sud (tour Baudet et bâtiment de 1703), y compris la rampe, pour y substituer « un grand corps de bâtiment terminé sur la Treille par une ligne unique » : RC 339/524 et 528 ; Travaux A 15/2.

201 RC 202/45, 114-115, 117-118, 148, 192 et 362 ; Fin. A 10/253v-254 et 305.

202 Il portait également sur d'autres aspects tels que l'écoulement des eaux : Fin A 11/24v-26.

203 Et malgré quelques soucis dans la tenue de la comptabilité du chantier : RC 202/11-12, 17, 45, 124, 164-165, 188 et 200-201.

204 RC 202/193 et 248.

205 Il avait auparavant séjourné et travaillé dans le Pays de Vaud : Grandjean MAH VD 1981, p. 357.

206 RC 201/537 ; RC 202/34 et 248 ; RC 204/62. Il a entièrement disparu et même les vues anciennes ne nous le révèlent pas.

207 RC 202/495 et 496.

208 Tels que l'ancien syndic Gautier, l'ancien procureur général Trembley ou le sieur Buffe : RC 203/160-161 et 168.

209 RC 203/213.

210 RC 203/454.

211 RC 230/86. Un unique « grand lustre doré » est encore mentionné dans l'inventaire de 1777 : Travaux E 18/58-64.

212 Ce décor fut d'ailleurs repris, à l'identique, dans la salle des festins aux dimensions semblables, qui se trouvait en dessous.

213 Fin. A 11/61v et 120v. Ce fut sous cette dernière pièce que l'on aménagea une nouvelle et vaste cuisine : RC 206/240 et 241 ; Fin. A 11/85v. Le maître menuisier Pierre Piel dit Richard en réalisa la grande fenêtre ouvrant sur la Treille : Fin A 11/94.

214 Fin. A 11/29v, 33v et 41v.

215 Fin A 11/40.

216 La balustrade a été rénovée en 1931.

217 En cette même année, l'atelier de frappe des monnaies fut installé pour quelques décennies dans une pièce du rez-de-chaussée de l'aile occidentale (Travaux B 2/149) ; voir aussi ici p. 28.

218 Peut-être la salle des festins.

219 RC 216/406.

220 RC 217/40 et 48 ; Fin. A 12/164 ; Fin. W 5/*passim*. Les travaux ayant comporté également quelques aspects « publics », tels que la réparation du toit et les encadrements des fenêtres de la salle en roche plutôt qu'en molasse « pour faire simmetrie avec celles de l'antichambre du Conseil (Pas-Perdus) actuelles », on leur accorda finalement une subvention de 1442 florins : Fin. A 12/206.

221 En 1777, on signala que les sommiers qui soutenaient le plancher de la salle des concerts, avaient « consenti » et présentaient de ce fait un danger en cas d'affluence : Fin. A 21/365 ; Fin. P 183/1815/II A 6. Si l'on en croit une annotation au crayon « conseil législatif » portée sur un plan antérieur : Travaux B 2/152.

222 Bernard Lescaze, « A propos des concerts de Mozart à Genève », *RVG*, 1992, pp. 8-13.

223 R. Mun. A 6/171 ; RC 315/356 et 365 ; Fin. J 13.

224 Trois plans de Vaucher-Ferrier, datant de 1815-1816, attestent d'un projet de transformation en « salle des tribunaux civils et de commerce » : Travaux B 13/16 ; Fin. J 13. Un plan de 1883 l'appelle « salle des urnes » : Travaux BB 17/113. De ces utilisations postérieures datent sans doute les deux étapes de repeints qui ont modifié le décor d'origine, voir : *Tribune de Genève*, 23.11.1968 ; Eric-J. Favre-Bulle, « Hôtel de Ville, salle de concert, décors peints, rapport transitoire », Atelier Saint-Dismas, ms. 22.6.2005 (OPS) ; Claire Delaloye Morgado, Brigitte Pradervand, « Genève, rue de l'Hôtel-de-Ville, 2, 2^e étage. Brève évaluation historique et stylistique des décors peints », ms. août 2006 (OPS).

225 MAH GE 2010 III, pp. 54-70.

226 Il existe en plus deux fenêtres, l'une au rez et l'autre au 1^er, percées dans l'ébauche d'avant-corps, qui ne semblent pas d'origine, celle du rez étant visiblement postérieure.

227 *RACE* 1918, p. 101. Voir aussi les plans : Travaux BB 17/113 et 246.2.

228 Alexandre Fiette, « Pierre Gignoux, père et fils, deux serruriers auteurs d'un ouvrage dédié à leur art », *Décor, design & industrie* 2010, pp. 53-58, pl. 9.

229 Dix ouvertures pour la façade nord.

230 La cour n'avait à l'origine pas de fontaine ; l'adjonction du bassin date de 1937 (*RACE* 1937, p. 134), le dallage actuel remonte vraisemblablement à la même époque.

231 On ne connaît pas l'auteur de ce décor peint.

232 A cette occasion il fut restauré et en partie reconstitué par les soins de l'Atelier Saint-Dismas.

233 Nous remercions M^me Barbara Roth-Lochner pour nous avoir transmis les dépouillements qu'elle a faits des sources des XIX^e et XX^e siècles.

234 Achats de bâtiments en vue d'y installer divers départements : ancien Hôpital général en 1858, place du Bourg-de-Four 1, rue de l'Hôtel-de-Ville 4 pour l'administration municipale en 1874, rue Henri-Fazy 2 en 1880, rue de l'Hôtel-de-Ville 6 en

1910, rue de l'Hôtel-de-Ville 14 en 1935. Autres adresses : rue Calvin 11, place de la Taconnerie 7.

235 Bâtiments au boulevard Carl-Vogt et rue David-Dufour, Hôtel des Finances à la rue du Stand 26.

236 Office cantonal de la population à Onex depuis 2007.

237 La préfecture fut installée dans l'hôtel du résident de France.

238 R. Mun. A 1/127, 145, 176, 179, 193, 195, 278, 303 et 351 ; A 4/183 ; ADL M 38.

239 R. Mun. B 1/250. Rien ne prouve, en l'état, qu'elle ait réellement siégé à Genève.

240 Ce bûcher était devenu inutile depuis la suppression de la grande cuisine en 1780. Quelques indices pourraient laisser croire qu'un café existait déjà « à l'Hôtel de Ville » au début des années 1790, selon le témoignage d'un jeune Allemand cité par Golay 2001, p. 40, ou la mention d'un cafetier du nom de Sandoz, avant l'arrivée de Papon : R. Mun. A 8.

241 R. Mun. A 19/12 et 14 ; Travaux A 11/43 ; *RACE* 1823, p. 10.

242 Pour la documentation de ces innombrables travaux de réfection et de réaménagements voir Amsler 1992, dossiers iconographiques (XVII^e^-XX^e^ siècles) et de sources écrites (1814-1914), conservés à l'IMAHGe.

243 Qui fut conservé jusqu'en 1920 : « Le pouvoir législatif à travers les siècles », *MGC*, V, 1985, p. 35, et « Le sautier de la République de Genève », *MGC*, V, 1986, p. 22.

244 RC 318/283 ; Travaux B 2/159.

245 *MCR* 1821-1822, p. 795 ; 1822-1823, p. 16.

246 Fin. P 301/1826/II L 1 ; Travaux B 13/18, 19, 21 et 22 ; Travaux BB 17/113.

247 En fait il s'agissait de transformer l'ancien attique abritant des greniers en un véritable étage.

248 Voir ci-dessus note 200 ; RC 338/79 ; RC 339/261.

249 Travaux BB 17/113.

250 RC 343/366, 537, 569, 589, 624 et 642 ; *MCR* 1829/74 et 87 ; Travaux A 17/87, 88 et 89.

251 Fin. J 13 ; Fin. P 345/II G 2/242, 245 et 343 ; P 378/II G 6/74 et 173.

252 Fin. P 345/II G 2/245.

253 *RACE* 1829.

254 RC 344/482.

255 RC 349/193.

256 Plans dans Travaux B 13/23, 24, 25, 26, dont trois sont de la main de Samuel Darier.

257 RC 361/442 ; RC 362/44 et 45 ; Travaux A 26/36 et 255 ; Travaux BB 17/113.

258 Travaux A 29/229. Brièvement repris en 1844 : Travaux A 61/254, 313 et 333 ; Travaux AA 82/435 ; RC 373/788 ; RC 374/67 ; RC Ann. 1844 C.A.77.

259 Travaux B 2/150.

260 Travaux AA 81/90 ; Travaux BB 17/113 et 113.2.

261 RC 407/995 et 1731 ; RC 408/1450 ; Travaux A 78/279 ; Travaux AA 1861/458. Les entreprises Chollet, Grobéty et Charbonnier furent actives sur le chantier.

262 RC 409/1085 et 1163 ; Travaux A 79/126 ; Travaux AA 1862/224 ; *RACE* 1862, pp. 21 et 131.

263 RC 411/548 ; RC 412/320 et 360 ; Travaux A 80/141, 196 et 242 ; Travaux AA 1863/384 ; Travaux B 13/9.

264 RC 412/267 ; RC 414/451 ; Travaux A 81/124 et 196 ; *RACE* 1864, p. 165. On note l'intervention du tapissier Derabours.

265 Conférence relative au chemin de fer du Simplon (15.4.1864), conférence diplomatique internationale qui se termina par la conclusion de la Convention de Genève instituant le Mouvement international de la Croix-Rouge (20-22.8.1864) : *RACE* 1864, pp. 165 et 168. Le mobilier de la salle, restaurée en 1906-1907, fut complété en 1909 par des pièces créées par l'Ecole des arts et métiers, en 1920 par du mobilier Louis XVI acquis par la Chancellerie, et dans les années 1980 grâce au legs Eckert (*RACE* 1906, p. 92 ; 1907, p. 314 ; 1909, p. 214 ; 1920, p. 12).

266 Accord qui réglait un différend entre les Etats-Unis et l'Angleterre, ce pays ayant fourni des navires corsaires aux Sudistes durant la guerre de Sécession.

267 Travaux BB, 17/113, juin 1883 ; *RACE* 1874, p. 257.

268 Elles étaient au nombre de trois à la fin du XIX^e^ siècle (Travaux BB, 17/113, juin 1883).

269 RC 339/524 et 528 ; Travaux A 15/2.

270 AVG, Domaine 17 A 19. Contrairement à l'Hôtel municipal, qui suscita en 1904, un projet de reconstruction situé en l'Ile, le déplacement de l'Hôtel de Ville ne semble plus être revenu à l'ordre du jour. Voir Ripoll 2014.

271 Travaux AA 1877/450.

272 Assorti d'un crédit de 5000 francs annuels qui, dans un terme fixé à cinq ou six ans, aurait dû permettre une restauration complète : *RACE* 1878, p. 320.

273 *RACE* 1880, p. 264.

274 *RACE* 1890, p. 157 ; 1891, p. 145 ; 1895, p. 280 ; *Journal de Genève*, 21.2.1879, 11.7.1890, 11.5.1894, 5.10.1894. Une nouvelle intervention sur les façades, avec utlisation de la pierre de Morley, est documentée en 1918 déjà (*RACE* 1919, p. 18).

275 Travaux BB 17/116 et 176 ; BGE, VG, portefeuille Hôtel de Ville ; Archives de l'Institut d'architecture de l'Université de Genève, Fonds de Saussure, DES.

276 Amsler 1992.

277 *MCR* 1823-1824, pp. 103 et 474 ; Travaux A 12/88 ; RC 333/299.

278 Travaux A 12/221 ; Travaux B 13/17 ; RC 334/256, 331 et 349 ; RC 335/648 ; RC 336/158 et 498.

279 Fin. P 301/II L 1/257 ; RC 342/41, 173 et 457 ; RC 347/404, 411 et 512 ; *MCR* 1828-1829, pp. 129 et 153 ; Travaux A 16/146, 150 et 169 ; *Recueil des lois* 1828. Sampani décéda pendant le chantier, on indemnisa sa veuve « pour quelques projets ou essays [...] qu'il a commencé » : Travaux A 16/6. En 1829, la peinture s'écaillait déjà : RC 344/344. En 1836, le peintre Luigi Cinatti proposait un nouveau projet de restauration : Travaux A 24/67 et 212 ; RC 357/402.

280 RC 351/367, 489, 678, 728 et 765 ; Travaux A 21/169 ; *MCR* 1832-1833/754 et 1272 ; Fin. P 408/II G 4/92, 95, 241, 583 et 618 ; P 437/II G 4/726. Elle occasionna l'ouverture d'un jour en toiture qui disparut en 1960.

281 Le mur oriental de la salle des Pas-Perdus fut remplacé par des arcades en faux style Renaissance imitant la rampe du XVI^e^ siècle.

282 Sur Percival Pernet, voir *Décor, design & Industrie* 2010, pp. 468-470.

283 Concours d'architecture gagné en juillet 2011 par le bureau genevois Bonhôte & Zapata. La mise en œuvre du projet est pour l'heure suspendue.

284 Martin 1906, pp. 17 et 23 ; Deonna 1942, pp. 214 et 216.

285 *RC impr.*, II, pp. 235-236 ; Covelle 1897, p. 73.

286 Militaire M 1/*passim* ; *RC impr.*, n. s., III, p. 275 ; RC 35/285 ; Fin. M 27/26 ; M 28/39v ; Fin. O 2/106.

287 Fin. M 27/45 et 52v ; RC 35/478 et 482v ; Fin. O 2/25v.

288 RC 54/337v ; Fin. M 28/39v ; Fin. O 2/101v et 106 ; O 3/238v ; O 5/159 ; Fin. P 6/*passim* ; P 7/*passim*.

289 RC 51/146 ; Fin. O 1/10.

290 *RC impr.*, n. s., III, p. 275 ; Fin. P 6/*passim* ; P 7/*passim*. Dans son compte de 1558, Favre détaille clairement les armoiries de la ville « à double » et celles de l'Empire, sans mentionner celles du Chapitre.

291 En 1622 toutefois, on paya le peintre-verrier Pierre Besançon pour l'armoirie d'une fenêtre de la salle du Conseil : RC 121/97.

292 Auteur des cartons et verrier inconnus (Valérie Sauterel, « Catalogue raisonné des vitraux de Genève de 1830 à 1945 », *Emotion(s) en lumière* 2008, p. 260, n^os^ 15.06-07).

293 Baie occidentale (aujourd'hui déposée) : vitraux posés le 11 mars 1926 et offerts par les cantons de Berne (armoiries de Berne et le premier avoyer de la ville tenant en mains le traité de combourgeoisie, 57 x 57 cm et 107 x 57 cm, carton de Walter Reber, Louis Halter, verrier) et de Fribourg (armoiries de Fribourg et officier de la ville faisant un geste identique, même dimensions, carton de Jean-Edouard de Castella, atelier de Vincent Kirsch & Karl Fleckner, verriers) ; baie à croisée sud : vitrail offert en 1942 par les autorités du canton de

Schwytz (« Der Stand Schwytz 1291-1941 », par Lothar Albert, 50 x 35 cm, verrier inconnu) ; petite baie du passage, vitrail « Jura » offert par les autorités de ce canton (armoiries du nouveau canton du Jura, carton de Jean-François Comment, 45 x 30 cm, Michel Eltschinger, verrier, un des 24 exemplaires réalisés). Voir *Journal de Genève*, 12.3.1926 et 22-23.7.1942 ; « IVe centenaire de la Combourgeoisie de Genève avec Fribourg et Berne », *Noël Suisse*, 28.12.1926, pp. 70-71 (publication des cartons) ; Valérie Sauterel, « Catalogue raisonné des vitraux de Genève de 1830 à 1945 », *Emotion(s) en lumière* 2008, pp. 259-261, nos 15.01-05.

294 Véritable œuvre collective, le projet a été piloté par le Canton de Schaffhouse. Sa conception a été confiée à Rose-Marie Pedretti-Eggmann (1924-2001) et sa réalisation à dix-sept artistes différents (ferronnerie Alvaro Valazza de Gland, entreprise d'Auguste Gehr) : Rose-Marie Eggmann : Bâle-Ville, Bâle-Campagne, Zurich, Neuchâtel et Genève ; Eugen Halter (?) : Berne ; Hugo Bachmann (*1942) : Lucerne ; Franz Fedier (1922-2005) : Uri ; Hans Schilter (1918-1988) : Schwytz ; José de Nève (*1933) : Obwald et Nidwald ; Christian Oehler (1909-1986) : Glaris ; Eugen Hotz (1917-2000) : Zoug ; Max Brunner (1910-2007) : Fribourg et Soleure ; Alfred Broger (*1922) : Schaffhouse ; Albert Gerster (*1929) : Appenzell ; Walter Burger (1923-2010) : Saint-Gall ; Fernand Lardelli (1911-1986) : Grisons ; Fritz Strebel (1920-1997) : Argovie ; Taddeo Carloni (?) : Tessin ; Jean-Pierre Kaiser (1915-2001) : Vaud ; Albert Chavaz (1907-2001) : Valais.

295 Léopold Borel, « L'époque contemporaine 1945-2007 », *Emotion(s) en lumière* 2008, pp. 160-161 ; Bernard Comment, Anne Schild, *Jean-François Comment. Vitraux/Glasmalerei*, Porrentruy 2009, pp. 146 et 160.

296 Nous ne traitons ici que des tapisseries dans le sens ancien du terme, soit des ouvrages tissés sur métier ou brodés à la main et destinés à garnir les parois. Nous ne parlerons pas des papiers peints, qui apparaissent à l'Hôtel de Ville dès le début du XIXe siècle.

297 Martin 1906, p. 117. Des tapis de Turquie (terme qui se réfère plus à une technique de nouage qu'à une provenance géographique), destinés à couvrir les tables, sont souvent mentionnés ; première occurrence en 1516 : Fin. M 13/117.

298 RC 42/222.

299 RC 45/130 ; RC 46/51v et 164 ; Fin. O 3/133v, 134, 135v, 139, 139v, 141v, 143, 148v, 150, 151v, 152v, 154, 155v, 157, 161v, 163, 165v, 166, 167v, 168v, 170, 171, 175v, 176, 177 et 179 ; Fin. V 1/85, 86 et 89.

300 RC 46/32v, 40v et 59 ; Fin. O 3/172. Jean Droz avait déjà été payé en 1545 pour des tapisseries destinées à la Maison de Ville : RC 40/249.

301 RC 45/216v ; Fin. O 3/140v, 141, 142, 145, 150v, 163, 165, 170v et 180 ; Fin. P 6/*passim*. Les noms des marchands Salomon Dorléans, Jean Beguin d'Orléans, Louis Dufort et Léger Mestrezat sont mentionnés.

302 RC 46/31 ; Fin. O 3/179. Sa tâche achevée, l'artisan quitta Genève, peut-être pour Lyon, laissant femme et enfants derrière lui.

303 RC 46/228v et 230v ; Fin. O 3/203.

304 RC 48/93 ; RC 55/48 ; RC 57/188 ; RC 58/14 ; RC 60/145 ; RC 69/34v ; RC 119/127-127v et 201 ; Fin. O 1/430v ; Fin. W 1*bis*/*passim*. Il ne subsiste rien de ces tapisseries.

305 Son nom est aussi orthographié « Ratt » et « Rate » : RC 211/346 ; Fin. A 11/297 ; Fin. I 4/154 ; Roth-Lochner 1980, p. 149.

306 *RACE* 1963, p. 128. Elle est conservée au Fonds cantonal d'art contemporain (DIP).

307 *RC impr.*, III, p. 17.

308 Fin. M 13/135v.

309 Fin. O 1/308.

310 Fin. P 26/*passim*. A la même date, on trouve la réfection du poêle de « Messieurs de la Justice », et quelques années plus tard, une allusion à la construction du fourneau et aux peintures de la chambre de l'Audience qui semble se rapporter au même chantier : RC 132/115.

311 Succinctement décrit dans l'article de Blondel (voir ci-dessous note 314), malheureusement sans illustration.

312 BGE, VG 13x18 1580.

313 Les mêmes ou d'autres appartenant au même cycle ?

314 Louis Blondel, « Genève. Découverte de fresques à l'Hôtel de Ville », *NMAH*, IX, 1958/3, pp. 52-53 ; AEG, huit articles dans le dossier des coupures de journaux se rapportant à la rue de l'Hôtel-de-Ville 2. Les recherches au Musée n'ont rien donné pour l'instant.

315 Covelle 1897, p. 354.

316 Fin. O 1/524. Mais on ignore s'il s'agissait d'un décor ou d'un simple enduit, et où se trouvait précisément cette salle.

317 *RACE* 1904, pp. 51-52 ; Martin 1904-1905, pp. 177-178. Le relevé fait par l'architecte cantonal Charles Engels n'a pas été retrouvé.

318 En 1448, 1507, 1678, 1690, 1691, 1698, 1777. Martin 1904-1905 ; Fin. A 9 et A 10 ; Travaux E 18.

319 Un très rapide survol, qui ne saurait remplacer une analyse plus poussée, semble cependant démontrer qu'il ne subsiste que fort peu de chose du mobilier ancien de l'Hôtel de Ville.

320 En 1706, les bancs de la salle de l'Audience étaient tellement usés que les « Messieurs de la justice en souffroient beaucoup en leurs habits et en leurs perruques » : RC 206/224. En 1777, les rédacteurs du Code (qui devait refondre toutes les lois) réclamèrent « une grande table de sapin garnie tout le tour de 21 tiroirs fermant à clef » : Fin. A 21/313.

321 Numéro d'inventaire du Musée d'art et d'histoire, bien qu'il n'y soit pas conservé : F 17.

322 Hauteur : 0,83 m ; longueur : 0,76 m.

323 Waldemar Deonna, *Musée d'art et d'histoire. Collections archéologiques et historiques. Moyen Age et temps modernes*, Genève 1929, pp. 68-70, et Deonna 1942, p. 194.

324 RC 67/16v, 190 et 209v ; Fin. O 7/10v ; Fiefs D 7/207v. Voir aussi ici p. 83.

325 No d'inventaire 7066. Waldemar Deonna, *Musée d'art et d'histoire. Collections archéologiques et historiques. Moyen Age et temps modernes*, Genève 1929, p. 52 ; Deonna 1942, pp. 358-359.

326 No d'inventaire : AD 6059.

327 RC 359/89 ; Travaux AA 34/27.

328 Cela nécessiterait un travail de recensement et des recherches qui sortent du cadre de ce texte.

329 Nous ne traitons ici que des lambris de hauteur sculptés et non des simples lambris d'appui datant des XVIIIe, XIXe et XXe siècles.

330 RC 210/276.

331 RC 210/283 et 321-322 ; Fin. A 11/257 et 260.

332 Travaux B 2/151.

333 RC 210/276, 283 et 321-322.

334 RC 210/340.

335 RC 210/383 ; Travaux B 2/4, 5 et 6.

336 Voir Roth-Lochner 1980. En février 1712, cependant, dans un sursaut d'indécision dont les autorités étaient coutumières, on reparlait encore d'un boisage complet de la chambre, d'une tapisserie de haute lice ou de draperies… pour finalement retenir ces dernières ! Voir RC 211/116.

337 Modifiés au début du XIXe siècle, adaptés à une salle de disposition et dimensions différentes, il est difficile de reconstituer leur état originel.

338 Les grands entrecolonnements sont espacés de 2,25 m.

339 Ces chapiteaux étaient corinthiens sur le projet d'Abeille. Selon notre collègue Anastazja Winiger-Labuda, spécialiste du XVIIIe siècle, ce devait être des chapiteaux toscans à l'origine, avant le « rhabillage » du début du XIXe siècle. Les pilastres font environ 30 cm de large.

340 Ils mesurent entre 55 et 58 cm de large.

341 Fin. P 183/II A 6. Il est payé pour le rhabillage de huit chapiteaux ioniques et d'autres ornements, neuf milieux de pilastres, sept hauts de pilastres, sept nœuds de rubans, deux rosaces.

342 Pour les cadrans solaires peints sur la tour Baudet, voir MAH GE 2010 III, pp. 159 et 161.

343 RC 36/10. En 1558, François Sommelier « rhabille » cependant l'horloge de la salle du Conseil : Fin. O 5/112.
344 Fin. W 2/*passim*.
345 RC 193/48 ; RC 194/114.
346 RC 206/339 ; Fin. A 11/98.
347 Elle figure encore dans un inventaire de 1777 qui mentionne aussi la présence de pendules dans la salle des festins, et dans celle du Conseil : Travaux E 18/58-64.
348 R. Mun. A 33/390 ; RC 359/43 et 135 ; Travaux A 25/16 et 23.
349 RC 361/182 et 442 ; Travaux A 26/36.
350 RC 366/620 et 692 ; Travaux A 28/247, 341 et 394 ; Travaux AA 41/462 ; AA 45/8. Il fut même porté au budget de 1841 : *Recueil de lois* 1841, pp. 252-253 (encart).
351 Travaux A 29/83 ; A 30/5, 103 et 156 ; Travaux AA 45/8, 9 et 151.
352 RC 371/579 ; RC 372/311.
353 Il existait également des cheminées de cuisine destinées à la cuisson des aliments, dont nous ne traiterons pas.
354 Martin 1906, pp. 21 (et n. 3), 41-42, 113 et 118 ; Bujard 1995, pp. 71, 76 et 78.
355 Vraisemblablement adossée à la paroi nord.
356 RC 35/222, 307 et 369. Le maçon Pierre Calabri et le serrurier Claude Varin participèrent aux travaux, tandis que Jacques Blanchard fournit les carrons : RC 35/464v et 482v ; Fin. P 5/*passim*.
357 RC 35/385v.
358 RC 67/82v ; RC 71/59v. On chargea en vain le marchand Nicolas Defer d'en acquérir un en Allemagne.
359 Il pesait 3867 livres. RC 71/97v, 154 et 155v ; Fin. O 1/136 ; O 7/118, 119v et 125 ; Fin. P 14/*passim*. Ces motifs semblent avoir été dessinés par le peintre Jean Petit : RC 72/161.
360 En mai 1577, puis en 1581, des pièces fendues durent être refaites à Strasbourg : RC 72/65v ; RC 76/37.
361 Fin. P 14/*passim* ; P 21/*passim* ; P 24/*passim*. On employa des « cloux de gyrofle, huille d'aspic et oysselets de senteurs expressement faitz pour parfumer la salle du conseil et faire sentir bon à cause du fourneau ».
362 RC 73/233v. Par la suite, il fit l'objet de fréquentes réparations : RC 92/32 ; Fin. O 1/234 et 243v ; Fin. P 22/*passim* ; Fin. W 1*bis*/*passim*.
363 On examina celui d'un certain Ducommun, vraisemblablement en pierre ollaire du Valais, « qui ne fume ny pust aucunement » : RC 112/131. On conclut cependant de ne refaire que le bas fourneau en molasse de Pregny : RC 112/271v ; RC 113/18v ; RC 114/103.
364 RC 115/121-121v.
365 RC 115/128v et 160 ; RC 116/81-81v et 81v-82 ; Fin. P 26/*passim*. Les catelles restantes devaient permettre la réparation du grand poêle ou la réalisation d'un petit.
366 Sans doute parent du potier Abraham Künzi, également de Cerlier, voir Moser KdS BE 1998, p. 92.
367 Fin. A 11/260v. En 1726, les frères Künzi remirent à neuf le poêle de la chambre de l'Audience, et l'année suivante réparèrent ceux de la salle des Deux-Cents : Fin. A 13/256v et 336v.
368 Fin. A 14/360.
369 Il fournit un plan malheureusement perdu : Fin A 17/60. Voir Kulling 2001, pp. 256-257 et 310.
370 *RACE* 1875, pp. 272 et 274 ; Travaux BB 17/113, relevé de Jules Deleiderrier en juin 1883 ; BGE, VG 13x18 12547.
371 Sur une photographie prise entre 1894 et 1901, il apparaît dissimulé par une sorte de grille de protection : BGE, VG 13x18 12547.
372 *RACE* 1902, pp. 5, 422 et 430-431.
373 Le modèle, d'abord transféré à Fribourg, est aujourd'hui conservé au Musée national suisse (château de Wildegg, LM 9796). Il était connu grâce à sa publication par Romain de Schaller dans *Fribourg artistique* en 1892, voir Schätti/Brunier 2009, p. 28.
374 RC 203/514.
375 RC 205/188-189, 191-192 et 534. Un problème venait de se poser dans la partie de l'aile nord nouvellement construite, où l'installation de quatre cheminées adossées au 1er et au 2e étage avait provoqué des fentes suspectes dans les voûtes du rez-de-chaussée : RC 205/132 et 148 ; Fin. A 11/35, 35v et 36v.
376 Tout en faisant tailler à Epeisses, par Jean Antoine Moré et Théophile Durand, deux plaques de molasse destinées auxdits fourneaux : RC 206/301 ; Fin. A 11/55.
377 Ils servirent en 1711 de modèle à celui de la salle du Conseil et figurent sur un plan, certes largement postérieur, représentant la grande salle : Fin. A 11/260v ; Travaux B 2/151. On ignore, pour l'instant, le nom du potier bernois qui les réalisa. Peut-être s'agissait-il également de Daniel Künzi ?
378 On possède un plan de 1815 du même artisan pour un poêle de même type : Fin. P 183/II A 6/1650.
379 Fin. J 13 ; Fin. P 180/II A 1.
380 Fin. P 378/II G 6/461 ; P 408/II G 4/466-467. Le même potier œuvra à plusieurs reprises à l'Hôtel de Ville : Fin. P 345/II G 2/254 ; P 378/II G 6/461.
381 Travaux A 62/516 et 533 ; *RACE* 1905, p. 212.
382 Fin. O 1/393v.
383 Fin. A 9/318. Le fourneau de la salle de la Chambre des comptes est déjà mentionné en 1656 : RC 156/532.
384 Faute de place, nous ne pouvons entrer dans le détail de ces installations, qui ont pour la plupart disparu.
385 Fin. A 24/36, 113, 176 et 177. Le procédé de construction ou d'adaptation des cheminées « à la Rumford » consiste en un rétrécissement de la profondeur du foyer afin de le mettre en position de diffuser plus de chaleur dans la pièce en utilisant moins de bois.
386 Travaux BB 17/113.2.
387 Travaux A 28/431 ; A 29/404 ; Travaux AA 41/530 ; AA 44/380 ; Travaux BB 17/113.2. Celui de 1841 est de Céard.
388 En 1857, on renonça à une velléité d'économie consistant à passer du bois au coke : RC 400/47 ; Travaux A 74/173.
389 Amsler 1992, pp. 184-185 ; *RACE* 1863.
390 Il permit d'atteindre une température de 16° C : Travaux A 110/114 ; *RACE* 1893, p. 121. Pour le surplus, il existe de très nombreuses interventions portant sur le chauffage, voir Amsler 1992.
391 Fin. J 13.
392 *Recueil authentique des lois et actes du gouvernement de la République et canton de Genève*, VIII, 1822, loi du 29 mars 1822, pp. 91-92. Le réservoir a été déplacé en 1877 (*RACE* 1877, p. 300 ; 1879, p. 307).
393 *RACE* 1847, p. 168 ; 1902, p. 422 ; Fornara/Roth-Lochner 1986, p. 44.
394 Sur la présence du résident français à Genève, voir Brandli 2006 et Brandli 2012.
395 Ce montant devait être réuni par la cotisation de riches particuliers : RC 179/321. Voir aussi RC 179/320.
396 RC 179/322.
397 Il s'agissait de la maison Buisson, située à l'emplacement du futur hôtel homonyme (rue Calvin 13), de la maison Humbert (rue Calvin 7) et de la maison de Michel Trembley (aujourd'hui démolie) : RC 179/318, 319 et 320.
398 RC 179/313 et 331 ; MAH GE 2001 II, pp. 346-353.
399 RC 179/323-324, 328-329 et 330 ; Brandli 2006, p. 39, n. 49.
400 RC 179/331.
401 TD, Aa 25/725v ; plan Deharsu, planche 17 ; plan Billon ; AEB, A V 602/617 et 619.
402 RC 196/36 et *passim*. Voir aussi Chaix 1984.
403 Frédéric Barbey, *Correspondance de Roland Dupré, second résident de France à Genève, 1680-1688* (MDG, 2e série, 9), Genève 1906, p. 47.
404 Voir Brandli 2006, pp. 49-73 ; Chaix 1984, pp. 113-114.
405 RC 180/44 et 52.
406 A ce propos, voir aussi Olivier Fatio, avec la collaboration de Louise Martin-van Berchem, *L'église de Genève et la révocation de l'Edit de Nantes, Genève et la Révocation de l'Edit de Nantes, 1680-1705* (MDG 50), Genève 1985, pp. 264-269.
407 P.H. 3934 ; voir aussi RC 195/313-314 et *passim*.
408 AEB, A V 602/621.
409 P.H. 3934.
410 *Ibid*.

411 *Ibid*. C'est à cet endroit que sera élevée la chapelle du nouvel hôtel.
412 *Ibid*.
413 *Ibid*. ; RC 195/366-367 et 380.
414 RC 195/433-434, 477-478 et 495-496.
415 RC 195/501.
416 A deux reprises, en 1711 et 1721, Jacob De Chapeaurouge dénonce le « mauvais état » de son immeuble en demandant à pouvoir le vendre (Fin. A 11/271 ; RC 210/490, 504-505 et 511 ; RC 219/35, 47-48, 54-55 et 58). Voir aussi Fin. A 10/149v. Selon une lettre de La Closure (citée par Brandli 2006, p. 40), le bâtiment aurait été pourvu d'une nouvelle aile en 1724 ; il s'agissait probablement de l'exhaussement de l'aile existante, car le plan Billon (1726) montre la même configuration de la parcelle qu'à la fin du XVII^e siècle.
417 RC 238/240. En date du 28 juillet 1738, le conseiller Jean Cramer note dans son journal : « On craint que l'excès de politesse de la Cour de France à notre égard n'aboutisse au moins à agrandir la chapelle de son Résident, et à agrandir son hôtel » (BGE, Ms. Cramer 58, XXV, p. 23). Pour la chronologie détaillée de l'hôtel, voir Le Fort 1875, pp. 1-40.
418 RC 239/414.
419 RC 239/433. La Seigneurie craignait de voir le résident s'intéresser à une parcelle située à proximité de l'Hôtel de Ville, bien visible du côté de la Treille (rue des Granges 16) : RC 239/240-241 et 351. Voir aussi RC 239/284, 350, 404, 406 et 416.
420 RC 239/434-435, 442, 452, 453, 459, 461 et 469.
421 RC 242/16.
422 RC 242/476, 568-569 et 582-584.
423 RC 242/584, 603-604 et 620-621 ; 240/23, 24, 33, 58, 62-63, 85-87, 90-91 et 148 ; Fin. A 16/19.
424 RC 240/92 et 122-123. Voir aussi : RC 240/252 ; Le Fort 1875, pp. 3-4.
425 RC 240/158-159, 173 et 210-211.
426 Allusion faite au projet de surélévation du bâtiment des écuries : Fact. jud., 23, n° 34 (« Mémoire pour le sieur Théodore Colladon… »), p. 20 ; Jur. civ. S 16/268-275.
427 RC 240/348, 376-377 et 405 ; 241/118, 119, 120, 139, 143, 179 et 206-207. Voir aussi BGE, Db 1231/5, n^os 14 et 45 ; BGE, SHAG, Gg 73/5, n° 27 (mq. p. 13-14) ; Fin. A 16/83.
428 Fin. J 10 (dossier de la construction, comprenant divers devis, conventions, quittances, etc.) ; Fin. A 16/67 et 78. Tous les plans relatifs à ce projet ont été perdus, excepté un relevé d'élévation (en deux variantes) pour le corps d'entrée (Travaux B 2/10.1-2). Ce dessin peut être attribué à Jean-Michel Billon et daté de février 1740, moment où l'on discutait du parti architectural de l'hôtel et de ses dimensions (RC 240/92).
429 Fin. J 10 ; Fin. A 16/80, 84, 92, 149-150, 159, 160, 161 et 185 ; Fin. W 38-44/*passim* ; W 45/49.
430 Fin. J 10.
431 *Ibid*. ; Fin. W 44/19 ; W 45/24, 32 et 49.
432 Fin. J 10 ; Fin. W 44/5 et 18.
433 Fin. J 10.
434 *Ibid*. ; Fin. A 16/103.
435 Fin. J 10 ; Fin. A 16/163 ; Fin. W 45/42 et 43 ; W 46/20.
436 Fin. J 10.
437 Fin. A 16/133 ; Fin. W 47/27.
438 Fin. J 10 ; Fin. W 45/42 ; W 46/20.
439 Fin. A 16/103. Le nom de Philibert Curnex a été aimablement identifié par Paul Bissegger.
440 Fin. J 10 ; Fin. W 45/31.
441 P.C. 9290, 9263 et 8990, p. 56. Voir aussi Grandjean MAH VD 1981, pp. 355, 357, 412 et 413 ; Dave Lüthi, « Vertu surmonte envie » : les monuments de l'ère baroque », *Destins de pierre : le patrimoine funéraire de la cathédrale de Lausanne*, Lausanne 2006, pp. 89-101, ici pp. 94-95 ; Magnusson 2015, pp. 39-40.
442 Fin. J 10 ; Fin. A 16/139.
443 Fin. A 16/174 ; Fin. W 44/20 ; W 45/27.
444 ADL, M 39 ; Société économique G 13.
445 RC 243/566.
446 Fin. J 10. Voir aussi RC 241/267 et 463 ; Fin. A 16/ 94.
447 RC 240/92 et 122.
448 Un tel emmarchement, peu courant dans des maisons de ce type, où l'entrée était en général marquée par un perron rectangulaire ou adouci, se limitant à une travée, pourrait s'expliquer par l'étroitesse de la façade et la présence de deux portes-fenêtres latérales. Le devis et les comptes de maçonnerie mentionnent « 271 pieds [de] marches & seuils de roche », le perron de la chapelle non compris puisqu'il date de la fin du XIX^e siècle (Fin. J 10).
449 Paris, Archives diplomatiques du ministère des Affaires étrangères, Correspondance Politique, Genève, vol. LXX/364-385 (Inventaire des meubles et effets de la succession de Monsieur de Montpéroux, 24.9.1765) ; document aimablement communiqué par Fabrice Brandli. Voir aussi Société économique A 1/679, G 4/4 et G 13.
450 Fin. W 45/43.
451 Fin. W 45/21 et 31.
452 RC 265/417 (« Mise sous scellées du cabinet dudit résident… »).
453 L'alcôve mentionnée en 1750 : Fin. W 57/46 (travaux du menuisier Pierre Jassau).
454 Fin. J 10 (cette appellation figure sur une carte de jeu : la note est de la main de Jean-Michel Billon).
455 Ainsi, en 1770, lors d'une fête organisée par le résident à l'occasion du mariage du Dauphin, les magistrats genevois furent reçus au bas de l'escalier d'honneur et conduits dans « l'appartement » du 1^er étage ; ils redescendirent au rez-de-chaussée pour le repas et remontèrent au 1^er pour prendre le café (RC 271/360). Voir aussi RC 276/398-399. L'importance de ces nuances spatiales dans le jeu diplomatique n'est plus à démontrer ; à ce sujet, voir Brandli 2012, pp. 43-289, en particulier, pp. 221-278.
456 Voir ci-dessus note 449 ; RC 260/423-424 ; RC 277/200-201.
457 Fin. A 22/32-33.
458 Voir notamment l'article signé C. F., « Hôtels et Préfecture des résidents de France à Genève (Département du Léman 1798) », *La Patrie suisse*, DCXLIII, 1918, pp. 113-118, ici p. 116.
459 Bujard 1984 ; Chaix 1984, p. 117 (fig. 5 et 6).
460 A propos de cette clôture, le serrurier Laurent Consolin notait : « cette balustrade est assez chargée, il y a deux portes brisées qui se reploient les unes sur les autres, ce qui exige beaucoup d'attention et de travail de l'ouvrier » (Fin. A 16/133).
461 Fin. W 45/49.
462 Ces artisans sont mentionnés à l'occasion d'un vol commis dans la chapelle en 1743 (P.C. 8990, p. 14).
463 A ce sujet, voir Brandli 2012, p. 95.
464 RC 250/51. Voir aussi RC 244/61-62 (où il est question d'une dépense « qui va au-delà de 100 mille francs »), 79, 82 et 89 (pièces annexes).
465 RC 244/111 (pièce annexe).
466 RC 265/445 ; Fin. A 20/286 ; A 22/443 et 826 ; Le Fort 1875, pp. 5-7, n. 1. Tout en répugnant à régler leur loyer, les résidents n'hésitaient pas à s'offrir les agréments d'une maison de campagne : voir Not. Jean Louis Duby, vol. 19/120 et 443 ; Not. Jean Louis Delorme, vol. 21/274.
467 RC 244/48-49, 93, 198-199 et 199 ; RC 247/186.
468 RC 250/50-51, 54, 250-251, 357 et 369.
469 Cité par Brandli 2012, p. 95.
470 Fin. A 17/38, 243 et 250 ; A 18/517 et 538 ; A 19/206 ; A 22/47-48, 127, 833 et 836 ; Fin. W 56/11, 12 et 61 ; W 57/46, 47 et 50 ; W 61/40 ; W 64/9 et 19 ; W 67/32 et 49 ; W 77/34 et 50 ; W 87/18 ; W 120/6 et 8 ; W 124/29 ; Société économique G 16.
471 RC 250/253 ; Fin. W 57/28, 31 et 32 ; Travaux B 6/pl. 5.
472 Fin. W 67/51.
473 Société économique A 7/2, 4 et 5-6 ; Société économique F 6/787, 852 et 856 ; F 7/188, 193, 199, 210 et 296 ; Société économique G 21/123.
474 Brandli 2012, pp. 95-96. Les armes royales avaient été placées sur la porte extérieure de l'hôtel en 1740 (RC 240/142).
475 RC 304/666.
476 Fin. J 2 (lettre du professeur Pictet du 2.7.1795) ; Société économique A 1/301,

315, 323, 679, 684 et 692 ; Société économique G 3/38 ; Société économique H 10, n° 20 ; P.H. 5651.
477 Société économique G 13 ; P.H. 5651.
478 Le Fort 1875, p. 16.
479 *Ibid*., pp. 17-23. Avant de vendre le bâtiment, les autorités cantonales songeaient à y installer la bibliothèque publique (RC 320/282). En 1847, la Société économique ayant été dissoute, les biens en sa possession furent remis à la Caisse hypothécaire.
480 Le Fort 1875, pp. 23-27 ; Société économique A 5/115 et 119 ; Société économique G 4/70.
481 Société économique A 5/166 ; Société économique F 5/436 ; Société économique G 2/231.
482 Société économique A 5/463, 487, 491 et 517 ; Société économique F 5/214, 215, 218, 226, 229, 235, 263-264 ; Société économique G 4/121. En 1834, le cabinet des instruments de physique a été transféré au 1er étage, laissant la place à un auditoire. A cette occasion, la travée de l'aile des écuries, jouxtant le corps central, fut légèrement surélevée : Société économique A 7/355 et 361 ; Société économique F 8/524 ; F ann. 8/pièce 399 ; Archives privées 194/B/80 ; Not. Jean Rivoire, vol. 3/500 (1858).
483 Société économique A 9/330.
484 R. Mun. A 16/175 ; Société économique A 5/237, 241, 243 et 274 ; Société économique F 5/96, 346-347 et 350 ; Société économique H 10/23.
485 Avant d'être attribuée au Musée académique, la salle basse de l'annexe, qui formait au départ une halle ouverte, avait été louée à une société de musique (Société économique F 5/236, 237, 239, 242, 385, 386, 389, 439, 442, 451 et 465).
486 Société économique F 8/20 et 25 ; Société économique G 4/73.
487 Société économique H 1/5 ; H 10/19.
488 R. Mun. A 24/86 ; Société économique G 4/4, 70, 121 et 129-134 ; Travaux A 15/128 et 187.
489 Voir notamment Travaux A 13/126 ; A 14/132, 143, 147 et 310 ; A 17/100 ; A 22/186 et 214 ; A 24/249 et 344 ; Société économique F 12/259 ; voir aussi ci-dessus note 480.
490 Société économique F 4/725 ; Société économique G 4/3. A propos de la Société de lecture, voir Crue 1896.
491 L'hôtel fut acquis au prix de 120 000 francs (Not. Marc-Louis Philibert Cramer, vol. 7/6 ; voir aussi Crue 1896, pp. 113-115.
492 Archives privées 194/B/80.
493 Eléonore Maystre, « Walther Fol : un collectionneur genevois méconnu ? », *Genava*, n. s., LVII, 2010, pp. 33-46.
494 MS-c 85 (arrêté du 18.12.1923).
495 DALE, A 78253 (1982), 80372 (1984) et 82110 (1985). Voir aussi OPS, dossier de classement n° 85.
496 Voir p. 311.
497 *MCR*, 15.2.1833, p. 909 ; 22.7.1833, pp. 1045-1046.
498 Aucune de ces trois maisons ne subsiste aujourd'hui : deux ont été reconstruites sur un parcellaire modifié (actuels nos 4 et 6 de la rue de la Corraterie) et la troisième remplacée par une voie de circulation (rue du Stand).
499 Travaux A 21/99.
500 *Journal de Genève*, 3.7.1839.
501 Les plans de l'entresol et du 1er étage – affectés principalement aux officiers de la milice – sont conservés aux AEG (Militaire N 20/15-16). Par ailleurs, les archives du Service des bâtiments de la Ville possèdent un grand cartable non coté, dans lequel sont conservés des plans de l'ensemble formé par les anciens nos 10, 11, 12 de la rue de la Corraterie, auquel appartient la Maison municipale.
502 Le Conservatoire industriel, créé sur le modèle parisien du Conservatoire des Arts et Métiers, dépendait de la Société des arts ; il consistait en une salle destinée à l'exposition des machines (notamment des roues hydrauliques), de maquettes d'architecture et d'ouvrages d'art. En 1841, la Chambre des travaux publics mit à disposition de cet établissement des modèles du pont des Bergues, pont de Sierne, piles de la machine hydraulique, porte Neuve, théâtre, musée, observatoire, maison municipale de la Corraterie, marché couvert, ainsi qu'un appareil pour les ouvriers nettoyant les fenêtres. A notre connaissance, cette collection a malheureusement disparu.
503 Not. Piguet, 30.3.1843.
504 Voir pp. 336-338.

Les édifices carcéraux

1 MAH GE 2001 II, p. 174.
2 MAH GE 2010 III, pp. 127-140.
3 Attesté à Champel de 1301 aux années 1560. Les exécutions ont progressivement été transférées à Plainpalais à partir de 1545.
4 Ou « colliers ».
5 Pour donner un exemple de cette pratique maintes fois attestée : « une voleuse de soie mise au collier deux heures ayant une flotte de soye pendue au col » en 1611 : RC 108/90.
6 MAH GE 2010 III, pp. 30 et 172.
7 *RC impr*., n. s., I, p. 84.
8 MAH GE 2010 III, p. 46. Blondel indique pour ce dernier qu'il aurait subsisté jusqu'en 1811. Il mentionne également un pilori à la Corraterie, information dont la source n'a pu être retrouvée. Louis Blondel, *Le développement urbain de Genève à travers les siècles*, Genève/Nyon 1946, p. 140.
9 Mentionné déjà en 1527, en même temps que celui de la Halle de la Maison de Ville (*RC impr*., X, p. 528), puis encore en 1555, 1575, 1613 et 1659 : RC 49/117v ; RC 70/102 ; RC 111/45v ; RC 159/130.
10 RC 43/64.
11 Les exécutions capitales par noyade, pendaison et décapitation ne nécessitant que des installations éphémères, nous n'aborderons pas plus avant ce sujet. La première attestée à cet endroit semble avoir eu lieu en 1500 : ADS, SA 15535.
12 RC 40/341 ; RC 49/137v.
13 RC 69/174v et 201v ; RC 70/13.
14 RC 161/49.
15 Anne-Marie Barras-Dorsaz utilise d'ailleurs sans autre le terme dans son texte (Barras-Dorsaz 1985, p. 77).
16 Voir plus loin *Les hôpitaux médiévaux* et *L'Hôpital général*, pp. 183 et 193.
17 *Les sources du droit* 1930, II, p. 385.
18 Entre autres : RC 109/141 ; RC 114/169 et 171 ; RC 119/36.
19 Il semblerait que des exemples aient également existé en Angleterre.
20 La comptabilité de cette collecte extraordinaire « pour empêcher la mendicité » est conservée : Arch. hosp. Hj 5.
21 RC 128/167, 170 et 175 ; RC 129/9, 17, 25, 27v, 28 et 131.
22 RC 130/56 ; Arch. hosp. Aa 41/227v.
23 Arch. hosp. Fe 30.
24 On peut déduire cette localisation de documents datant de 1706 : Arch. hosp. P 4/95.
25 Inventaire de 1679 : Arch. hosp. Af 1. Elie Brackenhoffer, *Voyage en France, 1643-1644*, trad. Henry Lehr, Paris 1925, p. 43.
26 Voir p. 194. L'éventuel déménagement simultané de la Discipline n'est d'ailleurs pas clairement exprimé par les sources : Arch. hosp. P 4/95.
27 Arch. hosp. P 19/434.
28 RC 209/27 ; Arch. hosp. P 4/94.
29 RC 210/49 ; Arch. hosp. Aa 84/33-34 et P 19/434.
30 Arch. hosp. Aa 84/52 et 85. On ignore si ce sont ceux de 1708, ils sont malheureusement tous perdus.
31 Arch. hosp. Eb 6/56.
32 Not. Alphonse Vignier, vol. 7/9 : Etienne Munier, Abraham Bovet, Jean-François et André Bon, Joseph et Henri Humbert-Droz, François et Pierre Pellaton, Claudy Jeanjaquet, Abraham Coter. On a parfois avancé le chiffre de onze maçons mais un nom est redoublé, les signatures et les étrennes versées (Arch. hosp. Aa 84/138) confirmant les dix.
33 Arch. hosp. Aa 96/94. Ces deux grilles sont toujours existantes.
34 Arch. hosp. Eb 6/*passim* (très nombreuses mentions).
35 Arch. hosp. Bh 8/*passim*.
36 RC 211/556.

37 Arch. hosp. Bh 8 et Eb 6. Peintre : Isaac Chastel ; gypsiers : Henri Toulouse et Jacques Vabre ; principaux menuisiers : Pierre Grisel, Charles Rabattu et Théodore Lagrange.
38 Arch. hosp. P 68, liasse 1446.
39 Arch. hosp. Eb 6/165.
40 Arch. hosp. Eb 6/159, 162 et 163.
41 En revanche, Ducommun dut attendre le printemps 1715 pour être payé, après examen des lieux. La découverte de fissures, en septembre 1715, ne donna lieu qu'à une brève alerte : Arch. hosp. Aa 86/84 et 196. Toutefois, en 1716, des travaux étaient encore en cours : Arch. hosp. Aa 86/391, 400 et 414.
42 Arch. hosp. Aa 102/570-571.
43 D'origine allemande ou suisse-allemande : Arch. hosp. Eb 6/138, 148 et 153.
44 Arch. hosp. Eb 6/143.
45 En 1735, trois d'entre eux procurant trop d'ombre aux ateliers, on décida de couper celui du milieu et d'ébrancher en éventail les deux autres : Arch. hosp. Aa 95/94. En 1759, deux autres arbres qui gênaient les écoulements d'eau furent abattus : Arch. hosp. Aa 103/443 et 454.
46 Arch. hosp. Eb 6/167.
47 Arch. hosp. Eb 6/139.
48 Arch. hosp. Aa 85/231.
49 Arch. hosp. Aa 95/105 ; Aa 100/177 et 398.
50 Soit une vingtaine d'années plus tôt que la date traditionnellement donnée par les auteurs. Arch. hosp. Af 3, inventaires de 1740 et 1742, et Aa 100/398. On énumère la vaisselle en étain « pour l'uzage des fols ».
51 Entre autres par la création d'un lieu de promenade séparé et l'achat de lits de fer « pour lier les furieux », pour les premiers, et celle de vingt places avec salle de travail attenante pour celles qu'on devait « séquestrer de la société pendant un certain temps » : Arch. hosp. Aa 107/27, 77, 78, 203-204, 436, 444 et 451.
52 Arch. hosp. Aa 86/77 et 155 ; Aa 87/119 ; Aa 88/14 ; Aa 94/158, 248, 367 et 421 ; Aa 96/94, 163, 291, 336, 421 et 583 ; Aa 98/59 ; Aa 104/114 et 136 ; Arch. hosp. Af 3 ; Af 4. Une proposition d'occuper dans leur métier deux orfèvres internés fut combattue par leurs homologues de la ville, qui craignaient la concurrence : Arch. hosp. Aa 86/344 et 352.
53 Arch. hosp. Ab 1/7.
54 Arch. hosp. Ab 1/380.
55 Demandée par le directeur Gaspard De la Rive : Arch. hosp. Ab 3/25. Pour explications et image de cet appareil voir Brulhart 2002, pp. 101-104.
56 Arch. hosp. Ab 3/420.
57 Ils étaient quarante et un en 1818, « la plupart imbéciles ou maniaques » : Arch. hosp. Ab 3/325 et 343 ; Ab 4/159 et 491.
58 Arch. hosp. Ab 4/497 ; Ab 5/107.
59 Arch. hosp. Ab 5/432-433. L'idée d'un déplacement à la campagne était formulée depuis 1824 : Arch. hosp. Ab 5/5 et 398 ; RC 333/387.
60 Arch. hosp. Ab 6/74, 82, 121 et 129 ; Arch. hosp. Fb 2/46, 88, 129, 130, 131, 212 et 220.
61 Arch. hosp. Af 6/78-98 ; Arch. hosp. Fb 2/275 ; Fb 3/22 ; Zurbuchen 1977, p. 182.
62 Il le fit en suivant les avis des docteurs Coindet, Lombard et Maunoir : Arch. hosp. Fb 3/226, 234, 235*bis*, 237 et *passim* ; Arch. hosp. Ab 7/36.
63 Arch. hosp. Fb 3/235*bis* et *passim* ; Arch. hosp. Ab 7/49.
64 Voir p. 201.
65 Voir p. 201.
66 Travaux A 77/336 (TP 464) ; A 78/246 (TP 242).
67 *RACE* 1864, p. 166.
68 Travaux A 83/203, 206 et 215 (TP 261, 265 et 281). L'architecte A. (?) Olivet s'occupa des travaux de maçonnerie, l'entreprise Collet et fils de la menuiserie et les grilles furent attribuées aux serruriers Auguste Richard et Etienne Henry et fils.
69 Zurbuchen 1977, p. 163.
70 Not. Audéoud, n° 363, 18.11.1876.
71 Il subsista jusqu'en 1965, date à laquelle il fut converti en cellules.
72 Travaux CC 17.1/016.6. Il semblerait que cela ait été l'une des premières lignes téléphoniques installées à Genève.
73 Voir plus bas *La maison de détention*, p. 175.
74 Dossiers de plans : Travaux B 18 ; Travaux BB 17/72.
75 Le chantier a été précédé et accompagné d'observations et fouilles archéologiques : Chronique archéologique 1996-1997, *Genava*, n. s., XLVI, 1998, pp. 11-24 ; Chronique archéologique 1998-1999, *Genava*, n. s., XLVIII, 1998, pp. 188-191.
76 Contrairement à certaines assertions, rien ne permet d'affirmer que la toiture originelle était à la Mansart. Les vues peintes et gravées de Robert Gardelle et de Christian Gottlob Geissler datant d'avant l'incendie le démontrent. Les poinçons ont été rétablis lors de la dernière restauration.
77 RC 280/324, 329 et 332 ; Arch. hosp. Aa 107/158, 161, 162, 163 et 165.
78 Reconstruction payée en partie par la Seigneurie, à titre de bâtiment utile au public : Fin. A 22/93.
79 Un second bloc indique la date de la rénovation de 1842.
80 Certaines étaient munies d'abat-jour dès l'origine (Arch. hosp. Eb 6/121), d'autres les reçurent en 1742 (Arch. hosp. Aa 99/431), 1815 (Arch. hosp. Ab 3/325) et 1890 (Travaux CC 17.1/022.2) principalement pour éviter la communication de lettres et d'objets et dissimuler les « fous bruyants » puis les prisonniers.
81 En 1842, les médecins y demandèrent des balcons : Arch. hosp. Fb 3/237.
82 Arch. hosp. Af 3.
83 La plupart d'entre elles existent encore, ainsi que l'un des cachots.
84 Arch. hosp. Aa 97/88 ; Arch. hosp. Af 3.
85 La proposition avait été faite en 1720 déjà, mais en 1732 on préféra conduire les détenus sur la galerie du temple de l'Hôpital, spécialement réaménagée : Arch. hosp. Aa 88/243 ; Aa 94/300 ; Arch. hosp. Af 3 .
86 Sur le contexte pénal, politique et idéologique qui entoure la création de cet établissement, voir Roth 1981. Voir aussi la correspondance publiée par Riemer 2005, pp. 1399-1705 (chapitre « Genf »).
87 Zurbuchen 1977, p. 118.
88 MAH GE 2010 III, pp. 124-140.
89 François d'Ivernois rapporte une quinzaine d'évasions, trois soulèvements et beaucoup de complots, entre 1817 et 1820 (BGE, Ms. suppl. 986/42 et ss.).
90 Ces impressions sont partagées par Francis Cunningham, autre quaker proche de la SIPD (Cunningham 1820, p. LV).
91 RC 327/74-76.
92 Trois concernant l'Evêché et cinq pour un projet de maison de force à bâtir sur un terrain quelconque (RC 327/51-53).
93 Dumont 1820.
94 *Ibid.*, p. 8.
95 *Ibid.*, p. 9.
96 RC 327/177-179.
97 RC 327/234-235 et 327.
98 Voir les notes de François d'Ivernois sur la prison de Genève, vers 1822. S'appuyant sur la forte proportion d'étrangers dans la prison de l'Evêché, l'auteur développe l'argument d'une prison dissuasive : il s'agit de « les [criminels étrangers] détourner, eux et leurs pareils, de faire de notre canton le théâtre de leurs déprédations » (BGE, Ms. suppl. 986/42).
99 Dumont 1820, p. 9.
100 RC 326/6. Une deuxième lettre de Samuel Hoare, président de la SIPD, accompagnée de plans, parvient à Genève en avril 1821 (RC 328/134).
101 RC 327/670-671. Une comparaison avec d'autres villes où la SIPD envoya des plans radiaux fait ressortir des résistances circonstancielles ; les exemples contemporains de Lausanne et Lyon sont particulièrement éclairants de ce point de vue (Paul Bissegger, *Ponts et pensées. Adrien Pichard [1790-1841], polytechnicien, philosophe et premier ingénieur cantonal vaudois*, à paraître ; Louis Pierre Baltard, *Architectonographie des prisons*, Paris 1829, p. 18).
102 RC 327/704.
103 François d'Ivernois, « Rapport sur la prison pénitentiaire », s. d., p. 22 (RC Ann. C.Rtif, n° 11).

104 RC 328/439-440.

105 En 1814, la Bibliothèque britannique avait renseigné le public genevois sur les progrès effectués en Angleterre. Par ailleurs, c'est sur une enquête approfondie, menée en Angleterre en 1819, que s'appuya la réflexion genevoise sur le régime pénitentiaire (BGE, Ms. suppl. 986/52 et ss.).

106 La Society for the improvement of prison discipline and for the reformation of the young offenders intégra l'Improvement of prison discipline créée en 1810 par Samuel Hoare et Basil Montegu. En plus de ses *Reports*, elle publia les *Rules proposed for the Government of Gaols, Houses of Correction and Penitentiaries* (1820), ainsi que les *Remarks on the Form and Construction of Prisons with appropriate Designs* (1826). Sur la SIPD, voir surtout : Robin Evans, *The Fabrication of Virtue : English Prison Architecture, 1750-1840*, Londres/Cambridge 1982 (chapitre 6 : « Classification, Inspection and Virtue »).

107 Ce type était le plus courant dans le premier tiers du XIXe siècle. On le trouve par exemple à Bury St. Edmunds County Gaol, Suffolk, 1810 (George Byfield arch.). La formule prolongeait les premières réalisations datant de la fin du XVIIIe siècle dues à William Blackburn, le « père » des prisons radiales (*English Prisons* 2002, pp. 51-53 et 63-70).

108 Dans le modèle de Bentham, les cellules formaient un anneau circulaire autour d'un noyau central. D'après François d'Ivernois, ce système fut écarté à Genève pour la raison suivante : « Dans le bâtiment panoptique, le gouverneur voit bien en effet tout ce qui se passe autour de lui et rien ne lui échappe ; mais outre que les prisonniers peuvent se voir, se distraire et se parler, cette construction se prête difficilement à leur assigner des cours séparées » (BGE, Ms. suppl. 986/52). A noter que dans les textes de l'époque, le terme de « panoptique » est souvent utilisé à la place de « radial », notamment par le directeur de la prison de Genève, Christophe Aubanel (Aubanel 1837).

109 L'identification de l'édifice à son programme fait d'ailleurs de l'architecture carcérale un cas particulier. Sur ce thème : Foucart 1976.

110 George Thomas Bullar, architecte spécialisé dans les plans de prisons, par ailleurs secrétaire du SIPD (Howard Colvin, *A biographical Dictionnary of British Architects*, Londres 1995). La BGE conserve ses lettres destinées à servir de légendes aux plans gravés envoyés à Genève, pour des prisons de 28, 60 et 120 prisonniers. Les plans eux-mêmes, qui ont disparu des archives genevoises, sont néanmoins connus puisqu'ils ont été publiés en 1820 dans les *Rules proposed for the Governement of Gaols*, éditées par la SIPD.

111 François d'Ivernois, « Rapport sur la prison pénitentiaire », pp. 22-23 (RC Ann. C.Rtif, nº 11).

112 *Ibid.*

113 Comme pour les autres envois, seule la légende du plan, signée par Bullar, a été conservée dans les archives genevoises (BGE, Ms. suppl. 986/73). C'est sur la base d'un recoupement entre ce texte et une description identique, publiée en 1820 dans une brochure de la SIPD, et servant de légende à un plan gravé, que nous avons pu identifier ce dernier comme étant le plan envoyé de Londres.

114 Première commande publique pour Samuel Vaucher (1798-1877), connu également sous le nom de Vaucher-Crémieux, la prison de Rive marqua profondément sa carrière. L'architecte ne cessa en effet de s'intéresser à l'architecture carcérale, dessinant et publiant des projets de prisons (deux prisons modèles dans : Aubanel 1837 ; projet de pénitencier dans : Samuel Vaucher, *Du système pénitentiaire agricole et professionnel pour les prisonniers adultes*, Genève 1864). Il obtint en 1839, le second prix au concours ouvert par le roi de Sardaigne pour l'érection d'une maison centrale. A la fin de sa carrière, il dessina les plans de la prison de Neuchâtel (1867-1870), publia *Le système pénal et les prisons pénitentiaires de l'Angleterre en 1867*, Genève 1868, et un *Rapport sur l'organisation et application du Système Irlandais dans les prisons en Suisse*, Lucerne 1869. En 1872, le Conseil fédéral le délégua au Congrès pénitentiaire international à Londres. Les AEG conservent de lui des plans non datés d'une prison pénitentiaire pour douze femmes (Travaux E 9). Un projet radial pour la prison de Berne, daté de 1824, est publié dans : Regula Hug, Dieter Schnell, « Ein neues Gefängnis für einen veränderten Strafvollzug », *A+A*, 1995/4, pp. 402-409, p. 406.

115 Le voyage d'études est d'abord mentionné dans *The sixth report of the committee of the Society for the improvement of prison discipline* (Londres 1824, p. 248), puis dans la plupart des publications qui traitent de la prison pénitentiaire. Malheureusement, ce déplacement n'est attesté par aucune autre source. Par ailleurs, la correspondance entre la Chambre des travaux publics et la SIPD laisse supposer que beaucoup de conseils ont été prodigués par écrit. La BGE conserve une lettre adressée à Londres qui contient une série de questions concernant les barreaux, les fers, les serrures, l'épaisseur des portes d'une cellule, etc. (BGE, Ms. suppl. 978/85). A consulter également les réponses de la SIPD à François d'Ivernois, sous la cote Ms. suppl. 978/73 et 86.

116 *Exposé succinct*, 16.1.1822, pp. 320-336 ; *ibid.*, 1.3.1822. Il semble par ailleurs qu'une partie des frais fut prélevée sur le legs de Henriette Croftes, laquelle spécifia dans son testament que l'argent légué au gouvernement genevois devait servir à financer la prison pénitentiaire (Travaux A 11, p. 164).

117 Norman Johnston souligne les difficultés que représentait une construction de ce genre, sur l'exemple de l'Eastern State Penitentiary à Philadelphie, édifiée les mêmes années (*Eastern State Penitentiary : Crucible of good Intentions*, Philadelphie 2000, pp. 43-44). La prison de Millbank à Londres, et surtout celle de Pittsburg, élevée en 1821 et démolie sept ans plus tard, sont autant d'exemples de complications liées à des constructions de ce type.

118 Travaux A 10, p. 42.

119 Encombré d'anciennes fortifications et mouvant par ailleurs, le terrain réserva des surprises. Les travaux qui furent engagés pour la préparation ne suffirent pas à le stabiliser.

120 *Exposé succinct*, 19.5.1824, pp. 547 et ss.

121 *Ibid.*, 2.6.1824, pp. 591 et ss. Voir aussi *RACE* 1822, p. 13.

122 Le voûtement des bâtiments des condamnés, l'augmentation à cinquante-six du nombre de cellules (fixé d'abord à quarante-huit), l'extension consécutive du chemin de ronde, le remplacement des cloisons de chêne prévues pour séparer les cellules par des parpaings de molasse, la substitution de la pierre de taille à la maçonnerie pour la partie arrondie du bâtiment central, la réalisation de la serrurerie faite sur le modèle de la prison de Lausanne, « mais avec une plus grande précision » (*Exposé succinct*, 2.6.1824, pp. 591 et ss.).

123 Samuel Vaucher, directeur des travaux, Vivien, contrôleur des travaux, Henry Favre, maçon, Monod, menuisier, Germain Targe serrurier et Favre charpentier (RC 334/268-269).

124 Sur le dénuement exigé par l'architecture carcérale, voir *Remarks on the Form and Construction of Prisons with appropriate Designs*, Londres 1826, p. 36.

125 A titre d'exemple : les bâtiments d'entrée de la prison de Philadelphie, construite simultanément à celle de Genève. En France, les réalisations de cette époque dérivent plutôt de l'« architecture parlante » de la fin du XVIIIe siècle (Foucart 1976, pp. 44-51).

126 La chaleur des calorifères parvenait aux cellules grâce aux tuyaux disposés dans les murs de refend longitudinaux, ce qui était tout à fait novateur. D'une façon générale,

les prisons des premières décennies du XIXe siècle ont constitué un terrain d'expérimentation privilégié pour tout ce qui touche à la plomberie, au chauffage, à la ventilation (Norman Johnston, *Forms of Constraint : a History of Prison Architecture*, Chicago 2000, p. 47).

127 Au départ, les quartiers accueillirent trois classes de prisonniers. Le quartier criminel renfermait les condamnés aux travaux forcés et à la réclusion ; le quartier correctionnel les condamnés à l'emprisonnement simple, le quartier d'exception les jeunes gens qui n'avaient pas 16 ans accomplis lors de leur condamnation. Les femmes, tout d'abord prévues dans la prison pénitentiaire, n'y furent finalement jamais transférées. Chaque catégorie de prisonniers se distinguait des autres à travers un costume particulier.

128 Selon le directeur de la prison, Christophe Aubanel, les cellules individuelles se justifiaient pour des raisons morales : « Il y a donc un avantage immense à extirper jusqu'aux moindres vestiges de la pédérastie ; et le système cellulaire, joint à une bonne surveillance pendant le jour, atteint complètement ce résultat » (Aubanel 1837, p. 61). A noter que le sol des cellules était briqueté, ce qui fut critiqué d'un point de vue médical (Gosse 1837, p. 220).

129 Dans le domaine de l'architecture carcérale, ce type de division longitudinale était extrêmement courant à cette époque. Elle apparaît pour la première fois dans le plan de John Howard pour une County Gaol en 1777 (*English Prisons* 2002, p. 63). On notera cependant que sur ce point, Vaucher s'écarte de la solution proposée par Bullar dans son plan pour un établissement de soixante prisonniers en ménageant les cellules contre les murs extérieurs.

130 Dans les ateliers, les prisonniers étaient employés à des travaux de tailleur, de cordonnier, de tisserand, de fabricant de tapis et de couvertures ; ils pilaient des drogues et coupaient des bois de teinture. En cela, l'établissement s'écartait du modèle anglais, où le *tread-mill*, sorte de roue que les détenus devaient faire tourner à longueur de journée, était généralisé.

131 L'annexion d'une architecture médiévale à une prison nouvelle n'est pas un cas isolé, comme en témoigne l'exemple de Norwich, prison construite en 1824.

132 *Rapport sur le projet de révision de la loi pour le régime intérieur des prisons, fait en Conseil représentatif dans la séance du 9 juin 1830*, Genève 1830, p. 6. En complément de la visite, le *Recueil de documents relatifs à la prison pénitentiaire*, édité en 1829, était en vente sur place.

133 Notamment Lucas 1827, p. LXIV ; Cunningham 1828, pp. 6-7 et 114-115 ; Julius 1831 ; Jules Doublet de Boisthibault, *Du régime cellulaire, préventif, répressif et pénitentiaire*, Paris 1839, p. 125.

134 Le grand nombre de publications où les plans furent reproduits témoigne toutefois du caractère exemplaire de l'architecture. Moreau-Christophe 1839 ; Lucas 1828 ; *Recueil de documens relatifs à la prison pénitentiaire de Genève*, Genève 1830 ; Julius 1831 ; Cunningham 1828.

135 Moreau-Christophe 1839, p. 149.

136 Le premier directeur de l'établissement, Christophe Aubanel, l'avait précédé sur ce point dans son *Mémoire* (Aubanel 1837, pp. 5-11).

137 « La présence d'un supérieur, bien que momentanée, est presque regardée comme continuelle par les détenus, qui ne peuvent savoir si le directeur lui-même n'est pas au guichet ; et cette idée d'être toujours sous l'œil du maître les encourage, les soutient et produit un effet plus favorable pour l'ordre et pour la discipline que des punitions sévères » (Aubanel 1837, pp. 8-9).

138 Le détail technique des porte-voix se trouve dans Moreau-Christophe 1839, pp. 157-159. Voir aussi : Aubanel 1837, pp. 38-41. Le régime pénitentiaire de Genève suit le système dit « auburnien », qui prescrit le travail en commun et le silence durant la journée.

139 Le mur d'enceinte fut surélevé en 1831 afin de prévenir toute tentative d'évasion (RC 347/179 ; Travaux AA 27, enveloppe 16, plan 22).

140 Non seulement les fenêtres des cellules étaient placées à bonne hauteur, mais la visibilité était réduite par des jalousies fixées à l'extérieur des baies, sortes d'œillères qui empêchaient les regards de porter sur les cours ou les autres cellules.

141 Les cellules ténébreuses étaient à l'origine contiguës aux cellules courantes. En 1826, la Chambre des travaux publics fit aménager deux cellules de ce type dans la tour Maîtresse, après avoir pris des renseignements en Angleterre (RC 337/683-684 ; Travaux A 14/317).

142 Cette initiative faisait suite à une première proposition d'agrandissement faite en 1827 et à un projet de construction de deux demi-ailes supplémentaires à placer entre le bâtiment et le fossé, projet refusé par le Conseil militaire (RC 351/576, 642-643 et 808). Le projet de surélévation date de janvier 1836 (RC 357/118-119).

143 RC 357/253-255. Voir aussi : RC 360/567-569 et 685-686. Sur le sujet, Louis André Gosse rapporte : « La nature du sol, composé de terres rapportées, nuit à la solidité des constructions, et déjà il est question de raser en partie cet édifice, qui ne date que de treize ans et dont les fondations sont minées » (Gosse 1837, p. 219).

144 RC 360/845 ; RC 361/86-87.

145 RC 361/299-302 ; RC 362/152-153 et 238-239.

146 Travaux A 26/78.

147 RC 362/666-667.

148 Roth 1981, pp. 299-307.

149 Le problème est évoqué par Edouard Ducpétiaux, *Des progrès et de l'état actuel de la réforme pénitentiaire et des institutions préventives*, Bruxelles 1837, pp. 52-53.

150 En 1861, l'architecte Henri Bachofen fournit au Département des travaux publics un devis « pour reconstruire la prison dans sa forme actuelle avec les anciens matériaux, et en remplaçant par des matériaux neufs ceux qui seraient usés » (RC 408/1613). En mars 1862, c'est Charles Schaeck Prévost qui reçut le cahier des charges pour la démolition de la prison et l'entreposage des matériaux en vue de sa reconstruction (RC 409/995-1000).

151 RC 410/663-664.

152 Voir plus haut *La prison pénitentiaire de Rive*.

153 Sur l'ancien Evêché, voir MAH GE 2010 III, pp. 124-140.

154 RC 351/501.

155 RC 351/592-593, un avis relayé par une proposition individuelle de M. Constant en Conseil représentatif.

156 RC 355/579-580.

157 RC 356/325-326. Aucune des diverses versions proposées par François Brolliet ne nous est parvenue.

158 *MCR*, 14.12.1835, pp. 477-486 ; 28.12.1836, pp. 529-536.

159 L'agrandissement de la prison fut de nombreuses fois examiné, jusqu'à ce que l'on se rendît compte que l'état de ses fondations excluait toute surélévation ou extension par de nouvelles ailes.

160 Voir le *Programme d'un concours ouvert par le Conseil d'Etat du canton de Genève, pour des esquisses d'une prison à construire dans la ville de Genève* (SHAG, Gg 25/4).

161 RC 363/126-128. La solution plus étendue fut écartée une fois constatée l'énormité de la bâtisse si celle-ci devait s'élever à partir de la rue de la Fontaine.

162 RC 364/96-98. Le projet de Samuel Darier n'a pas été retrouvé. Le jury était composé de M. de Roches-Lombard, conseiller d'Etat, DeCombes, conseiller, Rigaud Constant, Jaques Antoine Odier Baulacre, membre de la Chambre des travaux publics, Revilliod, ancien conseiller, Gosse, docteur médecin, Samuel Vaucher-Crémieux, architecte, et Adrien Picot (RC 363/903).

163 *MCR*, 9.4.1840, p. 45.

164 Loi du 28.2.1840. Voir les discussions dans *MCR*, 13.12.1839, pp. 699-718.

165 Le détail, véritablement kafkaïen, des catégories de détenus et des traitements qui leur correspondaient se trouve dans la pièce annexe au RC 366, C.A. 80.

166 « Genève est peut-être le seul pays au monde où l'on ait fait le programme d'une construction basée non seulement sur plusieurs systèmes de détention réunis, mais en vue des changements à chacun d'eux dans un avenir plus ou moins éloignés » (Charles Schaeck Prévost, *Plans de la maison de détention de Genève telle qu'elle a été exécutée : juillet 1842*, [Genève] 1842).

167 *MCR*, 6.1.1840, p. 964.

168 Le détail des architectes, administrateurs de prisons, juristes et docteurs qui furent sollicités se trouve dans la pièce annexe au RC 366, C.A. 80. Il semble qu'Adrien Picot joua un rôle déterminant dans l'élaboration du programme (*Courrier de Genève*, 15.10.1842). Par ailleurs, Jean Louis Hippolyte Aubert affirma dans ses mémoires que les plans de la prison furent modifiés à la suite des observations qu'il avait faites à Paris dans plusieurs pénitenciers (Théodore Aubert [éd.], *Les « papiers » du Colonel Aubert, 1813-1888*, Genève 1953, p. 50).

169 Inspecteur général des bâtiments civils chargé plus spécialement de la construction des prisons, fervent partisan du système philadelphien et auteur des *Rapports à M. le Comte de Montalivet, sur les pénitenciers des Etats-Unis, par M. Demetz et par M. Abel Blouet* (1837).

170 *Surveyor General of Prisons*, architecte de la célèbre prison de Pentonville à Londres (1840-1842) et auteur de *Modern prisons, their construction and ventilation* (1844).

171 Ou plutôt des projets puisque les sources en mentionnent vingt et une versions, toutes disparues.

172 *MCR*, 8.5.1840, pp. 21-35. La proposition de Vaucher-Crémieux était soutenue par Louis-André Gosse (*Examen du projet de loi sur les prisons et du plan de la nouvelle maison de détention de Genève*, Genève 1840). Une correspondance de l'époque rend compte des antagonismes du moment : « le parti pennsylvanien battu au grand conseil a réussi au Conseil d'Etat à faire écarter les plans de M. Vaucher-Crémieux appuyés par MM. Gosse, Coindet, Aubanel et Grellet et à faire approuver un plan informe d'un architecte allemand, qui est bien fautif sous plusieurs rapports, mais qui est conçu avec l'arrière-pensée de l'introduction du dit système » (lettre de Petitti à Mittermaier, 29.8.1840, citée dans Riemer 2005, p. 1549).

173 *MCR*, 11.5.1840, p. 40. La somme comprenait la construction de la prison et l'ameublement (380 000 francs) ; un terrain qui restait à acquérir de l'Hôpital (15 000 francs) et l'établissement d'une prison provisoire (20 000 francs). Une partie de la somme provenait de la succession de M^lle^ Henriette Croftes, une Anglaise décédée en 1822.

174 Les plans sont définitivement adoptés par le Conseil d'Etat le 14.9.1840 (RC 366/307-312).

175 RC 364/700-701. Sur les boucheries de Longemalle : MAH GE 1997 I, pp. 286-287.

176 Voir le projet de convention avec Charles Schaeck Prévost (Travaux A 28/373-378).

177 Le cahier des charges général se trouve dans C.A. 80, pièce annexe au RC de 1840. A propos de la serrurerie, l'Anglais Joshua Jebb fit parvenir aux autorités genevoises un modèle de serrure adopté pour une grande prison à Londres, certainement celle de Pentonville, qu'il était en train d'édifier (Travaux A 29/234).

178 Elles étaient conçues si généreusement qu'elles se réunissaient presque en un seul massif à leur base. L'ingénieur cantonal Guillaume-Henri Dufour fut consulté pour l'établissement de ces fondations, en raison des incidences qu'elles pouvaient avoir sur la toute proche cathédrale de Saint-Pierre.

179 Travaux A 29/186.

180 Fours de MM. Monnerat frères (Travaux A 28/392).

181 Pour le détail des matériaux, voir Travaux AA 48, enveloppe 1, entre 4*bis* et 7.

182 Ouverte surtout aux pères de famille, qui « désirent pouvoir en faire la visite accompagnés de leurs enfants », dans un « but moral, et même d'intimidation » (*Journal de Genève*, 23.7.1842), la prison fut visitée par au moins 6000 personnes durant la seconde moitié de l'année 1842 (*RACE* 1842, p. 96).

183 *Courrier de Genève*, 5.10.1842.

184 *Ibid.*

185 Dans le but d'étudier les modèles en usage à l'étranger, l'architecte fit un voyage en Allemagne et en Angleterre (Travaux A 28/433). Tout comme Joshua Jebbs et le Vaudois Adrien Pichard, les ingénieurs Guillaume-Henri Dufour et Jean-Daniel Colladon furent consultés et approuvèrent le choix de Schaeck Prévost (C.A. 80, pièce annexe au RC de 1840). A noter que la prison pénitentiaire de Vaucher-Crémieux était déjà pourvue d'un système de ventilation, mais moins développé.

186 Schaeck Prévost s'engagea à ce qu'en hiver, la chaleur ne baissât jamais au-dessous de 10 degrés Reaumur (12,5° C) dans les cellules de la prison.

187 A noter qu'à travers l'établissement, des « tubes porte-voix » mettaient en communication le chef avec ses divers subordonnés.

188 Cette chapelle dérivait vraisemblablement d'un projet de prison modèle publié dans : *Third report of the inspectors appointed... to visit the different prisons of Great Britain. I. Home district*, Londres 1838.

189 *Courrier de Genève*, 15.10.1842.

190 *Ibid.*

191 Pour le détail, voir plus haut *La terrasse Agrippa-d'Aubigné*, p. 47.

192 *Journal de Genève*, 26.5.1939.

193 *Courrier de Genève*, 15.10.1842.

Les édifices hospitaliers

1 Pour l'histoire des hôpitaux genevois au Moyen Age, voir *Bibliographie* en p. 193.

2 Les léproseries les plus proches de Genève étaient établies à Carouge et à Chêne (Bougeries) (Catherine Hermann, *Lépreux et maladières dans l'ancien diocèse de Genève du XIII^e^ siècle au début du XVI^e^ siècle*, [Mémoires et documents publiés par la Société savoisienne d'histoire et d'archéologie 112], Chambéry 2009, pp. 147 et 148 ; Isabelle Brunier, « La maladière », *Chêne-Bougeries des origines à nos jours*, Genève 2003, pp. 13-23).

3 MAH GE 2010 III, p. 13.

4 *Ibid.*, pp. 26, 32 et 184-185 ; Chaponnière/Sordet 1844, pp. 178-207.

5 MAH GE 2010 III, p. 33 ; Chaponnière/Sordet 1844, pp. 207-215. Ces Béguines sont encore signalées en 1496 (Ganter 1949, p. 47).

6 MAH GE 2010 III, pp. 30-31.

7 Blondel 1919, pp. 87-89 ; Piguet 2006, pp. 537-545.

8 MAH GE 2010 III, p. 33 ; Chaponnière/Sordet 1844, pp. 228-238 et 239-247.

9 MAH GE 2010 III, pp. 32 et 189 ; Chaponnière/Sordet 1844, pp. 216-228.

10 P.H. 500 ; MAH GE 2010 III, p. 37. Une pierre sculptée placée sur l'hôpital de l'Eucharistie commémorait sa fondation : Galiffe 1869, I, p. 222 (relevé Hermann Hammann). Chaponnière/Sordet 1844, pp. 247-264 et 264-270.

11 Deonna 1929, n° 695, pp. 326-328 ; Galiffe 1869, I, p. 219 (relevé Hermann Hammann) ; Doumergue 1905, p. 365 (relevé H. Armand Delille) ; *Journal de Genève*, 10.7.1899.

12 Chaponnière/Sordet 1844, pp. 341-360 ; Galiffe 1869, I, pp. 225-227.

13 P.H. 678, 738 et 751 ; *RC impr.*, II, pp. 181, 184, 190 et 361 ; III, pp. 206, 211, 214, 216 et 240 ; Chaponnière/Sordet 1844, p. 440 ; Blondel 1919, p. 43. Pour le projet d'hôpital privé, voir *RC impr.*, II, p. 238 (21.12.1473).

14 *RC impr.*, III, pp. 199 et 253 ; IV, p. 156 ; V, pp. 94 et 157 ; VI, p. 129.

15 *Ibid.*, V, p. 181 (1494) ; VI, pp. 68, 197, 270-271 et voir p. 300 (1502, 1504-1506).

16 Anex-Cabanis 1985, pp. 18-19. Cette mesure ne fut appliquée qu'en 1505 grâce à l'intercession et aux menaces du pape.

17 *RC impr.*, VII, p. 20.

18 *Ibid.*, p. 254 (7.5.1512). Le couvent construisit une chapelle monumentale vers 1509-1518 (Ganter 1949, pp. 51-53).

19 *RC impr.*, X, p. 228.
20 *Ibid.*, XI, p. 67.
21 *Ibid.*, p. 101.
22 *Ibid.*, pp. 192, 301, 318 et 418.
23 *Ibid.*, pp. 303, 309, 319, 418 et 458.
24 *Ibid.*, p. 549.
25 *Ibid.*, p. 565 ; Piguet 2006, p. 540.
26 Piguet 2006, p. 539.
27 *RC impr.*, XII, p. 7, et voir pp. 16, 92, 114, 286 et 343.
28 RC 28/131v. L'hôpital de Saint-Jacques était encore en fonction au printemps 1536 (*RC impr.*, XIII, p. 518).
29 *RC impr.*, XIII, pp. 348 et 351-352 ; Ganter 1949, pp. 169-170.
30 *RC impr.*, XIII, p. 513.
31 *Ibid.*, p. 501.
32 *Ibid.*, p. 481.
33 *Ibid.*, pp. 529 et 537, et voir pp. 513, 518 et 547.
34 *Ibid.*, n. s., II/1, p. 149 (abergement).
35 RC 35/1v ; MAH GE 2010 III, p. 46.
36 *RC impr.*, n. s., V/1, pp. 133, 307, 533, 553 et 565-566.
37 RC 37/276. Les derniers vestiges de sa chapelle furent abattus en 1897 seulement (MAH GE 2010 III, p. 190).
38 TD, KAa 90/17v et 20v ; TD, OAa 11/54, 56 et 58 ; Chaponnière/Sordet 1844, acte IX, pp. 400-406.
39 TD, KAa 90/24v ; TD, Eb 4, testament du 31.7.1368.
40 TD, OAf 10 ; TD, KAa 90/11 ; TD, OAa 11/54v. Pierre Maçon avait acheté cette maison cinq ans plus tôt (TD, KAa 90/30v ; TD, OAa 11/57). Elle avait déjà été vendue à un chapelain en 1364 (TD, KAa 90/30v ; TD, QAa 11/56v).
41 TD, OAa 11/57 ; OAa 9/7v, 17v, 27v et ss. ; OAa 10/55v, 80 et ss. L'hôpital était redevable de 10 sous de cens, la chapelle et la « petite maison » contiguë de 12 deniers.
42 *RC impr.*, n. s., V/1, pp. 267 et 277, 1540.
43 *Ibid.*, XIII, p. 568 ; n. s., V/1, p. 275, 1540.
44 RC 38/343v et 344. Les revenus de cet hôpital furent par ailleurs amodiés au cours de ce même mois (RC 38/336v).
45 RC 42/262 ; RC 43/63v, 67, 68, 94 et 198 ; Liliane Mottu-Weber, *Economie et refuge à Genève au siècle de* la *Réforme. La draperie et* la *soierie (1540-1630)* (MDG 52), Genève 1987, pp. 43-44.
46 Fiefs, D 3/76-77v.
47 TD, Ac 10/119-120, 1564 ; TD, Aa 13/34-35 et 35v-36v, 1619.
48 TD, Aa 21/51-52v, 1692 ; Camille Burlamachi fut investie du tout en 1676.
49 TD, Aa 21/53-54v.
50 Plan Billon (1726-1728), pl. 9-10 ; *Plan Billon* 1987, p. 45 ; Jacques-Augustin Galiffe, *Notices généalogiques sur les familles genevoises depuis les premiers temps jusqu'à nos jours*, Genève 1829, p. 435 ; Albert Choisy, Louis-Théophile Dufour-Vernes, *Recueil généalogique suisse*, 1re série, III, Genève 1918, pp. 397-398.
51 La vente devint effective en 1944. Chronique archéologique 1944, *Genava*, XXIII, 1945, pp. 34-39 ; Pierre Bertrand, *Inventaire des monuments et des sites classés dans le canton de Genève* (Genava, n. s., V), Genève 1957, p. 74 ; Pierre Baertschi (dir.), *Répertoire des immeubles et objets classés*, Genève 1994, pp. 246-247 ; DALE, OPS, dossier MS-c 110.
52 TD, KAa 90/29 ; TD, OAa 11/54v.
53 TD, OAa 9/6 ; OAa 10/69v, 83, 83v et ss.
54 TD, OAa 9/7v, 17v et 18.
55 TD, OAa 10/55v, 56 et 78v-80v ; TD, KAa 90/16v ; TD, OAa 11/58.
56 TD, OAa 10/131-135 et 150v-155 ; Chronique archéologique 1944, *Genava*, XXIII, 1945, pp. 36-37.
57 TD, OAa 10/168-169v et 193-194v.
58 *RC impr.*, IX, p. 28 (27.11.1520).
59 RC 43/94 et voir ci-dessus note 44.
60 Voir ci-dessus notes 46-48.
61 On observera que si la baie de l'aile sud est en plein cintre, l'arc de la porte adjacente est en revanche rampant.
62 Voir également les relevés publiés par Galiffe 1869, I, p. 220 (dessin Hermann Hammann) et Doumergue 1905, pp. 356 et 357 (dessin H. Armand Delille).
63 Plans Céard (1837-1840) et Grange (1896-1911).
64 Chronique archéologique 1945, *Genava*, XXIV, 1946, p. 24.
65 DALE, OPS, dossier MS-c 110 ; travaux exécutés en 2002 par l'ingénieur civil Pierre Moser et en 2007 par l'architecte Marc Brunn.
66 Notons en outre que le maçon Amédée Vessat habitait avant 1395 une habitation contiguë à l'hôpital (voir ci-dessus note 51).
67 TD, OAa 9/7v, 18v et 28 ; Chronique archéologique 1944, *Genava*, XXIII, 1945, pp. 35-36. Pour la signification du terme *capra*, voir Max Bruchet, *Le château de Ripaille*, Paris 1907, pp. 598-599.
68 TD, OAa 10/78v et 79.
69 Voir ci-dessus note 55.
70 TD, OAa 10/169 et 169v.
71 Chronique archéologique 1944, *Genava*, XXIII, 1945, pp. 35-37.
72 *Ibid.*, p. 38.
73 *Ibid.*, p. 37. Contrairement à ce que Louis Blondel imaginait, il est peu probable que cette niche constitue le vestige d'une baie permettant de suivre les offices depuis le dortoir.
74 Voir ci-dessus notes 46-49. Le lieu de culte ne fut pas aménagé en étable, contrairement à ce que pensait Louis Blondel.
75 Chronique archéologique 1944, *Genava*, XXIII, 1945, p. 38.
76 *Ibid.*, pp. 38-39.
77 *Emotion(s) en lumière* 2008, p. 156 ; DALE, OPS, dossier MS-c 110.
78 Marcel Grandjean, « La chapelle des Macchabées à Genève (1397-1405), le maître d'œuvre Colin Thomas et les débuts de l'architecture gothique flamboyante », *Genava*, n. s., LII, 2004, pp. 3-46, ici p. 16 ; Marcel Grandjean, *L'architecture religieuse en Suisse romande et dans l'ancien diocèse de Genève à la fin de l'époque gothique. Développement, sources et contextes* (Cahiers d'archéologie romande 157), I, Lausanne 2015, pp. 4, 27 (fig. 48), 87-88, 156 et 181.
79 P.H. 599 ; Chaponnière/Sordet 1844, pp. 264-270, et acte XIII, pp. 424-431.
80 *Ibid.*, et acte XIV, pp. 432-436 ; P.H. 664.
81 *RC impr.*, II, pp. 185 (20.4.1473) et 385 (12.9.1475).
82 *Ibid.*, II, pp. 229, 232 et 233 (26.10 et 23.11.1473) ; VIII, pp. 64-65 (19.10.1515).
83 *Ibid.*, III, p. 239 (1483) ; IV, pp. 44, 54 et 80 (1487).
84 *Ibid.*, IV, p. 316 (1490) ; VI, pp. 128 (1503) et 296 (1506) ; VII, p. 20 (1508) ; Chaponnière/Sordet 1844, n. 1, pp. 267-269.
85 Jacques-Augustin Galiffe, *Matériaux pour l'histoire de Genève*, I, Genève 1829, pp. 423-424 ; *RC impr.*, VII, pp. 134, 136, 137, 140, 143, 146-148 et 163.
86 *RC impr.*, VII, pp. 170 et 370-371.
87 *Ibid.*, VIII, pp. 332 (15.6.1519) et 471 (13.6.1520).
88 L'hôpital était encore en location le 2 février 1540 (Chaponnière/Sordet 1844, n. 1, p. 270).
89 TD, Ac 10/935 et voir 934-935 et 936-938.
90 TD, Aa 14/637v et voir 638-639 ; Aa 25/88v-89v, 90v-91v et 92v-93.
91 *Plan Billon* 1987, p. 68.
92 Plan Billon, pl. 37-38 ; DALE, OPS, relevé des rez-de-chaussée, 1996.
93 Chaponnière/Sordet 1844, acte XIII, pp. 424-431.
94 *Ibid.*
95 Voir ci-dessus note 89.
96 Chronique archéologique 1945, *Genava*, XXIV, 1946, pp. 22-24 ; Blondel/Fatio/Martin 1939 (3e éd., Zurich 1960), pl. 5, p. 5. Voir également *Bibliographie* en p. 193.
97 *RC impr.*, XIII, pp. 316 et 351-352. Pour l'histoire des hôpitaux médiévaux, voir plus haut p. 183.
98 Et celui des « passants » (pauvres de passage) à l'hôpital du pont du Rhône.
99 Un inventaire dressé en 1541 (P.H. 1271) pourra fournir des indications sur cet ensemble conventuel.
100 En plus de l'assistance des démunis à domicile.
101 Les Bourses française, dès 1550, puis italienne et allemande secondèrent l'Hôpital dans sa mission d'assistance en prenant en charge leurs ressortissants, établis ou de passage.
102 Si l'on excepte l'aménagement du bâtiment de la Discipline en 1631. Voir ici p. 161.

103 Nombreuses mentions de travaux dans les Registres du Conseil, avant et après la Réforme.
104 P.H. 1502. Ce qui signifie une septantaine de places, auxquelles s'ajoutaient les malades et les « passants ». On verra qu'au début du XVIIIe siècle, le bâtiment des lits était prévu pour une centaine de pensionnaires, jouissant cependant de couchettes individuelles et de plus d'espace qu'auparavant.
105 Voir p. 209.
106 Cette affectation spécifique est attestée dans une description des propriétés de l'Hôpital en 1614 : RC 113/36.
107 RC 64/111 et 113.
108 RC 162/113 ; Arch. hosp. Aa 49/255v ; Aa 50/35, 36, 57 et 58v ; Arch. hosp. Bh 2/*passim*. On ignore si des vestiges de son état antérieur subsistaient.
109 Les « discipliniers », c'est-à-dire les personnes enfermées dans la Discipline. Arch. hosp. Aa 94/300.
110 Arch. hosp. Aa 94/421.
111 RC 199/147.
112 Arch. hosp. Aa 56/11.
113 Malheureusement, il ne subsiste aucun plan de tous ceux qui furent produits pendant ces années de tergiversations sur l'agrandissement et la reconstruction de l'Hôpital de Genève.
114 Malheureusement non identifié.
115 Arch. hosp. Aa 57/62, 99 et 118v.
116 C'est-à-dire une maquette ; on ignore si ce sont les mêmes qu'en 1675.
117 Arch. hosp. Aa 65/184, 242, 244, 248 et 262.
118 RC 199/211 et 282.
119 Excepté une proposition d'entreprendre les réparations et une suggestion pour les financer en 1700 : RC 200/196.
120 Il s'agit probablement du futur ingénieur (1677-1735).
121 RC 202/182, 187 et 242 ; Arch. hosp. P 4.
122 RC 202/244 ; Arch. hosp. P 4.
123 Voir pp. 114-115.
124 RC 202/264 et 265 ; Arch. hosp. P 4.
125 Hormis une brève allusion à l'affaire en 1703 : RC 203/169-170.
126 Voir p. 304.
127 Son mémoire explicatif est conservé : Arch. hosp. P 4.
128 Arch. hosp. P 4.
129 Voir p. 215.
130 Arch. hosp. Aa 81/47, et P 4.
131 Ce texte est conservé : Arch. hosp. P 4.
132 RC 206/369-370 et 381-382 ; Arch. hosp. Aa 81/105v-106 ; Arch. hosp. P 4.
133 Arch. hosp. Eb 5/5, 8, 13, 29, 53 et *passim*.
134 Mêmes sources.
135 Dans un premier temps, portes et fenêtres furent façonnées principalement par Jacques Barre, Gédéon Berset, Jean-Pierre Chambrier, Antoine Guillebaud et Pierre Vigoureux, certains réalisant par la suite divers meubles : tables, lits, chaises, percées ou non (Arch. hosp. Eb 5 et Eb 6, *passim*).
136 Selon une tradition bien établie pour les bâtiments publics.
137 Arch. hosp. Eb 5/64, 76, 80, 105, 122, 123, 136 et 172.
138 Travail qui nécessita l'achat de 405 livres de pigment. On peut noter que seul ce premier bâtiment reçut cet enduit coloré, et que ce traitement différencié a subsisté jusqu'à nos jours, perpétué sans doute par la teinte orangée qui revêt les murs extérieurs du corps datant de 1707-1708 **FIG. 193.A**.
139 L'un des deux, en tout cas, comportait une « couronne », partie supérieure formée par « une suite de catelles composées chacune d'un médaillon entouré de motifs végétaux découpés », définition reprise de Kulling 2001, p. 17.
140 Arch. hosp. Eb 5/83 et 134 ; Kulling 2001, pp. 11, 27, 283 et 294.
141 Produites par le tuilier Jacques Rouge.
142 Si l'on excepte le contrat de 1712 pour la construction de la Discipline ; voir p. 162.
143 En 1523, on donna aux Clarisses les pierres d'un ancien portail de Saint-Gervais (*RC impr.*, IX, p. 246) qui fut peut-être remonté dans l'enceinte du couvent. Cette dénomination pourrait s'y référer.
144 Arch. hosp. P 67, dossier 1429, qui comprend le contrat et le toisé vérificatif de fin de travaux, dressé par les maçons assermentés Joseph Pechaubet et Elie Gendron.
145 Arch. hosp. Eb 6/9, 16, 52 et 56. Ces étapes étaient l'occasion pour les ouvriers de boire tous ensemble, une habitude déjà observée sur les chantiers de fortifications au XVIe siècle. Voir MAH GE 2010 III, pp. 213 et 214.
146 Achat et broyage de noir de fumée : Arch. hosp Eb 6/23 et 37.
147 Arch. hosp. Eb 6/*passim*.
148 Voir en particulier Fornara/Roth-Lochner 1985, pp. 193-197.
149 RC 208/507, pour ses plans, élévations et modèles concernant la Maison de Ville, le temple de la Fusterie, l'Hôpital et autres lieux. Le Conseil tint secrète cette décision.
150 Arch. hosp. Eb 5/*passim*.
151 Ce don fut toutefois accepté « très agréablement » par l'épouse de Joseph Abeille : Arch. hosp. Aa 83/40.
152 Arch. hosp. Eb 6/92.
153 Arch. hosp. Aa 84/322 ; Arch. hosp. Eb 6/84, 85, 88, 90, 93, 97, 100, 103, 106, 111, 113 et 118. Lors de cette étape, des consoles de fer furent posées pour soutenir les sommiers, et les piliers de pierre réparés : Arch. hosp. Eb 6/102 et 109. En 1740-1741, des charpentiers travaillèrent à réparer les « columnes » et sommiers : Arch. hosp. Aa 98/166, 411 et 416.
154 Arch. hosp. Eb 6/77, 80, 83, 86, 91, 94 et 99.
155 Arch. hosp. Eb 6/158. Il avait également peint et doré les six girouettes qui surmontaient les nouveaux bâtiments : Arch. hosp. Eb 6/123.
156 Cette fontaine porte cependant le millésime de 1709 : Arch. hosp. Eb 6/121, 122, 124, 125, 127, 133, 139 et 149. Pour les deux autres fontaines, aujourd'hui disparues, placées l'une dans le jardin, l'autre dans une cour secondaire, voir Arch. hosp. Eb 6/105, 109, 112, 113, 114, 116, 117, 130 et 136.
157 Livrés par deux perriers différents : Arch. hosp. Eb 6/130 et 144.
158 Arch. hosp. Eb 6/143.
159 Arch. hosp. Af 2, suivi de plusieurs autres durant le XVIIIe siècle : 1729, 1735, 1738-1740, 1742 ; Arch. hosp. Af 3 : 1757.
160 Très froide, elle fut dotée cette année-là d'un fourneau commandé au faïencier Daniel Künzi : Arch. hosp. Aa 85/269 ; Arch. hosp. Eb 6/168.
161 Par la suite, durant le XVIIIe siècle, on se mit à les distinguer par la qualité des hôtes : « chambres des hommes sains dite des bourgeois, chambre des Suisses », etc.
162 Cette catégorie et cette partition existaient déjà au Moyen Age.
163 Arch. hosp. Aa 86/491. En 1720, elles furent transférées dans le « Petit hôpital », où elles se trouvaient déjà au XVIIe siècle : Arch. hosp. Aa 88/243.
164 Pour ce puits, et d'autres, voir p. 52.
165 Ce sujet ne peut être traité de manière trop détaillée ici.
166 Arch. hosp. Aa 85/417 ; Aa 87/149, 191 et 242 ; Aa 94/143, 314 et 320 ; Aa 101/41, 90, 95, 98, 114, 129, 132 et 204 ; Aa 102/17 et 141.
167 Arch. hosp. Aa 100/431, 432, 542, 545 et 562-563 ; Aa 101/20.
168 Arch. hosp. Aa 103/149 et 171-172.
169 Ou de Vallorbe : Arch. hosp. Aa 104/402.
170 Arch. hosp. Aa 103/259, 269 et 283.
171 Arch. hosp. Aa 103/568 ; Aa 104/12 et 28.
172 Arch. hosp. Aa 104/247 et 304-306.
173 Un plan des fourneaux de l'hôpital de Montpellier remis à la Direction la même année est conservé dans Arch. hosp. Ee 9 nn.
174 Arch. hosp. Aa 106/51, 55, 56 et 69-70. En réalité, les mêmes problèmes se reposèrent au siècle suivant ; on alla chercher des modèles à Lausanne, à Lyon, en Angleterre : Arch. hosp. Fb 2/137, 149, 150 et 151.
175 *Sauver l'âme, nourrir le corps* 1985, p. 154.
176 *Ibid.*, p. 169.
177 Arch. hosp. Aa 88/243 ; Aa 89/167.
178 Arch. hosp. Af 2 ; Arch. hosp. Aa 99/521.
179 Arch. hosp. Aa 104/45 et 49.
180 Arch. hosp. Aa 105/144.
181 Arch. hosp. Aa 94/320 ; Aa 100/446.

182 Arch. hosp. Aa 105/14 ; voir Louis-Courvoisier 2000, pp. 62-68.
183 Arch. hosp. Aa 108/236, 246, 249-251 et 348.
184 Arch. hosp. Aa 91/312. Auparavant elle s'effectuait dans l'ancien hôpital des pestiférés de Plainpalais.
185 Fin. A 14/53 ; Arch. hosp. Aa 103/482 et 532 ; Aa 104/8.
186 Arch. hosp. Aa 89/348 et 377.
187 Arch. hosp. Aa 94/377.
188 Arch. hosp. Aa 96/602.
189 Arch. hosp. Aa 98/166, 411 et 416. Ce chantier, mené par des charpentiers, fut consacré à la réparation du couvrement du temple et de ses « collumnes ».
190 Avec un projet de réalignement côté est de la rue : Arch. hosp. Aa 101/371, 406, 408 et 414.
191 RC 249/337 ; Arch. hosp. Aa 101/484, 485 et 489.
192 Voir p. 209.
193 Arch. hosp. Aa 101/491 et 493 ; Aa 102/10, 11, 15, 19, 37, 79, 117, 369, 404, 405, 410, 494, 506, 518, 536-538 et 543.
194 Arch. hosp. Aa 103/10, 12, 88, 106, 145-147, 258, 275, 297, 310, 311-312, 320 et 445.
195 Fin. A 18/35-36 ; A 21/613-614 ; A 22/56, 67, 75, 99, 108-109, 115, 124, 186 et 523 ; A 24/137, 150, 152, 163 et 164 ; Fin. Ab 4/473 ; 5/254 ; Travaux A 12/118.
196 *Sauver l'âme, nourrir le corps* 1985, pp. 295-325.
197 Arch. hosp. Ab 1/7.
198 Arch. hosp. Ab 3/293-294. On ignore, pour l'instant, quand et par qui fut exécuté le nouveau blason.
199 *Sauver l'âme, nourrir le corps* 1985 ; Louis-Courvoisier 2000.
200 Arch. hosp. Ab 5/426, 440 et 443 ; Arch. hosp. P 63, liasse 1360 ; Travaux A 47/601.
201 Arch. hosp. Ab 6/23 et 26 ; Arch. hosp. Fb 2/6, 40, 95 et 107. On reconstitua l'ancien accès, légèrement moins saillant, déjà avant 1859 : voir plan dans dossier AEG, 1999 Va 7.
202 Arch. hosp. Ee 3, 6, 7 et 8 ; Arch. hosp. Ee 19.1. Il les compléta par un long commentaire : Arch. hosp. P 63, liasse 1363.
203 *Peu lire* 1994, pp. 67-86.
204 *RACE* 1857/21 ; Travaux A 75/63 et 219.
205 Non sans provoquer de longs débats sur l'opportunité et l'utilisation : *MGC*, 7.12.1857 ; 9.1.1858 ; 13.1.1858 ; 20.1.1858 ; 30.10.1858 ; 3.11.1858.
206 Travaux A 77, répertoire.
207 *MGC*, 28.11.1859.
208 *RACE* 1860, p. 134.
209 AEG, Plan 1999 Va 7, où le Musée, appelé « archéologique », occupe le bâtiment de l'ancienne boulangerie de l'Hôpital **fig. 193.d**.
210 On proposa en 1864 d'y adjoindre les armes, armures et drapeaux jusque-là conservés dans l'ancienne Halle de la Maison de Ville mais cela ne se réalisa pas, la salle des Armures resta à l'Arsenal jusqu'en 1909, date de son déménagement au Musée d'art et d'histoire. Voir ici, p. 302.
211 *CRAM* 1888, p. 25. Commentaire ironique de Gaspard Vallette dans le *Journal de Genève*, 10.6.1909.
212 De nombreuses campagnes se succédèrent, par exemple en 1867 (Travaux A 4/135, 137 et 142), 1899, 1910-1911 (*RACE* 1910, pp. 116-118 ; 1911, pp. 135-136), 1913 (*RACE* 1913, pp. 108-109). En 1899, après la restauration de la façade principale, on encastra une copie, exécutée par Robert Moritz, de l'inscription commémorative de la refondation, en 1443 par Guillaume Bolomier, de l'ancien hôpital Notre-Dame de Saint-Jeoire : *Journal de Genève*, 10.7.1899. Deonna 1929, n° 695, donne une localisation et des explications erronées. Voir aussi *Les hôpitaux médiévaux*, p. 183.
213 AVG, 03.PV.56/525.
214 Travaux BB 17/241.2.
215 La petite aile sud **fig. 193.e** fut démolie en 1858.
216 Fornara/Roth-Lochner 1985, p. 195.
217 Voir notamment Pierre-Louis Laget, Claude Laroche, *L'hôpital en France. Histoire et architecture*, Lyon 2012. On peut également citer le portail de l'ancien « Sanitat » de Nantes.
218 RC 211/462.
219 Arch. hosp. Aa 91/291, 355, 461 et 465.
220 Chronique archéologique 1954-1955, *Geneva*, n. s., III, 1955, pp. 137-139.
221 Ces caves furent voûtées en 1727 par le maçon Claude Jeanjaquet : Arch. hosp. Aa 92/146, 165 et 180.
222 *Cérémonie d'inauguration de la fresque de M. Pahnke, au Palais de justice, le 21 décembre 1914*, Genève 1915. Ce texte, édité sous forme de brochure, signale la récente transformation des intérieurs (pp. 5-7), notamment la création des salles d'audience.
223 *Ibid*. Sur Serge Pahnke (1875-1950), peintre d'origine zurichoise, voir la notice de Myriam Poiatti, dans *Artistes à Genève* 2010, p. 452, où l'œuvre du Palais de justice n'est toutefois pas mentionnée. La finale du concours a opposé Pahnke au peintre genevois Horace de Saussure qui avait proposé une décoration murale pour l'ensemble de la salle.
224 Jean-Daniel Candaux, *Voyageurs européens à la découverte de Genève*, Genève 1966, p. 32
225 RC 214, pièce annexe en fin du volume (« Journal du voyage… auprès de Sa Majesté le Roi de Sicile… », p. 100).
226 Fornara/Roth-Lochner 1985, p. 192.
227 RC 47/197 ; RC 48/51v, 56 et 57.
228 RC 48/124 ; RC 49/74v.
229 RC 52/191v et 216 ; RC 55/102 ; Fin. O 5/29. Acquis par la Seigneurie mais à l'usage de l'Hôpital, ce bâtiment et son voisin passèrent d'une instance à l'autre à une date à ce jour indéterminée.
230 RC 106/204v ; Arch. hosp. P 19/426.
231 RC 111/96, 102v, 115, 152 et 210.
232 Arch. hosp. P 19/428.
233 RC 188/494. Qui avait subi un incendie en 1655 : RC 155/299 ; RC 157/129.
234 En complément des deux autres situées dans le nouveau bâtiment : Arch. hosp. Aa 88/243.
235 Arch. hosp. Aa 90/191, 299 et 303.
236 Fin. A 14/53.
237 Arch. hosp. Aa 101/490-491, 492, 496, 554, 558 et 563 ; Aa 102/95, 104 et 156.
238 Plusieurs plans concernant ce bâtiment sont conservés, qui devraient être mieux identifiés et analysés : Arch. hosp. Ee 9.
239 Arch. hosp. Aa 102/157, 180, 183, 205-207, 209, 211, 212, 240-241 et 266.
240 Puis au cours du XX^e siècle.
241 Voir pp. 47 et 175.
242 MS-c 115.
243 Deonna 1929, n° 624.
244 Voir aussi Chronique archéologique 1950, *Genava*, XXIX, 1951, pp. 37-43.

Les édifices scolaires

1 P.H. 475 ; *RC impr.*, I, p. 94.
2 Son bâtiment fut absorbé par l'enceinte fortifiée en 1560-1561 : MAH GE 1997 I, p. 228 ; MAH GE 2010 III, pp. 34-35.
3 Dont certains destinés aux filles, exclues du système scolaire jusqu'au XIX^e siècle.
4 Par exemple à la maison Tavel (RC 66/132) ou à Saint-Gervais (RC 67/180v).
5 Voir p. 234.
6 Voir pp. 220 et 237.
7 Voir p. 238.
8 Voir, par exemple, pour les écoles du quartier de Saint-Gervais : MAH GE 2001 II, pp. 260-272.
9 Ce texte doit beaucoup à Monnoyeur 2009, monographie parue à l'occasion du 450^e anniversaire de l'institution et des bâtiments. Nous n'y renverrons donc pas systématiquement.
10 RC 54/48.
11 RC 54/87, 91v et 133.
12 Un document du 28.3.1558 connu par une copie du XVII^e siècle : Borgeaud 1900 (pp. 34-35, n. 3) donne la composition exacte de la commission où figure Aymonet Du Cetour et pas Pernet Defosses, et indique l'orientation du bâtiment projeté : entre « la tour de Bolomier ou plus arriere s'il est possible et d'un fil et ligne jusques aux murailles de la ville ».
13 RC 54/134v-135, 138v, 140 et 231. Ils recevaient 150 florins annuels. Dès la fin avril, le

syndic Jean Donzel fut chargé de verser les salaires aux nombreux ouvriers : RC 54/168 ; Fin. O 5/*passim*.

14 Lion Barberousse ou Barbarouz, originaire de Tourves (Var, F), était devenu bourgeois gratuitement en 1556 grâce à son service aux fortifications : Covelle 1897, p. 250 ; Fin. O 5/116v, 117 et 118v.

15 RC 54/141v, 148, 152, 153v et 162.

16 RC 54/195v, 210, 211 et 212v.

17 RC 54/281v, 295 et 315v ; Ms. hist. 73.

18 RC 54/302, 312 et 315. En juillet 1559, la septième classe comptait 280 élèves, ce qui imposa le dédoublement de l'effectif et la nomination d'un régent supplémentaire. On ne sait comment ce dédoublement se réalisa par la suite en terme d'aménagement de l'espace, car à cette date le bâtiment 1 n'était pas terminé.

19 Fin. O 5/*passim*.

20 Né à Blois (Loir-et-Cher, F), ayant vécu à Buzançais (Indre, F), il était habitant de Genève depuis 1555 et devint bourgeois gratuitement en 1559 en récompense de son service pour la ville : P. Geisendorf (éd.), *Livre des Habitants de Genève. I. 1549-1560* (Travaux d'humanisme et Renaissance 26), Genève 1957, p. 49 ; Covelle 1897, p. 264 ; RC 55/64 ; Fin. P 7/*passim*.

21 RC 56/15v, 20v, 60 et 73v. En avril 1560, Michel Bade fournit de la « fuste » : RC 56/30.

22 RC 56/117, 225v, 226v et 227 ; RC 57/28.

23 RC 56/85v et 86.

24 RC 56/115 et 155. En février 1561, commande fut passée auprès de Bonnard pour 10 000 tuiles plates à fournir entre fin juin et fin août 1561 : Fin. S 11/53.

25 RC 56/87v.

26 RC 56/87v, 155, 156 et 167.

27 RC 56/108, 183v, 192, 225v, 226 et 264v (« pourtraitz ») ; Fin. P 7/*passim*. La pierre fut fournie, entre autres, par le dénommé Plojou : RC 56/225v.

28 RC 56/225v ; Fin. S 11/74v.

29 RC 56/252 et 255. Livraison de tôles destinées également à la couverture : Fin. P 7/*passim*.

30 RC 56/290. Voir ci-dessus note 20.

31 RC 57/4v.

32 RC 57/88 et 161v ; Fin. O 6/12, 13v, 14v, 15v, 17, 24, 37 et 37v. Jean Desemeur, fils d'un « greeur », c'est-à-dire d'un plâtrier homonyme de Dijon, obtint la bourgeoisie gratuitement pour lui et ses deux fils grâce à cet ouvrage : Covelle 1897, p. 273.

33 RC 56/233, 234 et 250v ; RC 57/8 et 28.

34 RC 56/250v ; RC 57/8.

35 RC 57/118v et 128. L'un des logements n'étant pas encore suffisamment « deseché », le professeur de grec Jacques Desbordes reçut une allocation pour habiter ailleurs durant l'hiver.

36 Parmi ces innombrables réclamations, nous ne citerons que la première, en 1563, d'Antoine Le Chevalier, professeur d'hébreu, qui conditionna son installation à la construction d'une galerie couverte rejoignant le jardin de l'Hôpital pour accéder à ses latrines et, au-delà, à la rue des Chaudronniers, ainsi qu'à l'obtention de deux caves séparées ! Il ne fut que partiellement satisfait : RC 58/92v et 96.

37 Mentionnée dès 1562 : RC 57/8. Par la création d'une séparation « pour la decoration et profit de ladite bibliotheque » : RC 58/47.

38 RC 58/96. On y utilisa des quartiers de pierre de Nyon : Fin. P 8/*passim*.

39 RC 64/43.

40 En cuivre, finalement : RC 64/43 ; RC 68/159 ; RC 72/113, 115v et 128 ; RC 76/155 ; RC 78/147v ; Fin. O 1/159v et 169 ; Fin. P 13/*passim*.

41 RC 79/29v ; Fin. S 24/190v.

42 Lescaze 1971. Voir aussi ici pp. 231-232.

43 RC 105/100v ; Covelle 1897, p. 335. On ne sait de quelle entrée il s'agissait.

44 Peut-être une suite indirecte du constat de 1689 : « soubs la plateforme des degrés on y fait continuellement des salletés ce qui cause la ruine de la voulte ». On décida d'y faire une porte pour « empescher cette immondicité » ; Instruction publique A 1, feuillet glissé au f° 32.

45 Fils de Charles, maçon, devenu bourgeois en 1663 avec ses trois fils Jacob, Charles et Marc Antoine qui obtint sa maîtrise en 1689. Voir Covelle 1897, p. 369, et Fatio 1905, p. 110.

46 Fin. A 9/450.

47 Monnoyeur 2009, pp. 83-86.

48 RC 199/308 ; RC 200/158 ; Cp past R 18/67, 71-73 et 79-81.

49 RC 199/312 ; Fin. A 10/191.

50 Le plafond fut repeint par Jean Du Cerceau (de Paris, habitant de Genève en 1701), tandis que les deux portes furent garnies « de grée » par le maître gypsier Henri Toulouze (de Montpellier, habitant de Genève en 1689, maîtrise en 1691) : Fin. A 10/240v-241 et 255.

51 Ces deux vraisemblables campagnes de travaux ne sont cependant aucunement attestées par les sources.

52 RC 202/308, 334, 355, 359 et 392-398.

53 Monnoyeur 2009, p. 137.

54 RC 226/329 et 333 ; Cp past 25.8.1727.

55 Monnoyeur 2009, p. 138.

56 RC 217/ 59.

57 RC 231/203, 256, 257, 333, 334 et 338. Et sur ce sujet voir : Buyssens 2008, pp. 61-94, et ici p. 234.

58 RC 244/53, 54 et 68 ; Cp past R 25/527-528.

59 RC 248/79, 109, 111, 112, 114-116, 122, 128-130, 132, 134, 140 et 319 ; Cp past. R 26/320, 321 et 323.

60 RC 249/75 et 232.

61 RC 251/178.

62 Solution pour laquelle il existe un projet attribué à Jean-Michel Billon : Travaux B 2/43.

63 RC 251/180 ; Cp past R 27/37-38, 40, 41, 55, 60, 62 et 66 ; P.H. 4777 et 4779.

64 Deux plans attribuables à Jean-Michel Billon et proposant trois variantes d'aménagement de cette salle subsistent : Travaux B 2/45 et 46.

65 Un plan conservé pour ce projet : Travaux B 2/44.

66 Voir p. 234.

67 RC 250/50, 175-176 et 263 ; Fin. A 17/28-29. – Plan : Travaux B 2/105.

68 Ces logements privés, détruits et remplacés dans les années 1840, ne seront pas traités dans cet ouvrage.

69 Fin. A 11/287 ; A 12/61v, 184, 191, 203 et 254v ; A 14/89 et 163 ; A 15/157, 159, 162, 163, 180, 236, 250 et 275 ; A 16/100, 103 et 257 ; A 17/218 ; A 18/124, 137, 363, 392, 462, 497 et 523 ; A 19/372 et 436 ; A 20/152, 238, 298 et 460 ; A 21/45, 57 et 179.

70 Fin. A 11/13v, 63v, 80, 91, 108v, 109v, 111v et 122 ; A 12/183v ; A 15/188 ; A 18/23, 472 et 533 ; A 20/360 ; A 21/30, 164 et 169.

71 Cp past E 12/31 ; Cp past 23/293, 381 et 409.

72 RC cop. 298/1061 ; RC 300/850 ; RC 305/964 et 1231 ; RC 306/745 ; RC 307/760 et 831 ; RC 309/498 et 544 ; RC 310/591.

73 Nous n'entrerons pas ici dans le long débat qui anima tout le XIX^e^ siècle, très intéressant au demeurant, sur la séparation géographique du collège inférieur et supérieur, et sur la création de collèges techniques ou industriels.

74 Appelée à l'époque « promenade de la place Maurice ».

75 Signé par C. Plan, inspecteur des Travaux publics : Travaux E 5.

76 RC 355/38 et 688 ; RC 357/715.

77 Société économique A 8/112, 142, 381, 385 et 393 ; A 9/43, 47 et 94.

78 RC 359/214, 478, 582 ; RC 360/348, 616 et 799 ; RC 361/647 ; RC 362/593 ; Travaux E 5 et E 6. Il ressort du dossier conservé que les études préliminaires incluent même la communication de plans du collège d'Edimbourg, commentés par leur auteur, l'architecte William Henry Playfair. Après l'abandon du projet, Guillebaud peina à se faire payer : RC 365/441 et 982.

79 RC 363/48, 466, 550, 620 et 711 ; Société économique A 9/106, 125, 221-223 et 294.

80 Grâce à un échange de terrain avec la Ville : Société économique A 9/294.

81 Voir *RACE* 1840 et 1841.

82 Ce sont les n^os^ 9-13 de la rue Verdaine, construits en 1840-1841 sur des plans de l'architecte Samuel Vaucher.

83 Société économique A 9/221-223.
84 Extrait d'une lettre de Gustave Revilliod du 6.2.1868, cité par Mayor 1892, p. 83.
85 Les références précises à ce projet n'ont pas été retrouvées pour l'instant.
86 D'environ 1 m : Viollier 1907.
87 AVG, 21.D.3/4 : devis pour une réfection sommaire qui n'a vraisemblablement pas été exécutée.
88 On peut présumer que le départ de Viollier, suite à sa démission en 1889, joua un rôle dans ce coup d'arrêt. Toute une série de devis pour ces travaux de finitions est recopiée dans : AVG, 21.D.3.
89 AVG, 21.D.3/3. Les marches devaient être refaites en granit de Monthey.
90 AVG, 21.D.3/5.
91 Et malgré le témoignage de Mayor 1892 (p. 84), qui parle de remise à neuf. Voir aussi *Les anciennes maisons de Genève* 1901-1905.
92 Voir ici plus bas, et Moritz 1904.
93 Malgré le fait que ces fragments aient été identifiés par Deonna 1929 et soient munis d'un numéro d'inventaire, il a été impossible, pour l'instant, de les retrouver dans les dépôts du Musée d'art et d'histoire.
94 Le nombre d'élèves était passé de 815 en 1906-1907 à 1019 en 1913-1914.
95 Un très important dossier contenant plus de 220 plans et devis, datés entre 1913 et 1916 et correspondant aux quatre variantes principales, est conservé aux AEG : Archives privées 194/F/45-49.
96 *MGC* 1917, annexes, pp. 801-812.
97 A l'avenue du Mail, à l'angle de la rue Gourgas, en utilisant la plaine de Plainpalais comme préau, au cimetière de Plainpalais où la Ville offrait 7000 m² à côté de l'ancienne usine à gaz ou encore sur des terrains appartenant à l'Hospice général situés entre les rues Gourgas, du Village-Suisse et des Abattoirs (actuellement Sainte-Clotilde).
98 *MGC* 1917, pp. 2149-2176.
99 Une des trois associations des intérêts des Pâquis-Prieuré, de Saint-Jean et des Charmilles et du Petit-Saconnex, une de l'Association des anciens élèves du Collège et une de la Société genevoise des ingénieurs et des architectes : *MGC* 1917, pp. 2391-2393 ; 1918, pp. 175 et 907-908.
100 *MGC* 1918, pp. 706, 979-981 et 1478 ; annexes, pp. 108-114 et 463-465. Il s'agit des propriétés Baumgartner et L'Huillier, sans précision des adresses exactes. Elles semblent correspondre aux actuels nos 60-62-64 de la rue de Saint-Jean, où l'Ecole de commerce fut construite en 1962-1964 par l'architecte Georges Addor.
101 Il devait sans doute exister des lucarnes ; une douzaine de lucarnes neuves furent créées en 1888. En l'absence de datations dendrochronologiques, il est difficile d'affirmer s'il subsiste des vestiges des ouvertures antérieures.
102 La coupe longitudinale du bâtiment **fig. 220** montre un mur pignon sud épais, ce qui semble démentir le règle-mur pour ce côté-là. La découverte d'une ancienne fenêtre bouchée sur cette façade corrobore l'existence d'un mur « en dur ».
103 Au XVIe siècle. Par la suite les découpes varieront : pointues, tronconiques ou encore arrondies.
104 Michèle Grote, historienne des monuments et spécialiste romande des tuiles, a fourni deux rapports sur le sujet, en 2001 et en 2008, consultables à l'OPS.
105 Les fenêtres des classes étaient garnies à l'origine de papier huilé : RC 59/138v. Les transformations postérieures ne permettent pas d'en préciser le nombre. Dans les années 1840, toutes les fenêtres à meneau du rez-de-chaussée donnant sur le préau furent remplacées par des baies en arc surbaissé, en continuité de celles des ailes ajoutées à ce moment-là.
106 Actuellement s'y ajoutent des citations en français et en allemand, nous verrons plus loin ce qu'il convient d'en penser.
107 Une horloge à cadran peint fut installée en son centre à une date non déterminée.
108 RC 71/85.
109 Qui servait aux réunions hebdomadaires des écoliers mais aussi de salle de banquet ou de spectacle, ainsi que d'entrepôt à blé lorsque les greniers de la ville étaient pleins. Voir par exemple : RC 56/224 ; RC 63/71v ; RC 77/106v ; RC 108/161v ; RC 117/246v ; RC 121/97v ; RC 136/101.
110 Voir le chapitre que Monnoyeur 2009 y consacre, pp. 57-66.
111 Cp past R 6, 23.7.1619.
112 Laissées brutes au début, elles ont reçu au cours des siècles différentes teintes, noire, puis gris bleuté et enfin, vraisemblablement à la fin du XIXe siècle, un décor faux bois posé sur une préparation blanche : Eric-J. Favre-Bulle, Catherine Orange Fischer, Marie-Noëlle Plantevin, « Collège Calvin, bâtiments A et B, tour C, Genève, rapport de sondages », Atelier Saint-Dismas, ms. 9.10.2009 (OPS), pp. 26-29. Le gris-bleu semble correspondre à la couleur du plafond dans deux devis de 1803, de François Lequin, peintre, pour les trois salles situées au-dessus de la bibliothèque, et prévoyant une plinthe peinte en faux marbre veiné de blanc et d'éventuels pilastres en trompe-l'œil : Société économique H 5 14/3.
113 Du treillis protégeait en outre les fenêtres côté préau.
114 En 1728, les intervalles entre les poutres furent lambrissés pour mieux protéger les livres de la poussière : Fin. A 14/58.
115 Et deux de la face orientale aussi.
116 Sur la face est, pour les deux autres lucarnes, l'abattage des bois date de 1886 ; sur la face ouest, pour une raison que nous ignorons, aucun prélèvement n'a été opéré sur deux lucarnes réalisées entièrement en bois et elles ne sont donc pas datées. Jean Tercier, Jean-Pierre Hurni, Christian Dorcel, « Rapport d'expertise dendrochronologique. Collège Calvin », ms. 26.1.2009 (OPS).
117 Des vestiges de ce décor ont été retrouvés sur quelques lucarnes en deuxième registre : Eric-J. Favre-Bulle, « Collège Calvin, lucarnes, Genève, rapport d'investigations et de sondages », Atelier Saint-Dismas, ms. 17.12.2008, pp. 3-7. Les montants de bois, peut-être protégés par des tôles, ne semblent pas avoir été peints, dans un premier temps. Par la suite, ils ont été badigeonnés successivement en ocre rose, rouge lie-de-vin puis en brun.
118 Le garde-corps était vraisemblablement formé d'une balustrade de pierre.
119 Le masque de lion original, remplacé actuellement par une copie, comme plusieurs éléments sculptés des porches du Collège, a été déposé au Musée d'art et d'histoire. Bien que portant des numéros d'inventaire, il a été pour l'instant impossible de les retrouver.
120 Actuellement et depuis la fin du XIXe siècle, seul le concierge y est logé.
121 Ce qui correspondrait à la situation montrée par le plan Billon en 1726.
122 Les récents travaux ont montré des refends de diverses natures et époques correspondant aux adaptations survenues au cours des siècles.
123 Comme le montre un inventaire non daté mais vraisemblablement dressé au début du XIXe siècle : Société économique G 13.
124 Voir par exemple : RC 64/79 ; RC 69/205 ; Fin. A 11/13v ; A 14/89.
125 Et l'inventaire Société économique G 13. Certaines parois conservaient encore des restes de papier de maculature du XVIe siècle qui servaient de fond. Ces fragments, appelés à disparaître, ont été prélevés aux fins d'analyses par le Laboratoire du Musée d'art et d'histoire : Isabelle Santoro, Martine Degli-Agosti, « Combles du Collège Calvin de Genève. Rapport d'analyses », ms. 10.8.2010 (OPS).
126 En fait sur le joint en mortier.
127 Même dans son article sur ce chantier paru dans Viollier 1907.
128 Moritz 1904. Voir aussi *Les anciennes maisons de Genève* 1901-1905, qui donne le détail de certains changements.
129 Société économique F 11/338 ; Deonna 1929, pp. 291-292.
130 Les lettres gravées sont remplies, sans doute lors de la réfection du début du XXe siècle, d'un matériau ressemblant à

de la pâte de verre : Eric-J. Favre-Bulle, « Rapport, travaux de conservation : passage voûté, fronton bâtiment A, péristyle bâtiment B », Atelier Saint-Dismas, ms. 30.8.2010 (OPS), pp. 11-13.

131 Cette dernière n'est malheureusement pas photographiée avant restauration.

132 Les originaux, déposés au Musée selon Moritz 1904, restent actuellement introuvables.

133 Monnoyeur 2009, pp. 50-56.

134 Viollier a été jusqu'à déplacer son encadrement de pierre pour le remployer plus à droite sur la façade arrière. Lors du chantier de 2008-2015, les architectes avaient prévu de réhabiliter le passage pour donner accès à la terrasse arrière. Cette option n'a finalement pas été retenue.

135 Concernant les tuiles, voir ici p. 231, et le *Journal de Genève* du 29.1.1888, qui relève le raccord parfait entre les toitures et la couverture « de tuiles anciennes », cité par Monnoyeur 2009, p. 165. A l'occasion du chantier en cours, toutes les tuiles ont été remplacées par des tuiles neuves à dominante jaune, en mélangeant les découpes pointues, tronquées et arquées mais pas droites (pour des questions d'étanchéité).

136 Facilité par l'absence provisoire des arbres, abattus dans le cadre du chantier en cours.

137 Monnoyeur 2009, p. 167.

138 RC 73/183v.

139 Lescaze 1971. Le premier don fut en fait le montant des dommages et intérêts reçus par Antoine Fries, noble danois, blessé au cours d'une dispute avec un écolier, et offert par le lésé au Collège.

140 RC 101/43.

141 Elle figure sur différents plans (Billon ; Travaux B 4/16 et 23 ; Céard), mais n'est malheureusement jamais représentée sur les vues.

142 Actuellement Lycée cantonal.

143 Transformations vivement déplorées par Jaques Mayor (Mayor 1892, pp. 82-85).

144 Pierre Soubeyran, *Mémoire sur l'établissement d'une Ecole de Dessein, & en particulier sur celle établie à Genève (1766)*, introd. de Danielle Buyssens, Genève 1998.

145 Jules Crosnier, « Les écoles de dessin au Calabri », *NAO*, I, 1901, pp. 53-69 ; *De l'Ecole* 1998 ; Buyssens 2008, pp. 66-69 ; Danielle Buyssens, « L'école publique de dessin a besoin d'un bâtiment », Michèle Fleury-Seemüller, Bernard Lescaze (éd.), *Rousseau 1762, orages. Nouvelles de Genève et du Monde,* Genève 2012, pp. 42-43 ; Mauro Natale, *Le goût et les collections d'art italien à Genève*, Genève 1980, pp. 29-32.

146 A notre connaissance, les représentations se limitent à un dessin de Jean Du Bois, publié dans Danielle Plan, *Abraham Constantin* (Genève 1930), qui ne montre toutefois qu'un fragment de l'Ecole de dessin.

147 RC 248/79, 109, 111, 114-116, 122, 128, 129, 130, 132, 134, 140 et 319. Les transcriptions se trouvent dans *De l'Ecole* 1998.

148 RC 251/30, 44, 48, 106, 125, 178, 179, 180, 208, 214, 215, 226, 232, 235, 237, 238 et 242.

149 Des projets pour une école située derrière l'Ile, attribués à Jean-Michel Billon, sont conservés aux AEG sous la cote Travaux B 2/44-46.

150 Voir p. 219.

151 P.H. 4857, « Mémoire adressé par Soubeyran au syndic Du Pan le 25 février 1762 ».

152 RC 263/14 et 35.

153 Sur l'histoire de ce bastion et du nom « Calabri », voir MAH GE 2010 III, p. 280.

154 RC 263/77, 147 et 349.

155 RC 264/180-181.

156 Pour chauffer les salles, on commanda un fourneau à Antoine Raynier, de Rolle (Fin. W 85/33).

157 Le logement était suffisamment grand pour être subdivisé en deux appartements lorsqu'en 1777 deux professeurs, Jaques Cassin et Georges Vanières, succédèrent à Soubeyran.

158 Pierre Chessex, « Documents sur la première exposition d'art en Suisse : Genève 1789 », *RSAA*, XLIII, 1986, pp. 362-367.

159 *Journal de Genève*, 25.10.1827.

160 Jean-Jacques Rigaud, *Renseignements sur les beaux-arts à Genève*, Genève 1876, p. 303.

161 *Trois concours pour un musée* 1999 ; voir également les plans conservés au CIG (non cotés), ainsi que le plan des AEG, Travaux B 2/173 ; voir ici, p. 274.

162 Le bâtiment fut acquis par Audéoud Duvillard aîné pour 158 000 florins (R. Mun. A 22/289).

163 Ecole lancastérienne de Saint-Gervais, édifiée en 1816 (Travaux A 4/146).

164 La Société économique s'apprêtait elle-même à convertir la plupart des écoles de la campagne au système d'enseignement mutuel (Société économique A 5, 2.2.1819, p. 121).

165 Société économique A 5, 18.12.1820, p. 265.

166 Cet arrangement avec une institution privée lui fit renoncer au crédit de 25 000 florins prévu au budget municipal (RC 327/185). Le bâtiment coûta au final 79 584 florins (Société économique A 5, 31.8.1822, pp. 383-384).

167 Société économique A 5, 19.3.1821, p. 289, et F 5, 4.3.1822, pp. 98-97.

168 Société économique A 5, 19.3.1821, p. 289 ; 2.4.1821, pp. 290-291 ; Société économique H 4, nº 25.

169 *Journal de Genève*, 26.10.1826.

170 Société économique H 4, 4.4.1821, nº 25.

171 Calorifère fourni par Mellerio frères, poêliers fumistes (Société économique H 4, nº 25).

172 Société économique A 5, 13.5.1822, pp. 365-366.

173 AVG, 03.PV.10/138.

174 *Journal de Genève*, 25.4.1889 ; *BHG*, I, 1892/1, pp. 78-79.

175 AVG, 03.PV.38, PV du Conseil administratif, 9.3.1879, p. 348.

176 *Journal de Genève*, 25.9.1881.

177 Pour l'historique du projet et la description de l'école, voir : *MCM*, pp. 363-370 (4.3.1879), 488-492 (4.3.1879), 251-261 (2.9.1879) et 273-277 (30.9.1879) ; *CRAM* 1881, p. 97. Les travaux de terrassement et de maçonnerie furent adjugés à Pierre Saulnier, ceux de serrurerie à François Hensler (voir *Journal de Genève*, 12 et 16.3.1880). Les plans sont publiés dans AEG, Instruction V 1, Exposition nationale, Zurich 1883.

178 DALE, plans microfilmés, dossier A 17264.

179 Pour l'historique des interventions, voir Catherine Courtiau, « Ancienne Ecole enfantine puis Ancienne Bibliothèque de la Madeleine », ms. février 1992 (CPA).

Les bâtiments dévolus aux activités physiques et ludiques

1 RC 38/154v. Un paumier genevois est mentionné déjà en 1499 : ADS, SA 15533.

2 Le plan Billon indique encore en 1726 les emplacements de celui de Saint-Gervais et de celui de Longemalle, le long de la doue du Coq d'Inde (la « doue » étant le nom local donné à un passage, de statut semi-public, pouvant servir à l'évacuation des eaux usées).

3 MAH GE 2001 II, pp. 236-238.

4 Le troisième jeu de paume, attesté en 1665, se trouvait à la rue du Rhône, entre Longemalle et Molard : Not. Abraham Baveu, vol. 1/38.

5 *Les sources du droit* 1935, IV, pp. 590 et 614. Considérés comme des lieux de débauche, ils furent interdits dès 1721 (RC 220/155), puis l'un fut rétabli en 1725 à l'usage des seuls étrangers : RC 225/111. Entre 1753 et 1759, un billard fut autorisé au café de Bel-Air : RC 253/56 ; RC 259/46. En 1784, on en dénombrait dix-sept et l'on cherchait une manière d'en réglementer le nombre : RC 286/380 et 526.

6 Une première demande d'installation d'un manège en 1612 fut refusée par le Conseil : RC 109/142v.

7 RC 142/242, 244-246, 256, 351, 393 et 400 ; RC 153/159 ; RC 182/95, 110 et 121.

8 RC 149/573, 579-580 et 589 ; RC 150/13-13v et 173 ; RC 151/140 ; Fin. 6/*passim*.

9 RC 132/205.
10 Fin. A 7/205 ; RC 182/25. Son nom est souvent écrit « Neupaur ». RC 139/30v ; RC 141/371, 398 et 408 ; RC 145/97 ; RC 181/267, 285 et 289 ; RC 182/25, 37-38 et 46.
11 Fin. A 9/358-359, 379 et 391.
12 RC 206/153-154, 172, 179, 185-186, 196-197, 287, 367-368, 386 et 414 ; RC 207/601-602 et 757 ; RC 208/117, 258, 302, 313, 399-401, 403 et 412 ; Fin. A 11/164, 203v-204, 205, 206 et 225.
13 Voir p. 245.
14 Voir p. 252.
15 Pour une étude exhaustive sur ce bâtiment, voir David Ripoll, « L'ancien manège de Saint-Léger : étude historique », ms. mars 2009 (OPS) (http ://www.ville-geneve.ch/fileadmin/public/Departement_2/Concours/Etude_historique_Ancien_Manege_Copyright_DAEL.pdf).
16 Société économique H 4, nos 15-20.
17 Not. Butin, 10.4.1818.
18 Parfois prénommé Marc François. Sur la carrière de cet architecte, voir Luc van Aken, *Les Brolliet à Genève : chronique d'une passion*, Genève 2003, pp. 28-33, et Leïla el-Wakil, *Bâtir la campagne, Genève 1800-1860*, I, Genève 1988-1989, pp. 242-248.
19 *Journal de Genève*, 25.1.1827.
20 RC 320/510-511.
21 *Ibid*. C'est Fazy-Pasteur qui souligne.
22 *MCR*, 31.1.1827.
23 De fait, les critiques ne cessèrent de pleuvoir sur le projet, notamment un mémoire de M. Lullin-Joly qui mettait en garde contre le dépôt des fumiers et le danger d'incendie (Fin. D 51/17, 24.8.1827). Partageant les mêmes craintes, Fazy-Pasteur déplora que l'on ne plaçât le manège près des fortifications intérieures (*Journal de Genève*, 6.9.1827). D'autres formulèrent le vœu d'une place ou une bibliothèque publiques à cet emplacement (*Journal de Genève*, 13.12.1827), arguant du fait que l'installation provisoire d'un manège au bastion de Hollande (en bordure de la Corraterie) pouvait tout aussi bien devenir permanente. Les opinions étaient également partagées au sein du Conseil municipal. Pour se faire une opinion définitive, le Conseil d'Etat renvoya la proposition de construire un manège au bastion de Hollande à l'examen du Conseil militaire. Celui-ci se montra catégorique, mettant en avant le fait qu'« encombrer par des constructions les points qui doivent jouer le plus grand rôle dans la défense de la place, ce serait agir contre l'intérêt de cette défense ». Face à de tels arguments, les partisans d'un manège en bordure de ville durent abdiquer.
24 « [...] attendu que les molasses sont trop vite corrodées dans les écuries, par les exhalaisons » (RCR Ann. 1, cahier 9, 6e séance, 20.2.1827).
25 Joseph Amoudruz savait certainement que cette solution élégante était répandue dans les manèges français, et cela dès le début du XIXe siècle. Voir Pierre Garrigou Granchamp, « Traditions et modernités : trois siècles de charpente », *Saumur, l'école de cavalerie* 2005, pp. 189-219.
26 Probablement Jacob Beaumont, auteur d'un plan d'extension de la ville qui ne fut jamais réalisé (Militaire Z/F.f.3). Voir MAH GE 2010 III, p. 80.
27 RCR Ann. 1, cahier 9, 9e séance, 31.3.1827.
28 RCR 8, 18.4.1827, pp. 176-177 ; RCR Ann. 1, cahier 9, 18.4.1827.
29 RCR 8, 23.4.1827, pp. 189-190.
30 Travaux A 15, 31.7.1827, p. 199.
31 RC 340/288-289.
32 *Ibid*.
33 R. Mun. A 23, 24.11.1827, pp. 216-217.
34 RC 340/572-573.
35 Suppression d'une voûte pour le dépôt des fumiers, substitution de la roche brute à la roche taillée pour les soubassements, substitution de la pierre de Lausanne à la roche taillée pour les cordons, angles et encadrements des portes et fenêtres, dans toutes les parties du bâtiment sauf aux écuries, suppression de l'une des galeries projetées dans l'arène, substitution des tirants aux sommiers armés dans la charpente du toit, emploi de la brique au lieu de la roche pour les arceaux des fenêtres de l'arène, ajournement du plafonnage de l'arène (RC 341/305-307).
36 « Convention pour la construction du manège passée avec M. François Brolliet le 4 avril 1828 » (Fin. D 66, enveloppe 9).
37 Le compte de la construction s'élève à 155 994 florins, dont 150 000 arrêtés par la convention passée le 4 avril 1828 : Travaux A 19, 28.6.1832, p. 110.
38 Enoncés notamment par Jacques-François Blondel : « simple dans sa composition générale, sage dans ses formes et peu chargée de détails dans les ornements » (*Cours d'architecture*, I, Paris 1771, pp. 413-414).
39 Conformément à un usage largement répandu. A noter que ces têtes de chevaux sont visibles sur l'élévation de Brolliet, mais rien ne prouve qu'elles aient été réalisées.
40 En ce qui concerne les matériaux, des améliorations esthétiques furent néanmoins décidées en cours de travaux. S'avisant que le défaut de soubassement en pierre de taille à l'avant-corps du manège « aurait un effet très désagréable à l'œil, à raison de ce que cette partie du bâtiment est celle qui offre le plus d'élégance », on prit donc la décision de rectifier le projet, estimé trop modeste.
41 Pascal Liévaux, *Les écuries des châteaux français*, Paris 2005.
42 Szambien 1984, pp. 80-85.
43 Comme signalé par Paul Bissegger, que je remercie ici, un plan produit dans l'atelier de l'architecte lausannois Henri Perregaux atteste lui aussi d'une présence régionale du modèle « basilical ».
44 La taille du manège de Saint-Léger apparaît comme inférieure à ce qui se faisait généralement à l'époque. Pour des exemples de comparaison, voir Giles Worsley, « A history and catalogue of the british riding houses », *Transactions of the Ancient Monuments Society*, XLVII, 2003, pp. 47-92 ; Patrice Franchet d'Espèrey, « Une architecture dédiée à l'équitation d'instruction. Manèges, carrières et terrains d'entraînement », *Saumur, l'école de cavalerie* 2005, pp. 221-243.
45 Je remercie Isabelle Roland pour son commentaire éclairé sur cette charpente.
46 R. Mun. A 37, 30.6.1840, pp. 325-326.
47 Travaux AA 40, n° 459.
48 *RACE* 1881, pp. 340-341.
49 Travaux CC 17.1/013.9. Les réparations concernent la couverture, la salle et l'appartement de l'écuyer.
50 *Journal de Genève*, 10.10.1897.
51 En 1930, l'institution déménage à Grange-Falquet, où l'on ouvre un manège sensiblement plus développé : qualifié de « véritable petit Saumur », on dit de lui qu'il est « le plus grand de Suisse » (*Journal de Genève*, 8.6.1931).
52 Archives du DALE, A 2363, 25.9.1931, et A 6372, 25.4.1939. Le garage resta dans le bâtiment jusqu'en 1970, date à laquelle les pompes à essence furent enlevées.
53 *RACE* 1931, p. 151. En 1937, les autorités procédèrent à l'aménagement d'un garage, destiné aux voitures de police, dans l'ancienne écurie qui longe la rue Colladon (*RACE* 1937, p. 134).
54 Voir, par exemple, le « projet d'aménagement de voies express », qui reconfigure la physionomie de la rade en fonction d'impératifs circulatoires (« Projet d'aménagement routier de la ville et du canton de Genève : 1955, Georges Bréra, architecte FAS ; Pierre Nierlé, architecte FAS ; Paul Waltenspuhl, architecte-ingénieur FAS/SIA, Genève », *Das Werk*, XLVII, 1960/2, pp. 37-39).
55 Le lauréat du concours est le bureau ESTAR armental ciurlo walker arquitectos S.L.P, basé à Saint-Jacques-de-Compostelle.
56 *Recueil des procès-verbaux de l'assemblée nationale de Genève, depuis l'ouverture de ses séances, le 25 février 1793, l'an 2e de l'égalité*, 325e séance, 15.2.1794, p. 167.
57 RC 333/340. L'emplacement était situé près du bastion de Saint-Antoine.
58 RC 335/660.
59 R. Mun. A 23/189.

60 Sur ces discussions, voir David Ripoll, « Une architecture pour la forme : les salles de gymnastique à Genève (1830-1914) », *Monuments vaudois*, II, 2011, pp. 60-70.
61 Destinée prioritairement aux élèves du Collège, la salle fut classée, une année après son ouverture, au nombre des établissements spéciaux qui se rattachaient à l'Instruction publique (*RACE* 1835, pp. 74 et ss.).
62 Travaux A 21/295. A noter que dès 1846 la salle est éclairée au gaz.
63 La question de savoir s'il fallait chauffer ou non le bâtiment fut souvent abordée dans les discussions précédant la construction. Après s'être renseigné sur les établissements de Lausanne, Berne et Hoffwil (BE), on considéra le chauffage superflu, étant donné l'usage auquel le bâtiment était destiné. Quant au sol, il était tout d'abord recouvert de sable, puis de sciure de bois à partir de 1852.
64 Il n'est pas exclu que l'absence de charpente soit le fait d'une liberté prise par l'artiste ; de nombreuses salles de gymnastique postérieures laissent en effet la charpente visible, accessoirement utile pour y suspendre les agrès.
65 Le règlement sur la gymnastique prévoit qu'en dehors des leçons publiques, le maître peut disposer du bâtiment pour des leçons particulières (RC 352/597).
66 *RACE* 1836, p. 65, et 1846, pp. 91-92.

Les édifices à vocation scientifique

1 Où il porte le nom exact d'Observatoire astronomique de l'Université de Genève (OAUG).
2 La première demande faite au gouvernement remonte à 1740 (RC 240/385). Pour une description de l'observatoire de Mallet, voir Bernoulli 1777, pp. 275 et ss.
3 Bernoulli 1777, p. 275. Sur le bastion de Saint-Antoine, voir MAH GE 2010 III, p. 276.
4 Mémoire de M. le professeur Gautier, 8.10.1827 (AEG, Observatoire 1, nº 1). Ce mémoire fut complété par des observations de Jean Frédéric Maurice Diodati (Observatoire 1, nº 3).
5 *MCR*, 8.5.1829, pp. 24-25 ; suivi du *Rapport sur le projet de loi pour l'établissement d'un nouvel observatoire*.
6 *Ibid.*, p. 50 ; *Rapport de la commission du Conseil représentatif* 1829.
7 *MCR*, 24.6.1829, pp. 119-122.
8 *Rapport de la commission du Conseil représentatif* 1829, p. 226.
9 Mémoire de M. le professeur Gautier, 8.10.1827 (Observatoire 1, nº 1).
10 Observatoire 1, nº 5. On sait par ailleurs que ce plan fut approuvé par M. le baron de Zach, M. Horner de Zurich, Mathieu et Nicollet de Paris, Gambart de Marseille (*Rapport de la commission du Conseil représentatif* 1829, p. 225).
11 L'esquisse de Gautier accompagne son Mémoire (Observatoire 1, nº 2). La responsabilité de Brolliet est attestée notamment dans le *Rapport de la commission du Conseil représentatif* 1829, p. 224.
12 Observatoire 1, nº 1.
13 Pour les comptes de construction de l'observatoire, voir Fin. P 345/1829/II G 2 et P 362/1830/II G 14.
14 *Journal de Genève*, 27.10.1831. Les alentours furent aménagés en promenade vers 1866-1868.
15 RC 367/290, 318 et 453.
16 *RACE* 1846, p. 85.
17 *RACE* 1879, p. 225 ; Jur. civ. CCe 21, nº 76.
18 Si ces facteurs posaient problème pour les observations astronomiques, ils n'empêchaient pas les relevés météorologiques et chronométriques, qui étaient les deux autres volets de l'activité de l'observatoire.
19 *Journal de Genève*, 5.6.1907.
20 *Ibid.*, 25 et 26.9.1907, et 1.10.1907.
21 *Ibid.*, 2.10.1907.
22 Sur l'aménagement du Jardin botanique, voir Sigrist/Bungener 2008, pp. 333-350.
23 Thierry Verdier, « Une architecture républicaine, l'orangerie du Jardin des Plantes de Montpellier », *Annales historiques de la Révolution française*, CCCIX, 1998, pp. 441-450.
24 Travaux A 5/56.
25 Christine Amsler, « Le jardin botanique des Bastions (1818-1824) », *G. H. Dufour : l'homme, l'œuvre, la légende,* Genève 1987, pp. 112-113. Pour les sources : Travaux A 33/7 et ss., et Comptabilité de l'orangerie (de juillet 1818 à juillet 1819), signée Dufour (Travaux CC 1/6 8.1.8).
26 En 1825, on plaqua la toiture en cuivre (Travaux A 13/49, 134 et 217). En 1869, elle fut remplacée par une toiture en fer et à vitrages (*CRAM* 1869, p. 15). A cette même date, il est question de surélever l'orangerie pour y loger l'Ecole de dessin des demoiselles (AVG, 03.PV.28/66) ; ce projet n'a vraisemblablement pas eu de suites.
27 Candolle 2004, p. 354.
28 La Société des arts, à qui s'adressa Candolle, lui répondit « qu'il n'y a point de sculpteur à Genève » (Archives de la Société des arts, Registre des séances de la Société pour l'avancement des arts, du 18.8.1817 au 23.4.1844, p. 25).
29 Archives de la Société des arts, Registre des séances pour l'avancement des arts, séance du 22.6.1819, p. 24. En 1858, ces deux bustes furent remplacés par des copies en stéarine, les originaux rejoignant les collections publiques (AVG, 03.PV.17/179).
30 Selon le *Journal de Genève*, 30.4.1878.
31 Augustin Pyramus de Candolle, *Second rapport sur la fondation et l'état du jardin botanique de Genève… 30 avril 1821*, Genève 1821.
32 *Ibid.* Sur ces sculptures, voir les commentaires dépréciatifs de Candolle (Candolle 2004, pp. 354-355). En 1904, elles furent déplacées au nouveau Conservatoire du Jardin botanique.
33 En 1829 (Travaux A 17/185).
34 C'est d'abord dans la serre chaude, où les châssis avaient davantage souffert de l'humidité, que ceux-ci furent remplacés (Travaux A 21/126 et 186 ; *Journal de Genève*, 23.3.1833). Trois ans plus tard, la serre tempérée fit l'objet de travaux similaires (Travaux A 25/176).
35 *RACE* 1834, p. 47. L'essor des verrières métalliques pour éclairer les cages d'escalier dans la seconde moitié du XIXe siècle n'est certainement pas étranger à ces développements techniques.
36 Selon Candolle, il s'agirait en fait de deux donateurs, le banquier Jean-Louis Viollier et François-Jules Micheli, propriétaire du château du Crest à Jussy près de Genève (Candolle 2004, p. 352).
37 *Ibid.*
38 Travaux A 39/380.
39 Sur ces herbiers, voir Sigrist/Bungener 2008. Voir aussi le *Journal de Genève*, 20.4.1826 et 13.5.1830.
40 *Journal de Genève*, 4.7.1852.
41 *CRAM* 1904, pp. 111-112.
42 *Journal de Genève*, 7.4.1932.

Les bâtiments à vocation culturelle

1 Il s'agissait souvent de « batelleurs » qui s'assimilaient plus à des troupes de cirque, exhibant des êtres monstrueux, hommes ou bêtes, ou présentant des spectacles d'acrobatie ou de jonglerie. Voir par exemple : RC 42/62v et 109 ; RC 42/36 ; RC 72/154 ; RC 80/13v et 135 ; Fin. M 53/11v. Ou encore, au XVIIIe siècle : RC 214/375, 418 et 421 ; RC 217/184 ; RC 218/366 ; RC 225/8, 50 et 52 ; RC 236/195.
2 RC 41/68, 74v, 83, 88, 105, 113v, 114v, 118, 119v, 121v, 122v, 123-131v, 135, 137, 137v, 140, 142 et 146v.
3 RC 102/29v.
4 RC 102/31 ; RC 117/37 ; RC 141/59-60 et 65 ; RC 142/83.
5 RC 181/88, 89 et 100.
6 Ces versements sont signalés dans les Arch. hosp. Voir aussi Dominique Zumkeller, « Spectacles et droit des pauvres à Genève, 1700-1715 », *Sauver l'âme, nourrir le corps* 1985, pp. 149-152.
7 Voir p. 265.
8 Voir pp. 281 et 288.

9 Principalement dans le registre militaire, comme lors des cérémonies de renouvellement de la combourgeoisie.
10 Si l'on exclut cependant les actes iconoclastes survenus dans les édifices religieux.
11 *The diary of John Evelyn* 1966, p. 239.
12 Buyssens 2008, p. 29. Cet ouvrage détaille par le menu les circonstances de la vie artistique genevoise qui menèrent, entre autres, à la fondation de la Société des arts et du Musée Rath. Voir aussi ici p. 274.
13 Tous deux situés à Plainpalais.
14 Il s'appelait le Royal Biograph, devenu le Cinébref jusqu'à sa disparition.
15 Sous le nom de Ciné 17.
16 Voir *Le Musée Rath*, p. 274.
17 A ce propos, voir Blandine Kriegel, « La querelle du théâtre : Rousseau contre les philosophes », *Cahiers de médiologie*, I, 1996 : *La querelle du spectacle* (URL : http://www.mediologie.org/cahiers-de-mediologie/01_spectacle/kriegel.html) ; *Jean-Jacques Rousseau* 1948.
18 Voir à ce propos Xavier Michel, *Le théâtre interdit ? Les réglementations des spectacles à Genève entre Calvin et Rousseau*, Genève 2015. L'interdiction de jouer la « comédie » est prononcée en 1732 (RC 231/103), puis renouvelée en 1739 (RC 239/565-567 et 574) et 1769 (RC 270/135 et 138).
19 RC 129/174 ; RC 134/45-46 ; RC 158/62-63, 67-68 et 68-69 ; RC 161/129 ; RC 208/181-182 et 197 ; RC 213/207 ; RC 214/418 et 420-421 ; RC 225/440, 441 et 442 ; RC 259/65 ; Mss. hist. 103/67 et 104/207 ; voir aussi *Jean-Jacques Rousseau* 1948, pp. XIV-XIX ; Kunz-Aubert [1925], pp. 7-13.
20 RC 213/95-96.
21 RC 216/301 et pièce annexe.
22 RC 238/75. A ce sujet, voir Markovits 2014, pp. 161-171 ; Girard 1992 (1), I, pp. 9-15. Sur le Jeu de paume de Saint-Gervais, voir MAH GE 2001 II, pp. 236-238.
23 RC 238/76, 86 et 108 ; RC 239/157, 174 et 185.
24 RC 239/326 et 353. Durant la saison de 1738, comptant soixante-quatre représentations, le théâtre attira 340 personnes en moyenne par représentation, chiffre qui devait baisser de plus de 20 % en 1739 (calcul basé sur le prélèvement perçu par l'Hôpital sur la vente des billets) : Arch. hosp. Aa 97/140 ; Arch. hosp. Fe 66/48, 51, 58, 78 et 79 ; RC 238/236 ; RC 239/136, 283, 288 et 303. Voir aussi Kunz-Aubert [1925], pp. 15-32.
25 Kunz-Aubert [1925], pp. 39-60 et 101-108.
26 Not. Marc-Etienne Masseron, vol. 10/450-456. Voir aussi, Ariane Girard, « Les théâtres de la région genevoise au temps de Voltaire », Erica Deuber-Pauli, Jean-Daniel Candaux (dir.), *Voltaire chez lui. Genève et Ferney*, Genève 1994, pp. 88-98.
27 RC 269/65, 69 et 81 ; Rahul Markovits, « L'incendie de la comédie de Genève (1768) : Rousseau, Voltaire et l'impérialisme culturel français », *Revue historique*, DCLII, 2009/4, pp. 831-873 ; Markovits 2014, pp. 197-238.
28 Arch. hosp. Aa 105/132.
29 A titre d'exemple, voir RC 270/135 et 138 ; RC 273/122, 327 (et pièce annexe), 379, 384, 388, 488 et 552 ; RC 274/241-242 ; RC 275/180, 242, 600, 601 (et pièce annexe) et 612.
30 RC 283/235. Voir aussi Markovits 2014, pp. 238-246.
31 RC 283/235 et 265-266.
32 Fin. A 22/194-196. L'histoire du théâtre des Bastions (projets, modèles, construction, évolution du bâtiment) a été étudiée par Ariane Girard dans son mémoire de licence en trois volumes (Girard 1992 [1]), travail auquel cette notice est largement redevable. Voir aussi Girard-Cherpillod 1992 (2).
33 A cette époque, Pierre-David Matthey semble avoir été le dessinateur attitré de la Seigneurie. On lui doit notamment de très beaux relevés de l'Hôtel de Ville (1782), un projet pour la caserne de Hollande (1783) et des plans pour celle de la Treille (1783).
34 Quittance signée à Paris le 20 mai 1783 pour la somme de 600 livres payée à Jalliet de Savault par Saladin de Crans (Fin. A 5). Les deux dessins (Travaux B 2/171 et 172) que l'on a supposés de la main de Jalliet de Savault – la coupe et le plan du théâtre **fig. 265, 266** – ont été exécutés par Pierre-David Matthey : son écriture et sa façon de dessiner sont clairement reconnaissables.
35 A propos de Manera, voir André Corboz, *Invention de Carouge*, Lausanne 1968, pp. 185-204 ; MAH GE 2010 III, p. 299.
36 BGE, CIG 2015-068 E (don de M. Roland E. von Siebenthal).
37 Le nom de Manera est mentionné brièvement dans un décompte (Fin. J 5, « Depence generale pour le Theatre » : « à Maneira [sic], Moretti et plans de Paris – £ 1539.13.6 »).
38 Fin. J 5 (facture de Matthey pour 1782 ; rapport daté du 8.3.1883).
39 Durant la construction du nouveau théâtre, le Jeu de paume de Saint-Gervais abrita une salle de spectacle provisoire.
40 Fin. J 5 (divers devis, comptes et factures des artisans).
41 Fin. J 5.
42 Fin. J 5 (factures du 3.9.1783, du 30.6.1784, et du 18.3.1785). La deuxième de ces factures porte entre autres sur « la sculpture en pierre du fronton » (à comprendre, du « frontispice »). Voir aussi Magnusson 2015, pp. 57-58.
43 Fin. J 5 (facture du 27.8.1784).
44 Fin. J 4 (en particulier le « Devis général de toutes les décorations à faire pour le Théâtre de Genève », du 3.12.1782).
45 *Les collectionneurs toulousains du XVIII^e siècle. L'Académie royale de peinture, sculpture et architecture (1750-1793)*, Toulouse 2001, pp. 145-146 et 226.
46 Fin. J 4. Pour la réalisation de la partie figurative de ce rideau, Moretti fit appel à François Joseph Lonsing (1739-1799), peintre d'histoire d'origine bruxelloise, protégé de Charles de Lorraine, qui après avoir séjourné à Rome, où il avait fréquenté l'école de Raphaël Mengs, passa cinq années à Lyon, puis s'installa à Bordeaux.
47 Voir ci-dessus note 42.
48 Fin. J 4 (en particulier, « Mémoire remis au Baron d'Espine le 8.04.1783 » ; « Traduction du Mémoire de Mr Galleari » ; devis de Galliari).
49 Girard 1992 (1), I, pp. 86-103 ; Girard-Cherpillod 1992 (2), p. 19.
50 *Ibid.* ; Fin. J 4.
51 Girard 1992 (1), I, pp. 98-99 ; Fin. J 4.
52 Fin. J 4. Pour les détails de cette partie du chantier, voir Girard-Cherpillod 1992 (2), pp. 19-21.
53 *Ibid.* ; Girard 1992 (1), I, p. 106.
54 RC 285/875 ; Jean-Marc Besançon, *Histoire du théâtre à Genève*, Genève 1876, p. 43. Sur les débuts du théâtre des Bastions, voir aussi : Biard 1997 ; Candolle 1978, pp. 16-25. En tout, près d'une quarantaine de directeurs se succédèrent à la tête du théâtre jusqu'en 1879, parmi lesquels Jean-Marie Collot d'Herbois (de 1784 à 1787), auteur dramatique et comédien, célèbre pour son engagement aux côtés des Jacobins.
55 Fin. J 6 ; Travaux A 17/204 et 211.
56 Biard 1997, pp. 28 et 30.
57 *Ibid.* ; Kunz-Aubert [1925], pp. 66-70.
58 Liliane Mottu-Weber, « Hôtes insolites du théâtre de Neuve durant la période révolutionnaire. Le Grand Club, l'Ecole de filature et la Fabrique de cotonnes », *RVG*, 1992, pp. 23-33.
59 Girard 1992 (1), I, pp. 127-133. Ainsi qu'en témoignent les registres de la Chambre des travaux publics, le théâtre bénéficia à partir de 1815 de nombreuses améliorations : chauffage, éclairage, équipement de la scène, mobilier de la salle, etc.
60 Travaux A 18/96. Avant que cet ouvrage ne fût confié à François Brolliet, d'autres projets avaient été étudiés : Travaux A 14/321 ; A 15/1 et 193 ; A 16/84 et 99 ; A 17/24, 80, 106, 120 et 212.
61 Travaux A 16/84 et 99 ; A 17/24, 69 et 80. Voir aussi Corboz 1976.
62 Travaux A 21/191, 147, 199 et 158 ; Travaux AA 29, pièce 160 ; pour les détails des autres projets, voir Girard 1992 (1), I, pp. 138-143, et III, pp. 31-35.

63 Girard 1992 (1), I, pp. 143-147; *Journal de Genève*, 5.4.1864 et 22.5.1864. A propos de Feltmann, voir aussi Ripoll 2009.
64 Notamment les théâtres de Bordeaux (1773-1780), de Besançon (1778-1784), de Nantes (1784) et l'Odéon à Paris (1779-1782).
65 Daniel Rabreau, *Apollon dans la ville. Le théâtre et l'urbanisme en France au XVIIIe siècle*, Paris 2008.
66 C'est ainsi qu'on appelait le théâtre des Bastions dans les registres du Conseil du XVIIIe siècle.
67 Voir Pierre Frantz, Michèle Sajous d'Oria, *Le siècle des théâtres. Salles et scènes en France, 1748-1807*, Paris 1999; Girard-Cherpillod 1992 (2), pp. 14-17.
68 Béatrice Lovis, « Le théâtre de Martheray par Alexandre Perregaux (1803-1805) ou la laborieuse entreprise », *Monuments vaudois*, III, 2012, pp. 55-69; nous remercions Béatrice Lovis de nous avoir signalé la découverte de l'ancienne salle du théâtre de Soleure (restauration menée en 2012).
69 Sur la Société des arts, voir les travaux de Danielle Buyssens, notamment Buyssens 2008.
70 Voir p. 236.
71 Sur ces concours, voir *Trois concours pour un musée* 1999.
72 Sur la formation de la place de Neuve, voir Corboz 1976, pp. 9-36.
73 Sur les sœurs Rath, voir Noémie Etienne, Vincent Chenal, « Les sœurs Rath et l'institution artistique à Genève autour de 1800 », Donatella Bernardi (éd.), *Post Tenebras Luxe*, Genève 2009, pp. 66-87.
74 Archives de famille Rath, 1re série, Musée Rath, documents historiques, 14.
75 Jacob Duval a peut-être été celui dont l'avis fut le plus déterminant dans la genèse du musée; c'est lui que Simon Rath désigna comme « le conseil et le guide de mes sœurs », et c'est lui qui représenta ces dernières lors de l'inauguration du musée (Archives de famille Rath, 1re série, Musée Rath, documents historiques, 14).
76 RC 333/88-90.
77 RC Ann. 1825, Conseil représentatif, 12.
78 RC 333/285-287.
79 Travaux A 12/140-141.
80 *Registre des séances de la Société pour l'avancement des arts*, 30.3.1824, p. 278, et 27.4.1824, pp. 229-230. Voir aussi le *Rapport sur la distribution du musée de Sim. Rath*, que la Société des arts établira en novembre 1825 (Société des arts, correspondance, 1825-1847, fos 96-99).
81 *Rapport sur le projet de Loi pour la construction d'un Musée des beaux-arts*, séance du 22.5.1824.
82 *MCR*, 2.6.1824, pp. 588 et ss.
83 RC 337/476-477.
84 Szambien 1984 (chapitre: « La méthode Durand »).
85 Tel qu'il apparaît sur le plan de Samuel Vaucher. Ce projet sera discuté par la Société des arts en février 1825 (*Procès-verbaux du Comité des beaux-arts de la Société des arts*, 26.2.1825, p. 61), pour être finalement abandonné le 5 mars de la même année (*Procès-verbaux du Comité des beaux-arts de la Société des arts*, p. 62).
86 RC 333/321 et ss.
87 Travaux A 13/128.
88 Travaux A 12/193.
89 Travaux A 13/171-172. Il s'agit sans doute du ferblantier André Rosenfelder.
90 Travaux A 13/32.
91 Travaux A 14/88-93.
92 *Livret, soit catalogue explicatif des objets qui font partie de l'exposition des produits de l'industrie genevoise*, Genève 1828, p. 42.
93 Fin. P 284/1825/II G 5/325.
94 Fin. P 299/1826/II G 5.
95 Eclairage au gaz en 1845 (AVG, 03.PV.4/578). Cela étant, le bâtiment ne cessa d'inquiéter les autorités par les fissures qui se manifestèrent de façon récurrente.
96 Voir le dossier contenu dans: Not. J. F. Demole, 12.12.1846.
97 Pour une chronologie des travaux, voir: Catherine Courtiau, « Le Musée Rath: rapport historique et architectural », ms. 1992 (CPA).
98 Travaux BB 17/342.
99 Ouverture d'un crédit de 347 000 francs au Conseil municipal, 27.5.1958. Plans: DALE, microfilm 35789, plans 189/10.
100 *Le Musée Rath a 150 ans* 1976.
101 *The Genesis of the Art Museum in the 18th Century*, Stockholm 1993.
102 *Glyptothek München, 1830-1980*, Munich 1980.
103 Répandue en Angleterre depuis le XVIIe siècle au moins, la cour anglaise fut sporadiquement adoptée à Genève dans la seconde moitié du XIXe siècle. Celle du Musée Rath constitue donc une occurrence précoce, voire inaugurale.
104 Comme il ressort de la comparaison avec plusieurs galeries anglaises de l'époque. Voir Giles Waterfield (éd.), *Palaces of art: art galleries in Britain, 1790-1990*, Londres 1991.
105 Projet publié dans: *Grands prix d'architecture: projets couronnés par l'Académie royale de France*, gravés et publiés par L. P. Baltard et A. L. T. Vaudoyer, Paris 1818.
106 Szambien 1984, p. 75.
107 En 1828, la présentation au Musée Rath d'une maquette du Panthéon, sculptée par Jean Pierre Michelin sous la direction de Luigi Bagutti, témoigne de l'autorité qu'exerçait alors le grand modèle romain.
108 AP 194/E/72.
109 MS-c 26, arrêté du 30.12.1921.
110 Rémy Campos, *Instituer la musique. Les premières années du Conservatoire de musique de Genève (1835-1859)*, Genève 2003. Il y eut bien évidemment, avant la construction du Casino, des espaces aménagés pour la musique dans des bâtiments existants, comme par exemple la « salle des concerts » de l'Hôtel de Ville, voir ici p. 119.
111 Not. Jean François Salomon Binet, 30.10.1824.
112 Travaux A 39/341 et 391. Jequier est le seul maître d'œuvre mentionné dans les pièces relatives à la construction, ce qui laisse supposer qu'il est à la fois architecte et entrepreneur du bâtiment.
113 Travaux AA 20, no 38*bis*.
114 Travaux A 13/311; A 40/460.
115 Voir les rapports et les travaux envisagés entre 1833 et 1835 (Travaux A 48/569, 658 et 758; A 49/44, 186 et 307; Jur. civ. AAm 5, nos 15 et 63). Le 14 janvier 1876, le *Journal de Genève* rapporte, qu'« il a été exécuté ces dernières années, une réparation considérable. Maintenant, le poids de la grande salle porte sur des piliers et non plus sur le mur de la maison voisine ».
116 Voir les plans conservés aux AEG sous la cote AP/194/E/25.
117 *Journal de Genève*, 30.11.1826.
118 *Description de l'Egypte ou Recueil des observations et des recherches qui ont été faites en Egypte pendant l'expédition de l'armée française*, Paris 1809-1822. Cette acquisition est attestée dans le *Registre des séances de la Société pour l'avancement des arts*, 18.8.1817 au 23.4.1844, p. 330 (Archives de la Société des arts). A propos du Casino, l'article du *Journal de Genève* (30.11.1826), décrit l'architecture égyptienne, comme « rendue populaire par les beaux ouvrages livrés au public, et par les peintures que nous ont fournies les voyageurs ».
119 *Journal de Genève*, 30.11.1826.
120 DALE, A 20065; sur cette étape de travaux, voir le dossier aux AEG sous la cote Sociétés 30.
121 Il fut le siège du Théâtre de la Cour Saint-Pierre puis accueillit les activités du théâtre et du ciné-club universitaires.
122 DALE, A 59435.
123 Sur le manège, voir p. 245.
124 L'attribution se fonde sur une demande d'autorisation déposée par C. F. Darier pour une lanterne à gaz en octobre 1869, marquant la fin du chantier (AVG, 21.PV.9, no 1301). Elle est confirmée par la nécrologie de Charles Darier parue dans le *Journal de Genève*, 26.5.1900, et *SKL*, 1905, I. André Lambert et Alfred Rychner attribuent quant à eux le bâtiment à « Samuel Darier et fils, architectes » (André Lambert, Alfred Rychner, *L'architecture en Suisse aux différentes époques*, Bâle/Genève 1883).
125 Sur ce bâtiment, investi par la banque Lombard Odier en 1857, voir p. 344.
126 Requête de Jacques Bailly, « tenant le café dit du Musée » (AVG, 21.PV.9, no 1265).

127 En ce qui concerne le décor des salons, nous puisons largement dans l'étude de Christine Amsler (Amsler 2007). Selon l'hypothèse de Christine Amsler, à laquelle nous adhérons, le décor est antérieur à l'installation de la Société littéraire dans le bâtiment.

128 L'attribution à Albert Darier est fondée sur le *Rapport d'activité du président de la Société littéraire lu en assemblée générale le 27 janvier 1906*, cité par Anne-Joëlle Nardin, *Joseph Ferrero (Vercelli 1864 – Genève 1946), un peintre décorateur piémontais en Suisse romande*, mém. lic. en Histoire de l'art, Genève 2003, pp. 24-25.

129 Pour le détail, voir les procès-verbaux de la Société littéraire dépouillés par Amsler 2007. La présence de la Société littéraire était signalée au niveau de la rue par le sigle SL, vraisemblablement sculpté au-dessus de la porte d'entrée au moment où elle investit les locaux. Le sigle est resté, malgré le départ de la Société en 2006.

130 Archives de la Société littéraire, PV du comité, 7.9.1877 (cité par Amsler 2007). Considérée en 1976 comme « une sorte de verrue », cette véranda fut démolie au profit d'une nouvelle construction (*Journal de Genève*, 22.12.1976).

131 TP 262/1918.

132 DALE, A 9694.

133 *Salle centrale de la Madeleine : rapport sur le projet de construction présenté par le Comité d'initiative à l'Assemblée constitutive de la Société immobilière le 30 janvier 1905*, Genève 1905, p. 4.

134 *Ibid.*, p. 6.

135 TP 226/1905, 8.5.1905.

136 *Journal de Genève*, 27.10.1906.

137 *Société suisse des ingénieurs et architectes, XLII^e assemblée générale de la Société suisse des ingénieurs et architectes*, Genève 1907, p. 63.

138 *Journal de Genève*, 1.11.1906.

139 Cette notice tire l'essentiel de ses informations de deux études très détaillées réalisées par Catherine Courtiau : « L'Alhambra. Théâtre cinématographique », ms. janvier 1999 (CPA) ; « Théâtre L'Alhambra, Etude complémentaire, Rapport historique », ms. avril 2008 (CPA). Par ailleurs, sur la question du cinéma à Genève, on se reportera avantageusement aux articles suivants : Courtiau 1995 ; Courtiau 1996 ; Catherine Courtiau, « L'Alhambra, une salle polyvalente historique », *Alerte*, CVII, décembre 2008.

140 Ville de Genève, Division de la construction 36/R, *MCM*, 9.4.1918. Le versant nord de la Vieille-Ville faisait alors l'objet d'une vaste campagne d'assainissement.

141 TP 286/1918.

142 Ville de Genève, Division de la construction 38/A, 24.5.1918.

143 Ville de Genève, Division de la construction 36/R, lettre de Paul Perrin du 9.9.1918. On ignore l'identité de l'ingénieur.

144 *Revue suisse de cinéma*, [1920], p. 3.

145 *Journal de Genève*, 9.1.1920.

146 *Ibid.*, 1.1.1920.

147 *Revue suisse de cinéma*, [1920], p. 2.

148 DALE, A 10148, 19.6.1937, Henry Frey et Luc Hermès, architectes : « transformation du hall d'entrée, déplacement des caisses et du vestiaire, création d'un comptoir buvette, modification des gradins de la première galerie ».

149 DALE, DD 102468, 21.10.2008, Ville de Genève : « rénovation et transformation ».

Les espaces et édifices commerciaux

1 MAH GE 2001 II, pp. 50-52.

2 MAH GE 2010 III, pp. 32, 37, 38, 39, 48, 52 (et fig. 41), 62, 67, 68 (fig. 61), 75-76, 77, 198, 262 et 405.

3 *Ibid.*, pp. 41, 48, 52 (et fig. 41), 67, 68, 75 (et fig. 68), 352 (nn. 32-35).

4 MAH GE 2001 II, p. 51.

5 MAH GE 1997 I, p. 161 ; Beerli 1983, pp. 476-479.

6 Beerli 1983, pp. 535-536.

7 *Ibid.*, pp. 536-537 ; « Béton armé : Magasin Badan et C^ie^, à Genève », *BTSR*, XXXI, 1905, pp. 190-191 ; « Genève », *INSA*, IV, 1982, p. 329.

8 « Meielz » (Edouard Mallet, « Documents », *MDG*, IV, 1845, 2^e^ partie, doc. III, pp. 13-14, 1186 ; la lecture « Morelz », due à Jacques Godefroy, est fautive) ; *Vetus macellum* (Archives A 2-1/12v-13, 1322). MAH GE 2010 III, pp. 28, 30 et 158. La halle des bouchers de l'actuelle rue Henri-Fazy abritait aussi le tribunal de la cité. Pour l'histoire des boucheries genevoises, voir ci-dessous note 11.

9 *Pelliparia* (TD, KAa 87/7, 1305).

10 *Macellum novum* (TD, Ca 9/6, n^o^ 45, 1357).

11 *Documents. Sources et bibliographie.* Babel 1963, II, pp. 135-142 ; Piuz 1975 ; Anne-Marie Piuz, « A Genève, aux XVI^e^-XVIII^e^ siècles : bétail de Savoie, de Suisse et du Pays de Gex », *L'approvisionnement des villes de l'Europe occidentale au moyen âge et aux temps modernes*, Auch 1985, pp. 265-271 ; Pierre Stoppini, *Les bouchers à Genève à la fin du Moyen Age*, mém. lic., Genève 2005. – *Plans et vues.* Matthaeus Merian, « Genève/Genff », vers 1612-1614 (BGE). – Jean Poinssart, « Ancienne et importante ville de Genesve representée au naturel en l'aspect meridional avec le paizaige circonvoizin », 1640, d'après un dessin de Claude Chastillon (avant 1593) (BGE). – Plan Deharsu, vers 1692.

12 *« Buel »* (Actes privés, Ventes, I, 1240-1318, 1292) ; « Meyel » (Archives A 2-1/8*bis*v-9, 1307) ; « Grand Messel » (TD, KAa 45/46, 1323). La rue de la Tour-de-Boël semble tirer son nom des boyaux qu'on y déversait (Charles Dufresne, seigneur du Cange, *Glossarium mediae et infimae latinitatis*, VII, Paris 1850, p. 65 ; Georges Frédéric Burguy, *Grammaire de la langue d'oïl ou grammaire des dialectes français aux XII^e^ et XIII^e^ siècles*, Berlin 1856, p. 45 ; Jean-Aimé Gaudy-Le Fort, *Glossaire genevois…*, Genève 1827 [2^e^ éd.], pp. 332-333, qui doute toutefois de cette étymologie).

13 Archives A 1/134, 1419 ; *ala coriorum* (TD, Bf 16, 1437) ; *ala escoferiorum* (TD, Pa 877/3v, 1448) ; « halle des escoffiers » (TD, Aa 25/700, 1692).

14 TD, Ca 20/144v (292) et 165v (332) ; TD, KAa 139/19-19v ; TD, Ca 21/136v-138 et 139-140 ; *grangiæ macellariorum* (TD, Bf 14, 1428) ; Fin. KK 2/18-19v et 58-60 ; Jean-Jacques Chaponnière, « Etat matériel de Genève pendant la seconde moitié du quinzième siècle », *MDG*, VIII, 1852, pp. 320 et 343-345.

15 *RC impr.*, I, pp. 98-99, 100, 101, 102 et 121 ; TD, Bf 15 ; Archives A 1/242 ; Fin. M 3/72 (80) ; Ms. hist. 31, vol. V/186. Les deux tiers de la dépense (achat et construction) furent pris en charge par la Communauté, les bouchers payant le reliquat.

16 *Macellum novum*, 1455 (voir ci-dessous note 17).

17 P.H. 618 ; *Les sources du droit* 1930, II, doc. 199, pp. 403-408.

18 Ils se constituèrent en corporation, sous le vocable de Saint-Antoine, qui est attestée dès 1462 (*RC impr.*, II, p. 98).

19 MAH GE 2010 III, pp. 43 et 348 (n. 222). Voir aussi *RC impr.*, IV, pp. 436, 437, 439, 440, 441 et 442 ; V, p. 120 ; VII, p. 249 ; VIII, p. 132 ; X, pp. 20, 294 et 418 ; P.H. 952. En dépit de procès, d'accords et de sentences scellés en 1438, 1459, 1497-1500, 1511 et 1525, cet impôt fit l'objet de contestations jusqu'en 1527.

20 *Les sources du droit* 1927, I, doc. 174, pp. 341-343 ; *RC impr.*, II, pp. 29, 30, 62, 63, 67, 68, 83, 201, 207, 208, 219, 273, 274, 275, 366, 367, 383, 462 et 464 ; IV, pp. 48, 49, 51, 65, 66, 77, 100, 102, 118, 124, 160, 161, 176, 177, 198, 201, 202, 203-205, 211, 215, 238, 247 et 248. L'usage des balances fit l'objet de rappels et de contestations jusqu'en 1491, les tarifs étant en outre régulièrement criés dans la ville à partir de cette époque (*RC impr.*, IV, pp. 253, 265, 266, 366, 383, 395, 401, 402, 405, 407 et 411 ; *Les sources du droit* 1930, II, doc. 526, pp. 197-198, doc. 569, pp. 218-224, doc. 654, pp. 289-291, doc. 730, pp. 336-338 et doc. 758, pp. 350-351).

21 Ce serment était renouvelé régulièrement, voir par exemple : *RC impr.*, IV, pp. 48 et

51 ; VII, pp. 128-129 ; X, pp. 44-46 ; n. s. V/1, pp. 198-199.

22 MAH GE 1997 I, pp. 287-288.

23 *RC impr.*, III, pp. 361, 412, 413 et 414. Abandonné suite aux contestations des bouchers, l'établissement de Longemalle fut rétabli en 1491 et 1495 (MAH GE 2010 III, p. 43 ; *RC impr.*, IV, pp. 412, 413, 436, 437 et 439). MAH GE 1997 I, pp. 286-287.

24 *RC impr.*, IV, p. 211 ; V, pp. 50 et 56 ; VII, p. 81 ; IX, pp. 214, 225, 379, 425, 426 et 427 ; X, pp. 212, 251, 253, 255, 259, 294, 321 et 455 ; Fin. P 2, pièce 146. Les ferrures des fenêtres furent retirées en novembre 1527 (*RC impr.*, X, p. 509).

25 Pour l'histoire de ces relations, voir Babel 1963, II, pp. 135-142. On se plaignait encore en 1546 du comportement des bouchers, coupables de jurons, de blasphèmes, « de parrolle dissollues et chanssons deshonnestes » (Robert M. Kingdon [dir.], *Registres du Consistoire de Genève au temps de Calvin. II. 1545-1546* [Travaux d'humanisme et Renaissance 352], Genève 2001, p. 326).

26 *RC impr.*, XII, pp. 157, 183, 185 et 188-190.

27 *Ibid.*, pp. 224, 230, 232, 252-254, 263, 271-273, 365, 506, 507-508 et 515-518 ; XIII, pp. 171, 175-178, 180, 523-524 et 533 ; P.H. 1083 ; *Les sources du droit* 1930, II, doc. 670, p. 296. Les bouchers avaient reconstruit leurs bancs dès le printemps 1533. La nouvelle boucherie fut installée dans l'ancienne maison de l'officialité dite « du Sceau ».

28 *RC impr.*, n. s., II/1, pp. 91 et 123 ; n. s., III/1, p. 259 ; n. s., V/1, p. 111, 122, 204 et 213 ; MAH GE 2010 III, p. 47.

29 RC 54/91, 307 et 336 ; MAH GE 2010 III, p. 48.

30 RC 62/14 et 18 ; MAH GE 2010 III, p. 48.

31 « Le sang des moutons et autres animaux qu'on y tue devient puant en croupissant et se corrompant aussi bien que les excréments des ventres » (voir ci-dessous note 33).

32 On limita le nombre de bouchers à douze, établis à Longemalle et à Saint-Gervais (RC 194/266 et 285) ; *Les sources du droit* 1935, IV, doc. 2792, pp. 593-594. Genève comptait 26 bouchers en 1487 (*RC impr.*, IV, p. 48), 33 en 1510 (*RC impr.*, VII, pp. 128-129), 32 en 1540 (*RC impr.*, n. s., V/1, pp. 198-199) et 26 en 1682 (Piuz 1975, note a, p. 58 ; l'estimation de 79 bouchers donnée pour 1539 paraît erronée).

33 Actes domaniaux, Ville V, carton V, portefeuille 2, n° 89 ; RC 209/437 ; MAH GE 2010 III, p. 55.

34 *RC impr.*, XII, pp. 190 et 233 ; V/1, p. 204 ; Fin. M 3/72-72v.

35 TD, Aa 25/705, 1741.

36 Cadastre A 1. Les dimensions de l'édifice se déduisent de son emprise sur le plan dessiné en 1726-1728 par Jean-Michel Billon (Cadastre A 2, pl. 49-50).

37 Après 1428, il fut nécessaire de rappeler régulièrement l'obligation de n'utiliser que le nouvel abattoir du Grand-Mézel et l'interdiction de tuer les animaux dans les granges (*RC impr.*, I, p. 121 ; IV, pp. 122 et 266 ; IX, pp. 4, 77, 85 et 91).

38 *RC impr.*, I, p. 7.

39 Voir ci-dessus note 15. Le boucher Etienne Veramilins avait été autorisé dès 1413 à aménager cet espace extérieur pour y exercer son métier, et à créer une poterne pour y accéder (*RC impr.*, I, p. 55).

40 Voir ci-dessus note 24.

41 MAH GE 2010 III, pp. 28, 34 et 35. Pour l'histoire de la Halle de la Taconnerie et du bâtiment du Consistoire, voir aussi Guillaume Fatio, « La Taconnerie », *NAO*, 1914, pp. 73-87.

42 MAH GE 2010 III, p. 48 ; RC 19/34 ; RC 20/171 ; RC 24/45v ; RC 29/56v.

43 RC 50/3v et 8v ; TD Aa 21/507 et 508v.

44 RC 65/106 ; RC 79/136. Voir aussi ci-dessous note 45.

45 RC 163/200, 218, 228 et 234-235 ; RC 166/84v-85 ; Fin. A 7/195 et 208 ; TD, Aa 21/506-509v.

46 Jur. civ. Cc 31/122-122v ; RC 209/290, 1710.

47 RC 213/129, 143-144, 204 et 210.

48 RC 214/95 et 114.

49 Fin. A 12/76 et 79. En 1715, Jean Levrat part en Hollande pour parfaire sa formation auprès de l'ingénieur Le Vasseur des Roques. Durant ce séjour, entièrement financé par la Seigneurie, il visite différentes places fortes et dresse un projet d'enceinte pour la ville de Stargard en Poméranie (aujourd'hui en Pologne). De retour à Genève en 1718, il est engagé comme commis à la Chambre des fortifications. La même année, la Seigneurie l'envoie à Bâle réparer une écluse sur le Rhin. Cette entreprise ayant échoué, Levrat n'ose pas revenir à Genève et s'enfuit en Espagne. On perd sa trace en 1720, après une vaine tentative de retour (Militaire K 4/100-101, 102, 107, 117, 122, 147, 158, 167, 194 et 210-211 ; K 5/3-4 ; K 7, lettre du 21.5.1717 ; RC 214/97-98 et 113 ; RC 215/208 ; RC 217/335 et 339 ; RC 218/154. Voir aussi MAH GE 2010 III, p. 235).

50 Fin. A 12/81, 82, 95 et 107 ; RC 215/253 et 358.

51 Sous l'une des volées furent aménagées des latrines. Voir ci-dessous note 51.

52 RC 228/139. Au moment de son agrandissement, en 1729, la salle d'assemblée fut revêtue de boiseries de hauteur (Consistoire, vol. 80/262 : référence communiquée par Salomon Rizzo, que nous remercions). En 1769, on projetait de relier le bâtiment à la chapelle de Macchabées par « une arcade en voûte » (RC 270/365-366).

53 Travaux A 38/114 ; Société économique H 4/2-5. Voir aussi plan Céard, 1837 (Cadastre A 13/6).

54 Ce tableau, propriété de l'Eglise protestante de Genève, est actuellement introuvable. Il est reproduit dans Max Dominicé, « Les locaux successifs du Consistoire et de la Compagnie des pasteurs », *La Vie protestante*, 1952, pp. 1-7.

55 Voir MAH GE 2010 III, p. 35 ; *RC impr.*, III, p. 310. La date de 1464 parfois donnée par d'anciens auteurs correspond à un autre bâtiment, voir MAH GE 2010 III, p. 169.

56 Réparations en 1493 : *RC impr.*, V, pp. 140 et 157.

57 Qui servait parfois pour des assemblées publiques : *RC impr.*, VI, p. 170 ; VII, p. 22, n. 1 ; X, p. 357.

58 Ces termes ne désignent pas obligatoirement un local en sous-sol, mais aussi de plain-pied ou semi-enterré. Elles sont mentionnées encore en 1540, 1556 1569, 1578 et 1612 ; RC 34/114 ; RC 51/286v ; RC 64/81*bis* ; RC 73/186 ; RC 109/50v.

59 *RC impr.*, IV, pp. 269, 275, 278, 279, 280 et 424 ; Fin. M 11/1 et 1v ; M 14/2v et 3 ; M 14/53v et 54 ; M 17/1v et 2 ; M 18/3v et 5v.

60 *RC impr.*, VI, p. 69 ; VII, pp. 22, 83, 355 et 364 ; Fin. M 12/25v, 35v et 86v ; M 14/5, 56 ; M 17/4, 6v ; M 18/43v. Le cabaret semble avoir été reloué entre 1524 et 1535 : *RC impr.*, IX, p. 385 ; XIII, p. 181.

61 *RC impr.*, XIII, pp. 413 et 505. En 1562, on y plaça le carcan (« collier ») de justice : RC 57/55v.

62 On verra plus bas ce qu'il faut penser d'une hypothétique reconstruction en 1588 : RC 125/102v.

63 Déjà considérées comme insalubres en 1612 : RC 109/50v.

64 Les maisons furent achetées jusqu'en 1629 puis démolies « pour la nécessité publique » : Fiefs C 26/245-249, 256 et 279-281 ; RC 129/80v et 129.

65 RC 126/124, 129, 140v et 141v.

66 RC 129/60v et 73v ; RC 130/74v-75 et 210v. Au printemps 1632, on doit « trouver des expediens » pour achever le bâtiment : RC 131/19v-20.

67 RC 131/55v, 68v, 94 et 117.

68 Sur la base d'un modèle : RC 131/103 et 123.

69 Non sans quelques problèmes techniques lors de la réalisation : RC 131/139 et 140v ; RC 132/90v et 175v.

70 Vuillemi et son fils Pierre devinrent ainsi bourgeois gratuitement : Covelle 1897, p. 353.

71 Le second comme sous-traitant du premier. Le bois fut fourni par les fustiers Fontaine et Gentil : Fin. A 4/236 ; Not. Philibert Babel, vol. 18/325.

72 Et trouvèrent la solution, car les sources demeurent désormais muettes : RC 133/119, 140, 153 et 191.
73 RC 138/78 ; Covelle 1897, p. 357. Voir *L'Hôtel de Ville*, p. 373, n. 169.
74 A la fin du XVII^e siècle, le plan Deharsu dénomme l'endroit « place d'arme de la Maison de Ville », sans doute parce qu'il servait de lieu de rassemblement des compagnies de la garde. Voir aussi : RC 232/437.
75 RC 138/448 ; RC 139/75 ; RC 140/23.
76 Dans un coin où l'on jetait jusque-là des immondices : RC 141/57-58 et 86. Visible sur les plans Billon et Céard, elle disparut avant la fin du XIX^e siècle.
77 Subsistances, Blés, A 14/642-644, 698, 715, 734 et 740-742.
78 Leurs concurrents malheureux Moïse Ducommun et Jean-Jacques Trot furent néanmoins dédommagés.
79 RC 216/70 et 135. Voir MAH GE 2010 III, p. 58.
80 RC 219/161-162. Voir MAH GE 2010 III, pp. 292-299 et 311.
81 Magasin à foin, corps de garde, chambres d'arrêt soit « violons » : R. Mun. A 9/82 et A 10/96 ; RC 318/232 ; RC 326/177, 216 et 230 ; Travaux A 4/133, 138, 146, 176 et 178 ; A 8/105, 115 et 116 ; A 12/156 et 198 ; A 13/198.
82 RC 341/255 ; RC 342/401 ; Travaux A 16/186 et 222 ; A 17/10 et 29 ; Travaux AA 24, n° 28 ; *MCR* 1829, pp. 988-993 et rapports annexés.
83 Voir plus haut *L'Hôtel de Ville*, p. 121.
84 Rapport du 8.6.1838, Travaux B 13.
85 Travaux B 13.
86 *MGC* 1880, pp. 1674 et 1972-1974.
87 Le bâtiment, légèrement agrandi par l'achat, en 1880, d'une partie de la maison de la rue de l'Hôtel-de-Ville 3, restait propriété de l'Etat, mais la Ville en jouissait pour le musée, situation fixée par convention en 1883.
88 En revanche, le pavage original à motifs géométriques fut presque entièrement détruit (description dans Mayor 1897, pp. 385-387) et le cadran solaire datant de 1643 entièrement repeint.
89 Ses cartons originaux sont conservés au Musée d'art et d'histoire.
90 Par ailleurs, durant le XX^e siècle, on procéda à plusieurs sondages archéologiques, voir *Bibliographie* en p. 304.
91 Bureau d'architectes Marcel Bonnard, Antoine Galeras & Jean Pagé. Un incendie accidentel, en cours de chantier, prolongea les travaux.
92 Vraisemblablement refaites selon un modèle traditionnel. En 1821, on remplaça deux boules en étain par des globes en fer-blanc et des girouettes : Travaux A 9/101.
93 Le pavage de 1641 a été refait lors des chantiers de 1890 et de 1970. Les canons qui y sont actuellement exposés ont fait l'objet de notices : MAH GE 2010 III, pp. 308-314.
94 Travaux A 4/9 et 52.
95 Ce choix suscita une certaine polémique en 1945, en particulier parce que le rôle de Calvin était considéré comme occulté. Une quatrième mosaïque devait évoquer la Genève suisse. Après une tentative de pose *in situ* peu concluante, on décida du nouvel emplacement où le clair-obscur atténuerait les couleurs dont la vivacité était moyennement appréciée : *Journal de Genève*, 16.1.1945 et 5.7.1949.
96 Il s'agit actuellement d'une copie, l'original, endommagé par l'incendie de 1970 est visible à l'intérieur des Archives d'Etat.
97 Ces armoiries, dont certaines parties sont dorées, présentent la particularité d'être taillées dans un bloc de remploi qui porte à son revers une ébauche des armes genevoises. Le cadre fut peut-être ajouté en 1634.
98 Les initiales se trouvent dans la boucle et dans l'une des découpures du panneton de la clef.
99 Elles ont dû être sculptées en remplacement d'armoiries antérieures ôtées du bâtiment par les soins de Jean Collonda en 1568 : Fin. O 1/100v.
100 Restaurée en 1972 par Benoît de Dardel.
101 Quelques éléments de charpente en bois, en complément de poutres métalliques, ne correspondent qu'à une évocation de l'état ancien.
102 Voir ci-dessus note 87.
103 Elle servit d'ailleurs de modèle à la grenette de Longemalle. Voir MAH GE 1997 I, pp. 284-286.
104 RC 36/37v.
105 Mot utilisé dès 1551 (également orthographié « chappoterie ») : RC 46/79.
106 Dès 1599, ces deux derniers noms furent utilisés indifféremment : RC 95/13. A partir de la seconde moitié du XVII^e siècle, le deuxième remplaça définitivement le premier : RC 153/57.
107 Dont les modalités de fonctionnement ne seront que brièvement évoquées ici.
108 Blondel 1932, pp. 115-132.
109 Mais aussi chaux, tuiles et éléments métalliques : RC 95/13.
110 Appelé aussi « place des prédications » : voir plan de reconstitution, Blondel 1932, p. 119.
111 Contrairement à l'église Saint-François et au reste du couvent qui furent démolis en 1568-1572 pour laisser place à l'élargissement de la rue de Rive, à une nouvelle rue (actuellement rue du Vieux-Collège) et à des maisons d'habitation.
112 Blondel 1932, p. 126.
113 RC 48/99v ; RC 60/27 ; RC 64/38 et 156v ; RC 74/203. Ouverture d'une porte côté rue Verdaine en 1574 : RC 69/209.
114 RC 64/69 ; RC 65/17, 33v et 46v.
115 RC 75/200v. Le caractère allusif des mentions ne permet pas d'être complètement sûr.
116 RC 95/11 et 13-13v ; RC 101/95.
117 RC 129/95v ; RC 123/39v. Avec l'approbation du Conseil des Deux-Cents.
118 RC 127/15-16 et 76v.
119 En 1640, 1647, 1650, 1651 et 1655 : RC 139/100 ; RC 146/170 et 185v ; RC 147/82 et 100 ; RC 149/52, 113 et 191 ; RC 150/84 et 101 ; RC 155/47.
120 Qui commençait à 4 heures en été et à 6 heures en hiver : RC 154/231. On continua d'engager des ouvriers : RC 165/23v ; Fin. A 6/246 et 247.
121 Le mot est pris ici dans son sens moins courant, mais donné par les dictionnaires, de « lieu où sont entassés des matériaux ».
122 RC 61/56v ; RC 86/90.
123 RC 78/103, 106, 108, 112v, 182, 183 et 191v ; RC 79/83, 101v et 112v ; RC 80/159v. Le montant de 3000 écus, sans doute dissuasif, fut articulé.
124 RC 115/72 ; RC 122/63 ; RC 124/53v, 61, 150v et 197v. Le grenier fut immédiatement agrandi par l'achat d'une maison proche (situation qui apparaît encore sur le plan Deharsu à la fin du siècle). A peine construit et rempli, il s'effondra. Le charpentier Antoine Duboule et le contrôleur furent condamnés à le reconstruire à leurs frais : RC 124/215 ; RC 125/17.
125 RC 118/110 ; RC 122/175v.
126 Fin. A 11/109 ; Bénédict Frommel, *La Versoix, patrimoine hydraulique*, Genève 2005, p. 72. Une forge dite « de la Charpenterie », mais qui devait se trouver à proximité, est également mentionnée dans les sources : RC115/335 et 338v ; RC 147/157 ; RC 151/116.
127 Voir plus bas *Le grenier à blé de Rive*. Le rôle de la Charpenterie fut repris, en tous cas partiellement, par les entrepôts installés dès les années 1730 sur Saint-Antoine, contre le mur d'enceinte de la Discipline. Voir MAH GE 2010 III, p. 59.
128 Qui indique « greniers à sel ».
129 Travaux B 2/98 et 99.
130 Blondel 1932, pl. V et VI.
131 Subsistances, Blé A 5/251 et 254. Sur les greniers à blé à Genève, voir Laurence Wiedmer, *Pain quotidien et pain de disette. Meuniers, boulangers et Etat nourricier à Genève (XVII^e-XVIII^e siècles)*, Genève 1993, pp. 73-77.
132 Travaux B 2/110-114 ; Fin. J 3, « Devis du bâtiment que Nos Seigneurs veulent faire à sa charpenterie suivant le plan et élévation que Ducommun m'a remis », ainsi que le devis de la charpente.

133 Voir MAH GE 2001 II, pp. 232-236 ; Strub MAH FR 1964, pp. 359-365 ; « Währschafft, nuzlich und schön » 1994, pp. 25-29 et 132-140.
134 Voir plus haut p. 203 **fig. 198**.
135 Subsistances, Blé A 10 (18 et 25.8.1710) et A 11 (30.6.1710) ; RC 209/215 (1709) et 220 (1710).
136 Wiedmer 1989, pp. 281-298.
137 RC 261/71. Il s'agissait probablement du grenier municipal de Metz, dit « de Chèvremont », édifié en 1457.
138 Wiedmer 1989, pp. 293-295 ; Subsistances, Blé A 20/434, 440, 444 et 446 ; RC 261/59-60 et 71.
139 Les plans de Bovet furent aussi expertisés par Jean-Michel Billon ; Subsistances, Blé A 20/449 et A 21/3 et 15. Voir el-Wakil 1988, p. 103.
140 Subsistances, Blé A 21/15.
141 Pour les élévations fournies par Bovet, voir PP 90, et pour les plans du rez-de-chaussée (légendés de sa main) et de l'étage, Travaux B 2/106.
142 Subsistances A 21/62, cité par Hermann Blanc, *La Chambre des blés de Genève, 1628-1798*, Genève 1941, p. 197. Voir aussi Subsistances A 21/57.
143 Subsistances A 21/140, 141, 150 et 151.
144 Travaux B 2/17 ; Fin. A 11, « Mémoire et explications de deux plans géométriques… de toute la place de Saint Antoine… », signé Billon, daté du 25.5.1765 ; Subsistances A 21/62 ; RC 265/431-432.
145 Subsistances A 21/152-153 et 167.
146 RC 265/432.
147 RC 265/433.
148 PP 90 (plans légendés par Bovet, paraphés le 17.2.1769 par Chapeaurouge, avec annotations d'une main inconnue).
149 RC 270/104-106, 108, 113, 114 et 116 ; Subsistances, Blé A 21/261 et 264.
150 Fin. J 10, « Devis général du bâtiment que N. M. S. veulent faire construire dans l'emplacement de la Charpenterie vis-à-vis la place de Rive », 1769. Ce devis, non signé et daté postérieurement, est de la main de Jean-Louis Bovet et correspond aux plans livrés en 1761.
151 Fin. A 19/510, 538, 551 et 565 ; Jur. civ. Bc 25/157 ; Subsistances A 22/254 ; Fin. J 3, Compte des maçons « pour la bâtisse du grenier à blé à Rive », de juin 1769 à septembre 1775 ; Wiedmer 1989, pp. 295-298 ; el-Wakil 1988, p. 103.
152 PP 90 ; Travaux B 2/109 ; Fin. J 3, Compte des maçons, p. 4. Pierre-David Matthey n'obtint sa maîtrise de maçon qu'en 1773.
153 Travaux B 2/109 ; Fin. J 3, Compte des maçons, p. 4 ; Fin. A 20/85.
154 Fin. J 3, notamment le « Compte d'une partie de reconnaissance de la maçonnerie du grenier à blé de Rive », novembre 1772 ; le « Rapport… concernant la visite de la maçonnerie du grenier à blé de Rive », 3.12.1772 ; les « Observations remises en 1773 [27 mars] aux maîtres maçons chargés de la construction des voûtes du grenier à bled de Rive », Fin. A 20/128, 140, 157, 158, 175, 221, 223, 224, 228, 233 et 261.
155 Subsistances, Blé A 22/179, 182, 204, 232, 244, 250 et 251 ; Fin. J 3, Compte des maçons, p. 11.
156 Fin. J 10, « Devis général du bâtiment… », p. 26.
157 Fin. J 3, Compte des maçons, p. 23.
158 *Ibid*., p. 12 ; Fin. J 3, « Observations de l'ancien auditeur Sales sur le compte produit par les maîtres massons… », nº 3, vers 1775-1776.
159 Fin. J 3, Compte des maçons, p. 7 : le 24.12.1772, « à Martin Gouldechou, sur la déclaration en écrit de maître Emmanuel Brolliet du 4 septembre dernier, pour avoir incrusté et cimenté plusieurs pièces de roche aux armoiries », payé 66 florins, 6 sous. Voir aussi Deonna 1929, pp. 173-174, nos 421 (inv. 332) et 422 (inv. 575-6).
160 Voir le plan du rez-de-chaussée (PP 90).
161 Société économique H 6/9 ; Auguste Cahorn, « Le grenier à blé de Rive », *Journal de Genève*, 9.5.1897.
162 Fin. P 475, 1841 ; Travaux AA 42/191 ; AA 43/296.
163 AVG, 03.PV.17, pp. 60, 154 et 169.
164 *CRAM* 1898, p. 41. Cette opération ne libéra qu'une mince bande de terrain sur la rue du Vieux-Collège, faisant perdre en même temps la petite place-parvis du côté des Rues-Basses, où se tenait le marché.
165 Fin. J 3, Compte des maçons, pp. 12-25.
166 Ce fragment est conservé au Musée d'art et d'histoire (Epigr. 592 et 501-3). Voir ci-dessus note 159.
167 L'ancien grenier d'abondance de Besançon abrite aujourd'hui le conservatoire. A propos de l'*Inselkornhaus* de Berne (démoli), voir « Währschafft, nuzlich und schön » 1994, pp. 133-136.
168 Mark K. Deming, *La halle au blé de Paris, 1762-1813*, Bruxelles 1984, pp. 117-119 ; Werner Szambien, *Symétrie, goût, caractère. Théorie et terminologie de l'architecture à l'âge classique, 1550-1800*, Paris 1986, pp. 94, 95, 129 et 161.
169 Voir MAH GE 2010 III, pp. 76-77.
170 RC 335/69.
171 *RACE* 1826, p. 35.
172 R. Mun. A 25, 20.1.1829, p. 16.
173 *Rapport sur l'établissement d'un hôtel pour les tribunaux et d'un bâtiment destiné à un nouvel arsenal, à un marché couvert et à des écoles*, Genève 1829. L'arsenal était censé quitter le nº 1 de la rue de l'Hôtel-de-Ville pour laisser place aux tribunaux qui, eux, devaient provenir de l'Hôtel de Ville. Voir ici les notices consacrées à ces bâtiments, pp. 120 et 301.
174 *Ibid.*, p. 10. Aucun des plans de ce premier projet n'a été retrouvé.
175 *MCR*, 25.5.1829, p. 87.
176 *MCR*, 30.5.1829, pp. 97-110.
177 RC 345/135.
178 Travaux A 18/27.
179 RC 345/637-638.
180 *MCR*, 14.7.1830, p. 208. A titre de comparaison, le Musée Rath fut devisé à 344 500 florins.
181 RC 350/432-434.
182 Voir p. 156.
183 RC 350/432-434.
184 Le pavillon du génie était sous l'autorité du Conseil militaire et servait notamment de logements pour officiers.
185 *MCR*, 22.2.1833, pp. 1045-1046. Au final, le bâtiment coûta 249 525 florins (R. Mun. A 31, pp. 259-260).
186 On notera avec intérêt que Gaetano Durelli avait déjà été consulté lors de l'élaboration des plans des immeubles de la Corraterie. Pour le marché, Durelli serait l'auteur des faces latérales, tandis que le dessin de la face principale reviendrait à Samuel Vaucher (R. Mun. A 29, p. 324) ; Durelli fut également sollicité pour donner son avis sur les grilles du marché (R. Mun. A 31, pp. 54-55).
187 RC 352/336-337.
188 Pour un autre exemple de composition modulaire « à la Durand », voir plus haut *Le Musée Rath*, p. 274.
189 Sur ce point, le *Journal de Genève* du 1.8.1840 rapporte que l'on fit venir des plans de Londres et de Paris lors de la conception du marché couvert genevois.
190 Michèle Prouté, *Le marché Saint-Germain*, Paris s. d. ; Jean Michel Léri, « Aspect administratif de la construction des marchés de la Ville de Paris, 1800-1850 », *Bulletin de la Société de l'histoire de Paris et de l'Ile de France*, 1976-1977, pp. 170-190.
191 Plus résistant aussi : « c'est le seul bâtiment solide qui ait été construit par l'administration » écrivait-on quelques années plus tard (*Journal de Genève*, 12.5.1840).
192 L'asphalte restait toujours plus cher que le pavé, et cela alors même que l'entrepreneur Jean Baptiste Saudino, de Seyssel, consentit à une forte réduction du prix, afin de « laisser à Genève un travail modèle sur une grande échelle » (RC 355/120).
193 Supportées par des piliers en roche, ces voûtes sont encore visibles dans le sous-sol du bâtiment actuel.
194 Travaux AA 33, nº 93.
195 *Feuille d'Avis*, 14.11.1835, p. 1871 ; R. Mun. A 31, pp. 242-246.
196 RC 358/220-223.
197 *Ibid.* ; voir aussi *MCR*, 28.2.1840, pp. 1426-1430.
198 RC 359/220-223.
199 RC 358/291.

200 *Journal de Genève*, 12.1.1836.
201 Voir p. 156.
202 R. Mun. A 34, pp. 416-419.
203 R. Mun. A 35, pp. 282-295 ; voir aussi Travaux AA 36, n° 106.
204 *MCR*, 6.5.1840, p. 15.
205 *MCR*, 28.2.1840, pp. 1417-1440, et 6.5.1840, pp. 8-20.
206 Société économique, Conseil militaire, Administration de la poste, Commission des pompes à incendie, Commission des écoles primaires, Comité d'inspection de l'école catholique de Genève, Chambre municipale, Chambre des travaux publics.
207 RC 364/18-19, 64-65 et 118-119. Finalement, pour éviter tout contact entre les élèves des deux écoles, on s'appliqua à leur prévoir des étages, des entrées et même des horaires différents (*Courrier de Genève*, 26.11.1842).
208 Travaux A 29/62 ; R. Mun. A 38, pp. 125-133.
209 *MCR*, 17.3.1841, pp. 1365-1381.
210 *Ibid.*, p. 1376.
211 *MCR*, 29.3.1841, pp. 1498-1499. Voir aussi *MCR*, 26.3.1841, pp. 1469-1480.
212 Travaux A 29/184. Une fois remporté le concours, Jacques Louis Brocher se consacra à un remaniement complet des plans de distribution. C'est donc à lui qu'il faut attribuer l'ensemble de l'édifice, même s'il s'est sans doute inspiré des propositions faites antérieurement (Travaux A 29/240).
213 Sur les aspects matériels de la construction, voir la « Reconnaissance d'œuvre du marché couvert » (Ville de Genève – Travaux 6), et le « Rapport sur l'achèvement des travaux », 15.2.1843 (Travaux AA 48, enveloppe 4, n° 34).
214 RC 367/860-867.
215 Jacques Louis Brocher voyage en Lombardie en 1839, d'après la nécrologie publiée dans les *Procès-verbaux de la Société des arts*, 67e séance, 29.5.1884, pp. 449 et ss.
216 Voir MAH GE 2010 III, pp. 264-265.
217 Voir le *Courrier de Genève* du 26.11.1842, d'où est tirée la description de l'intérieur.
218 Not. Wessel, 4.11.1871. L'édifice fut cédé au prix de 440 000 francs.
219 Devenu filiale du Crédit agricole en 2003, le Crédit lyonnais est devenu LCL en 2005.
220 *Journal de Genève*, 8.8.1876 ; voir aussi AVG, 03.PV.35/332 et 333.
221 MAH GE 2010 III, pp. 264-265.
222 Sur la littérature existante à cette époque, voir l'examen qu'en fait Daniel Ramée dans : *Le Moyen Age monumental et archéologique*, Paris 1843.
223 Voir note 215.
224 Johann Friedrich Geist, *Le Passage. Un type architectural du XIXe siècle*, Liège 1989, p. 12. – *Documentation. Plans et vues.* Plan non daté et non signé, vers 1903 (BGE, tube 89). – TP 330/1903 et 366/1906.
225 *Journal de Genève*, 9.9.1908. Pour une description détaillée de l'opération immobilière dans son ensemble, voir Babina Chaillot Calame, « Le passage des Lions et l'îlot compris entre les rues du Rhône, Confédération et Commerce », ms. juin 2007 (SMS).
226 Deonna 1929, pp. 298-301, n° 632 (inv. 592 et 501-3).
227 La décoration du côté de la cour n'était pas en reste, le passage étant surmonté d'un lion unique.
228 TP 1330/1903 ; TP 366/1906.
229 *MCM*, 12.8.1902, p. 197.
230 *Journal de Genève*, 11.8.1902.
231 Invoquant la valeur particulièrement élevée des terrains en front de rue, les constructeurs projetaient de limiter l'ouverture des vestibules à 4 m, avant d'accepter, sur la demande des autorités, de la porter à 4,50 m (*MCM*, 29.8.1902, p. 221).
232 *Journal de Genève*, 13.4.1904.
233 MS-i VGE-14, 4.4.1996.
234 DALE, DD 104170/2 (Richter Dahl Rocha & Ass. architectes, réfection verrière, remplacement revêtement de sol, 28.3.2013), APA 40342/1 (Richter Dahl Rocha & Ass. architectes, remplacement des vitrines existantes, 19.6.2014). Voir également *Tribune de Genève*, 15.9.2011 et 28.8.2014.
235 La parcelle était bordée, à l'ouest, par l'Hôtel moderne, premier prix du concours de façades organisé en 1902, et, à l'est, par l'ensemble de la rue de la Croix-d'Or 6-8, à l'ornementation tape-à-l'œil. *Documentation. Sources et bibliographie.* Beerli 1983, pp. 551-553 ; Baertschi/Mouchet 1985 ; el-Wakil 1994, p. 175.
236 TP 220/1911 et 220*bis*/1911.
237 MAH GE 1997 I, pp. 348-350.
238 L'immeuble comportait à l'origine un « extraordinaire décor de fer forgé », modifié en 1934 (*Le grand siècle de l'architecture genevoise* 1985, p. 57). Pour le projet, voir Gauthier SA [1912], dessin n° 59.
239 Gauthier SA [1912], dessin n° 61.
240 Ville de Genève, Archives du DCA, Cité 1911/13/K.
241 Anne Cuénod, « Un grand magasin à Genève au début du siècle », *NMAH*, XXVII, 1976, pp. 188-191.
242 Publicité annonçant la prochaine ouverture complète du magasin (*Journal de Genève*, 2.12.1913).
243 DALE, A 62, 4.2.1930, Alfred Olivet, architecte ; A 6790, 2.11.1934, Zschokke entreprise.
244 DALE, A 4157, 16.3.1933, Alfred Olivet, architecte.
245 el-Wakil 1994, p. 175. Depuis 1993, la façade est au bénéfice d'une mesure de protection (MS-i VGE-41, 23.3.1993).
246 Pour l'historique du projet de reconstruction : Baertschi/Mouchet 1985 ; *Aspects* 1993, p. 69. La reconstruction fut assurée par Seiler AG, à Böningen.
247 Ingrid Liebeskind, *Controverses et polémiques autour de l'installation des grands magasins à Genève dans l'entre-deux guerres*, mém. lic., Département d'histoire économique et sociale, Genève 1988, p. 166.
248 TP 373/1911, 21.8.1911 : « immeuble destiné en partie aux magasins et en partie à un dépôt de gros ».
249 Eberhard Grunsky, *Otto Engler, Geschäfts- und Warenhausarchitektur 1904-1914*, Cologne 1979, pp. 51-55. – *Documentation. Sources et bibliographie.* Beerli 1983, pp. 542-543.
250 Brulhart/Deuber-Pauli 1985, p. 89.
251 TP 581/1920, 23.9.1920, Georges Epitaux.
252 *Journal de Genève*, 21.2.1920 et 19.3.1920.
253 *Journal de Genève*, 8.9.1921.
254 DALE, A 107, 11.2.1930, Georges Epitaux ; A 1342, 4.4.1931, Georges Epitaux.
255 DALE, A 20219, 15.4.1947, René Favre ; A 22837, 3.5.1949, René Favre.
256 DALE, A 24985, 9.1.1951, René Favre ; *Journal de Genève*, 6.5.1952.
257 DALE, A 24739, 31.10.1950, René Favre ; A 35676, 3.6.1958, Roland Rohn et René Favre ; P. Knoblauch, « Problèmes de fondation pour l'agrandissement des magasins Au Grand Passage, à Genève », LXXIX, *BTSR*, 1961/14, pp. 220-225.

Les immeubles bancaires

1 MAH GE 1997 I, pp. 276-278.
2 MAH GE 2010 III, p. 32.
3 Anastazja Winiger-Labuda, « L'hôtel Sellon de la rue des Granges », Frédéric Elsig (dir.), *Une question de goût : la collection Zoubov à Genève*, Milan 2012, pp. 17-33, ici p. 23.
4 *MCM*, 10.9.1852, pp. 195 et ss.
5 AVG, 03.AC.165. La Caisse d'Epargne était installée depuis 1843 à l'entrée de la Corraterie (voir p. 336).
6 Jean-Marie Gignoux est très certainement l'auteur des plans, même si les autorisations de construire ne le désignent qu'en tant que « chargé de la direction des travaux » (AVG, 03.PV.17, p. 161 ; 21.PV.6, n° 1196). L'entrepreneur est André Dunoyer (TP 274/1858 ; AVG, 21.PV.6, nos 1266 et 1425 ; 21.PV.7, n° 235). Pour James Fazy, Gignoux construisit l'immeuble à l'angle des quai et rue du Mont-Blanc (devenu « Hôtel de Russie » avant d'être démoli), ainsi qu'un « Théâtre de variétés » à la rue Ami-Lévrier (actuels nos 5-7). Il fut également ingénieur cantonal de 1862 à 1864.
7 Not. Audéoud, 10.6.1872 ; Jur. civ. AAn 67, n° 5.

8 TP 306/1887.
9 TP 185/1920.
10 L'autorisation de démolir et reconstruire date de 1959 (DALE, A 37606).
11 MAH GE 1997 I, pp. 291-293.
12 *Ibid.*, pp. 276-278; Beerli 1983, pp. 543-545.
13 TP 447/1902, 26.11.1902 (plans disparus); AM Cité 57/A (élévation de la façade côté place du Molard).
14 TP 430/1911, 02.07.1911; *La Patrie suisse*, 5.11.1913, pp. 278-279.
15 TP 705/1923, 22.11.1923 (dossier disparu); Travaux BB 17/283/5 (élévation de la façade côté place du Molard, 1944).
16 DALE, A 19787, 19.11.1946, André Bordigoni, architecte.
17 L'inscription qui ornait la façade à l'origine était « Bankverein Suisse »; quelques années plus tard, le Bankverein devint « Société de Banque Suisse » et l'inscription fut changée en conséquence.
18 *Journal de Genève*, 22.8.1909.
19 *Ibid.*
20 Edmond Fatio collabora avec Perrier, entrepreneur, et Gaston Le Cerf, architecte-conducteur.
21 Voir par exemple les banques Lombard Odier et Hentsch, respectivement aux n^os^ 11 et 15 de la rue de la Corraterie (voir pp. 341 et 344).
22 Conservée au CIG, la photographie du modèle en plâtre, au dos de laquelle figure le nom du sculpteur, montre les mêmes enfants affairés à diverses tâches en lien avec l'artisanat et le commerce (BGE, VG P, sans numéro).
23 Une grande partie des grilles du rez-de-chaussée, ainsi que la marquise d'entrée, ont disparu à une date indéterminée.
24 *La Patrie suisse*, 26.3.1913, pp. 70-72.
25 L'installation des coffres fut exécutée par la maison Fichet de Paris (*La Patrie suisse*, 26.3.1913, pp. 70-72).
26 *La Patrie suisse*, 28.4.1920, pp. 105-106; *Journal de Genève*, 9.1.1920. Le projet impliquait la surélévation du Musée Rath (voir pp. 280-281 **fig. 281**).
27 TP 344/1920.
28 Jules Cougnard, *La Caisse d'Epargne du canton de Genève*, Genève 1917, pp. 142-145.
29 *BTSR*, XXXV, 1909/16, pp. 191-192.
30 *Ibid.*, XXXVI, 1910/3, p. 31; 4, pp. 39-44; 5, pp. 55-57; 8, pp. 92-93; *Journal de Genève*, 20-22.1.1910.
31 Même si les plans accompagnant la requête en autorisation de construire portent le tampon de Henri Goss, les dessins conservés aux archives d'architecture de l'Université de Genève ne laissent pas de doute sur le rôle de concepteur de Marc Camoletti (Fonds Camoletti, 1911/06.01.001-004; 1911/06.03.002). Voir aussi *BTSR*, XXXVI, 1910/4, p. 39.
32 TP 490/1911.
33 L'architecte obtint la permission d'utiliser des matériaux différents de ceux qui avaient été exigés pour l'ensemble des maisons de la Corraterie (arrêté du Conseil d'Etat du 6.12.1833), tels que le grès de Verrières, qui n'était plus exploité.
34 *BTSR*, XL, 1914/14, p. 168; plans et photographies sont publiés dans le même volume, pp. 169-170, planches 5-8.
35 *Journal de Genève*, 4.10.1968.
36 Devenu BNP Paribas, ce bâtiment a fait, il y a quelques années, l'objet de transformations intérieures et d'un changement complet des façades par l'architecte Jean-Marie Bondallaz.
37 Georg 1920, p. 94.
38 TP 346/1916, 3.10.1916.
39 *Journal de Genève*, 19.10.1916 et 31.5.1920.
40 « La Corraterie », *RVG,* 1924, p. 89.
41 Georg 1920, p. 94.
42 Le montant de la transaction s'éleva à 2 400 000 francs (Hans Bauer, *Société de Banque Suisse, 1872-1972*, Bâle 1972, p. 266).
43 DALE, A 7512, 21.5.1935, Louis Vial architecte, « transformations dans le bâtiment ».
44 *Journal de Genève*, 9.9.1936.
45 Parmi les nombreuses maisons ayant participé aux travaux, citons, pour les maçonneries, les entreprises Ed. Cuénod SA, Riondel & C^ie^, V. Olivet SA, et, pour les ferronneries, les entreprises Pelligot frères et G. Stocker (*Journal de Genève*, 9.9.1936).
46 « Aspects du patrimoine architectural Genève, 1977-1993 », *Cahiers de l'aménagement*, II, 1993, pp. 66 et 70.
47 DALE, A 91227, 30.9.1996, Jean-Louis et Dominique Ardin, Michel Frey, « transformations intérieures immeuble administratif et commercial, modifications des locaux du 1^er^ sous-sol, liés aux commerces du rez-de-chaussée ».
48 Pierre Girard, *Annales de la Banque Hentsch & C^ie^, Genève : 1796-1946*, Genève 1946, p. 17.
49 Bernard Lescaze, *La Corraterie*, Genève 1998, p. 65.
50 Parmi les restaurations menées par l'architecte, citons le temple de Vandœuvres, le domaine du Petit-Cara, l'Hôtel des Bergues et le château de Tournay.
51 TP 447/1921. La correspondance comprise dans le dossier permet d'établir la chronologie de la procédure : 26 juin 1921 : préavis de la CMNS; 29 juin : demande définitive; 14 juillet : premier préavis du Conseil administratif; 1^er^ août : Maurice Turrettini défend son projet; 2 août : remise des cinq photomontages; 13 août : second préavis du Conseil administratif; 15 août : pose d'un gabarit, Turrettini est d'accord de réduire la balustrade de 0,50 m; 21 août : accord du Département des travaux publics; 25 septembre : Turrettini diminue la hauteur de son projet de 1 m.
52 *La Suisse*, 28.8.1921.
53 *Journal de Genève*, 12.9.1921.
54 Duc/Perroux 2013, p. 21.
55 *Journal de Genève*, 13.6.1922.
56 Lombard Odier & C^ie^ 1998, p. 194.
57 Lombard Odier & C^ie^ 1998.
58 TP 468/1920, 27.7.1920.
59 Blondel/Fatio/Martin 1939, photo p. 36. Le projet fut accepté avant que la Commission des monuments, de la nature et des sites (CMNS), créée le 19 juin 1920, ne soit constituée.
60 Voir p. 341.
61 TP 447/1921, préavis de la CMNS du 26.6.1921 et lettre de Maurice Turrettini datée du 15.8.1921.
62 Henri-Charles-Auguste Odier, *Notice publiée par Lombard Odier & C^ie^ à l'occasion du 125^e^ anniversaire de la fondation de leur Maison*, Genève 1923, p. 52.
63 *Journal de Genève*, 12.9.1921.
64 DALE, A 92653, 1994, Bernard Plojoux arch. (transformations, aménagement intérieur locaux administratifs, fermeture cour intérieure, construction verrière). Voir également Duc/Perroux 2013.

Les établissements publics

1 Maintes fois répétées jusqu'au XVIII^e^ siècle. Plusieurs règlements fixent les règles à respecter et les tarifs à appliquer : *Les sources du droit* 1930, II, p. 309; 1933, III, pp. 151 et 631.
2 *Les sources du droit* 1930, II, p. 227. Plusieurs anciennes enseignes sont conservées et visibles à la Maison Tavel.
3 Les recherches au sujet des auberges effectuées par l'architecte Auguste Cahorn ont été reportées sur une copie du plan Billon de 1726, exposée dans la salle de lecture des Archives d'Etat, qui indique leur situation dans la ville à cette date.
4 Voir, par exemple, MAH GE 2001 II, pp. 316-317.
5 MAH GE 1997 I, pp. 294-325.
6 Mais épisodiquement ou graduellement, les habitants obtinrent également ce droit, moyennant le paiement d'un impôt : *Les sources du droit* 1933, III, pp. 93 et 415; 1935, IV, pp. 222-224.
7 Un terme marquant certainement une influence suisse, mais qui recouvrait une réalité un peu différente des sociétés homonymes existant dans les cantons.
8 *Les sources du droit* 1930, II, pp. 478-481; RC 41/119v.
9 RC 73/219.
10 *Les sources du droit* 1935, IV, pp. 165 et 542-543.

11 En 1667, les « accademies et conventicules de tabac » furent interdits, mais ils relevaient plus de la sphère privée : *Les sources du droit* 1935, IV, p. 346.
12 Celui de Bel-Air sera reconstruit entre les deux ponts, en 1776 : RC 277/217, 239, 267 et 273-274.
13 Voir par exemple, pour l'année 1787, les autorisations d'ouvertures et les déplacements d'enseignes : RC 291/150, 218, 236, 319-320, 465, 507, 520, 780, 842, 854, 859-860, 891, 920 et 933.
14 RC 288/230, 232-233, 239 et 296.
15 A Genève, et sans doute ailleurs, il s'agit d'un élément typiquement urbain.
16 A l'origine, les brasseries étaient clairement des débits de bières, locales ou d'importation.
17 L'ancienne Bavaria, qui a fait l'objet d'une mesure de classement en 2012, MS-c 267.
18 Appelé aussi, suivant l'époque, hôtel « de la Balance » ou « des Balances d'or ».
19 Jacques Casanova de Seingalt, *Histoire de ma vie*, I, Paris 2002, pp. 519-520 ; II, pp. 398, 399, 409, 413, 417, 419, 761 et 785 ; cette édition critique mentionne parmi les visiteurs des Balances (vol. I, p. 519, n. 1) Goethe, Schopenhauer, Stendhal et d'autres voyageurs venus là sur les traces de Casanova. A cette liste, on peut ajouter les noms d'Alphonse de Lamartine, de Franz Liszt, de Victor Hugo, etc. Voir aussi : Stendhal, *La Chartreuse de Parme*, Paris 2000, p. 118.
20 Bailly de Lalonde, *Le Léman, ou le voyage pittoresque historique et littéraire à Genève et dans le canton de Vaud (Suisse)*, I, Paris 1842, p. 18, n. 1.
21 A propos de l'hôtel de la place de Longemalle, voir plus bas, p. 352.
22 Not. Etienne Demonthouz, vol. 5/94 ; Jur. civ. S 1 (« Pierre Chaloux contre la veuve de Mermet Champlong [?], 1.10.1592) ; Jur. civ. Cc 2/42v, 1593.
23 TD, Aa 26/295 et ss.
24 Not. Jean Crespin/F (26.1.1596) ; Not. Benoît Monetellier, vol. 7/289. Voir aussi BGE, Ms. Cahorn, « Les Balances d'or ».
25 Cette petite place correspondait à un ancien abreuvoir, voir MAH GE 2010 III, p. 182.
26 RC 92/142v et 163 ; RC 111/208v et 233 ; RC 96/30v ; RC 100/10v.
27 Au cours du XVII^e siècle, les Balances accueillirent plusieurs personnages de marque, dont l'ambassadeur du roi d'Angleterre (RC 125/132), l'ambassadeur de Venise (RC 142/367, 370 et 371), l'ambassadeur du Portugal (RC 187/37v), Hercule de Rohan, duc de Montbazon (RC 154/6), le prince de Saxe en 1677 (RC 177/207), etc.
28 RC 125/75 ; Not. Pierre Vignier, vol. 2/53.
29 TD, Aa 224/219v-222 ; Jur. civ. F 406 (inventaire après décès de François Lacombe, aubergiste, 1667) ; Jur. civ. F 9 (inventaire après décès de Jacques Alleon, 1704) ; Not. Balthasar Guenaud, vol. 8/379 ; RC 206 (liste des écuries de la ville en fin du volume : écuries des hoirs Alleon).
30 Jur. civ. F 406.
31 *Ibid*.
32 Voir ci-dessus notes 22 et 24 ; RC 174/24, 223 et 224 ; Jur. civ. Cc 21/3 ; Not. François Joly, vol. 13/273v.
33 Not. Marc Joly, vol. 3/134.
34 Not. Etienne Beddevole, vol. 27/1, 8v et 77v ; Jur. civ. Bc 6, 22 et 29.1.1717, 20 et 24.2.1717.
35 RC 214/528.
36 Jur. civ. F 478 (inventaire après décès de Pierre Morin, 1716).
37 Voir ci-dessus note 34, en particulier Jur. civ. Bc 6, où sont annexées les expertises réalisées par les maîtres maçons Jean David Billon, Samuel Moré et Joseph Pechaubet. Not. Marc Fornet, vol. 23/248 ; Not. Jean Girard, vol. 23/268.
38 Cadastres A 2/43-44 (plan Billon, 1726) et A 13/19 (plan Céard, 1837). Voir aussi Jur. civ. AAm 63/47 (plans, 1902).
39 Les écuries de la rue Chevelu se trouvaient d'abord à l'emplacement de l'actuel n° 9 de la rue Rousseau (voir MAH GE 2001 II, p. 343), puis sur une parcelle située en face (Not. Mercier et Dunant, vol. 9/2045).
40 Not. Marc Fornet, vol. 23/248v ; Not. Jean Vignier (III), vol. 32/2391, pièce 805. Voir aussi Travaux B 6/5 (« carte des conduits des fontaines de la ville », où figure la fontaine des Balances).
41 RC 273/51 et 129-130 ; Not. Mercier et Dunant, vol. 9/2045.
42 En 1739, l'aubergiste employait un cuisinier, un sommelier, un valet d'écurie et deux servantes (Recensement A 7) ; au début du XIX^e siècle, le personnel de l'hôtel a presque triplé (Recensements G 3 et H 3).
43 Not. Mercier et Dunant, vol. 14/50 ; Jur. civ. AAq 3/68 ; Enregistrement et timbre Bc 4, déclaration 117 ; Assurance B 3/214 (n^os 57 et 58) et 263 (n° 183) ; Jur. civ. AAm 15/42.
44 Not. Jean Vignier (III), 1836/2389.
45 Comparer notamment deux éditions du *Nouveau guide de l'étranger à Genève et dans les environs*, Genève 1849 et 1860, pp. 5-6. Dans l'édition de 1849, l'hôtel de la Balance figure déjà en quatrième position, mais reste très apprécié : « Cet hôtel, qui fut pendant longtemps le préféré de personnages de haute volée, quoique déchu de ce privilège, est un des premiers et des mieux tenus ». Voir aussi MAH GE 1997 I, pp. 294-327.
46 AVG, 21.PV.6, n° 1004 ; 21.PV.10, n° 118.
47 Mentionnée dans Enregistrement et timbre Bc 72, 1876, déclaration 114.
48 Jur. civ. AAm 63/47.
49 *Journal de Genève*, 5.4.1905 ; *La Suisse*, 13.11.1905 ; DALE, A 57147, 1971.
50 Voir p. 349.
51 *Tribune de Genève*, 7.4.1905.
52 *Journal de Genève*, 11.8.1905.
53 TP 287/1904, 29.6.1904.
54 TP 44/1905, 18.2.1905.
55 Leïla el-Wakil, « Regard sur Léon Bovy (1863-1950), architecte », *Genava*, n. s., XLIV, 1996, pp. 131-146.
56 El-Wakil 1994, p. 46 ; *Le grand siècle de l'architecture genevoise* 1985, p. 219 ; Beerli 1983, p. 670.
57 *Journal de Genève*, 2.3.1906.
58 TP 185/1901, 10.6.1901. Au sujet de la confusion entre l'œuvre de Charles Boissonnas et celle de son fils, qui porte le même nom : Ripoll 2009, p. 118.
59 *Journal de Genève*, 26.3.1902.
60 *Ibid.*, 28.8.1963.
61 Sabine Lob-Philippe, « L'inspiration médiévale dans l'architecture urbaine à Genève au début du 20^e siècle », *RSAA*, LIV, 1997, pp. 153-162.
62 *Le grand siècle de l'architecture genevoise* 1985, p. 219.
63 *BTSR*, VI, 20.3.1902, p. 82.
64 *Revue polytechnique*, CXLII, 25.04.1905. Pour une vue en gros plan de l'enseigne : *Journal de Genève*, 02-03.09.1978.
65 DALE, DD 76474, 2.10.1981, Favre & Guth SA architectes, « surélévation et extension d'un hôtel ».
66 Pierre Baertschi, Hanya Pazeltova, « Genève : à propos de quelques surélévations », *Ingénieurs et architectes suisses*, CXI, 4.7.1985/14, pp. 261-263, ici p. 262.
67 Seuls ont été maintenus les murs et la cage d'escalier.
68 *La Suisse*, 16.10.1984.
69 Si l'on en croit l'annuaire de 1910, l'accès au restaurant se faisait par la petite rue des Boucheries, devenue, peu avant 1914, la rue Robert-Estienne.
70 A Zurich, il existe aussi une ancienne brasserie à l'enseigne de Zum Krokodil.
71 Une des cartes postales publicitaires qui subsistent le spécifie.
72 Baud-Bovy 1940, p. 19 ; Brüschweiler 1957, p. 48 ; Brüschweiler 1991, p. 254 ; Ritschard 2002, p. 145.
73 Les deux dernières toiles furent terminées en 1894.
74 Voir les légendes des diverses cartes postales.
75 Qui, en compensation des faibles honoraires perçus au moment de leur création, monnaya semble-t-il fort cher sa signature : Brüschweiler 1991, p. 255 ; Ritschard 2002, p. 146, n. 15.
76 Qui fut le siège de diverses sociétés sportives dont celui du Servette Football Club entre 1914 et 1945.
77 *Tribune de Genève*, 11.1.1982, copie de l'article conservée au CIG.
78 A l'intérieur desquels on entrevoit une colonnette torse.

79 Voir MAH GE 1997 I, pp. 305-307 et 341-343.
80 *Ibid.*, pp. 322-325.
81 L'ensemble de ces caricatures est désormais propriété de M. Ivan Pictet. Les archives des deux caricaturistes (Derso and Kelen Collection) sont déposées à la Princeton University, New Jersey, USA.
82 Voir le dossier des coupures de presse aux AEG.
83 Les chaises et les pieds des tables ont vraisemblablement été dessinés par le même ensemblier.
84 *Documentation. Sources et bibliographie.* Baud-Bovy 1940 ; Willy Aeschlimann, « Brasseries et cafés-concerts », *Almanach du Vieux-Genève*, 1951, pp. 13-15 ; Willy Aeschlimann, « Cafés et brasseries », *Almanach du Vieux-Genève*, 1957, pp. 49-54 ; Brüschweiler 1957, p. 48 ; Brüschweiler 1991 ; Ritschard 2002, pp. 145-161. – *Plans et vues.* Photos et cartes postales anciennes (BGE et IMAHGe) **fig. 368**. – Dossier photographique, Martin Widmer (OPS).
85 Sur la rive droite dès la fin du XIX^e^ siècle : Hôtellerie populaire pour femmes, à la rue des Grottes 69, et Hôtel et pension de l'Union, à l'angle de la rue Bautte et de la rue Malatrex (démoli à la fin du XX^e^ siècle).
86 L'expression est tirée du *Journal de Genève*, 10.12.1932.
87 La maison à front de la rue Verdaine datait du XVIII^e^ siècle, l'autre, qui donnait sur la rue de la Vallée avait été construite en 1867 par Jacques-Elysée Goss pour le serrurier Jaquerod.
88 *Journal de Genève*, 4.12.1931.
89 *Ibid.*, 10.12.1932.
90 A Paris, l'Armée du Salut avait inauguré en 1926 un « Palais de la femme » à la rue de Charonne, abritant 630 chambres ; dans cette même ville, Le Corbusier édifia dès 1929 la fameuse Cité du Refuge pour l'Armée du Salut, un corps d'hôtellerie de 5 à 600 lits, ouverte à toute personne dans le besoin.
91 DALE, A 1981, 16.10.1931 ; les plans d'exécution sont conservés aux AEG sous la cote AP 194/E/10.
92 Cette appellation commémorait les cinquante ans de présence de l'Armée du Salut à Genève.
93 *Journal de Genève*, 10.12.1932.
94 Telles qu'elles figurent sur le projet d'Edmond Fatio, les inscriptions sont les suivantes : « Nous vous supplions au nom de Christ : soyez réconciliés avec Dieu », « Convertissez-vous pour que vos péchés soient pardonnés », « Le sang de Jésus-Christ nous purifie de tout péché » ; seule cette dernière, couronnant la scène, a subsisté, dans une graphie qui n'est cependant pas d'origine.
95 *Journal de Genève*, 14.12.1932.
96 *Ibid.*, 17.12.1932.
97 DALE, A 76532, 21.10.1981.

Annexes

Abréviations et bibliographie

Toute cote d'archive non explicitement rapportée à un dépôt provient des Archives d'Etat de Genève. Les indications des folios et des pages dans les sources sont introduites par une barre oblique (/).

A+A
Art+Architecture en Suisse, revue de la SHAS depuis 1994, succédant à *NMAH*.

ACC
Archives du Collège Calvin, Genève

ADL
AEG, Archives départementales du Léman

ADS
Archives départementales de la Savoie, Chambéry (F)

AEB
Archives de l'Etat de Berne

AEG
Archives d'Etat de Genève

Aménagement de la Vieille Ville 1938
Aménagement de la Vieille Ville. Rapport du Conseil administratif, 18 septembre 1938, Genève 1938.

Amsler 1992
Christine Amsler, « Hôtel de Ville. Genève. Recherches historiques. Dossier des sources iconographiques », ms. 1992, 3 classeurs (OPS).

Amsler 1993
Christine Amsler, *Les promenades publiques à Genève de 1680 à 1850*, Genève 1993.

Amsler 2007
Christine Amsler, « Rue de la Corraterie 19 : les anciens salons de la Société littéraire et leurs décors », ms. mars 2007 (OPS).

Les anciennes maisons de Genève 1897-1907
Frédéric Boissonnas, Jaques Mayor, Max van Berchem, Camille Martin, *Les anciennes maisons de Genève*, 3 vol., Genève 1897-1907.

Anex-Cabanis 1985
Danielle Anex-Cabanis, « Des hôpitaux médiévaux à l'Hôpital général de Genève », *Sauver l'âme, nourrir le corps* 1985, pp. 1-20.

Ann.
Annexe

Arch. hosp.
AEG, Archives hospitalières

Artistes à Genève 2010
Karine Tissot (dir.), *Artistes à Genève : de 1400 à nos jours*, Genève 2010.

Aspects 1993
Aspects du patrimoine architectural, Genève 1977-1993 (Cahiers de l'aménagement 2), Genève 1993.

AST
Archivio di Stato di Torino, Turin (I)

Aubanel 1837
Christophe Aubanel, *Mémoire sur le système pénitentiaire…*, Genève 1837.

AVG
Archives de la Ville de Genève

Babel 1963
Antony Babel, *Histoire économique de Genève des origines au début du XVI^e siècle*, 2 vol., Genève 1963.

Baertschi/Mouchet 1985
Pierre Baertschi, Daniel Mouchet, « La conservation mise au défi. A Genève, la façade de l'Uniprix promue patrimoine historique », *Ingénieurs et architectes suisses*, CXI, 4.7.1985/14, pp. 263-269.

Barras-Dorsaz 1985
Anne-Marie Barras-Dorsaz, « Un mode de répression genevois aux XVII^e et XVIII^e siècles : la maison de Discipline », *Sauver l'âme, nourrir le corps* 1985, pp. 77-112.

Baud-Bovy 1940
Daniel Baud-Bovy, *Les Hodler au Musée d'art et d'histoire de Genève*, Genève 1940.

Baudin 1916
Henry Baudin, « La terrasse de l'Evêché, à Genève », *Heimatschutz*, XI, 1916, pp. 161-172.

Beerli 1983
Conrad André Beerli, *Rues Basses et Molard : Genève du XIII^e au XX^e siècle*, Genève 1983.

Bernoulli 1777
Jean Bernoulli, *Lettres sur différens sujets, écrites pendant le cours d'un voyage par l'Allemagne, la Suisse, la France méridionale et l'Italie, en 1774 et 1775…*, I, Berlin 1777.

BGE
Bibliothèque de Genève

BHG
Bulletin de la Société d'histoire et d'archéologie de Genève.

Biaggi 1993
Elio Biaggi, *Otto secoli di storia delle monete sabaude. I. I conti e i duchi del medioevo : da Oddone a Filiberto II, sec. XI – 1504*, Turin 1993.

Biard 1997
Michel Biard, « Genève et Lyon, deux cités pour une même théâtromanie (1784-1789) », *Genava*, n. s., XLV, 1997, pp. 25-34.

Binz/Emery/Santschi 1980
Louis Binz, Jean Emery, Catherine Santschi, *Le diocèse de Genève. L'archidiocèse de Vienne en Dauphiné* (Helvetia sacra I/3), Berne 1980.

Blavignac 1849
Jean-Daniel Blavignac, *Armorial genevois. Essai historique sur les armoiries, les sceaux, les bannières et les monnaies de Genève depuis l'époque la plus ancienne jusqu'à nos jours*, Genève 1849.

Blondel 1919
Louis Blondel, *Les faubourgs de Genève au XV^e siècle* (MDG 5), Genève 1919.

Blondel 1932
Louis Blondel, « Notes d'archéologie genevoise. Le couvent de Rive », extrait de *BHG*, IV-V, 1932, pp. 117 et ss.

Blondel 1940
Louis Blondel, « Les anciens puits de Genève », *BHG*, VII, 1940, pp. 149-166.

Blondel/Fatio/Martin 1939
Louis Blondel, Edmond Fatio, Camille Martin, *La maison bourgeoise dans le canton de Genève*, Genève 1939.

Bonnet/Peillex 2009-2012
Charles Bonnet, en collaboration avec Alain Peillex, *Les fouilles de la cathédrale Saint-Pierre de Genève* (MDG 64-65), 2 vol., Genève 2009-2012.

Borgeaud 1900
Charles Borgeaud, *Histoire de l'Université de Genève. I. L'Académie de Calvin, 1559-1798*, Genève 1900.

Brandli 2006
Fabrice Brandli, *Une résidence en République. Le résident de France à Genève et son rôle face aux troubles politiques de 1734 à 1768*, Genève 2006.

Brandli 2012
Fabrice Brandli, *Le nain et le géant. La République de Genève et la France au XVIII^e siècle. Cultures politiques et diplomatie*, Rennes 2012.

Brulhart 1996
Armand Brulhart, *Fontaines de Genève*, Genève 1996.

Brulhart 2002
Armand Brulhart, *2 siècles de psychiatrie à Genève : 1800-2000. I. Du mal de Saint-Antoine à Belle-Idée : 1800-1950*, Genève 2002.

Brulhart/Deuber-Pauli 1985, 1993
Armand Brulhart, Erica Deuber-Pauli, *Ville et canton de Genève* (Arts et monuments), Berne 1985 (2^e éd. en 1993).

Brunier 2014
Isabelle Brunier, « Les fontaines urbaines de Genève : une histoire d'eau, pas toujours claire ! », *A+A*, 2014/2, pp. 50-55.

Brüschweiler 1957
Jura Brüschweiler, « Les toiles de Hodler à la Brasserie du Crocodile », *Almanach du Vieux Genève*, 1957, p. 48.

Brüschweiler 1991
Jura Brüschweiler, *Ferdinand Hodler*, Martigny 1991.

BTSR
Bulletin technique de la Suisse romande.

Bujard 1984
Jacques Bujard, « Note archéologique sur la seconde chapelle du résident de France », *Genava*, n. s., XXXII, 1984, pp. 119-120.

Bujard 1995
Jacques Bujard, « La Maison de Ville médiévale de Genève. Apports de l'archéologie », *Des pierres et des hommes. Matériaux pour une histoire de l'art monumental régional. Hommage à Marcel Grandjean* (Bibliothèque historique vaudoise 109), Lausanne 1995, pp. 65-80.

Buyssens 2008
Danielle Buyssens, *La question de l'art à Genève. Du cosmopolitisme des Lumières au romantisme des nationalités*, Genève 2008.

Campagnolo 2000
Matteo Campagnolo, « Les oboles de Conrad et d'Adalgode, évêques de Genève (1020-1030) », *XII. internationaler Numismatischer Kongress*, Berlin 2000, pp. 885-892.

Campagnolo 2013
Matteo Campagnolo, « Trouvailles monétaires 2010-2011 », *Découvertes archéologiques dans le canton de Genève : 2010-2011* (Patrimoine et architecture. Série archéologique 1), Genève 2013, pp. 66-70.

Campagnolo *et al.* 1999
Matteo Campagnolo, Frank Baldacci, François Schweizer, Martine Degli Agosti, « L'évêché de Genève, déjà place financière au XIe siècle ? », *Genava*, n. s., XLVII, 1999, pp. 97-106.

Candolle 1978
Roger de Candolle, *Histoire du Théâtre de Genève*, Genève 1978.

Candolle 2004
Jean-Daniel Candaux, Jean-Marc Drouin (éd.), Augustin Pyramus de Candolle, *Mémoires et souvenirs (1778-1841)*, Chêne-Bourg/Genève 2004.

Chaix 1984
Paul Chaix, « Les chapelles du résident de France à Genève de 1679 à 1794 », *Genava*, n. s., XXXII, 1984, pp. 113-120.

Chaponnière/Sordet 1844
Jean-Jacques Chaponnière, Louis Sordet, « Des hôpitaux de Genève avant la réformation », *MDG*, III, 1844, pp. 165-471.

Chollet 2002
Nathalie Chollet, « La fontaine de l'Escalade », *Genava*, n. s., L, 2002, pp. 181-199.

CIG
BGE, Centre d'iconographie genevoise

CMNS
Commission des monuments, de la nature et des sites

Corboz 1976
André Corboz, « La place Neuve, composition progressive », *Le Musée Rath a 150 ans* 1976, pp. 9-36.

Cougnard 1917
Jules Cougnard, *La Caisse d'Epargne du canton de Genève*, Genève 1917.

Courtiau 1995
Catherine Courtiau, « Les salles de cinéma, objets du patrimoine genevois », *RVG*, 1995, pp. 74-86.

Courtiau 1996
Catherine Courtiau, « Les débuts des projections cinématographiques à Genève et le boom des années 1910-1920 », *A+A*, 1996/3, pp. 269-279.

Covelle 1897
Alfred L. Covelle, *Le livre des bourgeois de l'ancienne république de Genève*, Genève 1897.

CPA
Ville de Genève, Conservation du patrimoine architectural

CRAM
Compte-rendu de l'Administration municipale de la Ville de Genève.

Crue 1896
Francis de Crue, *Genève et la Société de Lecture (1818-1896)*, Genève 1896.

Cunningham 1820
Francis Cunningham, *Notes recueillies en visitant les prisons de la Suisse, et remarques sur les moyens de les améliorer*, Genève/Paris 1820.

Cunningham 1828
Francis Cunningham, *Notes sur les prisons de la Suisse et sur quelques-unes du continent de l'Europe*, Genève 1828 (2e éd.).

DALE
Département de l'aménagement, du logement et de l'énergie

DCA
Ville de Genève, Département des constructions et de l'aménagement

De l'Ecole 1998
De l'Ecole, 1748-1998, 250e Ecoles d'art Genève, Genève 1998.

Décor, design & industrie 2010
Décor, design & industrie. Les arts appliqués à Genève, Paris/Genève 2010.

Demole 1887
Eugène Demole, *Histoire monétaire de Genève, de 1535 à 1792* (MDG I/4), Genève/Paris 1887.

Demole 1892
Eugène Demole, *Histoire monétaire de Genève de 1792 à 1848*, Genève/Paris 1892.

Deonna 1929
Waldemar Deonna, *Pierres sculptées de la vieille Genève*, Genève 1929.

Deonna 1942
Waldemar Deonna, *Les arts à Genève : des origines à la fin du XVIIIe siècle* (*Genava*, XX), Genève 1942.

Deonna 1943
Waldemar Deonna, « Notes d'histoire et d'art genevois relatives à la Réforme », *Genava*, XXI, 1943, pp. 91-145.

Deonna 1950
Waldemar Deonna, « La Justice à l'Hôtel de Ville de Genève et la fresque des Juges aux mains coupées », *RSAA*, XI, 1950/3, pp. 144-149.

Deonna 1952
Waldemar Deonna, « Les Fresques de la Maison de Ville de Genève », *RSAA*, XIII, 1952/3, pp. 129-159.

Deuber 2002
Gérard Deuber, *La cathédrale Saint-Pierre de Genève* (Guides de monuments suisses 721-722), Berne 2002.

DF
Département des Finances

DHS
Dictionnaire historique de la Suisse, 13 vol., Hauterive 2002-2014 (*DHS online* http://www.dhs.ch/).

The diary of John Evelyn 1966
William Bray (éd.), *The diary of John Evelyn*, Londres 1966.

DIP
Département de l'instruction publique, de la culture et du sport

Doumergue 1905
Emile Doumergue, *La Genève calviniste*, Lausanne 1905.

Duc/Perroux 2013
Gérard Duc, Olivier Perroux, *9-15, rue de la Corraterie, History of Lombard Odier & Cie's head office buildings*, Genève 2013.

Dumont 1820
Etienne Dumont, *Observations sur les prisons de Genève*, Genève 1820.

Duparc-Hermann 2013
Catherine Duparc-Hermann, *Vivre et mourir à l'hôpital au Moyen Age dans l'ancien diocèse de Genève (XIIIe-XVIe siècle)* (MDAS 120), Annecy 2013.

Eisler 2002
William Eisler, *The Dassiers of Geneva : 18th-Century European Medallists. I. Jean Dassier, Medal Engraver : Geneva, Paris, London, 1700-1733*, Lausanne/Genève 2002.

El-Wakil 1988
Leïla el-Wakil, « L'église luthérienne : "une maison pour y faire le culte" », *RVG*, XVIII, 1988, pp. 93-103.

El-Wakil 1994
Leïla el-Wakil, *Léman 1900. Morceaux choisis d'architecture*, Chêne-Bourg 1994.

Elsig 2012a
Frédéric Elsig, « Observations stylistiques », *Peindre à Genève* 2012, pp. 71-96.

Elsig 2012b
Frédéric Elsig, « Vers une nouvelle hypothèse de datation », *Peindre à Genève* 2012, pp. 127-130.

Emotion(s) en lumière 2008
Léopold Borel (dir.), *Emotion(s) en lumière. Le vitrail à Genève*, Genève 2008.

English Prisons 2002
Allan Brodie *et al.*, *English Prisons : an architectural history*, Swindon 2002.

Exposé succinct 1822-1824
Exposé succinct des délibérations du Conseil représentatif de la République et Canton de Genève, Genève 1822-1824.

Fact. jud.
AEG, Factum judiciaire

Fatio 1905
Guillaume Fatio, « Notre architecture locale », *NAO*, V, 1905, pp. 71-122.

Favre-Bulle 2011
Eric-J. Favre-Bulle, « Revêtements peints. Salle des Pas Perdus. Hôtel de Ville, Genève. Rapport. Investigations, sondages et examens diagnostiques », ms. mars 2011 (OPS).
Fin.
AEG, Finances
Fornara/Grandjean 1997
Livio Fornara, Marcel Grandjean, « En marge de l'étrange escalier de l'hôtel de ville de Genève », Roger Durand (dir.), *C'est la faute à Voltaire. C'est la faute à Rousseau. Recueil anniversaire pour Jean-Daniel Candaux*, Genève 1997, pp. 234-248.
Fornara/Roth-Lochner 1981
Livio Fornara, Barbara Roth-Lochner, « Moïse Ducommun (1667 ?-1721), maître-maçon, architecte et entrepreneur genevois », *NMAH*, 1981/3, pp. 390-406.
Fornara/Roth-Lochner 1985
Livio Fornara, Barbara Roth-Lochner, « Un bâtiment neuf pour des ambitions nouvelles. La construction de l'Hôpital général de Genève de 1707 à 1712 », *Sauver l'âme, nourrir le corps* 1985, pp. 179-201.
Fornara/Roth-Lochner 1986
Livio Fornara, Barbara Roth-Lochner, *L'Hôtel de Ville de Genève*, Genève 1986.
Foucart 1976
Bruno Foucart, « Architecture carcérale et architectes fonctionnalistes en France au XIXe siècle », *Revue de l'art*, XXXII, 1976, pp. 37-56.

Galiffe 1869-1872
Jean-Barthélemy-Gaïffre Galiffe, *Genève historique et archéologique*, 2 vol., Genève 1869-1872.
Ganter 1949
Edmond Ganter, *Les Clarisses de Genève : 1473-1535-1793*, Genève 1949.
Gautier 1896-1914
Jean-Antoine Gautier, *Histoire de Genève des origines à l'année 1691*, 9 vol., Genève 1896-1914.
Gauthier SA 1912
William-Eugène Gauthier SA, *Documents de ferronnerie genevoise*, Genève [1912].
Genitrini 2012
Arnaldo Genitrini, « La fontaine de la place du Grand-Mézel », ms. septembre 2012 (CPA).
Georg 1920
Edouard Georg, *Le Comptoir d'escompte, 1850-1920*, Genève 1920.
Girard 1992 (1)
Ariane Girard, *Architecture du paradoxe. Théâtre des Bastions (1782-1880). Regards sur l'architecture théâtrale des XVIIIe et XIXe siècles à Genève*, 3 vol., mém. lic., Université de Genève, juin 1992.
Girard-Cherpillod 1992 (2)
Ariane Girard-Cherpillod, « Le théâtre des Bastions », *RVG*, 1992, pp. 14-21.
Golay 2001
Eric Golay, *Quand le peuple devint roi. Mouvement populaire, politique et révolution à Genève de 1789 à 1794*, Genève 2001.
Gosse 1837
Louis André Gosse, *Examen médical et philosophique du système pénitentiaire*, Genève 1837.
Le grand siècle de l'architecture genevoise 1985
Conrad André Beerli *et al.*, *Le grand siècle de l'architecture genevoise, 1800-1914*, Genève 1985.
Grandjean 1985
Marcel Grandjean, « L'architecture de brique genevoise au XVe siècle », *NMAH*, 1985/3, pp. 326-336.
Grandjean MAH VD 1981
Marcel Grandjean, *Lausanne : villages, hameaux et maisons de l'ancienne campagne lausannoise* (MAH 71, VD IV), Bâle 1981.

IMAHGe
Inventaire des Monuments d'art et d'histoire du canton de Genève (OPS, DALE)
INSA
Inventaire suisse d'architecture, 11 vol., Berne 1982-2004.
Les institutions 1985
Bernard Lescaze, Françoise Hirsch (dir.), *Les institutions politiques, judiciaires et militaires* (Encyclopédie de Genève 4), Genève 1985.

Jean-Jacques Rousseau 1948
Max Fuchs (éd.), *Jean-Jacques Rousseau, « Lettre à Mr. D'Alembert sur les spectacles »*, Lille/Genève 1948.
Julius 1831
Nicolaus Heinrich Julius, *Leçons sur les prisons*, II, Paris 1831.
Jur. civ.
AEG, Juridiction civile

Kulling 2001
Catherine Kulling, *Poêles en catelles du Pays de Vaud : confort et prestige*, Lausanne 2001.
Kunz-Aubert [1925]
Ulysse Kunz-Aubert, *Spectacles d'autrefois (à Genève au XVIIIe siècle)*, Genève [1925].

Lambert/Reverdin 1921
André Lambert, Francis Reverdin, *Les fontaines anciennes de Genève*, Genève 1921.
Lapaire 1980
Claude Lapaire, « Les clés de voûte de la Maison de Ville : aspects de la sculpture à Genève entre 1550 et 1700 », *Genava*, n.s., XXVIII, 1980, pp. 137-145.
Le Fort 1875
Jean-Louis Le Fort, « Notice historique sur l'hôtel du résident de France devenu successivement l'Hôtel de la Préfecture du Léman et le Musée académique », *MDG*, XIX, 1875, pp. 1-40.
Lescaze 1971
Bernard Lescaze, « Les comptes de la première fontaine du Collège », *RVG*, I, 1971, pp. 45-48.
Lescaze/Rivaz/Campagnolo 1999
Bernard Lescaze, Michel de Rivaz, Matteo Campagnolo, *Une monnaie pour la Suisse*, Genève 1999.
Loës 1988
Barbara et Roland de Loës, *Genève par la gravure et l'aquarelle*, Genève 1988.
Lombard Odier & Cie 1998
Lombard Odier & Cie, *Nos deux cents premières années*, Genève 1998.
Louis-Courvoisier 2000
Micheline Louis-Courvoisier, *Soigner et consoler. La vie quotidienne dans un hôpital à la fin de l'Ancien Régime (Genève, 1750-1820)*, Genève 2000.
Lucas 1827
Charles Lucas, *Du système pénal et du système répressif en général et de la peine de mort en particulier*, I, Paris 1827.

Magnusson 2015
Carl Magnusson, *Les sculpteurs d'ornement à Genève au XVIIIe siècle. Jean Jaquet et ses émules obscurs*, Genève/Paris 2015.
MAH GE 1997 I
Philippe Broillet (dir.), Isabelle Brunier, Matthieu de la Corbière, Bénédict Frommel, Alain Mélo, Anastazja Winiger-Labuda, *La Genève sur l'eau* (MAH 89, GE I), Berne 1997.
MAH GE 2001 II
Anastazja Winiger-Labuda (coord.), Philippe Broillet, Isabelle Brunier, Matthieu de la Corbière, Bénédict Frommel, Alain Mélo, Nicolas Schätti, *Genève, Saint-Gervais : du bourg au quartier* (MAH 97, GE II), Berne 2001.
MAH GE 2010 III
Matthieu de la Corbière (dir.), Isabelle Brunier, Bénédict Frommel, David Ripoll, Nicolas Schätti, Anastazja Winiger-Labuda, *Genève, ville forte* (MAH 117, GE III), Berne 2010.
Markovits 2014
Rahul Markovits, *Civiliser l'Europe. Politiques du théâtre français au XVIIIe siècle*, Paris 2014.
Marquis 1983
Jean-Marie Marquis, « Jean-Jacques Dériaz (1814-1890), peintre-décorateur genevois », *Genava*, n. s., XXXI, 1983, pp. 121-140.
Martin 1904-1905
Camille Martin, « Genève. Hôtel de Ville », *Indicateur d'antiquités suisses*, n. s., VI, 1904-1905, pp. 177-178.
Martin 1906
Camille Martin, *La Maison de ville de Genève* (MDG 3), Genève 1906.
Mayor 1892
Jaques Mayor, « Fragments d'archéologie genevoise. Réparations au Collège de Saint-Antoine », *BHG*, I, 1892, pp. 64-162.

Mayor 1897
Jaques Mayor, « Fragments d'archéologie genevoise. Restaurations de l'Hôtel de Ville et de l'ancien Arsenal », *BHG*, I, 1897, pp. 127-133 et 385-387.
MCM
Mémorial des séances du Conseil municipal de la Ville de Genève.
MCR
Mémorial des séances du Conseil représentatif.
MDAS
Mémoires et documents publiés par l'Académie salésienne.
MDG
Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire et d'archéologie de Genève.
mém. lic.
mémoire de licence
MGC
Mémorial du Grand Conseil
Monnoyeur 2009
Pierre Monnoyeur, *Le Collège Calvin. Histoire d'une architecture, XVI^e^-XX^e^ siècle*, Genève 2009.
Moreau-Christophe 1839
Louis Mathurin Moreau-Christophe, *Rapport à M. le Comte de Montalivet sur les prisons de l'Angleterre, de l'Ecosse, de la Hollande, de la Belgique et de la Suisse*, Paris 1839.
Moritz 1904
Robert Moritz, « Reconstitution et restauration des sculptures et inscriptions du péristyle du Collège de Calvin à Genève », *BTSR*, XXX, 10.7.1904/13, pp. 265-268.
Moser KdS BE 1998
Andres Moser, *Der Amtsbezirk Erlach; Der Amtsbezirk Nidau, 1. Teil* (KdS 90, BE-Land II), Bâle 1998.
MS-c
DALE, Dossiers de classement pour les monuments ou objets classés
ms.
manuscrit
Ms. hist.
AEG, Manuscrits historiques
Le Musée Rath a 150 ans 1976
Le Musée Rath a 150 ans, Genève 1976.

n.
note
n. s.
nouvelle série
NAO
Nos anciens et leurs œuvres.
NMAH
Nos monuments d'art et d'histoire, publication de la SHAS, dès 1950.
Not.
AEG, Notaire.

OBA
DF, Office des bâtiments
OPS
DALE, Office du patrimoine et des sites
P.C.
AEG, Procès criminels
Peindre à Genève 2012
Frédéric Elsig, Nicolas Schätti (dir.), *Peindre à Genève au XVI^e^ siècle. Le décor peint de la salle du Conseil d'Etat à l'Hôtel de Ville*, Genève 2012.
Peu lire 1994
François Walter (dir.), *Peu lire, beaucoup voir, beaucoup faire. Pour une histoire des soins infirmiers au 19^e^ siècle*, Genève 1994.
P.H.
AEG, Pièces historiques
Piguet 2006
Martine Piguet, « Genève », *Die Johanniter, die Templer, der Deutsche Orden, die Lazariter und Lazariterinnen, die Pauliner und die Serviten in der Schweiz* (Helvetia sacra IV/7), Bâle 2006, pp. 537-545.
Piuz 1975
Anne-Marie Piuz, « Le marché du bétail et la consommation de la viande à Genève au XVIII^e^ siècle », *Revue suisse d'histoire*, XXV, 1975/1-2, pp. 37-70.
Plan Billon 1987
Bernard Lescaze (dir.), *Plan Billon, 1726. II. Textes*, Genève 1987.
Plan Billon
AEG, Cadastre A 2 (1726-1728).
Plan Céard
AEG, Cadastre A 13 (1837-1840).
Plan Deharsu
AEG, Cadastre A 1 (1689-1697).
Plan Grange
Service de documentation de la Direction de la mensuration officielle (1896-1911).
PP
AEG, Plans pliés
Promis 1841
Domenico Promis, *Monete dei reali di Savoia*, 2 vol., Turin 1841.
PV
Procès-verbal

R. Mun.
AEG, Registres de la Municipalité
RACE
Rapport annuel du Conseil d'Etat.
Rapport de la commission du Conseil représentatif 1829
Rapport de la commission du Conseil représentatif sur le Projet de loi relatif à l'établissement d'un nouvel observatoire à Genève…, Genève 1829.
RC
AEG, Registres du Conseil
RC impr.
Registres du Conseil de Genève publiés par la Société d'histoire et d'archéologie de Genève.
RC impr., n.s.
Registres du Conseil de Genève, nouvelle série, publiés sous la direction des Archives d'Etat.
RCR
AEG, Registre du Conseil représentatif
« Restauration de la salle du Conseil d'Etat » 1902
« Restauration de la salle du Conseil d'Etat », *RACE* 1902.
Riemer 2005
Lars Hendrik Riemer, *Das Netzwerk der « Gefängnisfreunde » (1830-1872) : Karl Josef Mittermaiers Briefwechsel mit europäischen Strafvollzugsexperten*, II, Frankfurt am Main 2005.
Ripoll 2009
David Ripoll, « Plans de carrière : Charles Boissonnas et Antoine Feltmann, architectes (Genève, 2^e^ moitié du XIX^e^ siècle) », Dave Lüthi, Gaëtan Cassina (dir.), *La profession d'architecte en Suisse romande (XVI^e^-XX^e^ siècle)* (Etudes de lettres 2009/1), Lausanne 2009, pp. 117-143.
Ripoll 2014
David Ripoll, « Des châteaux en Espagne. Projets pour un hôtel municipal à Genève (XIX^e^-XX^e^ siècles) », *A+A*, 2014/4, pp. 20-27.
Ritschard 2002
Claude Ritschard, « L'Escalade de Ferdinand Hodler. La Taverne du Crocodile », *Genava*, L*bis*, 2002, pp. 145-161.
Roth 1981
Robert Roth, *Pratiques pénitentiaires et théorie sociale : l'exemple de la prison de Genève (1825-1862)*, Paris/Genève 1981.
Roth-Lochner 1980
Barbara Roth-Lochner, « Les boiseries de la salle du Conseil d'Etat », *Genava*, n. s., XXVIII, 1980, pp. 147-154.
RSAA
Revue suisse d'art et d'archéologie.
RVG
Revue du Vieux Genève.

s. d.
sans date
s. n.
sans nom
Saumur, l'école de cavalerie 2005
Saumur, l'école de cavalerie : histoire architecturale d'une cité du cheval militaire, Paris 2005.
Sauver l'âme, nourrir le corps 1985
Bernard Lescaze (dir.), *Sauver l'âme, nourrir le corps. De l'Hôpital général à l'Hospice général de Genève, 1535-1985*, Genève 1985.
Schätti/Brunier 2009
Nicolas Schätti, en collaboration avec Isabelle Brunier, « Hôtel de Ville, salle du Conseil d'Etat, rapport historique préliminaire », ms. novembre 2009 (OPS).
SHAG
Société d'histoire et d'archéologie de Genève
SHAS
Société d'histoire de l'art en Suisse
Sigrist/Bungener 2008
René Sigrist, Patrick Bungener, « The first botanical gardens in Geneva (c. 1750-1830) : private initiative leading science », *Studies in the History of Gardens and Designed Landscape*, XXVIII, 2008/3-4, pp. 333-350.

SIPD
Society for the Improvement of prison discipline
SKL
Carl Brun (éd.), *Schweizerisches Künstler-Lexikon*, 4 vol., Frauenfeld 1905-1917.
SMS
Service des monuments et sites
Les sources du droit 1927-1935
Emile Rivoire, Victor van Berchem, *Les sources du droit du canton de Genève*, 4 vol., Aarau 1927-1935.
Stoller 1986
Pierre Stoller, « Le sautier de la République de Genève », *MGC*, 1986, annexe n° 7.
Strub MAH FR 1964
Marcel Strub, *La ville de Fribourg : introduction, plan de ville, fortifications, promenades, ponts, fontaines et édifices publics* (MAH 50, FR I), Bâle 1964.
Szambien 1984
Werner Szambien, *Jean-Nicolas-Louis Durand, 1760-1834 : de l'imitation à la norme*, Paris 1984.

TD
AEG, Titres et Droits
Trois concours pour un musée 1999
Danielle Buyssens, Leïla el-Wakil, Livio Fornara, *Genève, 1819-1824 : trois concours pour un musée*, Genève 1999.

Vaucher 1948
Gustave Vaucher, « Les armoiries et les couleurs. Les sceaux », *Armoiries, sceaux et constitutions de la Confédération et des Cantons*, Berne 1948, pp. 1241-1254.
Verdier 1998
Thierry Verdier, « Une architecture républicaine, l'orangerie du Jardin des Plantes de Montpellier », *Annales historiques de la Révolution française*, CCCIX, 1998, pp. 441-450.
Viollier 1907
Louis Viollier, « Collège Calvin », *XLII^e Assemblée générale de la Société suisse des ingénieurs et architectes, Album de fête*, Genève 1907, pp. 25-29.

« Währschafft, nuzlich und schön » 1994
Thomas Lörtscher, Georg Germann (éd.), *« Währschafft, nuzlich und schön », Bernische Architekturzeichnungen des 18. Jahrhunderts*, Berne 1994.
Wiedmer 1989
Laurence Wiedmer, « Un débat autour du stockage des grains à Genève : la construction du grenier à blé de Rive (1760-1775) », Liliane Mottu-Weber, Dominique Zumkeller (éd.), *Mélanges d'histoire économique offerts au Professeur Anne-Marie Piuz*, Genève 1989, pp. 281-298.

Zurbuchen 1977
Walter Zurbuchen, *Prisons de Genève*, Genève 1977.

Index

abattoir, 21*, 35, 36, 251, 296, 395 (n. 37)
Abattoirs, rue des, 388 (n. 97)
Abeille, Joseph (1673-1752), architecte et ingénieur, 52, 54, 55, 57, 62, 64, 66, 66*, 69, 70*, 81, 132, 133*, 193, 197, 203, 298, 367 (n. 163), 376 (n. 339), 385 (n. 151)
Abri, l', 49
Académie – des beaux-arts, 280 – Académie, l', 18, 153, 214, 244, 257, 301, 349
Addor, Georges (1920-1982), architecte, 388 (n. 100), 388 (n. 100)
Agrippa-d'Aubigné, terrasse, 27, 39*, *47-49*, 48*, 49*, 60, 175, 176*, 178, 178*, 211, 383 (n. 191)
Aigle (VD), 98
Ain (F), 368 (nn. 202, 206, 207), 369 (n. 281)
Alabama, salle de l', 121, 123*, 124*
Albert – Gilbert, bijoutier (*1930), 24 – Lothar (1902-1972), peintre, 376 (n. 293)
Albert-Durade, Alexandre Louis François d' (1804-1886), peintre et graveur, 234, 366 (n. 78)
alcôve, 142*, 143, 149, 378 (n. 453)
Alfieri, Benedetto (1699-1767), architecte, 280
Alhambra, salle de l', *voir* Omnia, Cinéma-théâtre
allée, 32, 44, 45, 137, 220, 294, 317-318, 326, 373 (n. 167)
Allemagne, 16, 46, 325, 332, 377 (n. 358), 383 (n. 185), 375 (n. 240), 377 (n. 358), 380 (n. 43), 383 (n. 185)
Allemands, rue des, 349, 349*, 350
Allemogne (F), 368 (n. 206)
Allen, William, quaker, 168
Alleon – hoirs, 400 (n. 29) – Jacques (†1704), 400 (n. 29)
Allières, Les, 199
Allinges, Bernard d' (XVI^e siècle), seigneur de Coudrée, 209
Allobroges, 16, 25, 26*, 32, 303
Alpes, 25
Alpineum, 264
Amandolier, L', 55, 68
Amelot de Chaillou, Jean-Jacques (1689-1749), 152
Ami-Lévrier, rue, 398 (n. 6)
Amiguet, Louis Auguste (1891-1955), ensemblier-décorateur, 359
Amoudruz – François-Joseph (actif dans les années 1820-1830), architecte et entrepreneur, 121, 134 – Joseph (actif en 1827), charpentier, 245, 246, 390 (n. 25), 390 (n. 25)
Amstad, Wilhelm (actif en 1905), ferronnier d'art, 355
Amsterdam (NL), 161
Ancienne, rue, 367 (n. 119)
Angleterre, 46, 126, 168, 169, 170*, 172, 176, 233, 271, 280, 375 (n. 266), 379 (n. 19), 381 (n. 105), 382 (n. 141), 383 (n. 185), 385 (n. 174), 393 (n. 103), 400 (n. 27)
Angst, Charles-Albert, dit Carl (1875-1965), sculpteur, 71, 72*, 369 (n. 266)
Anhalt, prince d' (vivant en 1717), 265
animaux, 21, 21*, 244, 245, 246*, 247, 250, 264, 296, 356, 356*, 357, 395 (nn. 31, 37)
Annecy (F), 27, 191 – évêque d', 209
Annemasse (F), 297
Arago, François (1786-1853), astronome, 257
arbres, 32*, 33, 34*, 35, 36, 39, 39*, 42, 43, 43*, 44, 44*, 45, 46, 47, 48, 49, 69, 75, 163, 196*, 197, 218, 363 (n. 17), 364 (nn. 50, 60, 88), 365 (n. 132), 366 (nn. 37, 42, 79), 368 (n. 242), 373 (n. 176), 380 (n. 45), 389 (n. 136)
Archinard, Lucien (1903-1981), architecte, 188
Architectes : *voir* Abeille ; Addor ; Alfieri ; Amoudruz ; Archinard ; Arthur ; Aymonier ; Bachofen ; Bagutti ; Baudin ; Béboux ; Bélanger ; Bender ; Billon ; Blackburn ; Blavignac ; Blouet ; Bogueret ; Boissonnas ; Bondallaz ; Bonhôte & Zapata ; Bonnard ; Bordigoni ; Bory-Barschall ; Bouvier ; Bovet ; Bovy ; Braillard ; Brolliet ; Brunn ; Bullar ; Byfield ; Cahorn ; Camoletti ; Chastillon ; Darier ; Deberti ; Du Cetour ; Ducommun ; Dufour ; Durand ; Durelli ; Duvillard ; Egger ; Engels ; Engler ; Epitaux ; Falciola ; Fatio ; Favre & Guth ; Feltman ; Flegenheimer ; Fontaine ; Franel ; Frey ; Fulpius ; Gagnebin ; Gaillard ; Galeras ; Galline ; Gardette ; Gauderon ; Gibot ; Gignoux ; Gindroz ; Goss ; Gourlier ; Grosgurin ; Guillebaud ; Guyonnet ; Habicht ; Heldt ; Hellé ; Henchoz ; Hensler ; Hermès ; Hübsch ; Hurtault ; Jalliet de Savault ; Jeanrenaud ; Jebb ; Junod ; Juvet ; Klenze ; Krieg ; Le Bernin ; Le Cerf ; Le Corbusier ; Lequin ; Magnin ; Maillard ; Manera ; Martin ; Mascrot ; Maurette ; Mercier ; Messel ; Morsier ; Olivet ; Pagé ; Percier ; Perregaux ; Perrin ; Peyrot ; Pichard ; Playfair ; Plojoux ; Questel ; Reverdin ; Richard Dahl Rocha & associés ; Salucci ; Saugey ; Saussure ; Schaeck Prévost ; Schaeck-Jaquet ; Schopfer ; Schurch ; Soufflot ; Thévenaz ; Trachsel ; Turrettini ; Vaucher ; Vaucher-Ferrier ; Vennes ; Vial ; Viollier ; Visconti ; Wagner ; Weibel.
archives, 81, 90, 97, 199, 206, 381 (nn. 110, 113), 399 (n. 31),
Archives d'Etat, institution et bâtiment, 22, 47, *300-304*, 370 (n. 22), 373 (n. 169), 399 (n. 3)
Argand, Ami (1750-1803), physicien, 268
Armand, Joseph (1678-1758), menuisier, 141
Armand-Dumaresq, Charles Edouard (1826-1895), peintre, 124*
Armée du Salut, *voir* Foyer des femmes de l'Armée du Salut
Armures, salle des, 20, 386 (n. 210)
arsenal, 28, 83, 97*, 98, 107*, 114*, 300, 301, 302, 311, 312, 397 (n. 173)
art contemporain public, 32, 35, 40, 42, 49
Arthaud, David, père et fils (attestés entre 1769 et 1775), charpentiers, 307
Arthur, Edouard Henri (1845-1907), architecte, 232
Arve, 48
ASS (Annen, Siebold, Siegle), bureau d'architectes (actif à la fin du XX^e siècle), 232
Association – des anciens élèves du Collège, 388 (n. 99) – des intérêts de Genève, 354, 355 – des intérêts des Pâquis-Prieuré, 388 (n. 99) – des intérêts du Petit-Saconnex, 388 (n. 99) – des intérêts de Saint-Jean et des Charmilles, 388 (n. 99)
atelier monétaire, 22, *25-29*, 28*, 185, 264, 362 (nn. 28, 29, 34, 40), 363 (nn. 48, 53, 63), 374 (n. 217)
Athénée, palais de l', 369 (n. 276)
Au Grand passage, *voir* Grands magasins Grosch & Greiff
Aubanel, Christophe, directeur de la prison pénitentiaire, 168, 381 (n. 108), 382 (nn. 128, 136), 383 (n. 172)
auberge, brasserie, cabaret, café, hôtel, restaurant, taverne, 82, 120, 137, 221, 264, 265, 268, 272, 273*, 283, 284, 285, 289, 300, 348-361, 370 (n. 22), 375 (n. 240), 393 (n. 126), 395 (n. 60), 399 (n. 3), 400 (n. 16)
Aubert, Jean Louis Hippolyte, colonel, 383 (n. 168)
Audéoud Duvillard, Louis, député au Conseil représentatif, 389 (n. 162)
Audinot, 273
Auditoire, l', 36, 114, 297, 300
Augst (BL), 25
Augustin, saint, 95*
Autran, Jean (attesté entre 1686 et 1711), vitrier, 218
Autriche, 153 – Marguerite d', 93
auvent, *voir* toiture
avant-corps central, 115, 119, 146, 152, 165*, 167, 202, 227, 229, 246, 272, 331, 336, 344, 345, 374 (n. 226), 390 (n. 40)
avant-toit, *voir* toiture
Avouzon (F), 100
Aymonier, Jean-Charles (1803-1892), architecte, peintre et dessinateur, 368 (n. 196)

Bachmann, Hugo (*1942), verrier, 376 (n. 294)
Bachofen, Henri (1821-1889), architecte, 382 (n. 149)
Badan & C^ie, magasin, 295
Bade, Michel, marchand de bois, 387 (n. 21)
Baduel, Claude, maître drapier, 186
Bagutti, Luigi, ou Louis (vers 1778 – après 1829), architecte, 123, 168, 275*, 281
Baillet, David (†1756), gypsier, 141
Bailly, Jacques, cafetier, 393 (n. 126)
Balagny, *voir* Montluc de Balagny
Balance(s) – hôtel de la ou des, 137, *349-352*, 349*, 350*, 400 (nn. 18, 19, 27, 45) – fontaine des, 350, 400 (n. 40)
Bâle, 27, 174, 252, 370 (n. 1), 395 (n. 49)
bancs, 35, 36, 44, 44*, 45, 46, 47, 62, 63, 65, 71, 72, 83, 90*, 92, 107, 116, 123, 131, 133,

133*, 294, 296, 363 (n. 37), 371 (nn. 65, 80), 376 (n. 320), 395 (n. 27)
banque, 25, 156, 330-345, 358
Banque – d'escompte suisse, *voir* Comptoir d'escompte – fédérale SA, *332-333*, 333* – générale suisse, 330*, *331-332*, 350* – populaire suisse, 332
Barberousse ou Barbarouz, Lion (actif vers 1555-1561), terrassier et maçon, 215, 387 (n. 14)
Barbey, Jean-Pierre (actif fin du XVII^e – début du XVIII^e siècle), potier, fabricant de poêle, 195, 380 (n. 101), 381 (n. 122), 385 (n. 174)
Barbier – Pierre (attesté vers 1456-1458), charpentier, 186 – Raymond (attesté vers 1430), maçon, 189 – Thomas (attesté vers 1632-1634), charpentier, 300
Barnier ou Bernier – Daniel (attesté entre 1712 et 1721), jardinier, 44, 163, 197, 364 (n. 122) – David (attesté entre 1762 et 1785), serrurier, 268
Barre, Jacques (attesté vers 1720), menuisier, 385 (n. 135)
Barrières, rue et passage des, 32, 48, 49*, 192, 239, 239*, 241, 281
bassin, 42, 46, 52, 53*, 55, 57, 57*, 59, 60, 62, 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 75, 101*, 153, 196*, 197, 203, 232, 309, 364 (n. 72), 365 (nn. 134, 31, 33, 35), 366 (nn. 49, 51, 54), 367 (n. 166), 368 (nn. 199, 238), 369 (nn. 290, 300), 374 (n. 230), *voir aussi* fontaine
Bassins (VD), 133
bastion, *voir* fortifications
Bastions – promenade des, aussi appelée «Belle Promenade», 43, 44, 44*, *45-46*, 154, 201, 221, 227*, 259, 259*, 260*, 261, 265, 266, 273* – théâtre des, aussi appelé «de Neuve», 40*, 41, 46, 261, *265-273*, 266*, 267*, 268*, 269*, 270*, 271*, 274, 275*, 392 (nn. 24, 32, 54, 59), 393 (n. 66)
Bates, Fred, homme d'affaire, 326
Bâtiment électoral, 336
Bâtiment municipal, *voir* Corraterie, marché couvert
Baudet, tour, 82, 82*, 83, 85*, 90, 91, 96, 97*, 98, 107*, 114*, 115, 116, 122, 135, 370 (n. 46), 371 (nn. 58, 77), 374 (n. 200), 376 (n. 342)
Baudin, Henry (1876-1929), architecte, 48
Bautte, rue, 401 (n. 85)
Bavaria, La, brasserie, *358-359*, 400 (n. 17)
Bayoute ou Bayourde, Jacques, dit le grand La Jeunesse († 1719), maçon, 197
Beaumont – Gustave de (1851-1922), peintre, 302, 303, 304*, 370 (n. 42) – Jacob, lieutenant-colonel, 245, 246, 390 (n. 26)
Beauregard – fontaine de, 55, 57*, 63 – rue de, 46, 55, 224, 246
Béboux, Philippe (*1968), architecte, 36, 39
Becher, Louis (attesté vers 1740), menuisier, 141
Beguin, Jean, marchand, 376 (n. 301)
Béguines, 183, 383 (n. 5)
Bel-Air, place, 32, 36, 59, 311, 312*, 316, 317*, 330*, 331, 331*, 332, 333*, 338, 348, 350, 350*, 400 (n. 12)
Bel'Espérance, hôtel, 361
Bélanger, François Joseph (1744-1818), architecte, 268
belvédère, 42, 43*, 47
Bender, Stéphanie (*1969), architecte, 36, 39
Bentham, Jeremy, philosophe, 169, 173, 381 (n. 108)
Berchem, Max van (1863-1921), historien, 370 (n. 42)
Bergues – hôtel des, 352, 399 (n. 50) – quartier des, 161
Berlin (D), 268, 325
Bernard, Gabriel (1677-1735), arpenteur-juré et ingénieur, 195, 385 (n. 120)
Berne, 18, 19, 21*, 22, 22*, 32, 49, 68, 78, 92, 93, 97, 98, 126, 128*, 129*, 131, 132*, 134, 137*, 139, 178, 219, 233, 251, 265, 304*, 332, 362 (n. 43), 372 (n. 131), 375 (n. 293), 391 (n. 63)
hôpital, 203, 209
Inselkornhaus, 310, 397 (n. 167)
prison, 381 (n. 114)
«bornelliers», *voir* fontainiers
Bernex (GE), 188, 215
Berod, Jean (attesté en 1470), charpentier, 300
Berset, Gédéon (attesté en 1701), menuisier, 385 (n. 135)
Berteault, Edouard (actif dans la seconde moitié du XIX^e siècle), sculpteur, 69
Berthoud, Claude (attesté entre 1740 et 1755), charpentier, 141
Berton, E. (actif pendant la première moitié du XIX^e siècle), dessinateur, 175
Bertz, Samuel (vers 1614-1691), peintre, 133
Besançon (F), 55, 199, 310, 312, 393 (n. 64), 397 (n. 167)
Besançon, Pierre (attesté vers 1620), peintre-verrier, 375 (n. 291)
Besançon-Hugues, quai, 331
Besson, Esaïe (vers 1730-1813), charpentier, 265, 268
béton, 42, 48, 119, 123, 285, 288*, 295, 320, 325, 326, 335, 338, 361, 361*, 371 (n. 66)
Bèze, Théodore de (1519-1605), 59
bibliothèque, 218, 219, 219*, 220, 221, 226, 227*, 231, 239, 241, 261, 264, 280, 285, 312, 379 (n. 479), 381 (n. 105), 390 (n. 23)
Biéler, Ernest (1863-1948), peintre, 191
Bigard, Pierre et Georges, commerçants, 325, 326
Bill, Max (1908-1994), peintre et sculpteur, 35
billard, 244, 284, 389 (n. 5)
Billiaud, frères (actifs au début du XVIII^e siècle), carroniers et tuiliers, 162
Billon – Jean-David (vers 1671-1744), maçon, 57, 140, 211, 400 (n. 37) – Jean-Michel (1705-1778), architecte, 136, 140, 144*, 145*, 146, 192, 210*, 211, 220, 220*, 307, 378 (nn. 428, 454), 387 (nn. 62, 64), 389 (n. 149), 397 (nn. 139, 144) – plan, 33, 43*, 44*, 53*, 57, 62, 65, 75, 137*, 160, 192, 206, 209, 245*, 252, 298*, 305, 365 (n. 25), 366 (n. 69), 368 (n. 199), 378 (n. 416), 384 (n. 50), 388 (n. 121), 389 (n. 2), 396 (n. 76), 399 (n. 3), 400 (n. 38)
Binet – Denise (active au milieu du XX^e siècle), tapissière, 130 – Paul (XVIII^e siècle), 363 (n. 62)
Bioley, Claude (attesté entre 1451 et 1458), charpentier, 186
Blackburn, William (1750-1790), architecte, 381 (n. 107)
Blanchard, Jacques, carronnier, 377 (n. 356)
Blavignac, Jean-Daniel (1817-1876), architecte, 28, 367 (n. 119)
Bléchent (F), 96
Blois (F), 387 (n. 20)
Blondel, Louis (1885-1967), archéologue, 84*, 191, 362 (n. 11), 373 (n. 169), 379 (n. 8), 384 (nn. 73, 74)
Blouet, Abel (1795-1853), architecte, 176
Bodmer, Albert (1893-1990), ingénieur, 365 (n. 148)
Bogueret – Jean (vers 1550-1610), maçon et sculpteur, 97, 102*, 303, 372 (n. 90), 373 (n. 153) – Nicolas (1537-1602), maçon, architecte et sculpteur, 81, 96, 97, 98, 101, 102*, 114, 305, 365 (n. 25), 368 (nn. 208, 214)
Bohême, 176
Boin – Guillaume (*1686), orfèvre, 23, 25* – Jacques (1688-1756), orfèvre, 23, 25*
bois, 22*, 23, 24, 25*, 36, 42, 44, 45, 47, 52, 62, 69, 90, 91, 92, 97, 111, 146, 152, 173, 191, 197, 199, 201, 206, 218, 229, 253, 260, 265, 268, 287, 294, 295, 297, 301, 305, 363 (n. 30) – acajou, 335 – cerisier, 335 – chêne, 24, 75, 207*, 208*, 209, 226, 284, 310, 359, 359*, 381 (n. 122) – ébène, 24 – frêne, 131, 132* – mélèze, 260 – noyer, 92, 130, 131, 132, 132*, 141, 146, 148*, 151*, 155, 218 – poirier, 131 – sapin, 141, 146, *voir aussi* pan de bois
boiserie, 83, 92, 131-132, 133*, 135*, 141, 146, 151*, 207*, 208*, 209, 284, 300, 335, 344, 345, 359, 371 (n. 82), 376 (n. 336), 395 (n. 52)
Boissière, La, 199
Boissonnas – Charles (1832-1912), architecte et conseiller d'Etat, 302, 354, 400 (n. 58) – Charles-François (1875-1963), architecte, 354 – Frédéric (1858-1946), photographe, 310
Boiteux – (attesté en 1820), charpentier, 98* – Jean-Jacques (1732-1818), charpentier, 265, 268, 307
Bolle – fonderie, 24 – Alphonse (1879-1963), sculpteur, 355
Bolomier, Guillaume, chancelier de Savoie, 184, 184*, 386 (n. 212)
Bolomier, jardin de, 215
Bon, Jean-François et André, maçons, 379 (n. 32)
Bondallaz, Jean-Marie (*1942), architecte, 399 (n. 36)
Bonhôte & Zapata, bureau d'architectes (XXI^e siècle), 375 (n. 283)
Bonna & C^ie, banque, 341
Bonnard – Marcel (1902 ?-1989), architecte, 283, 396 (n. 91) – Pierre (attesté en 1560), tuilier, 215, 387 (n. 24)

Bonne, Jean Toussaint (attesté au milieu du XVIIIe siècle), fabricant de fourneaux, 199
Bonnet, Charles, naturaliste, 260
Boquet, Etienne (attesté entre la fin du XVIIe et le début du XVIIIe siècle), serrurier, 195, 205*
Bordigoni, Alexandre (1865-1941), architecte, 338
Borel – Abraham (attesté vers 1750), maçon, 211 – Antoine (attesté entre 1738 et 1743), charpentier, 141
borne, 63, 366 (n. 39)
borne-fontaine, 52, 63, 63*, 73, 363 (n. 30), 364 (n. 51), 367 (n. 143)
Bory ou Boury, Jean-Jacques (attesté au début du XVIIIe siècle), charpentier, 195
Bory-Barschall, Monique (1929-2003), architecte, 191
boucherie, boucher, 21, 35, 36, 81, 83, 200, 296-297, 307, 363 (n. 37), 370 (n. 28), 383 (n. 175), 394 (nn. 8, 12), 395 (nn. 23, 25, 27, 32)
Boucheries, allée des, rue des, 373 (n. 167), 400 (n. 69)
Bouët, Jules et fils (actifs entre 1890 et 1910), entreprise de maçonnerie, 332
Boulard, Hugues (bourgeois en 1472), peintre, 81, 83, 86*-89*, 93
Boule, rue du (ancien nom de la rue de la Fontaine), 60
Bourg-de-Four – fontaine du, 53*, *55*, 57*, 60, 62, 63, 64 – place du, quartier du, 32*, *33-35*, 52, 90, 160, 163, 183, 184, 185, 193, 197, 200, 202-211, 202*-211*, 374 (n. 234)
Bourg-en-Bresse (F), 91
Bourgogne (F), 16, 19, 25, 26*
Bourse, 314, 384 (n. 101)
bouteroue, 44*, 46, 55, 62, 63, 64, 71, 366 (nn. 49, 70), 367 (n. 165), 369 (n. 290)
boutique (arcade commerciale), 35, 36, 191, 192, 294, 297, 298*, 301, 318, 319, 349
Bouvier, François (*1928), architecte, 42
Bovet – Abraham, maçon, 379 (n. 32) – Jean-Louis I (1699-1766), maçon-architecte, 140, 305, 306, 307, 307*, 309, 310, 397 (nn. 139, 141, 148, 150)
Bovy – frères, graveurs, 28*, 29, 363 (n. 66) – Léon (1863-1950), architecte, 352, 353
Braillard – Maurice (1879-1965), architecte, 72, 369 (n. 265) – Pierre (1911-2009), architecte, 201
Braset, Pierre, notaire et maître d'œuvre, 83
Brémond, Maurice (1870-1939), ingénieur, 361
brique (aussi appelée ici «carron») et carreaux de terre cuite, 64, 91, 135, 141, 146, 162, 177, 186, 188, 196, 206, 223, 225, 229, 230, 231, 233, 266*, 305, 353, 370 (n. 31), 377 (n. 356), 382 (n. 128), 390 (n. 35)
Brisson, Jacques, chef de troupe de théâtre, 265
Brocher – Gustave (1851-1918), architecte, 83, 96*, 122, 128*, 295, 370 (n. 42), 371 (nn. 73, 80) – Jacques Louis (1808-1884), architecte, 57, 312, 315, 316*, 317, 367 (n. 118), 398 (nn. 212, 215)
Brodbeck & Roulet, atelier d'architecture, 365 (n. 155)
broderie, brodeurs, 132
Broger, Alfred (*1922), verrier, 376 (n. 294)
Brolliet – François, ou Marc François (1796-1879), architecte et entrepreneur, 60, 75, 175, 245, 246, 246*, 247, 248*, 249*, 250, 252, 257, 261, 271, 312, 374 (n. 200), 382 (n. 157), 390 (nn. 18, 39), 391 (n. 11), 392 (n. 60) – Jean († 1761), gypsier, 141 – Jean-Louis (maîtrise en 1741), gypsier, 141 – Louis (maîtrise en 1723), gypsier, 141 – maison, 331 – Pierre-Emmanuel († 1779), gypsier et sculpteur, 141, 309, 309*, 397 (n. 159)
Bron, Louis, 370 (n. 42)
Bronges, Sermet (attesté entre 1539 et 1569), serrurier, 91
Brunn, Marc (*1947), architecte, 384 (n. 65)
Brunner, Max (1910-2007), verrier, 376 (n. 294)
Bryner, Jean (1816-1906), peintre et graveur, 317*
bûcher, 116, 120, 137*, 193, 194, 210*, 211, 375 (n. 240)
Buchs, Pierre (*1954), tailleur de pierre et sculpteur, 231
Budé, Jean de, maître d'œuvre, 215
Buffe, sieur, 374 (n. 208)
Bugnon – Jean, procureur général, 114 – Jean-Jacques (attesté entre 1768 et 1792), charpentier, 268
Buisson, Léonard, maison ou hôtel, rue Calvin, 116, 119
Buisson – maison, rue Calvin, 377 (n. 397) – maison, rue de la Pélisserie, 140
Bullar, George Thomas (attesté en 1826), architecte, 170*, 172, 381 (nn. 110, 113), 382 (n. 129)
Buloz, entrepreneur, 271
Burger, Walter (1923-2010), verrier, 376 (n. 294)
Burgondes, 16, 25, 26*
Burlamachi – Camille, 384 (n. 48) – Vincent, 186
Burnier, Etienne, drapier, 186, 188
Bursins (VD), 276
Buzançais (F), 387 (n. 20)
Byfield, George (vers 1756-1813), architecte, 381 (n. 107)

cabaret, *voir* auberge
cadran solaire, 303, 376 (n. 342), 396 (n. 88)
café, *voir* auberge
Cahorn, Auguste (1864-1934), architecte, 73, 222, 399 (n. 3)
Caisse d'Epargne, 156, *336-338*, 337*, 338*, 398 (n. 5)
Calabri – Jean (attesté vers 1450-1458), maçon, 83, 186 – Pierre († 1543), maçon, 377 (n. 356)
Calabri, *voir* Ecole de dessin et musée
Calandrini, maison, 78
calcaire (souvent appelé «roche» dans les sources), 36, 46, 48, 54, 55, 59, 60, 62, 63, 63*, 64, 66, 67, 68, 70, 72, 73, 75, 91, 96, 98, 99, 100, 107, 116, 119, 146, 151*, 153, 163, 167*, 202, 203, 223, 225, 230, 231, 232, 233, 245, 284, 301, 309, 310, 312, 353, 354, 364 (n. 51), 368 (n. 190), 369 (nn. 273, 290), 372 (n. 114), 397 (n. 193)
Callet, Antoine François (1741-1823), peintre, 124*
Calvin, Jean, réformateur, 135, 169, 177, 186, 215, 218, 396 (n. 95)
Calvin, Jean, rue, 42, 66, 70, 116, 137, 141, 374 (n. 234), 377 (n. 397)
Cambrai, *voir* Montluc de Balagny
Camoletti – Alexandre (1873-1923), architecte, 342 – Jean (1891-1972), architecte, 251, 252, 338 – Marc (1857-1940), architecte, 258, 336, 399 (n. 31)
Campiche-Chapuis (actif en 1842), entrepreneur, 315
Camus, Salomon (attesté vers 1560), serrurier, 218
Candolle, Augustin Pyramus de (1778-1841), botaniste, 46, 259, 274, 391 (nn. 28, 36)
Candolle, rue de, 201
Carl-Vogt, boulevard, 375 (n. 235)
Carles, Amédée (attesté vers 1428-1429), maçon, 297
Carloni, Taddeo (XXe siècle), peintre-décorateur, 376 (n. 294)
Carmes, marché des, 312
Carouge (GE), 20, 168, 268, 363 (n. 65), 367 (n. 119), 383 (n. 2)
Carrare (I), 260
Carrier – fils de Thomas (attesté vers 1456-1458), serrurier, 188 – Rolet (attesté entre 1544-1579), charpentier, 370 (n. 36)
carrière de pierre, 54, 72, 96, 98, 372 (n. 117)
carronnier, *voir* tuilier
Carsch Haus, magasin, 325
Casanova, Giacomo (1725-1798), 349
caserne, 309, 314 – de Hollande, 268, 392 (n. 33)
Casino de Saint-Pierre, 264, *281-283*, 281*, 282*, 285, 393 (n. 110)
casino-théâtre, 264
Cassin, Jaques, directeur de l'Ecole de dessin, 389 (n. 157)
Castella, Jean-Edouard de (1881-1966), peintre, 375 (n. 293)
cathédrale, *voir* Saint-Pierre
cave, 48, 146, 152, 193, 195, 199, 200*, 206, 300, 312, 349, 350, 373 (n. 143), 374 (n. 199), 386 (n. 221), 387 (n. 36), 395 (n. 58)
Cazalet, peut-être Caselet, Jean (maîtrise en 1696), maçon, 197
Céard – plan, 57, 62, 237*, 247*, 252, 350*, 366 (n. 68), 367 (n. 147), 368 (nn. 199, 227), 369 (n. 260), 384 (n. 63), 396 (n. 76), 400 (n. 38) – rue, 239
Cendrier, rue du, 161
Cerlier (BE), 134, 377 (n. 366)
Chabrey – Dominique, botaniste, 259 – pasteur, 98
Chalon, Jean-Jacques, dit John (1778-1854), peintre, 366 (n. 78)
Chaloux, famille d'aubergistes, 349
Chalungii (attesté vers 1456-1458), menuisier et charpentier, 186, 191

Chambre des travaux publics, 173, 176, 246, 259, 274, 275, 276, 281, 312, 379 (n. 502), 381 (n. 115), 382 (nn. 141, 162), 398 (n. 206)
Chambrier – Jean-Pierre (attesté au début du XVIIIe siècle), menuisier, 385 (n. 135) – Pierre-François (apprenti en 1712), menuisier, 141
Chamoys, ou Chamoex, François (attesté entre 1546-1554), maître d'œuvre, 96
Champ-Dollon, prison de, 163
Champeaux, Gérard Lévesque de (1694-1778), 143, 152
Champein, Stanislas (1753-1830), compositeur, 271
Champel, 55, 379 (n. 1)
Chancellerie de l'Etat, 20, 21, 78, 130, 175, 375 (n. 265)
Chantepoulet – grenier de, 306 – rue de, 29, 66, 244
Chapeaurouge, 397 (n. 148) – Théodore de, propriétaire, 63
chapelle, 168, 172, 177, 183, 184, 186, 189-191, 192, 193, 206, 383 (n. 188), 383 (n. 18), 384 (n. 37), 384 (n. 41) – de la Maison de Ville, 90, 135, 370 (n. 43) – du résident de France, 136, 137, 137*, 139, 139*, 140, 140*, 141, 142*, 143, 146, 148*, 152, 153, 155, 378 (nn. 411, 417, 448, 462)
Chappuis – Claude (vers 1677-1755), serrurier, 141 – Louis (fils du précédent), serrurier, 141
Charbonnier, entreprise, 375 (n. 261)
Charité de Lyon, La, 199
Charleri (actif à la fin du XVe siècle), menuisier, 92
Charles-Galland, rue et pont, 47, 72
charpente, 119, 162, 163*, 197, 201, 205*, 206*, 215, 223, 226, 226*, 227*, 229, 230*, 245, 250, 253, 276, 278, 300, 307, 311, 373 (n. 147), 390 (nn. 35, 45), 391 (n. 64), 396 (nn. 101, 132) – béton, 361, 361* – métallique, 319, 348 – à la Philibert Delorme, 245
Charpenterie, la, 195, *304-305*, 306, 307, 309, 310, 396 (nn. 126, 127), 397 (n. 150)
Charpentiers, ébénistes, menuisiers : *voir* Amoudruz ; Armand ; Arthaud ; Barbier ; Barre ; Becher ; Berod ; Berset ; Berthoud ; Besson ; Bioley ; Boiteux ; Borel ; Bory ; Braset ; Bugnon ; Carrier ; *Chalungii* ; Chambrier ; *Charleri* ; Chassefière ; Cheriot ; Chevillard ; Coex ; Collet et fils ; Compens ; Corneille ; Coulin ; De Beaulieu ; Delagrange ; Dubied ; Duboule ; Dumont ; Favier ; Favre ; Fernex ; Galoix ; Grandjean ; Grandpierre ; Grapin ; Grezet ; Grisel ; Guigniet ; Guillaume ; Guillebaud ; Jandot ; Jaquet ; Jassau ; Lador ; Laurier ; Lefevre ; Lenieps ; Mauris ; Mimar ; Monod ; Nass-Favre ; Nobileau ; Pelet ; Perregaux ; Piel ; Porte ; Quiblet ; Rabattu ; Raffart ; Reuge ; Roget ; Roland ; Rosset ; Trot ; Vaucher ; Verax ; Vigoureux ; Vuillemi ; Wolff ; Zurlinden.
Chassefière, Jacques (attesté entre 1705 et 1716), menuisier, 132
Chastel – Daniel I († 1679), peintre, 130 – Isaac (1644-1725), peintre, 197, 380 (n. 37) – Jacob (1647-1710), peintre et orfèvre, 116
Chastillon, Claude (1547-1616), ingénieur, architecte et topographe, 394 (n. 11)
Châteauneuf, Ami de (attesté au milieu du XVIe siècle), maître d'œuvre, 215
Châtelaine (GE), 134
Chaudronniers, rue des, 33, 35, 161,163*, 164*, 165*, 183, 224, 363 (n. 15), 365 (n. 25), 387 (n. 36)
chauffage, 83, 90, 115, 116, 121, 130, 133-134, 172, 177, 195, 199, 220, 235*, 238, 253, 260, 376 (n. 310), 377 (nn. 361, 363, 365, 366, 367, 378, 383, 390), 381-382 (n. 126), 383 (n. 186), 385 (nn. 160, 173), 389 (nn. 156, 171), 391 (n. 63), 392 (n. 59)
Chaumont-en-Bassigny (F), 83
Chausse-Coq, rue, 75
Chauvigny, Laurent de, 136, 137, 139
Chavaz, Albert (1907-2001), verrier, 376 (n. 294)
cheminée, 92, 119, 123*, 133, 134, 141, 142*, 143, 146, 149, 151*, 152, 152*, 186, 195, 199, 220, 284, 350*, 357, 377 (nn. 353, 375)
Chêne-Bougeries (GE), 383 (n. 2)
Chéret, Philippe († 1733), sculpteur, 54, 81, 116, 203
Cheriot, David (bourgeois en 1639), menuisier, 81, 300, 373 (n. 169)
Chevelu – place, 67 – rue, 29, 350, 400 (n. 39)
Chevillard, Jean Louis (actif à la fin du XVIIIe siècle), menuisier, 268
Chèvremont, grenier de, 397 (n. 137)
Childebert, 26*
Chollet, entreprise, 375 (n. 261)
Chomel, Jean, conseiller administratif de la Ville de Genève et architecte ?, 70
Chouet – conseiller, 301 – Chouet, Jean-Louis, «grand forestier», 45 – Jean Robert, secrétaire d'Etat, 139 – Pierre, libraire, 194*, 297, 298, 298*
Cigogne, hôtel de la, 353, *354-355*, 354*, 355*
cimetière, 35, 36, 161, 183
Cinatti, Luigi (actif au début du XIXe siècle), peintre, 375 (n. 279)
Ciné 17, cinéma, 285, 392 (n. 15)
cinéma, 264, 281, 283, 285, 288, 291, 295, 394 (n. 139)
Cingria, Alexandre (1879-1945), peintre, mosaïste, 303, 303*
Cirque, place du, 291
Cité du Refuge, 401 (n. 90)
Cité – fontaine de la, *55-59*, 58*, 70 – rue de la, 28, 33, 117, 140, 183, 183*, 185, 203, 245, 338, 341, 342, 344, 345, 349, 349*
Claret, Mathieu, 183
Clarisses, couvent des, *voir* Sainte-Claire, couvent
Classe des beaux-arts, 368 (n. 188)
Claude (attesté en 1537), «bornellier», fontainier, 73
Clavel, Bry (attesté entre 1515 et 1547), menuisier, 370 (n. 36)
Clébergue, nom ancien du quartier des Bergues, 195
Clerc – François (1690-1768), serrurier, 45, 141, 151* – Jacques (attesté en 1715-1716), serrurier, 298
cloche, 191, 373 (n. 147)
clocher, clocheton, 189, 191, 194, 197, 202*, 203, 205*, 222*, 223, 225, 231
Cluse, domaine de la, quartier de la, 163, 182, 201
Cockburn, James Pattison (1779-1847), dessinateur, 304
Coex, François (attesté à la fin du XVIe siècle), charpentier, 218
Coindet, Charles, docteur en médecine, 380 (n. 62), 383 (n. 172)
Colladon, Jean-Daniel (1809-1893), ingénieur, 383 (n. 185)
Collart, Joseph (1810-1894), conseiller administratif de la Ville de Genève et architecte, 63, 63*, 271, 367 (nn. 119, 173), 368 (n. 197)
Collège Calvin, *voir* Collège de Saint-Antoine
Collège de Saint-Antoine, 44, 46, 47, 92, 93, 167, 195, 214, *215-233*, 234, 237, 244, 264, 365 (nn. 131, 142), 388 (n. 119), 389 (n. 139), 391 (n. 61)
Collège, fontaine du, 64, 218, 231
Collet et fils, entreprise de menuiserie, 380 (n. 68)
Collombey (VS), pierre de, 74*, 75, 369 (n. 299)
Collonde, ou D'Annecy, Jean (attesté au début du XVIe siècle), peintre, 130
Collot d'Herbois, Jean-Marie (1749-1796), 392 (n. 54)
Colognier, Thievent, chanoine, 185
Cologny (GE), 96, 98, 372 (n. 117)
colonne, colonnette, pilier, 52, 55, 57, 59, 62, 63, 66, 67, 68, 69, 70, 70*, 71, 75, 97, 99, 100, 102, 107, 111, 119, 123, 146, 153, 160, 197, 201, 202, 206, 206*, 207*, 209, 223, 225, 226, 226*, 227, 231, 232, 239, 241, 266*, 270*, 271, 271*, 272, 287, 289, 294, 297, 300, 303, 307*, 310, 311, 315, 319, 320, 325, 331, 332, 357, 360, 366 (n. 37), 368 (n. 208), 373 (n. 143), 385 (n. 153), 393 (n. 115), 397 (n. 193), 400 (n. 78)
Comberoure, François (vers 1661-1723), peintre, 116, 297, 298
Comédie, la, 264, 273
Comédie-Italienne, 268
Comité – d'inspection de l'école catholique de Genève, 398 (n. 206) – de l'évangélisation populaire, 285, 287
Comment, Jean-François (1919-2002), peintre et verrier, 126, 376 (n. 293)
Commerce, rue du, 317
Commission – des écoles primaires, 398 (n. 206) – des pompes à incendie, 398 (n. 206)
Commune, communauté des citoyens, municipalité, 16, 18, 20, 22, 22*, 78*, 80, 81, 93, 97*, 110*, 121, 136, 153, 160, 184, 185, 188, 214, 221, 245, 278, 300, 309, 314, 331, 336, 370 (nn. 5, 8)
Compagnie – des pasteurs, 18, 139, 219, 265, 298, 361 – des tramways, 65

Compens, Raymond (attesté au début du XVIe siècle), menuisier, 90
Comptoir d'escompte, *338-341*, 339*, 340*, 341*
concours – d'architecture, 52, 55, 57, 64, 65, 67, 70, 71, 168, 172, 175, 179, 236, 251, 274, 309, 311, 336, 367 (n. 173), 382 (n. 160), 393 (n. 71) – d'art, 209, 386 (n. 223) – autre, 326, 355
Confédération, rue de la, 32, 295, 317, 318, 318*, 325, 338, 339, 339*, 341*, 349, 349*
Confédération helvétique, Suisse, 19, 27, 47, 54, 78, 80, 131, 132*, 136, 163, 191, 199, 233, 252, 289, 291, 303, 304, 325, 330, 362 (n. 2), 363 (n. 33)
Confédération-Centre, 295
Conflans, Guillaume de, évêque, 22
Conrad II, empereur, 16, 26*
conservation-restauration, 122, 220, 221, 224*, 324, 370 (n. 42), 371 (nn. 56, 75), 374 (n. 232), 375 (nn. 272, 279), 393 (n. 68), 396 (n. 100), 399 (n. 50)
Conservatoire – de botanique, 46, 256, 260*, 261, 391 (n. 32) – de musique, 264, 265, 281 – industriel, 156, 316, 379 (n. 502)
Consistoire, 18, 27, 36, 264, 265, 298, 298*, 299*, 300, 300*, 348, 395 (n. 41)
Consolin, Laurent († 1765), serrurier, 141, 378 (n. 460)
Constant, M. de, 121, 123
Constant, Samuel, député du Conseil représentatif, 382 (n. 155)
Constantin, empereur romain (272-337), 362 (n. 28)
Conte, Claude (attesté entre 1548 et 1560), tuilier, 215
Conventions de Genève, 121, 124*, 375 (n. 265)
Corbillon, Le, 161
Corboz, André (1928-2012), historien de l'architecture, 111
Cordeliers, couvent des, *voir* Rive, couvent des Franciscains
Cornavin, 27 – gare, 291, 348 – porte de, 27, 32, 33, 294
Corneille, Pierre (bourgeois en 1608), menuisier, 218
Corraterie – fontaines de la, 58*, *59-60*, 59* – manège de la, 43, 244, 245, 283 – marché couvert de la, 21*, 156, *311-317*, 311*, 312*, 313*, 314*, 316*, 379 (n. 502), 397 (n. 189) – rue de la, 59, 156, 156*, 195, 264, 271, 276, 280*, 283, 283*, 284, 284*, 285*, 311, 311*, 312*, 314*, 315*, 316*, 317*, 334, 334*, 335*, 336, 336*, 337*, 338, 338*, 341, 342, 343*, 344, 344*, 345, 345*, 379 (nn. 498, 501, 8), 397 (n. 186), 399 (n. 21)
Corsier (GE), 163, 182
Cotard, François, maçon, 100
Coter, Abraham, maçon, 379 (n. 32)
Coudrée, seigneur de, 209
Coulin – J., fondeur, 368 (n. 196) – menuisier, 141
cour anglaise, 276, 280, 393 (n. 103)
cour intérieure, 91, 96, 111, 112*, 113*, 115, 119, 134, 137, 137*, 141, 142*, 143, 143*, 145*, 146, 148*, 149, 152, 153, 154, 155, 162, 163, 167, 172, 173, 176, 176*, 177, 178, 189, 191, 193, 196*, 197, 201, 202, 203, 204, 204*, 205*, 206, 218, 220, 220*, 221, 224, 226, 232, 233*, 241, 245, 245*, 349, 374 (n. 230), 382 (n. 140), 385 (n. 156)
cour publique, *voir* place
Couronne, hôtel de la, 352
Coutance, rue de, 32
Covelle, Alexandre, 268
Covent Garden, théâtre de, 268
Cramer, Jean, magistrat, 378 (n. 417)
Crans (VD), 141
Cranves-Sales (F), 52
Crédit – agricole, 398 (n. 219) – lyonnais, 315*, 317, 317*, 398 (n. 219) – suisse, 332, 341
Crest, Nicollin du, syndic, 192
Crocodile, brasserie ou taverne du, *356-357*, 356*
Croftes, Henriette († 1822), philanthrope, 381 (n. 116), 383 (n. 173)
Croix-d'Or, rue de la, 32, 320, 320*, 323*, 324*, 398 (n. 235)
Croix-Rouge, rue de la, 234, 235*, 236*, 237, 260*, 261
Croset (F), 100
Cugnet (attesté en 1825), entrepreneur, 276
cuisine, 82, 121, 137, 137*, 139, 146, 148*, 152, 152*, 153, 172, 192, 195, 199, 205, 206, 272, 317, 349, 374 (n. 213), 375 (n. 240), 377 (n. 353)
Cuisine, La, 55, 68
Cullaz, David (actif en 1912), sculpteur, 335
Cunningham, Francis, membre de la SIPD, 380 (n. 90)
Curnex, Philibert (actif dans la première moitié du XVIIIe siècle), vitrier, 141, 378 (n. 439)
Cursilliat, Thierry (attesté entre 1536 et 1541), potier, catellier, fabricant de poêle, 133
Curtz, Jacob (actif au début du XVIIe siècle), potier, fabricant de poêles en catelles, 134
Cuvit, Claude (attesté entre 1576 et 1584), «bornellier», 64, 68, 368 (n. 208)

D'Alembert, Jean le Rond (1717-1783), 265
D'Annecy, Jean, peintre, *voir* Collonde
D'Esery, Pierre (attesté à la fin du XVe siècle), maçon, 91
Dabbous-Flückiger, Alice (*1933), artiste, 191
dallage, 36, 60, 70, 75, 141, 151*, 152, 155, 374 (n. 230)
Damas, 191
Dardel, Benoît de (*1942), restaurateur d'art, 396 (n. 100)
Darier – Albert (1843-1915), peintre, 284, 394 (n. 128) – Charles (*vers 1843), architecte, 283, 393 (n. 124) – Samuel (1808-1884), architecte, 65, 66, 67, 67*, 68*, 175, 283, 302, 302*, 369 (n. 256), 375 (n. 256), 382 (n. 162)
Dassier, Jean (1676-1763) et Jacques-Antoine (1715-1759), médailleurs, 363 (n. 57), 368 (n. 244), 373 (n. 165)
David, Louis (attesté en 1641), maçon, 301
David-Dufour, rue, 375 (n. 235)
De Bara, Jérôme (*vers 1540), peintre, 68
De Beaulieu, Philibert (attesté entre 1537-1548), menuisier, 91
De Chapeaurouge, Jacob, 378 (n. 416)
De la Rive, conseiller, 372 (n. 122)
De Nève, José (*1933), verrier, 128*, 376 (n. 294)
De Tournes-Rilliet, Jean, 186
De Tournes, maison, 153
De Vyu, Etienne, serrurier, 82
Deberti, Albert (1905-1957), architecte, 188
Debrit – Marie, *voir* Pictet de Rochemont – Jean-Louis, épicier, 352
DeCombes, conseiller, président de la chambre des Travaux publics, 382 (n. 162)
décor peint, 83, 84*, 86*-89*, 90, 90*, 91, 91*, 92, 93, 97, 116, 119, 120, 120*, 123, 127*, 130, 135, 141, 146, 148*, 153, 186, 191, 207*, 208*, 209, 211*, 226, 226*, 227, 227*, 230, 264, 268, 272, 273*, 278, 282*, 284, 285*, 290*, 291, 291*, 302, 303, 304*, 305, 349, 356, 358*, 359, 359*, 371 (nn. 58, 66, 75, 82), 372 (n. 88), 374 (nn. 224, 231), 375 (n. 279), 376 (nn. 310, 316), 388 (nn. 112, 117)
décor sculpté, 54, 55, 57, 59, 62, 63, 64, 65, 67, 71, 72, 92, 93, 102, 104*,105*, 106* 107, 107*, 108*, 111, 116, 122, 123*, 127*, 130, 131*, 132, 141, 143, 144*, 145*, 146, 152, 191, 197, 203*, 204*, 206*, 211, 211*, 222, 226, 226*, 227, 228*, 229, 229*, 231, 234*, 241, 245, 247, 264, 268, 271, 271*, 272, 272*, 273*, 278, 284, 285*, 302, 303, 309, 310, 315, 316*, 330*, 331, 331*, 332, 334, 335, 338, 341, 359, 372 (n. 98), 373 (n. 150), 376 (n. 329), 383 (n. 10), 388 (n. 119), 392 (n. 42)
Defer, Nicolas, marchand, 377 (n. 358)
Defosses, Pernet († 1564), maître d'œuvre, chaudronnier, 73, 81, 96, 101, 215, 386 (n. 12)
Degrés de Poules, anciennement Degrés de Poulaille, passage des, 32, 179*, 209, 210*, 211*
Deharsu – Jacques (1632-1710), notaire, commissaire général, 297* – plan, 33, 75, 297, 297*, 305, 363 (n. 15), 368 (n. 199), 377 (n. 401), 394 (n. 11), 396 (nn. 74, 124)
Delagrange – Isaac (attesté entre 1712 et 1723), menuisier, 132 – Pierre (attesté entre 1712 et 1723), menuisier, 132
Delagrange ou Lagrange, Théodore († 1754 ?), menuisier, 141, 380 (n. 37)
Delamaison, Pierre (attesté vers 1456-1458), maçon, 186
Delespine de Châteauneuf, Pierre-Bazile-François (vers 1753-1799), 153
Delille, H. Armand, dessinateur, 184*, 383 (n. 11), 384 (n. 62)
Delor, Jean (attesté entre 1706 et 1728), sculpteur, 81, 100, 132, 197, 206*
Demole, Emile (1850-1928), conservateur de musée, 20

Denarié et frères, entrepreneurs (XIXe siècle), 57, 63
Dentan, Etienne (attesté entre 1611 et 1624), maçon, 99, 372 (n. 124)
Deonna – Gaspard (1746-1797), fondeur, 63, 367 (n. 140) – Henri (1711-1774) fondeur, 63, 367 (n. 140) – Waldemar (1880-1959), archéologue, 48, 373 (n. 169)
Département – de l'instruction publique, 238 – de justice et police, 251 – des travaux publics, 251, 382 (n. 150)
Der Wal, Julien van (1933-2002), graphiste, 21
Derabours (actif au XIXe siècle), tapissier, 375 (n. 264)
Dériaz, Jean-Jacques (1814-1890), décorateur et sculpteur, 226, 227*, 234, 369 (nn. 255, 257, 303)
Deroy, graveur, 317*
Derso, Alois (1888-1964), caricaturiste, 358, 401 (n. 81)
Des Arts, Aimé, sautier, tapissier à ses heures, 130
Desaignes, commune de Lamastre (F), 368 (n. 209)
Desbordes, Jacques, professeur de grec, 387 (n. 35)
Desemeur, Jean (attesté entre 1560 et 1575), plâtrier, 218, 387 (n. 32)
dessinateurs, *voir* peintres
Devaux, Jean (attesté en 1624), maçon, 55
Diday, François (1802-1877), peintre, 366 (n. 63)
Dijon (F), 387 (n. 32)
Dimier, Jaques, commerçant, 332
Dioclétien, empereur romain (284-305), 362 (n. 28)
Diodore de Sicile, 94*
Discipline, maison de, 160, *161-168*, 174, 224, 365 (n. 131), 379 (n. 26), 384 (n. 102), 385 (nn. 109, 142), 396 (n. 127)
Divonne (F), calcaire de, 223
Dôme, Le, cinéma, 295
dôme, *voir* toiture
Dominicains de Palais, couvent des, 296
Dompmartin & Cie (active entre 1903 et 1940), entreprise de maçonnerie, 288
Domus, société immobilière, 291
Donadieu, Louis († 1763), gypsier, 141
Dorcière, Louis-Etienne-André (1805-1879), sculpteur, 55, 63, 69, 366 (n. 50)
Doret, famille, marbriers, 152
Dorier, Besançon, maître d'œuvre, 83
Dorléans, Salomon, marchand, 376 (n. 301)
Dorsy, dit Maldonat, Jean, marchand, 134
Dreffet, Jean-Daniel (1746-1817), fondeur, 63
Droz, ou Drouot, dit Duvet, Jean († 1556), orfèvre, graveur, ingénieur, 23, 130, 376 (n. 300)
Drury Lane, théâtre de, 268
Du Bois, Jean (1789-1849), peintre, dessinateur, graveur, 175, 183*, 317*, 350*, 389 (n. 146)
Du Bois, Vincent (*1965), tailleur de pierre et sculpteur, 231
Du Bois-Melly, Charles, 234, 370 (n. 42)
Du Cerceau, Jean (attesté fin du XVIIe – début du XVIIIe siècle), peintre, 116, 195, 387 (n. 50)
Du Cetour (Du Sertour), Aymonet (attesté entre 1535 et 1561), maçon-architecte, maître d'œuvre, 73, 92, 386 (n. 12)
Du Pan, syndic, 199
Dubied – Frédéric, maçon (actif en 1816), 55 – Simon (attesté entre 1736 et 1764), charpentier, 140
Dubois, Antoine (maîtrise en 1667), maçon, 349
Duboule, Antoine (attesté entre 1602 et 1626), charpentier, 396 (n. 124)
Ducimetière, Gérald dit John Aldus (*1940), sculpteur, 64
Ducommun, Moïse (vers 1667-1721), maçon, architecte, 64, 81, 114, 116, 161, 162, 195, 196, 197, 305, 307*, 310, 380 (n. 41), 396 (nn. 78, 132)
Dufaux, Frédéric (1852-1943), peintre, 69
Dufort, Louis, marchand, 376 (n. 301)
Dufour, Guillaume-Henri (1787-1875), ingénieur, architecte cantonal et général, 47, 57, 172, 173, 246, 250, 256*, 259, 261, 274, 275, 276, 302, 383 (nn. 178, 185), 391 (n. 25)
Dumiel, horloger, 133
Dumont – Etienne, juriste, 168, 169 – Hugues (attesté en 1428), charpentier, 297
Dunant, Emile (1872-1902), historien, 370 (n. 42)
Dunoyer, André (attesté entre 1830 et 1860), entrepreneur, 398 (n. 6)
Dupan, Jean, 192
Dupont, Emile, conseiller d'Etat, 371 (n. 82)
Dupré Des Marets, Roland (*vers 1645), 139
Dupuis, Louis François (*vers 1710), sculpteur, 141, 143, 144*, 146
Duquesne, Henri, 195
Durand – Jean, libraire, 301 – Jean-Nicolas-Louis (1760-1834), architecte, 250, 275 – Théophile, maçon, 377 (n. 376)
Durelli, Gaëtan (ou Gaetano)-Marc (1789-1855), architecte, professeur de dessin et d'architecture, 123, 312, 367 (n. 118), 397 (n. 186)
Düsseldorf (D), 325
Dutreuil, serrurier, 141
Duval – François, collectionneur, 274 – Jacob, collectionneur, 274, 393 (n. 75)
Duvillard, Jean (1897-1995), architecte, 191

Eaux-Vives, Les, 24, 60, 64, 78, 348
ébénistes, *voir* charpentiers
Eckert, legs, 375 (n. 265)
éclairage, 32, 116, 123*, 134, 146, 150*, 151*, 204, 206, 238, 239, 246, 251, 258, 268, 278, 280, 282*, 287, 289, 291, 295, 315*, 317, 319, 320, 323, 324*, 325, 325*, 338, 339, 341, 343, 350*, 374 (n. 211), 391 (nn. 62, 35), 392 (n. 59), 393 (nn. 95, 124)
école, 156, 167, 214, 260*, 261, 271, 274, 277*, 311, 312, 314, 316, 317, 389 (n. 164)
Ecole – d'horlogerie, 308*, 309 – de commerce, 388 (n. 100) – de dessin et musée du Calabri, 214, 219, 220, *234-237*, 235*, 236*, 274, 389 (n. 146) – des arts et métiers, 92, 96*, 371 (n. 73), 375 (n. 265) – des arts industriels, 24, 319, 373 (n. 161) – des beaux-arts, 285 – industrielle, 316 – lancastérienne, 232, *237-238*, 237*, 389 (n. 163) – polytechnique de Paris, 250, 275 – secondaire de jeunes filles, 314 – spéciale impériale militaire, 250
écorcherie, *voir* abattoir
Ecu de France, allée de l', 326
Ecu de Genève, hôtel de l', 352
Ed. Cuénod SA (en activité depuis 1887), entreprise de maçonnerie, 285, 399 (n. 45)
Edimbourg (GB), 387 (n. 78)
Egger, Dominique (*1939), architecte, 136
église, 194, 194*, 206, 315 – évangélique libre, 285 – nationale protestante, 186
Eltschinger, Michel (XXe siècle), verrier, 376 (n. 293)
émail, 23, 24
Encyclopédie, l', 265
Engels, Charles (1878-1946), architecte cantonal, 354, 376 (n. 317)
Engler, Otto (1861-1940), architecte, 325
enseigne, 348, 350*, 354*, 355, 355*, 399 (n. 2), 400 (nn. 13, 64)
Entrepreneurs : *voir* Amoudruz ; Brolliet ; Favre ; Gini ; Grezet ; Jeanrenaud ; Jequier ; Junod ; Lequin ; Matthey ; Perrier ; Perrin ; Saulnier ; Vaucher ; Veuillet.
épi de faîtage, 148*, 167, 195, 211, 302, 332, 354, *voir aussi* girouette
Epitaux, Georges (1873-1957), architecte, 325, 398 (n. 254)
Escalade, 305
escalier, 32, 35, 40, 42, 44, 48, 59, 64, 100, 114, 115, 116, 117*, 118*, 119, 119*, 141, 143*, 146, 147*, 150*, 151*, 152, 153, 162, 165*, 167, 177, 189, 195, 196, 197, 200*, 201, 204, 205*, 216*, 218, 219, 219*, 220, 222*, 223, 225, 227, 228*, 229, 230, 231, 233, 234*, 235*, 239, 241, 272, 278, 287, 289, 295, 298, 300, 301, 307*, 309, 310, 316, 316*, 332, 335*, 338, 339, 345, 349, 350, 364 (n. 115), 370 (n. 31), 372 (n. 122), 378 (n. 455), 400 (n. 67) – en vis, 83, 84*, 85*, 91, 92, 107, 133, 137, 137*, 139*, 186, 188, 188*, 189, 191, 192, 211, 215, 220, 349, 371 (n. 56)
escrime, 244, 285
Escuyer, Pierre (1749-1834), illustrateur et graveur, 55, 64, 168, 234, 304, 364 (n. 72), 366 (nn. 42, 63, 78), 368 (n. 244), 373 (n. 165)
Espagne, 395 (n. 49)
Etats-Unis d'Amérique, 169, 176, 233, 295, 375 (n. 266)
Etienne-Dumont, rue, 33
Etuves, rue des, 137
Europe, 32, 114, 234, 264, 273, 280, 295, 304
Euville, pierre d', 336
Evêché, l', 27, 48, 160, 168, 175, 176, 178, 380 (n. 92), 382 (n. 153)
Evêché – prison de l', *voir* Maison de détention – rue de l', 178, 179*, 281, 281*, 282*, 283, 285
Excelsior, cinéma, 285

Exposition nationale de 1896, 264, 288, 369 (n. 299)
Eynard, Jean-Gabriel, 46, 259
Eynard, palais, 46, 235*, 278

Fabri, Adhémar, évêque de Genève (1385-1388), 18
fabricants de poêles, *voir* poêliers-fumistes
Fabrizi, Joseph (actif dans les années 1850), marbrier, 59
Fähnlein, 175
Faizan, Alexandre (1791-1871), dessinateur, 168
Falciola, Jean (1896-1978), architecte, 358
Falconnet, Marc-Alexis (1845-1912), 294
Falquet, Pierre (attesté vers 1456-1458), serrurier, 188
Fatio, Edmond (1871-1959), architecte, 224, 225*, 280, 281, 281*, 334, 334*, 336, 336*, 360, 360*, 361, 361*, 399 (n. 20), 401 (n. 94)
Faucigny, Jacques de, prévôt du Chapitre, 19
Fauras & Sabatier, entreprise (XIX^e siècle), 67
Faure, Jean-Louis, potier, fabricant de poêles en catelles, 134
Favier – Jean, maçon, 116 – Jean-Claude, «perrier» ou carrier, 100 – Nicod (attesté en 1470), charpentier, 300
Favre – Abraham-Louis († 1783), maçon, 60, 61*, 63, 153, 307 – Camille, 370 (n. 42) – charpentier (actif en 1824), 381 (n. 123) – Ernest, pasteur, 285 – Jacques, maçon (maîtrise 1712), 368 (n. 222) – Jacques (vers 1677-1754), maçon et sculpteur, 197, 203, 298 – Henri (ou Henry) (actif en 1821), entrepreneur, 168, 172, 238, 381 (n. 123) – Pierre (vers 1527-1567), peintre et verrier, 81, 126 – René (*1921), architecte, 398 (nn. 255, 256, 257)
Favre, maison, 137
Favre & Guth, bureau d'architectes, 400 (n. 65)
Favre de Châteauvieux, Daniel (1626-1698), 137
Fazy, Jean-Jacob dit James (1794-1878), homme politique, 19, 239, 331, 338, 398 (n. 6)
Fazy-Pasteur, Marc Antoine, député au Conseil représentatif, 245, 390 (nn. 21, 23)
Fedier, Franz (1922-2005), verrier, 128*, 376 (n. 294)
Félix V, pape, *voir* Savoie, Amédée VIII, duc de
Feltman, Antoine (1828-1880), ingénieur et architecte, 271
Fenalet, pierre du, 177
Fenière (F), calcaire de, 69
ferblanterie, 139, 148*, 276, 320
ferblantiers, *voir* ferronniers
Ferdinand-Hodler, rue, 232, 238
Fernex, Jacob († 1766), menuisier, 141
Ferrero, Joseph (1864-1946), peintre-décorateur, 282*, 283
ferronnerie, 119, 141, 146, 150*, 151*, 152, 162, 163*, 167, 173, 177, 179*, 188, 191, 195, 204, 205*, 208*, 209, 241, 268, 272, 272*, 298, 306, 312, 320, 323, 326, 335, 354*, 355, 360, 376 (n. 294), 379 (n. 33), 398 (n. 236), 399 (nn. 23, 45)
Ferronniers, forgerons, ferblantiers, forgerons, fondeurs, serruriers : *voir* Amstad ; Barnier ; Bolle ; Boquet ; Bronges ; Camus ; Carrier ; Chappuis ; Clerc ; Consolin ; Coulin ; Deonna ; De Vyu ; Dreffet ; Dutreuil ; Falquet ; Gachery ; Gandillot & Roy ; Gatend ; Gauthier ; Gautier ; Gehr ; Gignoux ; Grandnom ; Henry ; Hensler ; Hugonin ; Jallais ; Jaquerod ; Juny ; Lambert ; Le Cault ; Loehr ; Massé ; Menn & C^ie ; Nodet ; Pelligot frères ; Pilliot ; Potier ; Revillard ; Richard ; Rosenfeld ; Stocker ; Targe ; Valazza ; Varin ; Veracht.
Fichet (fabricant de coffres de banques), 399 (n. 25)
Fleckner, Karl, verrier, 375 (n. 293)
Flegenheimer, Julien (1880-1938), architecte, 291, 336
foire, *voir* marché
Folliet, Edouard, avocat, 326
fonderie, 28, 363 (nn. 62, 63)
fondeurs, *voir* ferronniers
fontaine, 34*, 35, 36, 39*, 40, 41, 50-74, 53*, 54*, 143*, 153, 183, 197, 203, 218, 231, 309, 363 (n. 30), 364 (n. 50)
fontaine-sculpture, 64
Fontaine – fontaine de la rue de la, *60*, 61* – rue de la, 39, 39*, 40, 48, 48*, 49, 175, 209, 382 (n. 161)
Fontaine, Léonard (1762-1853), architecte, 280
Fontainebleau (F), 250
Fontainiers : *voir* Claude ; Cuvit ; Guyet.
Fontanesi, Antonio, 369 (nn. 252, 261)
Fontarce, Gabriel de, 317
forgerons, *voir* ferronniers
fortifications, 21*, 28, 40, 42, 43, 43*, 45, 46, 47, 53*, 57, 63, 64, 73, 81, 82, 83, 85*, 91, 96, 97, 97*, 115, 133, 160, 161, 169, 170*, 172, 173*, 174, 195, 214, 215, 220, 232, 236, 252, 253, 256*, 257, 257*, 258*, 259, 261, 265, 274, 276, 296, 297, 300, 307, 316, 317, 349, 356, 363 (n. 63), 364 (n. 88), 365 (n. 131), 381 (n. 119), 385 (n. 145), 386 (n. 12), 387 (n. 14), 389 (n. 153), 390 (nn. 23, 57), 391 (n. 3)
Fort-l'Ecluse, place du, 42
fossé, *voir* fortifications
Foucault, Michel, 174
four, 195, 370 (n. 21), 383 (n. 180)
four communal, 82, 83, 91
Foyer des femmes de l'Armée du Salut, *359-361*, 359*
France, 19, 20, 21, 45, 46, 54, 78, 96, 97, 119, 120, 126, 134, 135, 136, 139, 140, 153, 155, 161, 163, 173, 176, 200, 230, 231, 233, 250, 252, 265, 271, 272, 273, 294, 305, 309*, 332, 378 (n. 417), 381 (n. 125)
Franciscains de Rive, couvent des, *voir* Rive
François, Alexis, 232*, 234
François-Diday, rue, 276, 336, 338
Franconis, Jacques, papetier, 305
Francs, 16, 25
Franel, Jean (1824-1885), architecte, 367 (n. 119)
Frédéric I^er, roi de Prusse, 124*, 125*
Frédéric II, 268
fresque, *voir* décor peint
Frey, Henry (1906-1958), architecte, 291, 394 (n. 148)
Fribourg, 18, 22, 22*, 92, 126, 128*, 129*, 209, 304*, 365 (n. 9), 375 (n. 293)
Fries, Antoine, noble danois, 389 (n. 139)
Froment, Antoine, 362 (n. 43)
Frontenex, 63
fronton, 55, 91, 96*, 102, 107, 119, 156, 165*, 167, 203, 228*, 229, 271, 272*, 283, 284, 288, 289, 306, 310, 312, 316*, 331, 332, 334, 341, 344, 345, 392 (n. 42)
Fulpius, Franz (1869-1960), architecte, conseiller administratif et député au Grand Conseil, 344, 345, 369 (n. 265)
Furet, Jean-Louis, graveur, 28*
Fusterie – fontaine de la, 36, *60-62*, 61* – place de la, 32, *36*, 294, 311 – temple de la (ou Temple neuf), 28, 36, 69, 385 (n. 149)

Gachery, Jacques, ferblantier, 148*
Gagnebin, Georges (1892-1970), architecte, 191
Gaillard, André (1921-2010), architecte, 41
Galeras, Antoine (*1928), architecte, 396 (n. 91)
galerie, 83, 84*, 91, 99, 102, 111, 112*, 113*, 119, 137, 137*, 172, 174*, 177, 188, 194, 197, 201, 204, 222, 231, 250, 265, 266*, 271, 276, 279*, 287, 294, 295, 318, 318*, 319, 339, 350, 370 (n. 31), 390 (n. 35), 393 (n. 104)
Galeries – Modernes, magasin, 295, *320-324*, 320*, 321*, 322*, 323*, 324* – Saint-François, magasin, 325
Galiffe, Jean, syndic, 23
Gallatin, maison, 78, 140, 341, 342, 342*, 343*, 344, 344*, 345, 345*
Gallay, Francis, homme d'affaires, 326
Galliari – Bernardino (1707-1794), védutiste-scénographe, 268, 270* – famille, védutistes-scénographes, 268, 272 – Gaspare (1761-1823), védutiste-scénographe, 268, 270*
Galline, Jean-Pierre (attesté entre 1697 et 1711), architecte, 114
Galoix, Jacob, menuisier, 132
Gambart, Jean-Félix Adolphe, astronome, 391 (n. 10)
Gandillot & Roy, fonderie, 55, 312
garage, 390 (nn. 52, 53)
Gardelle, Robert (1682-1766), peintre, 168, 380 (n. 76)
Gardette, Claude Mathieu de la (1762-1805), architecte, 259
gargouille, 99
Gatend, Jean (attesté entre 1537 et 1560), serrurier, 218
Gaud, Léon (1844-1908), peintre et restaurateur d'art, 83, 88*
Gauderon, Marcel (*1883), architecte, 336
Gaule, 16
Gauthier, William-Eugène (actif en 1910), ferronnier d'art, 320, 320*
Gautier – Alfred, professeur d'astronomie, 257 – historien, 27 – Raoul, directeur

de l'Observatoire, 258, 259 – serrurier (attesté vers 1456-1458), 188 – syndic, 374 (n. 208)
Gavard, Alexandre, conseiller d'Etat, 122
Gavin, Jean Aimé, horloger, 133
Gehr, atelier (en activité entre 1968 et 2008), serrurerie, 355
Geissler, Christian Gottlob (1729-1814), 62, 111*, 168, 271*, 304, 350*, 364 (n. 72), 365 (n. 33), 366 (nn. 37, 42), 367 (nn. 96, 101, 142), 368 (nn. 182, 244), 373 (n. 165), 380 (n. 76)
gendarmerie, 314, 316, 317
Gendron, Elie (actif dès 1698), maçon, 385 (n. 144)
Genève – maison de, 81, 303, 303* – Pierre de, comte, 27
Gentil, fustier, 395 (n. 71)
Géraud, comte de Genève, 16
Gerster, Albert (*1929), verrier, 376 (n. 294)
Ghérardi, [Jean-Baptiste ?], comédien et chef de troupe de théâtre, 265
ghetto, 35
gibet, 160
Gibot, Antoine (vers 1685-1763), maçon-architecte, 140, 306
Giglio, César (*vers 1566, attesté en 1623), peintre, 83, 93, 130
Gignoux – Jean-Marie (1815-1876), architecte et ingénieur cantonal, 121, 330*, 331, 373 (n. 160), 398 (n. 6) – Pierre fils († 1753), serrurier, 119, 119*, 298 – Pierre père, serrurier, 119, 119*
Gindroz, Francis (1822-1878), architecte, 69
Gini, Jean-Jérôme (*1914), entrepreneur, 155
Girod – Bernard (attesté vers 1575), maçon et carrier (ou perrier), 68 – François (attesté entre 1573 et 1577), maçon et carrier, 55, 68
Giroud, Jean-Pierre (attesté en 1760) maçon, 199
girouette, 195, 385 (n. 155), 396 (n. 92)
glacière, 43, 45
Glasgow (GB), 280
Globus, magasin, *voir* Grands magasins Grosch & Greiff
Glyptothek, 280
Goethe, Johann Wolfgang von, 400 (n. 19)
Goss – Henri (1875-1922), architecte, 332, 336, 399 (n. 31) – Jacques-Elysée (1839-1921), architecte, 122, 126*, 315*, 317, 332, 369 (n. 303), 401 (n. 87)
Gosse, Louis André, docteur en médecine, 382 (nn. 143, 162), 383 (n. 172)
Gota, Claude, maçon, 90
Goudard, Daniel, 161
Goujon, Jean, sculpteur, 229, 233
Goulaz, Jean, maître de la Monnaie, 27
Gouldechou, Martin, ouvrier, 397 (n. 159)
goulot, 54, 55, 57, 60, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 72, 73, 75
Gourgas, rue, 388 (n. 97)
Gourlier, Charles-Pierre (1786-1857), architecte, 312
Gradelle, Jean (1572-1633), peintre, 100
Grammont, Humbert de, évêque de Genève (1120-1135), 16
grand magasin, 294, 295, 319, 325, 326
Grand Théâtre, 264, 265, 271
Grandjean, François, menuisier, 121
Grand-Mézel – boucherie du, *295-297*, 395 (n. 37) – fontaine, 34*, 55, *62-63*, 63* – place du, 34*, *35*, 62, 63, 153, 296, 297, 297*, 367 (n. 114)
Grandnom, Jean-Louis, fondeur, 60, 63
Grandpierre, Charles (attesté dès 1764), charpentier, 265
Grand-Rue, 33, 137, 139, 141, 142*, 143, 143*, 144*, 145*, 147*, 148*, 149*, 152*, 296, 297, 363 (n. 30) – fontaine de la, *63*, 63*
Grands magasins Grosch & Greiff, 295, *325-327*, 325*, 326*, 327*
Grange, plan, 55, 62, 64, 327*, 366 (n. 68), 367 (n. 126), 368 (n. 177), 384 (n. 63)
Grange-Canal (GE), 199
Granges de l'Hôpital, *209-211*, 210*, 211*
Granges, rue des, 32, 34*, 35, 40, 73, 81, 117, 141, 160, 301, 330, 378 (n. 419)
granit, 24, 36, 59, 60, 67, 73, 75, 232, 388 (n. 89)
Grapin, Isaac, menuisier, 99
graveurs, *voir* peintres
Gravier, Michel, 68
Grèce, 20, 21
Greiff, Alfred, commerçant, 325
Grellet, Stephen, quaker, 168
Grenand, Marin (attesté en 1641), maçon, 301
grenette, 36, 195, 219, 234, 236, 294, 300, 304, 305, 306, 309, 367 (n. 142), 396 (n. 103)
grenier, 167, 183, 188, 199, 201, 209, 211, 227, 229, 245, 300, 301, 305, 309, 310, 375 (n. 247), 388 (n. 109), 396 (nn. 124, 128, 131), 397 (nn. 137, 167)
Grenus, place, 32
Grenus-Pellissari, maison, 137
grès, 63, 64, 141, 151*, 152, 186, 191, 231, 234*, 276, 301, 303, 364 (n. 115), 373 (n. 173), 399 (n. 33)
Gresset, Jacques, maître des monnaies, 28, 363 (n. 62)
Grezet – Jean-François, dit John (actif en 1840), charpentier et entrepreneur, 176, 312 – Léonard (actif en 1822), maçon et entrepreneur, 172, 312
Grisel, Pierre, menuisier, 380 (n. 37)
Grobéty, entreprise, 375 (n. 261)
Grosch, Hermann, commerçant, 325
Grosgurin, Claude (1912-2010), architecte, 48, 151
Grottes, rue des, 360, 401 (n. 85)
Grulez, Jean (attesté vers 1456-1458), maçon, 186, 191
Grutli, rue du, 336
Gueydon, Pierre Jean, maçon, 83
Guigniet, Collet (attesté vers 1456-1458), menuisier et charpentier, 186, 191
Guillaume III d'Orange-Nassau, roi d'Angleterre (1650-1702), 139
Guillaume – Amon, menuisier, 83, 90*, 92, 131 – André, potier, fabricant de poêles en catelles, 134 – David, 370 (n. 39) – Nicolas, potier, fabricant de poêles en catelles, 134 – Pierre, menuisier, 83, 90*, 92, 131
Guillebaud – Antoine, menuisier, 298, 385 (n. 135) – Jean-Pierre (1805-1888), architecte, 55, 57, 57*, 65, 165*, 168, 173, 197*, 198*, 199*, 200*, 201, 206, 209, 221, 221*, 271, 314, 315, 367 (n. 118), 387 (n. 78)
Guyet, «bornellier», fontainier, 73
Guyonnet, Adolphe (1877-1955), architecte, 48, 48*, 241, 365 (n. 148)
gypse, *voir* plâtre

Habicht, Georges (1838-1897), architecte, 232
halle, 33, 36, 294, 296, 297, 300, 305, 310, 311, 312, 370 (n. 22), 379 (n. 485)
Halle – de la Maison de Ville, 97*, 107*, 110*, 111*, 114*, 218, 296, *300-304*, 302*, 303*, 304*, 379 (n. 9), 386 (n. 210) – de la Taconnerie, *297-300*, 298*, 299*, 300*, 395 (n. 41)
Halter – Eugen ?, verrier, peintre, 376 (n. 294) – Louis (1886-1956), verrier, 375 (n. 293)
Hammann, Hermann (1807-1875), dessinateur, 193, 383 (n. 11), 384 (n. 62)
hangar pour les pompes à incendie, 156, 311, 314*, 317
Hantz, Georges, directeur du Musée des arts décoratifs, 362 (n. 22)
Harding, I. D., graveur, 304
Hartmann, Peter (*1921), sculpteur, 45
haut-banc, 294, 311
Hauterive (NE), pierre de, 231, 233
Hébert, William Henri, dit Henri (1849-1917), peintre, 300*
Heldt, Hans Ulrich (1722-1813), maçon-architecte, 268, 307
Hellé, Frédéric (1877-1956), architecte, 320
Helvétique, boulevard, 285
Henchoz, Amédée (1876-1963), architecte, 352
Hennin, Pierre-Michel (1728-1807), 265
Henri IV, 109*
Henri-Fazy, rue 81, 102, 130, 160, 296, 374 (n. 234), 394 (n. 8)
Henry, Etienne et fils, serruriers, 380 (n. 68)
Hensler – François (actif en 1880), serrurier, 389 (n. 177) – Mathieu (actif en 1840), entrepreneur en serrurerie, 176 – William (1875-1951), architecte, 332
Hentsch, Emile, 285
Hentsch & Cie, banque, *341-344*, 345
héraldique, 16* 19, 20, 21, 21*, 22, 22*, 23, 24, 25, 68, 73, 90, 91, 92, 96*, 102, 107, 123, 126, 127* 128*, 129*, 130, 131, 132, 132*, 134, 139, 153, 184*, 191, 195, 200, 203, 206, 206*, 211, 211*, 228*, 229, 231, 234*, 241, 302, 303, 306, 309, 309*, 310, 315, 331, 337*, 338, 349, 369 (n. 275), 371 (nn. 67, 69, 73, 74), 372 (n. 139), 373 (n. 150), 375 (nn. 290, 291, 293), 378 (n. 474), 386 (n. 198), 396 (nn. 97, 99), 397 (n. 159)

Hermès, Luc (1913-1998), architecte, 291, 338, 394 (n. 148)
Hoare, Samuel, président de la SIPD, 380 (n. 100), 381 (n. 106)
Hodler, Ferdinand (1853-1918), peintre, 234, 356, 356*, 357, 357*
Hogenberg, Frans (1535-1590), peintre, graveur, 53*, 365 (n. 8), 366 (n. 42)
Hollande, place de, 314*
Hôpital, 19, 182-211, 383 (n. 2) – bûcher de l', 44, 48, 60, 210*, 211 – cantonal, 182, 201 – de l'Eucharistie (dit aussi «de la Fête-Dieu» ou des «Pauvres vergogneux»), 184, 185, 192, 383 (n. 10) – des pestiférés, 184, 185, 192 – fontaines de l', 75, 197, 202, 203, 204*, 205* – général, 18, 52, 121, 160, 161, 163, 167, 175, 182, 185, 186, *193-209*, 218, 232, 264, 298, 306, 307, 363 (n. 15), 374 (n. 234), 383 (n. 173), 384 (n. 101), 385 (nn. 106, 113, 149), 386 (nn. 209, 229), 387 (n. 36), 392 (n. 24) – neuf (dit aussi «Petit hôpital» ou «granges de l'Hôpital»), *209-211*, 210*, 211*, 385 (n. 163) – Notre-Dame de Saint-Jeoire, *voir* Notre-Dame de Saint-Jeoire – temple de l', 194, 195, 197, 199*, 201, 206, 206*, 207*, 380 (n. 85)
horloge, 32, 133, 222*, 223, 377 (n. 343), 388 (n. 107)
Horner, astronome, 391 (n. 10)
Hornung, Joseph, peintre, 367 (n. 118)
Hospice – des aliénés, 163 – général, 182 – rue de l', 366 (n. 80)
Hospitaliers du Saint-Sépulcre, 191
hôtel, hôtellerie, *voir* auberge
Hôtel de Ville, 19, 23, 28, 69, 75, 78, *81-136*, 195, 205*, 264, 301, 302, 303, 304, 330, 348, 363 (nn. 62, 63), 365 (n. 124), 370-377 (nn. 7-393), 378 (n. 419), 385 (n. 149), 392 (n. 33), 393 (n. 110), 397 (n. 173) – fontaine de l', 55, 62, 63, 64, 67-69, 70, 70*, 75,78*, 79*, 80*, 98, 110*
Hôtel-de-Ville, rue de l', 32*, 33, 35, 36, 81, 81*, 90, 121, 296, 300, 301, 301*, 302*, 303, 303*, 304*, 372 (n. 117), 374 (n. 234), 396 (n. 87), 397 (n. 173)
hôtel du résident de France, 19, *136-156*, 375 (n. 237), 377-379 (nn. 394-495)
hôtel particulier, *voir* maison privée
Hôtel-Dieu de Lyon, 199
Hotz, Eugen (1917-2000), verrier, 376 (n. 294)
Howard, John, philanthrope, 382 (n. 129)
Hubert, peintre, 124*
Hübsch, Heinrich, architecte, 317
Hugo, Victor (1802-1885), 400 (n. 19)
Hugonin (attesté vers 1456-1458), serrurier, 188
Huguet, Almire-Jean (1842- après 1901), peintre, sculpteur, professeur à l'Ecole des arts industriels, 24
Humbert, maison, 377 (n. 397)
Humbert, plâtrier, 83
Humbert-Droz, Joseph et Henri, maçons, 379 (n. 32)
Hunterian Museum, 280
Hurtault, Maximilien Joseph (1765-1824), architecte, 250
hygiène, 35, 44, 52, 65, 134, 137*, 146, 165*, 177, 185, 186, 188, 195, 201, 241, 296, 297, 317, 318, 387 (n. 36), 395 (nn. 51, 63)

Iberville, Charles François de La Bonde d' (1653-1723), 139, 140
iconographie profane (allégorique, mythologique, etc., sauf héraldique) : abeille, 20 – Abondance, l', 325 – Agriculture, l', 325 – aigle, 19, 20, 21, 21*, 22, 23, 24, 59, 69, 99, 111, 131, 132, 132*, 229, 310, 362 (n. 4), 365 (n. 10), 369 (n. 275) – Amitié, l', 71, 72, 72*, 87*, 93, 94* – Amour, l', 119 – Anchise, 94* – animaux, 64 – Aristote, 87*, 93, 95* – Artiste, l', 325 – Arts, les, 119 – Arve, l', 48, 49* – Astronomie, l', 119 – Aurélien, empereur, 109* – balance, 23, 25* – Barberousse, Frédéric, 109* – bâton de syndic, 23 – bonne chère, la, 283 – Buveurs, les, 356*, 357 – caducée, 335, 338 – cariatides, 284 – cartes du monde, 349 – cheval, 247, 390 (n. 39) – chouette, 232 – Cicéron, 87*, 88*, 93, 94*, 95*, 109* – cigogne, 354*, 355 – Comédie, la, 272 – Commerce, le, 325 – Compassion, la, 209 – Conciliation, la, 209 – conque, coquille, 60, 63, 69, 331 – corne d'abondance, 310, 335 – couronne, 23, 229, 320 – cygne, 55, 63 – danse, 284 – dauphin, 63, 64, 67 – David, 93, 94* – Dispute, la, 356*, 357 – divinité marine, 60, 64 – dragon, 55, 59, 67 – Enée, 94* – enfant, 335, 338 – Escalade, l', 55, 57, 59, 85*, 349, 356, 356*, 357 – été, 64 – figure hybride, 226 – Force, la, 229 – gerbe de blé, 310, 338 – Genève, allégorie de, 59, 366 (n. 63) – Genève, vue de, 268 – Gorgone, 59 – grenouille, 65 – griffon, 229 – Guet, le, 87*, 93, 94* – Helvétia, 325 – Henri IV, 109* – Historien, l', 357 – Jérémie, prophète, 35 – Juges aux mains coupées, les, 88*, 92, 93, 94* – Jules César, 109*, 303 – Justice, la, 52, 54*, 68, 87*, 93, 95*, 110*, 209, 304, 368 (n. 244) – Lactance, 87*, 93, 95* – Lille, Alain de, 88*, 93, 95* – Lille, Gautier de, 88*, 93, 94* 95* – lion, 55, 63, 64, 66, 69, 73, 75, 111, 131, 132, 225, 229, 318, 318*, 319, 319*, 338, 388 (n. 119), 398 (n. 227) – lyre, 268 – main de justice, 23, 25* – Marcellus, 109* – masque et mascaron, 64, 69, 106*, 107*, 143, 144*, 197, 225, 373 (n. 153), 388 (n. 119) – Mère Royaume, la, 356*, 357, 357* – Moïse, 93, 94* – motif folklorique, 348, 359 – mufle d'animal indéfini, 60, 63, 69 – Musique, la, 119, 272, 284 – Neptune, 48, 49* – œil, 25* – oreille, 23, 25* – Paix, la, 68 – Philosophe, le, 357 – Polyphème, Acis et Galatée, 41 – portraits, 72, 83, 143, 203 – Plutarque, 94* – Pompée, 109* – printemps, 64 – *putti*, 64, 268, 284 – Rhône, le, 48, 49* – Sagesse, la, 229 – Salluste, 88*, 93, 95* – satyre, 57 – Science, la, 119, 229 – Sentence, la, 209 – serpent, 59 – Sibylle d'Erythrée, la, 88*, 90*, 93, 95* – soleil, 20, 21 – sphère, 65, 66, 69 – Stace, Publius Papinius Statius dit le, 88*, 93, 94* – Tables de la loi, les 209 – tiare, 20 – tour, 20, 59 – Tribunal de Thèbes, le, 88*, 92, 93, 94* – trône de justice, 93 – trophées, 119, 229, 272 – Tullius, 87*, 95* – Vaillance, la, 229 – Victoire, la, 59 – vigne et vin, 73, 111, 284 – Virgile, 87*, 93, 94*, 95*
iconographie religieuse : ange, 20, 91, 112*, 113*, 132 – Charité, la, 52, 54, 203 – clé de saint Pierre, 19, 20, 21, 22, 23, 131, 132* – croix, 22, 130, 189 – monogramme IHS et IHΣ, 20, 21, 106*, 107*, 229, 303 – Pierre, saint, 93 – Trinité, sainte, 191
Iguel, Charles (1827-1897), sculpteur, 60
Ile, 375 (n. 270) – abattoirs de l' 21* – château de l', 160 – tour de l', 27, 219, 234, 236
Indonésie, 46
Ingénieur : *voir* Bernard ; Bodmer ; Brémond ; Colladon ; Feltman ; Levrat ; Maillart ; Manera ; Moser ; Pascal ; Pingeon ; Pradès de La Ramière ; Raby ; Reverdin ; Rochat-Maury ; Turrettini ; Wolfsberger ; Yvoy.
Innovation, l', magasin, 325
inscription et épigraphie, 22, 22*, 23, 24, 25*, 26*, 44, 59, 60, 63, 72, 93, 94*, 95*, 96*, 97, 99, 102, 106*, 107*, 109*, 153, 184 184*, 197, 203, 206*, 211*, 218, 225, 229, 231, 234*, 236, 303, 315, 332, 336, 361, 364 (n. 61), 366 (n. 61), 371 (nn. 73, 82), 372 (n. 133), 386 (n. 212), 388 (n. 130), 399 (n. 17)
Interdiscount, *voir* Galeries Modernes
Isère (F), 25
Italie, 54, 93, 96, 135, 231, 236, 241, 268, 272, 284, 312*, 315
Italiens, boulevard des, 319

Jacob, Pierre, maçon, 100
Jacques, Narcisse (1840-1904), sculpteur, 319
Jaggi, Luc (1887-1976), sculpteur, 64, 64*
Jallais ou Jallex, Denis, serrurier, 68, 218
Jalliet de Savault, Claude Jean-Baptiste (1740-1806), architecte, 266, 268, 392 (n. 34)
Jamin, Philip (1848-1918), peintre, 281*
Jandot, Thivent, charpentier, 218
Jaquerod – fonderie, 63 – François, fondeur, 55 – serrurier, 401 (n. 87)
Jaques-Dalcroze, boulevard, 232
Jaquet – menuisier, 132 – Jean (1765-1839), sculpteur, 268, 272
jardin, 44, 45, 55, 60, 81, 136, 137, 137*, 138*, 139, 140, 142*, 143, 148*, 152, 161, 186, 188, 189, 192, 195, 196*, 197, 198*, 199*, 200*, 201, 209, 215, 218, 221, 296, 369 (n. 279), 385 (n. 155), 387 (n. 36) – anglais, 52 – botanique, 46, 256, *259-261*, 391 (n. 22)

jardinier, 44, 46, 163, 197, 261
Jassau, Pierre, menuisier, 378 (n. 453)
Jaubert, Moïse, maçon, 60
Jaucourt, marquis de, 265
Jean-Jacques-Rousseau, rue, 29, 350, 400 (n. 39)
Jeanjaquet, Claude (maîtrise en 1716), maçon, 386 (n. 221)
Jean-Petitot, rue, 336
Jeanrenaud, David (attesté entre 1673 et 1737), architecte-entrepreneur, 349
Jebb, Joshua (1793-1863), architecte, 176, 383 (nn. 177, 185)
Jequier, Henry Louis (attesté en 1824), entrepreneur, 281, 393 (n. 112)
Jerdelet, Jean-Joseph (1861-1911), professeur de ciselure à l'Ecole des arts industriels, 24
Jetzer, affaire, 93
jeu, 152, 244, 265, 285, 378 (n. 454), 389 (n. 4), 392 (n. 39)
Juiverie, la, ou «cancel des Juifs», 35, 62, 370 (n. 17)
Junod – Jean-Louis, maçon, 60, 64, 369 (n. 287) – Jean-Marc-Louis (1803-1873), architecte, 75, 74* – père et fils (actifs en 1832), entrepreneurs, 201
Juny, fondeur, 69
Jura, 54, 72, 126, 376 (n. 293)
justice, 23, 27, 69, 81, 82, 102, 107, 110*, 114, 120, 121, 135, 136, 160, 163, 168, 201, 301, 302*, 374 (n. 224), 394 (n. 8), 395 (n. 61), 397 (n. 173)
Justinien, 26*
Juvet, Henri (1854-1905), architecte, 331*, 332, 370 (n. 42)

Kaiser, Jean-Pierre (1915-2001), verrier, 376 (n. 294)
Karlsruhe, école polytechnique de, 317
Keiser, potier, fabricant de poêles en catelles, 134
Kelen, Imre (1896-1978), caricaturiste, 358, 401 (n. 81)
Kirsch, Vincent, verrier, 375 (n. 293)
Klenze, Leo von (1784-1864), architecte, 280
Kneller, Gottfried (1646-1723), peintre, 124*
Krieg Alexandre-Adrien, architecte, 57, 70
Krokodil, Zum, 400 (n. 70)
Künzi – Abraham, potier, fabricant de poêles, 377 (n. 366) – Christian, fabricant de poêles, 146 – Daniel, potier, fabricant de poêles, 134, 162, 377 (n. 377), 385 (n. 160)

L'Alleman, Jean, maçon, 99, 372 (n. 131)
L'Artisan, entreprise de décoration (active au début du XX[e] siècle), 335
L'Evêque, Henri (1769-1832), 168
L'Hôte, Antoine, 83
L'Huillier, propriété à Saint-Jean, 388 (n. 100)
La Chaux-de-Fonds, 252, 320, 325
La Closure, Pierre Cadiot de (1663-1748), 140, 378 (n. 416)
La Rochelle (F), 100
Lachenal, Adrien, homme politique, 336
Lacombe, Henri-Germain (1812-1893), peintre, 368 (n. 182)
Lador, Etienne († après 1773), charpentier, 265
Lamartine, Alphonse de (1790-1869), 400 (n. 19)
Lambert, Louis (actif en 1905), serrurier, 355
Lancy (GE), 82
Landolt, E., 356
lapis-lazuli, 24
Lardelli, Fernand (1911-1986), verrier, 376 (n. 294)
latrines, *voir* hygiène
Laurent, Gaspard, recteur du Collège, 232
Laurier – Armand, menuisier, 268 – Jean-Louis ?, menuisier, 268 – Timothée ? († 1796), menuisier, 268
Lausanne (VD), 27, 130, 141, 177, 186, 209, 273, 276, 309, 325, 336, 390 (n. 35), 390 (n. 43), 391 (n. 63)
  Académie, 233
  Martheray, théâtre du, 273
Lautrec, Daniel-François de Gélas de Voisins d'Ambres, vicomte de (1686-1762), 140, 265
Lavallaz de, P.-M., propriétaire de carrière, 369 (n. 299)
Layer, Daniel, maçon, 98, 99, 100
Le Bernin (1598-1680), architecte, 155*
Le Cault, ou Le Caud, ou Le Cocq, Georges, serrurier, 111, 373 (n. 170)
Le Cerf, Gaston (1872-1936), architecte, 399 (n. 20)
Le Chevalier, Antoine, professeur de grec, 387 (n. 36)
Le Corbusier, Charles Edouard Jeanneret dit (1887-1965), architecte, 401 (n. 90)
Le Vasseur des Rocques, Guillaume (vers 1668-1730), directeur général des fortifications, 395 (n. 49)
Pays-Bas, 298
Leblan, Guillaume (1577-1578), 62
Lecoq, Nicolas, tapissier, 130
Lect, Barthélemy, 215
Leeb, Johannes (1790-1863), sculpteur, 57, 58*, 59, 366 (n. 63)
Lefevre, François (attesté entre 1715 et 1724), menuisier, 298
Leipzig, place de, 325
Lemaire, directeur de l'Hôpital, 199
Léman – Département du, 28, 136, 153 – lac, 19, 36, 46, 52, 64, 153, 195, 215, 256
Lenieps, Pierre (XVII[e] siècle), menuisier, 107
Lenzbourg (AG), 174
léproserie, lépreux, *voir* hôpital
Lequin – Charles-Constant († 1856), architecte et entrepreneur, 271, 301, 302* – David-Louis (en activité vers 1820-1830), architecte et entrepreneur, 271, 301, 302* – François, peintre, 388 (n. 112)
Leroyer, Abraham, pharmacien, 130
Levrat, Jean (attesté entre 1715 et 1720), dessinateur, ingénieur, 298, 395 (n. 49)
Levy, Lucien, dit Lansac, 288, 291
lieux d'aisance, *voir* hygiène
Limbes, rue des, 39
Linck, Jean-Antoine (1766-1843), peintre et graveur, 168 – sous-inspecteur des travaux à la Ville de Genève, 366 (n. 54)
Lion d'or, hôtel du, 318
Lions, passage des, 32, 294, *317-319*, 398 (n. 227)
Liszt, Franz (1811-1886), 400 (n. 19)
Lloyds and National Provincial Foreign Bank, 332
Loehr, Johannes ou Jean André (vers 1703-1773), serrurier, 141
logements, 82, 114, 120, 133, 136-155, 156, 163, 177, 186, 188, 191, 192, 193, 197, 199, 200, 206, 211, 218, 219, 220, 221, 224, 227, 229, 236, 236*, 237, 238, 246, 249*, 250, 251, 258, 261, 276, 278, 283, 287, 289, 294, 307, 309, 311, 312, 317, 338, 339, 349, 353, 387 (n. 68), 389 (n. 157)
Lombard Odier & C[ie], banque, *341-345*, 344*, 345*, 393 (n. 125), 399 (n. 21)
Lombardie (I), 315, 317, 398 (n. 215)
Londres (GB), 169, 172, 268, 361, 381 (nn. 113, 114, 115, 117), 383 (nn. 170, 177), 397 (n. 189)
Longemalle – boucherie de, 21*, 176, 296, 305, 395 (nn. 23, 32) – fontaine de, *63-64*, 64*, 365 (n. 32) – hôtel, *352-353*, 400 (n. 21) – place, 27, 32, *36*, 39, 63, 160, 244, 349, 352*, 353*, 354, 354*, 355, 355*, 389 (n. 2), 396 (n. 103)
Lonsing, François Joseph (1739-1799), peintre, 392 (n. 46)
Loo, Jean-Baptiste van (1684-1745), peintre, 124*
Lorens, Pierre (attesté vers 1450-1454), maçon, 186
Lorraine, Charles-Alexandre de (1712-1780), 392 (n. 46)
Louis XIV (1638-1715), roi de France, 155*
Louis XV (1710-1774), roi de France, 124*, 125*
Louis XVI (1754-1793), roi de France, 124*, 125*
Louvre, musée du, 280
Lucerne, 174
Lucques (I), 186
Lugardon, Albert, 370 (n. 42)
Lullin, syndic, 115
Lullin de Châteauvieux, Michel (1695-1781), conseiller, 140, 141
Lullin-de Saussure, maison, 60, 203, 244, 283*, 284, 341, 342*, 343*, 344*, 345, 345*
Lullin-Joly, lieutenant-colonel, 390 (n. 23)
Lully (GE), 215
Lumière, frères, 264
Luya, Paul (actif en 1814), potier, fabricant de poêles, 134
Lyon (F), 16, 25, 32, 44, 69, 141, 152, 199, 265, 268, 272, 273, 368 (n. 197), 376 (n. 302), 380 (n. 101), 385 (n. 174), 392 (n. 46)

Macchabées, chapelle des, 395 (n. 52)
Machine hydraulique, 29, 35, 52, 55, 62, 63, 64, 75, 134, 200, 350, 365 (n. 6), 366 (n. 43), 379 (n. 502)
Maçon – Jeannet (actif vers 1428-1429), maçon, 297 – Pierre, chapelain, 186, 384 (n. 40)

Maçons : *voir* Barberousse ; Barbier ; Bayoute ; Billon ; Bogueret ; Bon ; Borel ; Bouët ; Bovet ; Calabri ; Carles ; Cazalet ; Cotard ; Coter ; D'Esery ; David ; Delamaison ; Dentan ; Devaux ; Dompmartin & Cie ; Dubied ; Dubois ; Durand ; Ed. Cuénod SA ; Favier ; Favre ; Gendron ; Gibot ; Girod ; Giroud ; Gota ; Grenand ; Grulez ; Gueydon ; Heldt ; Humbert-Droz ; Jacob ; Jaubert ; Jeanjaquet ; Junod ; Layer ; Lorens ; Maçon ; Mascrot ; Matthey ; Métral ; *Molerii* ; Molet ; Moré ; Moudon ; Munier ; Olivet SA ; Pattac ; Pechaubet ; Pelet ; Pellaton ; Penet ; Pesey ; Piagaict ; Riondel & Cie ; Rufner ; Tilliet ; Truffaut ; Vanier ; Vaucher ; Vertier ; Vessat ; Viallet.
Madeleine – école de la, 214, *238-241* – fontaines de la place de la, *64* – place de la, 32, *38-40*, 39*, 47, 48, 192, 193* – rue de la, 41 238, 239, 239*, 240*, 240*, 241*, 285, 286*, 287*, 288* – Salle centrale de la, *285-288*, 286*, 287*, 288*, 394 (n. 133) – taverne de la, 39 – temple de la (ancienne église Sainte-Marie-Madeleine), 39, 39*, 64, 64*, 183, 184, 192, 239
magasin, 318, 326, 331*, 360
Magasins Réunis, Les, 295
Magnin – Auguste (1841-1903), architecte, 156, 168, 175, 257*, 280*, 281, 281*, 299*, 316* – entreprise, 55 – Geoffroy (attesté à la fin du XVe siècle), vitrier, 126
Mail, avenue du, 388 (n. 97)
Maillard, Henri (actif en 1911), architecte, 278
Maillart, Robert (1872-1940), ingénieur, 48
Maison – de correction, *voir* Discipline, maison de – de détention, 40, 44, 47, 48, 49*, 160, 163, 168, 169, 173, *175-179*, 210*, 211, 380 (n. 98) – de Ville, *voir* Hôtel de Ville – des Halles, 330, 332, 373 (n. 153) – municipale, *156-157*, 156*, 312, 314, 379 (n. 501), 379 (n. 502) – privée, hôtel particulier, 35, 136-155, 374 (n. 181) – Royale, 320
Maîtresse, tour, 170*, 173, 173*, 175, 285, 382 (n. 141)
maladière, maladrerie, *voir* hôpital
Malagnou, 55, 68, 238
Malatrex, rue, 401 (n. 85)
Malbuisson, passage, 32
Mallet, Jacques André, astronome, 256*, 257
manège, 43, 60, 389 (nn. 6, 23), 390 (n. 25)
Manège – fontaine, du, 75 – rue du, 246
Manera, Vincenzo (1751-1784), architecte et ingénieur, 266*, 268, 392 (nn. 35, 37)
Mangeot, Nicolas, 68
Mansson, Pierre, apothicaire, 68
Mapp, Henry W., chef d'Etat-major de l'Armée du Salut, 361
maquette, modèle, 96, 97, 98, 99, 194, 195, 199, 275, 300, 366 (n. 63), 372 (n. 90), 379 (n. 502), 385 (n. 116), 393 (n. 107), 399 (n. 22)
marbre, 57, 60, 65, 69, 107, 134, 141, 146, 151*, 152, 155*, 203, 204*, 205*, 229, 233, 260, 284, 303, 332, 339 – travertin, 126
marbriers, *voir* sculpteurs
marché, foire, 25, 33, 36, 37, 184, 294, 297, 311, 330, 363 (n. 13), 397 (n. 164)
Marché, rue du, 32, 264, 325, 325*, 326, 327*, 332
Marché couvert, *voir* Corraterie, marché couvert
Marchepallu, Jacques de, docteur en théologie, 93
Marcou, Jules, 367 (n. 116)
Marivaux, Pierre Carlet de Chamblain de (1753-1830), 271
Marjolaine, passage de la, 32
Marseille (F), 43, 45, 391 (n. 10)
Martigny (VS), 191
Martin, Camille (1877-1928), archéologue, urbaniste et architecte, 39, 72, 342
Martin de Saint-Germain, évêque, 362 (n. 34)
Martinon, Osias (attesté vers 1560), peintre, 218
Mascrot, Pierre (attesté en 1441-1482), maçon-architecte et «carronnier» (fabricant de briques), 82, 83, 370 (n. 31)
Massé, Jules, forgeron, 341
Massip, James, 317
Matthey – (actif en 1758), constructeur de fourneau, 199 – Jean-Jacques, père (1726-1791), maçon, entrepreneur, 307 – Pierre, 75, 120 – Pierre-David (1752-1826), maçon, architecte, 265, 266, 266*, 267, 268, 270*, 272, 307, 307*, 392 (nn. 33, 34), 397 (n. 152)
Maurette, Jules (1875-1961), architecte, 352
Maurice, Frédéric-Guillaume, 46
Maurice, place, 387 (n. 74)
Mauris, Isaac (attesté entre 1693 et 1716), charpentier, 195
Mayer, plan, 311*
Medici, 330
Mégard, Joseph (1850-1918), peintre, graveur, 366 (nn. 68, 78)
Meillerie (F), pierre de, 48, 177, 245
Mellerio frères (actifs en 1821), poêliers-fumistes, 389 (n. 171)
Mengs, Raphaël (1728-1779), peintre et écrivain, 392 (n. 46)
Menn & Cie, fonderie, 69
menuisiers, *voir* charpentiers
Mercier – Eugène (XIXe siècle), architecte, 70 – François, peintre et verrier, 126
Mercier, maison, 367 (n. 114)
Merian l'Ancien, Matthaeus (1593-1650), peintre et graveur, 394 (n. 11)
Messel, Alfred (1853-1909), architecte, 325
Mestrezat, Léger, marchand, 376 (n. 301)
métal, 25, 48, 55, 59, 60, 65, 66, 67, 69, 75, 92, 260, 295, 317, 336, 355 – acier, 295, 324 – aluminium, 291, 324 – argent, 22*, 23, 24, 25*, 26*, 130, 197 – billon, 26* – bronze, 22*, 54, 55, 59, 60, 63, 66, 69, 72, 75, 99, 107, 111, 177 – cuivre, 26*, 52, 65, 99, 218, 355, 355*, 387 (n. 40) – étain, 64, 65, 207*, 209 – fer, 45, 59, 63, 64, 130, 134, 162, 163, 173, 174, 197, 239, 260, 295, 307, 312, 319, 354*, 355 – fer-blanc, 139, 218, 276 – fonte, 63, 239, 241, 295, 319, 320 – laiton, 134 – or, 24, 26*, 355, 355* – plomb, 52, 63, 69, 99, 218, 369 (n. 251) – zinc, 320
Métral, Pierre (attesté vers 1456-1458), maçon, 186, 191
Métropole, hôtel de la, 352, 358
Metz (F), 306, 397 (n. 137)
Meyrins ou Meyrinorum, de, port, 36
Micheli, François-Jules, agronome, 391 (n. 36)
Micheli, maison, 97
Micheli, veuve, 115
Michelin, Jean Pierre (actif en 1824), sculpteur, 275, 278, 393 (n. 107)
Milan (I), 268, 295
Mimar, Georges (vers 1677-1747), menuisier, 141
Miseglia (I), 191
mobilier, 92, 96*, 121, 122*, 123, 123*, 126, 130, 130-131, 146, 149, 151*, 152, 162, 163, 195, 199, 207*, 208*, 209, 237, 284, 287, 291, 294, 295, 300*, 319, 325, 350*, 352, 357, 359, 370 (n. 35), 371 (nn. 49, 73), 375 (n. 265), 376 (nn. 297, 319, 320), 378 (n. 449), 380 (n. 51), 383 (n. 173), 385 (n. 135), 392 (n. 59), 401 (n. 83) – liturgique, 90 – urbain, 32, 36
modèle, *voir* maquette
Molard – fontaine du, 39, 40, 52, 55, 57, *64-66*, 66*, 69, 365 (n. 35), 369 (n. 256) – halles du, 81, 160, 326, 332, 370 (n. 5) – place du, 32, *36*, 39, 39*, 160, 294, 311, 326, 330, 332, 333*, 348
molasse, 73, 98, 107, 119, 141, 167, 177, 186, 189, 193, 202, 203, 206, 230, 231, 232, 233, 245, 276, 284, 300, 303, 309, 312, 331, 372 (n. 120), 374 (n. 220), 377 (n. 376), 381 (n. 122), 390 (n. 24)
Molerii, Jean, maçon, 83
Molet, Etienne (attesté vers 1459-1460), maçon, 191
Mollens (VD), 368 (n. 200)
Monetier, passage de, 48, 192, 283, 285
Monnaie, passage et rue de la, 57, 183*, 317
monnaie, *voir* atelier monétaire
Monnerat frères, fabricants de chaux, 383 (n. 180)
Monnier, Philippe (1864-1911), écrivain et professeur, 71, 72*
Monod, Philippe (actif en 1826), menuisier, 278, 381 (n. 123)
Monsenglie, Pierre de (attesté vers 1500), peintre, 191
Mont-Blanc, 24
Mont-de-Sion, grès du, 231
Monthey (VS), 388 (n. 89)
Montluc de Balagny, prince de Cambrai, Jean de (1560-1603), 349
Montpellier (F), 116, 385 (n. 173), 387 (n. 50)
Montpéroux, Etienne-Jean Guimard, baron de († 1765), 146, 152
monument commémoratif, 46, 57, 59, 71, 72
Moré – Jean-Antoine (maîtrise en 1688), maçon, 377 (n. 376) – Samuel († 1725), maçon, 400 (n. 37)

Moreau-Christophe, Louis Mathurin, inspecteur général des prisons de France, 173
Morel (actif en 1774), potier d'étain, 63
Moretti – Giovanni Allesatro [Alessandro ?], peintre de décors, 268 – Giovanni Battista (attesté à Toulouse entre 1774 et 1779), peintre de décors, 268, 392 (n. 46)
Morez (F), 63, 133
Morges (VD), 141
Morin, Pierre, aubergiste, 349, 352
Moritz, Robert (actif fin du XIXe – début du XXe siècle), sculpteur, 223, 386 (n. 212)
Morley, pierre de, 59, 345, 375 (n. 274)
Morsier, Frédéric de (1861-1931), architecte, 285
mosaïques, 48, 49*, 303, 303*, 320, 396 (n. 95)
Moser, Pierre (*1945), ingénieur civil, 384 (n. 65)
Môtier-Vully (FR), 134
Moudon – Béatrice de, femme de Girod, 185 – Girod de (attesté vers 1360), maçon, 185, 189
Moulet, Paul (actif au début du XXe siècle), sculpteur, 338
Moussin, César, moulinier de soie, 186
Mozart, Wolfgang Amadeus (1756-1791), 116
Munich (D), 59, 280
municipalité, *voir* commune
Munier, Etienne, maçon, 379 (n. 32)
Muret, passage du, 366 (n. 83)
musée, 40*, 41, 264, 274, 275*, 278, 280, 300, 302
Musée – académique, 44, 136, 148*, 153-154, 221, 379 (n. 485) – café du, 283, 284, 285 – cantonal d'histoire et d'archéologie, 201 – d'art et d'histoire de Genève, 22, 23, 24, 25, 109*, 130, 131, 132, 135*, 154, 258, 278, 302, 309*, 320, 336, 369 (nn. 257, 266), 371 (n. 64), 386 (n. 210), 388 (nn. 93, 119), 389 (n. 132), 396 (n. 89), 397 (n. 166) – d'histoire naturelle, 153, 357 – épigraphique, 154, 223 – Fol, 136, 154 – historique, 302
music-hall, 288
Musy, Gérard (1916-2004), sculpteur, 42
Muyden, Henri van, peintre, 369 (n. 265)

Naef, Henri, 23
Namur (B), 139
Nantes (F), Sanitat de, 386 (n. 217)
Napoléon Ier, 283
Nass-Favre (actif en 1826), charpentier, 276
National, hôtel, 358
Neiger, Adolphe, 358
Neubauer, Henri, écuyer, 244
Neuchâtel, 174, 199, 365 (n. 9), 381 (n. 114)
Neuve – place (de), 32, *40-41*, 40*, 46, 237, 265, 268*, 270*, 271, 271*, 272, 272*, 274, 275*, 276*, 277*, 278, 278*, 279*, 281, 281*, 311, 393 (n. 72) – porte, 33, 40, 40*, 41, 46, 266, 271, 273, 274, 275*, 379 (n. 502) – théâtre de, *voir* Bastions, théâtre des
Neuve-du-Molard, rue, 36, 65, 352, 353
Nicollet, Joseph, astronome, 391 (n. 10)
Nidwald, 128*, 355
Niederhäusern, Auguste de, dit Rodo (1863-1913 ou 15), sculpteur, 35
Nîmes (F), 317
Niton, pierres du, 24
Nobileau, Pasquier (attesté entre 1555 et 1564), charpentier, 215, 218
Nodet, Jacques (attesté en 1619), serrurier, 99
Nodot, Roger, collégien, 369 (n. 263)
Notre-Dame de Saint-Jeoire, hôpital de, 183, 184, 184*, 185, 386 (n. 212)
Notre-Dame du pont du Rhône – chapelle, 183, 184, 185 – hôpital de, place de, 160, 183, 185, 384 (n. 98)
Notre-Dame-de-la-Miséricorde, chapelle, 184
Notre-Dame-la-Neuve, 36
Nyon (VD), 16, 27, 96, 355, 368 (n. 200), 372 (n. 91), 387 (n. 38)

obélisque, 52, 60, 64, 65, 66, 69, 70, 75, 368 (n. 181)
observatoire, 256, 256*, *257-259*, 257*, 365 (n. 142), 391 (nn. 1, 2, 5, 13, 18)
Obwald, 128*
Odier Baulacre, Jaques Antoine, député au Conseil représentatif, 382 (n. 162)
Oehler, Christian (1909-1986), verrier, 376 (n. 294)
Old England, magasin, 320, 323*
Olivet SA (active en 1936), entreprise de maçonnerie, 399 (n. 45)
Olivet, Alfred (1863-1942), architecte, 288, 320, 321*
Omnia, Cinéma-théâtre, *288-291*, 289*, 290*, 291*
Omnia, société, 288
Opéra, 268 – royal, 268
orangerie, 46, *259-260*, 259*, 261, 391 (n. 25)
ordre – colossal, 145* 266*, 268, 272, 289, 290*, 291*, 334, 336, 338, 345 – corinthien, 69, 143, 146, 226, 266*, 276, 277*, 280, 331, 376 (n. 339) – dorique, 67, 68, 102, 107, 146 – ionique, 92, 119, 132, 143, 146, 272, 334, 336, 345, 376 (n. 341) – toscan, 55, 92, 111, 201, 202, 206*, 225, 226, 227, 376 (n. 339)
Orfèvres : *voir* Boin ; Chastel ; Droz ; Buloz ; Campiche-Chapuis ; Cugnet ; Denarié et frères ; Dunoyer.
Organisation des Nations Unies, 80
Orléans (F), 273
Osymandyas, 94*

Pagé, Jean (*1930), architecte, 396 (n. 91)
Pahnke, Serge (1875-1950), peintre, 207*, 208*, 209, 386 (n. 223)
Palais – de justice, 182, *193-209* – des Nations, 291 – Wilson, 358
Palais, crêts de, 296, 297
Palais, *voir* Dominicains de
pan de bois, 162, 211, 223, 225, 227, 229, 230, 253
Panthéon, 280, 393 (n. 107)
papier peint, 123, 155, 155*, 291, 352, 376 (n. 296)
Papon, café, 120, 375 (n. 240)
Pâquis, Les, quartier de la rive droite, 134, 162, 348
Paradis, rue du, 39
Parapet, promenade du, 43, 43*, 365 (n. 131)
parc, *voir* promenade
Paris (F), 32, 45, 65, 97, 133, 141, 151*, 273, 295, 306, 312, 319, 360, 379 (n. 502), 383 (n. 168), 391 (n. 10), 397 (n. 189), 401 (n. 90)
parking, 39, 42, 47, 251, 251*, 252, 291
parquet, plancher, 116, 121, 141, 151*, 155, 155*, 186, 191, 223, 253, 265, 271, 278, 291, 300, 345, 371 (n. 75), 373 (n. 176), 374 (n. 221)
Pascal, Paschal ou Pasqual, Daniel (1560-1618), peintre et ingénieur, 98
passage, 32, 48, 66, 83, 91, 121, 142*, 143, 165*, 202, 209, 210*, 211*, 225, 227, 231, 294
passerelle, 47, 231, 291, 336, 336*
Pathé frères, films, 288
Patrimoine suisse Genève, 49
Pattac, Jean, maçon, 98, 99, 372 (nn. 124, 136, 139)
Paul, saint, 191
pavage, pavé, pavement, 34*, 35, 36, 39, 39*, 40, 42, 46, 67, 72, 98, 103*, 107, 122, 163, 186, 301, 364 (n. 61), 369 (n. 273), 371 (n. 77), 373 (n. 156), 382 (n. 128), 396 (nn. 88, 93), 397 (n. 192)
Peabody Bowles, Charles Stetson, 332
Pechaubet, dit La Jeunesse, Joseph (vers 1665-1723), maçon, 55, 62, 64, 69, 70*, 131, 185, 298, 301, 385 (n. 144), 400 (n. 37)
Pedretti-Eggmann, Rose-Marie (1924-2001), peintre, 128*, 130, 376 (n. 294)
Peintres, peintres-verriers, graveurs, dessinateurs : *voir* Albert ; Albert-Durade ; Armand-Dumaresq ; Autran ; Aymonier ; Bachmann ; Beaumont ; Berton ; Bertz ; Besançon ; Biéler ; Bill ; Bovy ; Brocher ; Brodbeck & Roulet ; Broger ; Brunner ; Bryner ; Burger ; Callet ; Carloni ; Castella ; Chalon ; Chastel ; Chavaz ; Cinatti ; Cingria ; Cockburn ; Collart ; Collonde ; Comberoure ; Comment ; Curnex ; Darier ; De Bara ; De Nève ; Delille ; Deroy ; Derso ; Diday ; Droz ; Du Bois ; Du Cerceau ; Dufaux ; Eltschinger ; Escuyer ; Faizan ; Favre ; Fedier ; Ferrero ; Fleckner ; Furet ; Galliari ; Gardelle ; Gaud ; Geissler ; Gerster ; Giglio ; Gradelle ; Halter ; Hammann ; Harding ; Hébert ; Hodler ; Hogenberg ; Hotz ; Hubert ; Huguet ; Jamin ; Kaiser ; Kelen ; Kirsch ; Kneller ; Lacombe ; Lardelli ; Lequin ; Levrat ; Linck ; Lonsing ; Loo ; Magnin ; Martinon ; Mégard ; Mengs ; Mercier ; Merian ; Monsenglie ; Moretti ; Muyden ; Oehler ; Pahnke ; Pascal ; Pedretti-Eggmann ; Pellerin ; Petit ; Poinssart ; Poncet ; Puvis de Chavannes ; Rameru ; Rath ; Reber ; Régny ; Roget ;

Royaume ; Saint-Ours ; Saussure ; Schilter ; Schmid ; Schwertz ; Silvestre ; Simonet ; Soubeyran ; Spampani ; Strebel ; Töpffer ; Trachsel ; Tresal ; Trolliet ; Weidemann ; Witz ; Zimmerlis.
peinture murale, *voir* décor peint
Pelet – Pierre, maçon, 99 – Pierre, menuisier, 99
Pélisserie – fontaine de la rue de la, 62, 63, *66*, 67* – rue de la, 140, 238, 239, 288, 289, 296, 367 (n. 126)
Pellaton, François et Pierre, maçons, 379 (n. 32)
Pellerin, Gabriel (attesté entre 1541 et 1572), peintre et verrier, 126, 218
Pelligot frères (active entre 1930 et 1950), entreprise de serrurerie, 399 (n. 45)
Pellissari, *voir* Grenus-Pellissari
Penet ou Peney, Antoine, maçon, 116, 195
Percier, Charles (1764-1838), architecte, 280
péristyle, 225, 227, 230, 274, 289, 303, 332
Pernet, Percival (1890-1977), décorateur, 126, 375 (n. 282)
Perregaux – (actif en 1826), menuisier, 278 – Henri (1785-1850), architecte, 390 (n. 43)
Perrier – Louis (1865-1928), entrepreneur, 399 (n. 20) – Rodolphe, potier, fabricant de poêles en catelles, 134, 199
Perrin – Edouard (actif entre 1920 et 1930), entrepreneur, 344 – Carmen (*1953), artiste, 291 – Paul Henri Jules (1876-1941), architecte, 288
perron, 222*, 223, 227, 228*, 229*, 231, 258, 260*, 378 (n. 448)
Perron – fontaine du, *66-67*, 67* – place du 32, *41-42*, 41* – rue du, 42, 70, 192
Pesey ou Pessey, Jean (attesté vers 1456-1493), maçon, 186, 191, 300
Petit Trianon, 273
Petit-Saconnex (GE), 24, 372 (n. 122)
Petit, Jean (reçu habitant en 1573), peintre, 377 (n. 359)
Petite-Corraterie, 44, 59, 284, 342, 344, 344* – passage de la, 32, 344, 345
Petite-Fusterie, fontaine de la place de la, *67*, 68*, 244
Petitot, Faule, 81, 97, 98, 99, 111
Peyrot, Adrien (1856-1918), architecte, 317, 318
Philosophes, boulevard des, 320
Piagaict, ou Piaguet – Henri, maçon, 98 – Pierre, maçon, 98, 99
Piccot, Pierre, 372 (n. 119)
Pichard, Adrien (1790-1841), architecte, 383 (n. 185)
Picot, Adrien, député du Conseil représentatif, 382 (n. 162), 383 (n. 168)
Pictet – Isaac, procureur général, 136 – Ivan, banquier, collectionneur, 401 (n. 81)
Pictet de Rochemont – Charles, 45 – Marie, 352
Piel, dit Richard, Pierre (attesté dès 1695), menuisier, 374 (n. 213)
Piémont (I), 135, 268
Pierre, saint, 93
pilastre, 55, 67, 91, 92, 96*, 111, 119, 121, 132, 145*, 146, 178, 208*, 209, 226, 227, 227*, 280, 282*, 284, 287, 289, 290*, 291*, 310, 331, 332, 334, 338, 357, 373 (n. 175), 376 (nn. 339, 341)
Pilliot, Claude, fondeur, 134
pilori, 160, 379 (n. 8), *voir aussi* justice
Pin, promenade du, 47, 47*
Pingeon, Edmond († 1973), ingénieur, 361
Pittard, Jean-François, 1560, maître d'œuvre, 218
place, 32, 41, 54, 348
Plainpalais – casernes de, 302 – cimetière de, 388 (n. 97) – hôpital de, *voir* Saints-Sébastien-et-Antoine – plaine de, 244, 388 (n. 97) – quartier de, commune de, 24, 45, 63, 64, 78, 137, 182, 184, 224, 348, 363 (n. 13), 379 (n. 3), 392 (n. 13)
Plan, C., inspecteur des Travaux publics, 387 (n. 75)
Planchamp, Pierre, passementier, 192
plancher, *voir* parquet
Plantamour, Emile, professeur d'astronomie, 258
plâtre, 69, 99, 116, 123*, 141, 155*, 236
Playfair, William Henry, architecte, 387 (n. 78)
Plojou, fournisseur de pierres, 387 (n. 27)
Plojoux, Bernard (*1941), architecte, 399 (n. 64)
Plonjon, 60, 64
poêle, fourneau, 92, 116, 121, 133, 134, 146, 155*, 162, 195, 199, 220, 235*, 376 (n. 310), 377 (nn. 365, 367, 378)
Poêliers-fumistes, fabricants de poêles : *voir* Barbey ; Bonne ; Cursilliat ; Curtz ; Faure ; Guillaume ; Keiser ; Künzi ; Luya ; Matthey ; Mellerio ; Morel ; Perrier ; Raynier ; Rossabet.
Poinssart, Jean (mentionné en 1612-1641), graveur et éditeur, 394 (n. 11)
Poncet, Marcel (1894-1953), artiste, 48, 49*
Pont du Rhône, boucherie du, 296
pont, 47, 379 (n. 502), 400 (n. 12)
Pont, Pierre du, chevalier et juge-mage, 183
Poquelin, Jean-Baptiste, dit Molière (1622-1673), 265
porphyre, 64
Porrentruy (JU), 233
port, 36
Port – fontaine de la place du, *67-69*, 70* – place du, 331, 366 (n. 54) – rue du, 285
portail, 92, 96, 98, 102, 104*, 105*, 107, 108*, 111, 141, 143, 144*, 147*, 189, 191, 192, 202*, 203, 227, 228*, 372 (nn. 132, 133, 135, 139), 373 (nn. 160, 161, 162), 386 (n. 217)
porte, 84*, 85*, 91, 96*, 101, 102, 106*, 107, 107*, 111, 121, 137, 139, 141, 146, 147*, 148*, 151*, 152, 155, 177, 186, 188, 191, 192, 197, 199, 200*, 203, 204, 206*, 211, 218, 225, 227, 229, 230, 231, 235*, 236, 238, 241, 249*, 251, 258, 259, 276, 278, 284, 285, 287, 301, 307*, 310, 350, 360, 373 (n. 176), 378 (nn. 460, 474), 381 (n. 115), 384 (n. 61), 385 (n. 135), 394 (n. 129)
porte de ville (sauf Cornavin, Neuve et Rive), 27, 33, 36, 42, 63, 73, 75, 82, 97*, 107*, 110*, 114, 161, 169, 294, 348
Porte, Jacques, (attesté en 1710), charpentier, 301
portique, 75, 97, 100, 100*, 108*, 109*, 111, 114, 114*, 201, 202, 204, 276, 277*, 280, 281*, 297, 319, 373 (n. 172)
portraits, 72, 121, 122*, 124*, 125*, 130, 264, *voir aussi* iconographie, et les noms des personnages représentés
Portugal, 400 (n. 27)
Possidius, 94*
poste, 156, 314, 316, 317, 317*
Poste, place de la, 317
Potier, Jean (bourgeois en 1617), serrurier, 99
Potier, Jules Alexandre, 317
Pouille, entreprise de chauffage, 134
Pradès de La Ramière, Pierre (1674-1750), ingénieur militaire, 32*, 33, 40
Pradier, Jean-Jacques, dit James (1790-1852), sculpteur, 41, 52, 65, 134, 260
Pregny (GE), 377 (n. 363)
Prévost, Jean-Nicolas dit Rosimond (1736-après 1768), comédien et chef de troupe de théâtre, 265, 281
Prevost, pasteur, 98
Princes, passage des, 319
prison, 158-179, 370 (n. 18), 383 (nn. 173, 177) – pénitentiaire de Rive, 160, *168-175*, 169*, 170*, 171*, 381 (nn. 114, 116), 382 (n. 127)
promenade, 32, 35, 36, 41, 42-49, 298, 301
Provence (F), 54
puits, 52, 62, 66, 70, 73, 75, 137*, 199, 349, 385 (n. 164)
Puits-Saint-Pierre – rue du, 66 – fontaine de la rue du, *70-71*, 71*, 366 (n. 53)
Purgatoire, rue du, 39, 64
Puvis de Chavannes, Pierre de (1824-1898), peintre, 209

Quartier des banques, 317
Questel, Charles (1807-1888), architecte, 317
Queue d'Arve, la, 174
Quiblet, Jacques (XV^e siècle), charpentier, 83, 91, 92, 371 (n. 65)

Rabattu, Charles (attesté en 1710), menuisier, 197, 380 (n. 37)
Raby, Pierre (1627-1705), ingénieur, 114, 194
Raffart, Jérôme (attesté vers 1560), menuisier, 218
Rameru, Samuel de († 1679), peintre, 55, 68, 91, 110*, 135, 304, 368 (nn. 199, 244), 373 (nn. 159, 163)
Rancy, cirque, 264
Rat, ou Rate, Antoine, tapissier, 130
Rath – Henriette (1773-1856), peintre et philanthrope, 274, 275, 276*, 278, 393 (n. 73) – Jeanne, philanthrope, 274, 275, 276*, 393 (n. 73) – Simon († 1819), lieutenant général, 274, 278*, 393 (n. 75)
Rath, Musée, 40*, 41, 237, 265, 271, 273, *274-281*, 276*, 277*, 278*, 279*, 280*, 281,

281*, 311, 392 (n. 12), 393 (n. 103), 397 (nn. 180, 188), 399 (n. 26)
Raynier, Antoine (actif en 1766), poêlier, 389 (n. 156)
Reber, Walter (1893-1948), peintre, 375 (n. 293)
Réformation – salle de la, 358 – monument de la, 260
Réforme, 20, 27, 35, 83, 90, 93, 133, 135, 136, 160, 178, 182, 191, 264, 303, 348, 370 (n. 46), 385 (n. 103)
Regensdorf (ZH), 174
Régny, Alphée de (1799-1881), peintre, 281
Reine, David, 364 (n. 72)
René-Louis-Piachaud, rue, 75, 245, 245*, 248*, 249*, 250*, 251
restaurant, *voir* auberge
Restauration, la, 19, 23, 46, 116, 120, 151*, 168, 200, 236, 237, 252, 257, 259, 274, 275, 283, 332, 334, 350*, 372 (n. 133)
Reuge, François, charpentier, 307
Reuter, Charles Auguste, 234
Reverdin – Adolphe (1809-1901), architecte, 57 – Emile (1845-1901), architecte, 295 – Francis, ingénieur, 365 (n. 36)
revêtement de sol, 32, 45, 48, 122, 126, 141, 146, 177, 196, 206, 241, 312, 319, 371 (nn. 75, 77), 373 (n. 173), *voir aussi* pavage
Revillard, Jean II (1687-1732), fondeur, 366 (n. 46)
Revilliod – ancien conseiller, 382 (n. 162) – André, 192 – famille, 192, 193 – Gustave, 221, 388 (n. 84) – Jean-François, 64 – Léonard, avocat, 192
Rhénanie-Palatinat, 199
Rhin, 395 (n. 49)
Rhône 49, Le, restaurant, *358-359*
Rhône, 16, 25, 48, 49*, 52, 137, 183, 195, 244, 311, 312, 331, 349, 363 (nn. 63, 64)
Rhône – place du, 36 – pont du, 32, 184, 349, 350* – rue du, 317, 318, 318*, 319, 325, 326, 327*, 330*, 331, 331*, 348, 349, 349*, 350, 350*, 352, 356, 356*, 358, 389 (n. 4)
Richard, Auguste, serrurier, 380 (n. 68)
Richelieu, rue de, 319
Richter Dahl Rocha & associés, architectes (bureau actif depuis 1993), 398 (n. 234)
Rigaud, Jean Jacques, syndic, 236, 274, 275
Rigaud Constant, Edouard, membre du Conseil représentatif, 168, 382 (n. 162)
Rigot, hôtel, 284, 344, 345
Rigot, procureur général, 96
Rigottière, La, 366 (n. 66)
Riondel & C^ie^ (active entre 1890 et 1945), entreprise de maçonnerie, 399 (n. 45)
Rive – corps de garde de, 363 (n. 62) – couvent des Franciscains de, 183, 214, 304, 361, 396 (n. 111) – fossé de, 21*, 169* – grenier de, 209, *305-310*, 306*, 307*, 308*, 397 (nn. 151, 154) – porte de, 32, 33, 294, 305, 310, 315, 317 – quartier de, 28, 214, 244, 264, 397 (n. 150) – rue de, 32, 184, 304, 305, 306*, 307, 307*, 308*, 309, 310, 396 (n. 111)
Robert-Estienne, rue, 400 (n. 69)
Robert-Tissot, Christian (*1960), 39
Rochat-Maury, Alexandre (1827-1884), ingénieur, 70
Roches-Lombard, conseiller d'Etat, 382 (n. 162)
Rodolphe III, roi de Bourgogne (993-1032), 16, 25, 26*
Roget – Jean-François († 1776), menuisier, 141 – Michel (attesté entre 1732 et 1752), vitrier, 141
Roland, Claude, menuisier, 92
Rolle (VD), 134, 196, 199, 389 (n. 156)
Rome, empire romain, Romains, 16, 25, 52, 280, 303, 392 (n. 46), 393 (n. 107)
Rosenberg, Christian, maître de gymnastique, 252
Rosenfeld (ou Rosenfelder), André (actif en 1825), ferblantier, 276, 393 (n. 89)
Rosimond, *voir* Prévost, Jean-Nicolas
Rossabet, Jean-Jacques, potier, fabricant de poêles, 134
Rosset, Jean, charpentier, 82
Rôtisserie – place de la, 41*, 42 – rue de la, 288, 289, 289*, 290*, 291*
Rouen (F), 273
Rouge, Jacques, tuilier, 385 (n. 141)
Rousseau, Jean-Jacques (1712-1778), 46, 259, 260, 265, 371 (n. 73)
Royal Biograph, cinéma, 288
Royaume, Pierre I, graveur, 26*
Ruchat, Abraham (1680-1750), pasteur, 209
Rues-Basses, 36, 39*, 57, 81, 192, 264, 295, 310, 330, 338, 348, 349, 397 (n. 164)
Rufner, ou Ruffner, Bastien (maîtrise en 1699), maçon et entrepreneur, 116, 161, 162, 195, 196
Rumford, cheminées à la, 134, 377 (n. 385)

Saint-André, croix de, 229, 230*
Saint-Antoine – fontaine de, 55, *71-72*, 72* – prison de, *voir* Discipline, maison de – promenade de, 26*, 44, *46-47*, 46*, 163, 167, 220, 221, 224, 307
Saint-Aspre, maison de, 28, 81, 97*, 114, 301
Saint-Bernard-du-Mont-Joux, hôpital, 183, 185
Saint-Cergue (VD), 372 (n. 93)
Saint-Dismas, atelier de restauration, 230, 371 (n. 75), 374 (n. 232)
Saint-Esprit, *voir* Sainte-Trinité
Saint-François, église et couvent, *voir* Rive, couvent des Franciscains
Saint-Gall, 174
Saint-Germain – église, 72, 81, 296 – fontaine de la rue de, *72-73*, 73* – marché de, 312 – paroisse, 81
Saint-Gervais – bourg, quartier de, 19, 25, 26*, 27, 135, 161, 183, 195, 196, 237, 244, 265, 294, 348, 386 (nn. 4, 8), 389 (n. 2), 392 (n. 39), 395 (n. 32) – fontaine de, 55, 57, 62, 64, 69 – place, 332
Saint-Jacques du pont du Rhône, hôpital de, 28, 183*, 184, 185, 192, 384 (n. 28)
Saint-Jean-Baptiste, chapelle, 183
Saint-Jean-de-Gonville (F), 369 (n. 281)
Saint-Jean-hors-les-murs, prieuré de, 185, 186
Saint-Jean, quartier de, 224, 388 (n. 100)
Saint-Jeoire, famille de, 183
Saint-Léger – église de, 73, 185 – fontaine de la rue, *73-75* – manège de, 75, 236, 244, *245-252*, 253, 390 (n. 44) – rue de, 33, 44, 46, 183, 185, 186, 186*, 187*, 188*, 245, 246, 250, 251
Saint-Loup (GE), 305
Saint-Michel – chapelle, 81 – collège, 233
Saint-Ours, Jean-Pierre (1752-1809), peintre et dessinateur, 46
Saint-Paul, église, 317
Saint-Pierre – cathédrale, 16, 18, 25, 26*, 27, 35, 36*, 47, 81, 90, 130, 136, 160, 175, 178, 178*, 209, 211, 215, 252*, 280, 281, 300, 362 (n. 4), 363 (n. 30), 374 (n. 181), 383 (n. 178) – chapitre de, 22 – cour, 34-35, 34*, 36, 98, 367 (n. 127)
Saint-Prex (VD), 98
Saint-Sépulcre, *voir* Hospitaliers du Saint-Sépulcre
Saint-Triphon (VD), 98, 203, 303
Sainte-Claire, couvent de, dit aussi des Clarisses, 184, 185, 193, 194, 194*, 199, 206, 361, 385 (n. 143)
Sainte-Clotilde, rue de, 388 (n. 97)
Sainte-Croix, paroisse de, 35
Sainte-Marie-Madeleine, *voir* Madeleine
Sainte-Trinité – chapelle de la, 185, 186, 187, 188*, 189-191, 189*, 190*, 191* – confrérie de la, 185 – hôpital de la, dit aussi «du Saint-Esprit», 183, 185, *185-191*, 186*, 187*, 188*, 192
Saints-Innocents, fête des, 191
Saints-Sébastien-et-Antoine, hôpital des, 184, 185, *192-193*, 386 (n. 184)
Saladin, Antoine (1725-1811), 268
Saladin, maison, 141
Salaz, Jacques, «grieur», plâtrier, 83
Sales, Alexandre, auditeur, 307, 397 (n. 158)
salle – à manger, 143*, 146, 153, 284, 349 – d'audience, 206, 207*, 208*, 386 (n. 222) – de concert, de musique, 49, 116, 119-120, 264, 281, 282*, 283, 291, 371 (n. 66), 372 (n. 109), 374 (n. 221), 393 (n. 110) – de festins, 82, 121, 374 (nn. 212, 218), 377 (n. 347) – de gymnastique, 232, 244 – de gymnastique de Rive, *252-253*, 253* – de prière, 167 – de réunion, d'assemblée, 81, 82, 83, 84*, 90, 91, 92, 114, 120, 121, 123, 127*, 130, 133, 135, 199, 285, 287, 287*, 288*, 298, 335, 352, 360, 361 – de spectacle, 264, 265, 266, 268, 288, 289, 289*, 388 (n. 109), 392 (n. 39)
salon, 121, 122*, 123*, 141, 146, 149, 151*, 153, 155, 236, 246, 266*, 268, 283, 284, 285*, 335, 335*, 345, 349, 350*, 394 (n. 127)
Salucci, Giovanni (1769-1845), architecte, 235*
Sapientis, Jean, *voir* Witz, Hans
Sarasin, Jean, 97
Sardaigne, 19, 78, 122*, 153, 381 (n. 114)
Sarki, Maurice, né Sarkissoff (1882-1946), sculpteur, 325

Sarrasin, 215
Sartoris, pasteur, 194
Saudino, Jean Baptiste (actif en 1834), asphalteur, 397 (n. 192)
Saugey, Marc-Joseph (1908-1971), architecte, 193
Saulnier, Pierre (actif en 1880), entrepreneur, 389 (n. 177)
Saussure – Antoine de (*1909), architecte, 122 – famille de, hoirie, 366 (nn. 73, 74) – Horace Bénédict de, naturaliste et géologue, 24, 260 – Horace de (1859-1926), peintre, 369 (n. 265), 386 (n. 223) – Saussure, Théodore de, député au Grand Conseil, 283, 284
Saussure, maison de, *voir* Lullin-de Saussure
Sauverny (GE), 256
Savoard, Jacob, 365 (n. 26)
Savoie, 27, 135, 163, 183, 191, 265
Savoie – Amédée, V, comte de, 27 – Amédée VIII, duc de, 16, 20, 27 – Charles II, duc de, 16, 83 – Jean de, évêque, 83 – Jean-Louis de, administrateur du diocèse, 20 – maison de, 81 – Philibert II, duc de, 83 – Victor-Amédée III, roi de Sardaigne, 122*, 124*
Savonnière (F), pierre de, 64, 336
Savoye, Claude, maître de la Monnaie, 27
Saxe, prince de, 400 (n. 27)
Scala, la, 268
sceau, 19, 22*, 23, 362 (n. 14)
Sceau, maison de l'officialité, dite du
Schaeck Prévost, Charles (*1810), architecte, 175, 176, 176*, 177*, 179, 179*, 382 (n. 150), 383 (nn. 176, 185, 186)
Schaeck-Jaquet, Charles (*1819), architecte et entrepreneur, 366 (n. 54)
Schaller, Alain (*1942), sculpteur, 49
Schilter, Hans (1918-1988), verrier, 128*, 376 (n. 294)
Schmid, graveur, 369 (n. 303)
Schopenhauer, Arthur (1788-1860), 400 (n. 19)
Schopfer, Charles (actif vers 1960) architecte, 123, 127*
Schurch, Jean-Henri (1905-1979), architecte, 365 (n. 152)
Schwarz, Heinz (1920-1994), sculpteur, 35
Schweizerischer Bankverein, *334-336*, 334*, 335*, 336*, 399 (n. 17)
Schwertz, René (1908-2006), architecte, 338
Schwytz, 126, 128*, 376 (n. 293)
Sculpteurs, marbriers, tailleurs de pierre : *voir* Angst ; Berteault ; Bill ; Bogueret ; Bolle ; Brolliet ; Buchs ; Chéret ; Cullaz ; Delor ; Dériaz ; Dorcière ; Doret ; Du Bois ; Ducimetière ; Dupuis ; Fabrizi ; Favier ; Favre ; Girod ; Goujon ; Hartmann ; Huguet ; Iguel ; Jacques ; Jaggi ; Jaquet ; Leeb ; Michelin ; Moritz ; Moulet ; Musy ; Niederhäusern ; Pradier ; Sarki ; Schaller ; Schwarz ; Sené ; Soldini ; Vibert ; Vuilleumier ; Zandomeneghi.
sculptures figuratives (statues et bustes), 35, 45, 46, 52, 54*, 57, 59, 68, 69, 155*, 203, 232, 236, 247, 259, 260, 276, 278*, 331, 391 (nn. 29, 32)
Sécheron, lieu-dit et quartier, 261
Senarclens, Jacques de (1914-1971), pasteur, 186
Sénarmont, manège de, 250
Sené, Etienne (1784-1851), sculpteur, 132
Senebier, Jean, naturaliste, 260
Septime Sévère, empereur romain (193-211), 362 (n. 28)
serre, 46, 259, 259*, 259-260, 261, 391 (n. 34)
serrure, 92, 141, 373 (n. 170), 381 (n. 115), 383 (n. 177)
serrurerie, 320, 380 (n. 68)
serruriers, *voir* ferronniers
Seyssel (F), 369 (n. 259), 397 (n. 192)
Seyssel, accord de, 16
Sienne, Bernardin de, saint, 20
Silvestre – Albert (1869-1954), peintre, 366 (n. 78), 369 (n. 265) – Henri (1842-1900), peintre et graveur, 230, 234
Simonet, John Pierre (1860-1915), peintre, 369 (n. 265)
Société – d'art public, *voir* Patrimoine suisse Genève – de banque suisse (SBS), 339, *voir aussi* Schweizerischer Bankverein – de lecture, 136, 154 – de musique, 281 – des arts, 235*, 236, 261, 274, 276, 278, 283, 379 (n. 502), 391 (n. 28), 392 (n. 12), 393 (nn. 69, 85) – des catéchumènes, 237 – des hôtels garnis, 309 – des Nations (SDN), 80, 358 – économique, 28, 153, 221, 237, 274, 309, 379 (n. 479), 389 (n. 164), 398 (n. 206) – générale, 334-336 – genevoise des ingénieurs et architectes, 388 (n. 99) – littéraire, ancien bâtiment de la, *283-285*, 283*, 284*, 285*, 394 (n. 127) – militaire, 317 – pour l'amélioration du logement, 285 – pour l'avancement des arts, 236, 393 (n. 118) – pour l'établissement d'un Casino, 281
Society for the Improvement of Prison Discipline (SIPD), 168, 169, 172, 380 (nn. 90, 100, 101), 381 (nn. 106, 110, 113)
Soldini, sculpteurs, 366 (n. 58)
Soleil-Levant, rue du, 35, 298*, 300, 373 (n. 169)
Soleure, 78, 139, 273, 393 (n. 68)
Sommelier, François, horloger ?, 377 (n. 343)
Sonderbund, guerre du, 19
Soubeyran, Pierre (1709-1775), graveur et fondateur de l'Ecole de dessin, 234, 236, 305, 389 (n. 157)
Soufflot, Jacques-Germain (1713-1780), architecte, 268, 272, 273
Spampani, Giuseppe (1768-1828), peintre décorateur, 81, 123, 283, 375 (n. 279)
Stand, rue du, 336, 375 (n. 235), 379 (n. 498)
Stargard (Pologne), 395 (n. 49)
Stendhal (Beyle, Henri) (1783-1842), 349, 400 (n. 19)
Stocker, Georges, (actif en 1936), ferronnier, 399 (n. 45)
Strasbourg (F), 134, 199, 377 (n. 360)
Straub, S., photographe, 175
Strebel, Fritz (1920-1997), verrier, 376 (n. 294)
Stuart, Anne, reine d'Angleterre, 122*, 124*, 125*
stuc, 209, 291
styles – Art déco, 291, 339, 360 – Art nouveau, 209, 320, 323, 348, 357 – baroque, 268 – Belle Epoque, 335 – classique, 135, 136, 167, 237, 289, 331, 334, 336, 342 – éclectique, 92, 332, 333*, 338, 353 – égyptien, 282*, 283, 393 (n. 118) – gothique, 92, 96, 102, 178, 191, 287 – Heimatstil, 352 – Henri IV, 332 – Louis XIV, 284 – Louis XV, 295, 335 – Louis XVI, 272, 336, 338, 339 – maniériste 84*, 91, 233, 332 – médiéval, 191 – néo-baroque, 282*, 283 – néo-classique, 172, 236*, 281, 315, 317 – néo-gothique, 320, 325 – néo-médiéval, 172, 179*, 287, 287*, 352, 353*, 354, 382 (n. 131) – néo-renaissant, 122, 172, 209, 285* – néo-roman, 287, 312*, 315, 316*, 317 – néo-XVII^{e}, 338 – néo-XVIII^{e}, 330, 335, 345 – Renaissance, 55, 78, 81, 85*, 92, 96*, 102, 107, 134, 136, 284, 331, 352, 371 (n. 62), 375 (n. 281) – rustique, 241
Suisse, Suisse romande, *voir* Confédération suisse
surélévation, 110*, 111*, 119, 120, 121, 139, 145*, 148*, 155, 167, 173, 186, 188, 191, 193, 201, 202, 211, 223, 231, 236*, 237, 271, 280, 281, 281*, 297, 301, 302, 317, 331*, 332, 344, 355, 378 (n. 426), 379 (n. 482), 382 (nn. 139, 142, 159), 391 (n. 26), 399 (n. 26), 400 (nn. 65, 66)
symbole du pouvoir, 16*, 22* 23*, 24, 25

Tabazan, rue, 186, 188
tableau, 99, 130, 236, 264, 278*, 279*, 300, 300*, 349, 356, 357
Taconnerie, place de la, *36*, 36*, 297, 298*, 299*, 300, 300*, 374 (n. 234)
tailleurs de pierre, *voir* sculpteurs
Tambora, volcan, 46
tapisserie, 130, 131, 132, 149, 152, 264, 371 (n. 65), 373 (n. 164), 376 (nn. 296, 297, 300, 304, 336)
Targe, Germain (*1787), entrepreneur en serrurerie, 176, 381 (n. 123)
Tavel, maison, 68, 83, 128*, 226*, 227, 373 (n. 167), 386 (n. 4), 399 (n. 2)
taverne, *voir* auberge
Teatro Regio, 268, 272
Temple, rue du, 195
Temple, Templiers, 183, 185
tenture, 83, 131, 132
Terraillet, passage du, 32
terrasse – privée, 40, 42, 60, 119, 142*, 143, 146, 148*, 332, 341, 324, 342*, 344*, 360 – publique, 35, 39, 40, 41, 42, 47-49, 59, 82*, 85*, 115*, 116, 117, 119, 121, 221, 236, 241, 348, *voir aussi* place
Terreaux, passage des, 294
Tertasse, rue de la, 244, 283
Tetricus, 26*
théâtre, 40*, 264, 283, 285, 291, 393 (nn. 64, 68), 398 (n. 6)

Théâtre de la cour Saint-Pierre, 393 (n. 121)
Thelusson, Isaac, 55
Théodore-de-Bèze, rue, 215, 216*, 234
Thévenaz & Dumontet, entreprise, 72
Thévenaz, Charles (1882-1966), architecte, 336
Thoiry (F), 68, 368 (n. 207)
Thônex (GE), 163
Tilliet, Antoine (actif en 1451), maçon, 64
toit, toiture, 33, 35, 73, 97, 100, 115, 137, 139, 140*, 144*, 145*, 146, 148*, 166*, 167, 186, 189, 191, 202, 203, 211, 218, 219, 219*, 222*, 223, 225, 227, 231, 232, 233, 236, 238, 241, 245, 252*, 258, 260, 270*, 278, 284, 287, 288, 289, 294, 297, 300, 301, 302, 305, 306, 308*, 310, 311, 325, 332, 335, 336, 342, 345, 354, 360, 364 (n. 42), 368 (n. 186), 369 (n. 247), 370 (n. 36), 374 (n. 220), 380 (n. 76), 386 (n. 189), 387 (n. 29), 390 (nn. 35, 49), 391 (n. 26)
Töpffer, Wolfgang-Adam (1766-1847), peintre, 272, 273*
Toscane (I), 241, 370 (n. 4)
Toulouse (F), 268
Toulouse ou Thoulouze, Henri (maîtrise en 1691), gypsier, 197, 380 (n. 37), 387 (n. 50)
Tour-de-Boël, rue et quartier de la, 137, 137*, 143, 152, 153*, 367 (n. 127), 394 (n. 12)
tour, tourelle, 85*, 91, 92, 96, 97, 98, 98*, 100, 101, 101*, 102*, 104*, 107, 107*, 119, 136, 137, 215, 216*, 219, 222, 222*, 223, 223*, 231, 258, 288, 289, 289*, 291, 306, 332, 349
Touring & Balance, hôtel, *352-353*, 352*, 353*
Tournier, Benjamin, 300
Toutes-Ames, rue de, 39, 40, 48
Toutes-les-âmes-du-Purgatoire, confrérie de, 184
Trachsel, Albert (1863-1929), architecte et peintre, 48
Trainant, ruisseau, 60, 64
Traité du diamant et de la marguerite, 93
tramway, 25 – station de, 39, 65
Tranchées, plateau des 47
Traversière, rue, 367 (n. 127)
Treille – café de la, 120 – caserne de la, 114, 114*, 209, 301 – fontaine de la, 74*, *75*, 364 (n. 72) – promenade de la, 42, *44-45*, 44*, 45*, 46, 48, 68, 92, 115, 115*, 116, 117, 271, 296
Trélex (VD), 130
Trembley – Abraham, naturaliste, 260 – Michel, maison, 377 (n. 397) – procureur général, 374 (n. 208)
Tresal, Pierre (1594-1666), peintre, 130
Tribunal pénal, *voir* Discipline, maison de
tribunal, *voir* justice
tribune, 123, 126, 191, 206, 238, 271, 372 (n. 141)
Trois-Perdrix, place des, 241, 341
Trolliet, Daniel († après 1757), peintre, 141
Trot, Jean-Jacques († 1720), charpentier, 298, 396 (n. 78)
Truffaut – Charles (maîtrise 1667), maçon, 387 (n. 45) – Jacob et Charles, fils et frères des deux autres cités, 387 (n. 45) – Marc-Antoine (maîtrise en 1689), maçon, 218, 387 (n. 45)
Tschanun, fabrique d'orgues, 287
Tudert, famille de, 186
tuf, 188, 189, 223, 231, 233, 310, 353, 354, 356
tuile, 146, 186, 188, 215, 223, 225, 231, 260, 261, 300, 369 (n. 247), 372 (n. 136), 387 (n. 24), 388 (n. 104), 389 (n. 135), 396 (n. 109)
Tuiliers, carronniers : *voir* Billiaud ; Blanchard ; Bonnard ; Conte ; Mascrot ; Rouge.
Turin (I), 80, 199, 268, 272
Turrettini – François, 372 (n. 117) – Maurice (1878-1932), architecte, 342, 343*, 399 (nn. 51, 61) – Théodore (1845-1916), ingénieur, 221
Turrettini, maison, 99, 114, 115, 116

Union de banques suisses (UBS), 332-333, 338-341
Union financière de Genève, 339
Union, hôtel de l', 401 (n. 85)
Uniprix, magasin, 295, 323, 324*
Université – de Genève, 186, 214 – royale de Turin, 268
Uri, 128*
Usine de dégrossissage d'or, 25
Usine des Forces Motrices, 52, 365 (n. 7)

Vabre, Jean (maîtrise en 1693), gypsier, 195, 380 (n. 37)
Valazza, Alvaro, ferronnier, 376 (n. 294)
Valence (F), 186
Vallée, rue de la, 218, 220, 220*, 221, 224, 231, 232, 234*, 237, 237*, 238*, 359, 360, 401 (n. 87)
Vallette, Gaspard (1865-1911), écrivain et professeur, 71, 72*, 386 (n. 211)
Vallorbe (VD), 385 (n. 169)
Vandœuvres (GE), 28, 363 (n. 62), 399 (n. 50)
Vanier, Thivent, dit Delestra, maçon, carrier, 55, 68
Vanières, Georges (1740-1834), directeur de l'Ecole de dessin, 389 (n. 157)
Varembé, domaine de, 256
Varin, Claude, serrurier, 377 (n. 356)
Vaucher – Balthasard (maîtrise en 1739), maçon, 220 – Jean-Jacques, dit l'Aîné († 1778), maçon, 211, 307 – Jean-Jacques, dit le Jeune (maîtrise en 1758), maçon, 307 – dit aussi Vaucher Tournier, Jean-Louis (1813-1877), architecte et entrepreneur, 69, 367 (n. 128) – Vaucher ou Vauché, Pierre-François (vers 1727-1782), charpentier, 265, 307 – dit aussi Vaucher-Crémieux, Samuel (1798-1877), architecte, 156, 156*, 163, 168, 170*, 171*, 172, 173, 175, 176, 245, 246, 274, 275, 276, 276*, 277*, 278, 280, 281, 284, 312, 314, 334, 336, 381 (nn. 114, 123), 382 (nn. 129, 162), 383 (nn. 172, 185), 387 (n. 82), 393 (n. 85), 397 (n. 186)
Vaucher Delisle, Henri (*1769), entrepreneur, 258, 276
Vaucher-Ferrier, Jean-Jacques (1766-1841), architecte, 153, 237, 374 (n. 224)
Vaucher-Schaffroth, Julia, 186
Vaud, 52, 141, 168, 177, 209, 276, 325, 374 (n. 205)
Vendôme, César, duc de (1594-1665), 349
Venise (I), 260, 268, 400 (n. 27)
Vennes, Jean (1685-1717), architecte, 81, 114, 193, 195, 197, 298, 301, 374 (n. 191)
Verace, sieur de, 63
Veracht, Etienne (attesté entre 1695 et 1726), serrurier, 161
Veramilins, Etienne, boucher, 395 (n. 39)
Verax, Maurice (attesté vers 1650), menuisier, 107
Verdaine, rue, 78, 161, 195, 211, 220, 221, 231, 232, 359, 359*, 366 (n. 80), 367 (n. 127), 387 (n. 82), 396 (n. 113), 401 (n. 87)
Vernier (GE), 372 (n. 91)
verriers, *voir* peintres
Versailles (F), 137, 155*, 268
Versoix (GE), 256, 305
Versonay ou Versonnex – François I de (attesté vers 1422-1452), marchand, 184, 192, 214 – François II de (attesté vers 1499), marchand, 192 – Aymon de, marchand, 192
Vertier, Mermet (vers 1380 – vers 1432), maçon, 82
Vessat, Amédée (attesté vers 1395), maçon, 384 (n. 65)
Veuillet, entrepreneur, 369 (n. 299)
Vevey (VD), 98, 152
Vial, Louis (1878-1957), architecte, 339, 341*
Viallet ou Viarrey, Germain (XVI^e siècle), peintre, 68
Vibert, James (1872-1942), sculpteur, 338
Vicence (I), 83, 93
Victor-Emmanuel II, galerie, 295
Victoria Hall, 264
Vieilles Balances, 349
Vienne (F), 16
Vieux-Collège, rue du, 39, 39*, 40, 78, 224, 238, 238*, 307, 307*, 310, 396 (n. 111), 397 (n. 164)
Vieux-Mézel, 81
Vignon, Jean, marchand, 186
Vigoureux, Pierre, menuisier, 385 (n. 135)
Village-Suisse, rue du, 388 (n. 97)
Villebois (F), calcaire de, 223
Viollier, Jean-Louis, député au Conseil représentatif, 388 (n. 88), 389 (n. 134), 391 (n. 36)
Viollier, Louis (1852-1931), architecte, 215, 221, 222*, 223*, 225, 230, 231, 232, 233, 239
viret, *voir* escalier en vis
Visconti, Louis (1791-1853), architecte, 280
vitrage, vitre, verre, verrière, 141, 146, 218, 223, 226, 231, 276, 289, 291, 291*, 294, 295, 317, 318*, 319, 319*, 320, 320*, 324*, 337*, 338, 339, 343, 348, 371 (nn. 74, 75), 391 (n. 26), 391 (n. 35)
vitrail, 83, 90, 92, 126-129, 127*, 128*, 129*, 191, 371 (nn. 51, 74, 75), 375 (n. 293)
Vivien (actif en 1824), contrôleur de travaux, 381 (n. 123)

Voltaire (1694-1778), 265
Vuillemi – Abraham (attesté vers 1632-1634), charpentier, 300 – Pierre, 395 (n. 70)
Vuilleumier, Willy (1898-1983), sculpteur, 232

Wagner, Rodolphe († 1990), architecte, 278
Warenhaus – Tietz, magasin, 325 – Wertheim, magasin, 325
Weibel, Charles (1866-1942), architecte, 285, 369 (n. 265)
Weidemann, Friedrich Wilhelm, peintre, 124*
Wildegg, château de, 377 (n. 373)
Wilkens entreprise (mentionnée en 1852), 69
Winkert, Pierre (attesté au début du XVIIIe siècle), paveur, 163
Witz, Conrad († 1445/47), peintre, 371 (n. 58)
Witz, Hans, dit aussi Sapientis Jean (attesté entre 1440 et 1478), peintre, 91, 371 (n. 58)
Witzwil (BE), 178
Wolff, Jean (actif en 1825), charpentier, 276
Wolfsberger, Christian-Isaac (1811-1876), ingénieur, 65, 368 (n. 197)

Yverdon (VD), 100
Yvoy, Maximilien d', ingénieur, 194

Zach, baron de, astronome, 391 (n. 10)
Zandomeneghi, Luigi (1778-1850), sculpteur, 260
Zimmerlis, F., graveur, 270*
zinc, *voir* métal
Zoug, 134
Zurich, 49, 68, 78, 92, 97, 131, 132*, 139, 219, 265, 400 (n. 70)
Zurlinden, Gaspard (actif vers 1820-1830), charpentier, 121, 201

Crédits des illustrations

Photographies : Les photographies ont pour la plupart été réalisées par Fausto Pluchinotta, Sandra Pointet et Olivier Zimmermann.
Carte d'introduction et cartes-secteurs : Paola Bozonet, Département de l'aménagement, du logement et de l'énergie DALE – Office du patrimoine et des sites – Service support et information, sur la base des cartes du Système d'information du territoire à Genève SITG.
FIG. 1, 15, 36, 61, 162, 182, 214, 246, 257, 263, 296, 336, 354.
Carte présentant l'état de la collection : Société d'histoire de l'art en Suisse, Berne 2016.
Vignette de couverture : La vignette de couverture représente les armoiries officielles du canton de Genève.

Les auteurs

Directrice scientifique du volume et auteur

Isabelle Brunier. Licenciée ès Lettres, historienne. Etudes d'histoire générale et de langues et littératures romanes médiévales à l'Université de Genève. Collaboratrice au Service cantonal d'archéologie de 1981 à 1987. En activité à l'IMAHGe depuis 1987 et co-auteur des trois premiers volumes. A également participé à diverses monographies communales et publications d'histoire régionale.

Auteurs

Matthieu de la Corbière. Docteur en histoire, historien médiéviste. Etudes d'histoire aux Universités de Metz, Savoie et Lyon 2 (F). En activité à l'IMAHGe depuis 1995, directeur scientifique du volume III et coordinateur administratif a.i. depuis 2012. Spécialiste de l'histoire du diocèse de Genève, de l'architecture fortifiée dans les anciens Etats de la Maison de Savoie et du patrimoine médiéval genevois.

Bénédict Frommel. Licencié ès Lettres, historien. Etudes d'histoire générale à l'Université de Genève. En activité à l'IMAHGe depuis 1995 et co-auteur des trois premiers volumes. Auteur de diverses publications sur le développement urbain de Genève aux XIXe-XXe siècles, ainsi que sur le patrimoine technique, industriel et hydraulique régional.

David Ripoll. Licencié ès Lettres, historien de l'art. Etudes d'histoire de l'art à l'Université de Genève. En activité à l'IMAHGe depuis 1998 et co-auteur de deux volumes, également adjoint scientifique à la conservation du patrimoine de la Ville de Genève et chargé d'enseignement à l'Université de Neuchâtel. Spécialiste de l'architecture et de l'urbanisme genevois du XIXe siècle.

Nicolas Schätti. Licencié ès Lettres, historien de l'art. Etudes d'histoire de l'art à l'Université de Genève. Actuellement conservateur du Centre d'iconographie de la Bibliothèque de Genève. Il a été co-auteur de deux précédents volumes de l'IMAHGe. Auteur de diverses publications sur l'histoire de l'art et de l'architecture régionale à la fin du Moyen Age.

Anastazja Winiger-Labuda. Maîtrise en Histoire de l'art, historienne de l'art. Etudes d'histoire de l'art à l'Université de Poznan (PL) et diplôme d'études supérieures européennes au Centre Européen Universitaire de Nancy (F). En activité à l'IMAHGe depuis 1992, co-auteur de deux volumes et coordinatrice du volume II. Auteur de divers travaux sur l'architecture, l'urbanisme et les fortifications de Genève à l'époque classique.

Contributeurs

Matteo Campagnolo. Docteur en philosophie et histoire. Etudes à l'Université de Venise (I). A enseigné le grec et le latin et a participé à l'édition des Registres de la compagnie des pasteurs de Genève. Actuellement conservateur du Cabinet de numismatique du Musée d'art et d'histoire de Genève et responsable des trouvailles numismatiques du canton, il est également chargé d'enseignement à l'Université de Genève.

Catherine Santschi. Docteur ès Lettres, historienne médiéviste. Archiviste de l'Etat de Genève de 1981 à 2007, elle a publié de nombreux travaux sur l'histoire religieuse et institutionnelle régionale.

Liens SIKART

Albert, Lothard 376 (n. 293)
Albert-Durade, Alexandre Louis François d' 234, 366 (n.78)
Angst, Charles-Albert 71, 72, 369 (n. 266)
Aymonier, Jean-Charles 368 (n. 196)
Beaumont, Gustave de 302, 303, 304, 370 (n. 42)
Biéler, Ernest 191
Bill, Max 35
Bolle, Alphonse 355
Boulard, Hugues 81, 83, 86-89, 93
Broger, Alfred 376 (n. 294)
Brunner, Max 376 (n. 294)
Bryner, Jean 317
Burger, Walter 376 (n. 294)
Castella, Jean-Edouard de 375 (n. 293)
Chalon, Jean-Jacques 366 (n. 78)
Chavaz, Albert 376 (n. 294)
Chéret, Philippe 54, 81, 116, 203
Cingria, Alexandre 303
Collonde, Jean 130
Comberoure, François 116, 297, 298
Comment, Jean-François 126, 376 (n. 293)
Dassier, Jacques-Antoine 363 (n. 57), 368 (n. 244), 373 (n. 165)
Dassier, Jean 363 (n. 57), 368 (n. 244), 373 (n. 165)
De Nève, José 128, 376 (n. 294)
Dériaz, Jean-Jacques 226, 227, 234, 369 (nn. 255, 257, 303)
Diday, François 366, n. 63
Dorcière, Louis-Etienne-André 55, 63, 69, 366, n. 50
Du Bois, Vincent 231
Ducimetière, Gérald 64
Dufaux, Frédéric 69
Durelli, Gaëtan 123, 312, 367 (n. 118), 397 (n. 186)
Escuyer, Pierre 55, 64, 168, 234, 304, 364, n. 72, 366 (nn. 42,63,78), 368 (n. 244), 373 (n. 165)
Fedier, Franz 128, 376 (n. 294)
Ferrero, Joseph 282, 283
Fleckner, Karl 375 (n. 293)
Gardelle, Robert 168, 380 (n. 76)
Gaud, Léon 83, 88
Geissler, Christian Gottlieb 62, 111, 168, 271, 304, 350, 364 (n. 72), 365 (n. 33), 366 (nn. 37, 42), 367 (nn. 96, 101, 142), 368 (nn. 182, 244), 373 (n. 165), 380 (n. 76)
Hamman, Hermann 193, 383 (n. 11), 384 (n. 62)
Hartmann, Peter 45
Hodler, Ferdinand 234, 356, 357
Jacques, Narcisse 319
Jaquet, Jean 268, 272
Kaiser, Jean-Pierre 376 (n. 294)
Kirsch, Vincent 375 (n. 293)
Lacombe, Henri-Germain 368 (n. 182)
Lardelli, Fernand 376 (n. 294)
Le Corbusier 401 (n. 90)
Linck, Jean-Antoine 168
Lugardon, Albert 370 (n. 42)
Mégard, Joseph 366 (nn. 68, 78)
Mercier, François 126
Moritz, Robert 223, 386 (n. 212)
Morsier, Frédéric de 285, 48, 49, 303, 320, 396 (n. 95)
Musy, Gérard 42
Muyden, Henri van 369 (n. 265)
Niederhäuser, Auguste 35
Oehler, Christian 376 (n. 294)
Pahnke, Serge 207, 208, 209, 386 (n. 223)
Pernet, Percival 126, 375 (n. 282)
Petitot, Faule 81, 97, 98, 99, 111
Poncet, Marcel 48, 49
Pradier, Jean-Jacques 41, 52, 65, 134, 260
Rameru, Samuel de 55, 68, 91, 110, 135, 304, 368 (nn. 199, 244), 373 (nn. 159, 163)
Saussuren, Horace de 369 (n. 265), 386 (n. 223)
Schaller, Alain 49
Schwarz, Heinz 35
Silvestre, Albert 366 (n. 78), 369 (n. 265)
Strebel, Fritz 376 (n. 294)
Töpffer, Wolfgang 272, 273
Viallet, Viarrey, Germain 68
Wolfsberger, Christian-Isaac 65, 368 (n. 197)

Liens Dictionnaire historique de la Suisse DHS (noms de personnes)

Abeille, Joseph 52, 54, 55, 57, 62, 64, 66, 66, 69, 70, 81, 132, 133, 193, 197, 203, 298, 367 (n. 163), 376 (n. 339), 385 (n. 151)
Addor, Georges 388 (n. 100)
Albert, Gilbert 24
Bachofen, Henri 382 (n. 149)
Bagutti, Luigi 123, 168, 275, 281
Baudin, Henry 48
Berchem, Max van 370 (n. 42)
Billon, Jean-Michel 136, 140, 144, 145, 146, 192, 210, 211, 220, 307, 378 (nn. 428, 454), 387 (nn. 62, 64), 389 (n. 149), 397 (nn. 139, 144)
Blavignac, Jean-Daniel 28, 367 (n. 119)
Blondel, Louis 84, 191, 362 (n. 11), 373 (n. 169), 379 (n. 8), 384 (nn. 73, 74)
Bodmer, Albert 365 (n. 148)
Boissonnas, Charles 302, 354, 400 (n. 58)
Boissonnas, Frédéric 310
Bonnet, Charles 260
Bovet, Jean-Louis I 140, 305, 306, 307, 309, 310, 397 (nn. 139, 141, 148, 150)
Braillard, Maurice 72, 369 (n. 265)
Brocher, Jacques-Louis 57, 312, 315, 316, 317, 367 (n. 118), 398 (nn. 212, 215)
Brolliet, Marc François 60, 75, 175, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 252, 257, 261, 271, 312, 374 (n. 200), 382 (n. 157), 390 (nn. 18, 39), 391 (n. 11), 392 (n. 60)
Camoletti, Jean 251, 252, 338
Camoletti, Marc 258, 336, 399 (n. 31)
Casanova, Giacomo 349
Colladon, Jean-Daniel 383 (n. 185)
Collart, Joseph 63, 271, 367 (nn. 119, 173), 368 (n. 197)
Corboz, André 111
Defosses, Pernet 73, 81, 96, 101, 215, 386 (n. 12)
Doret, famille 152
Ducommun, Moïse 64, 81, 114, 116, 162, 195, 196, 197, 305, 307, 310, 380 (n. 41), 396 (nn. 78, 132)
Dufour, Guillaume-Henri 47, 57, 172, 173, 246, 250, 256, 259, 261, 274, 275, 276, 302, 383 (nn. 178, 185), 391 (n. 25)
Duquesne, Henri 195
Epitaux, Georges 325, 398 (n. 254)
Flegenheimer, Julien 291, 336
Fulpius, Franz 344, 345, 369 (n. 265)
Gignoux, Jean Marie 121, 330, 331, 373 (n. 160), 398 (n. 6)
Gindroz, Francis 69
Goss, Jacques Elysée 122, 126, 315, 317, 332, 369 (n. 303), 401 (n. 87)

Guillebaud, Jean-Pierre 55, 57, 65, 165, 168, 173, 197, 198, 199, 200 201, 206, 209, 221, 221, 271, 314, 315, 367 (n. 118), 387 (n. 78)
Guyonnet, Adolphe 48, 241, 365 (n. 148)
Heldt, Hans Ulrich 268, 307
Hennin, Pierre-Michel 265
Hornung, Joseph 367
Humbert-Droz, Joseph 379 (n. 32)
Iguel, Charles 60
Juvet, Henry 331, 332, 370 (n. 42)
Krieg, Alexandre-Adrien 57, 70
Lamartine, Alphonse de 400 (n. 19)
Lect, Barthélemy 215
Maillard, Henri 278
Maillart, Robert 48
Marcou, Jules 367 (n. 116)
Martin, Camille 39, 72, 342
Mascrot, Pierre 82, 83, 370 (n. 31)
Matthey, Pierre-David 265, 266, 267, 268, 270. 272, 307, 307, 392 (nn. 33, 34), 397 (n. 152)
Maurice, Frédéric-Guillaume 46
Merian l'Ancien, Matthaeus 394 (n. 11)
Monnerat, frères 383 (n. 180)
Monnerat, frères 383 (n. 180)
Naef, Henri 23
Olivet, Alfred 288, 320, 321
Perregaux, Henri 390 (n. 43)
Pichard, Adrien 383 (n. 185)
Raby, Pierre 114, 194
Rath, Henriette 274, 275, 276, 278, 393 (n. 73)
Reber, Walter 375 (n. 293)
Reverdin, Adolphe 57
Reverdin, Emile 295
Saint-Ours, Jean-Pierre 46
Saladin, Antoine 268
Sarrasin 215
Saugey, Marc-Joseph 193
Schilter, Hans 128, 376 (n. 294)
Soubeyran, Pierre 234, 236, 305, 389 (n. 157)
Stendhal 349, 400 (n. 19)
Trachsel, Albert 48
Vaucher, Jean-Jacques 307
Vaucher, Jean-Jacques 211, 307
Vaucher, Samuel 156, 163, 168, 170, 171, 172, 173, 175, 176, 245, 246, 274, 275, 276, 277, 278, 280, 281, 284, 312, 314, 334, 336, 381 (nn. 114, 123), 382 (nn. 129, 162), 383 (nn. 172, 185), 387 (n. 82), 393 (n. 85), 397 (n. 186)
Vennes, Jean 81, 114, 193, 195, 197, 298, 301, 374 (n. 191)
Vertier, Mermet 82
Vibert, James 338
Witz, Conrad 371 (n. 58)
Yvoy, Maximilien d' 194
Zurlinden, Gaspard 121, 201

Pagination indicative correspondant
à l'édition imprimée.



G S K Gesellschaft für Schweizerische Kunstgeschichte
SHAS Société d'histoire de l'art en Suisse
SSAS Società di storia dell'arte in Svizzera